

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0096/2015/K  
Č.sp.: 3030-2015-BA

Bratislava 29. 06. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 115/2015 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 06. 05. 2015 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania BES s.r.o., Furmanská 2, 841 03 Bratislava, IČO: 35 752 165

**ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**úhrnnú pokutu**

**vo výške 500,- eur**  
**(slovom päťsto eur),**

**za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

**1.** nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BES s.r.o., Furmanská 2, 841 03 Bratislava, IČO: 35 752 165 v období od 01. 09. 2012 do termínu zahájenia kontroly, t.j. do 02. 04. 2015 nevykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0239 - 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví rozhodnutím č. 0012/2011/T-PE zo dňa 12. 01. 2011, nakoľko v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla zo zdrojov, ktoré majú sekundárny rozvod a tieto sekundárne rozvody nie sú uvedené v povolení č. 2006T 0239 - 1. zmena, pričom nepožiadala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0239 - 1. zmena podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, čím sa v období od 01. 09. 2012 do 02. 04. 2015 dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BES s.r.o., Furmanská 2, 841 03 Bratislava, IČO: 35 752 165 nezverejnila v termíne do 28. 02. 2015 iným obvyklým spôsobom vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok 2014 v zmysle § 8 ods. 5 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500962015.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 115/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 27. 03. 2015 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 02. 04. 2015 do 06. 05. 2015 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2012 až 2015 v regulovanom subjekte BES s.r.o., Furmanská 2, 841 03 Bratislava, IČO: 35 752 165 (ďalej len „BES s.r.o.“). Spoločnosť BES s.r.o. bola dňa 07. 09. 1998 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 17828/B. Predmetom podnikania spoločnosti BES s.r.o. je výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť BES s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2006T 0239 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 23060/2015/BA zo dňa 09. 06. 2015 oznámil spoločnosti BES s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BES s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 115/2015 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91) ) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za oba uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a porušenie povinnosti podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a to v rozpätí sadzby od 500 Eur do 100 000 Eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť na základe a v rozsahu povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. možno podnikáť v tepelnej energetike len na základe povolenia a v súlade s povolením.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. je držiteľ povolenia pri zmene údajov uvedených v povolení povinný písomne požiadať úrad o vykonanie zmeny do 30 dní od vzniku zmeny.

Spoločnosť BES s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2006T 0239 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, vydaného úradom rozhodnutím č. 0012/2011/T-PE zo dňa 12. 01. 2011, rozsah predmetu podnikania pre výrobu tepla: celkový inštalovaný výkon 16,24 MW; z toho plyné palivo 16,24 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 23,24 MW, spolu s prílohou č. 1 k povoleniu č. 2006T 0239 – 1. zmena – Miesto podnikania a technický popis tepelných zariadení.

Podľa prílohy č. 1 k povoleniu č. 2006T 0239 – 1. zmena sú v technickom popise zariadení na rozvod tepla uvedené tri primárne rozvody v Bratislave z CZT K 20 na Heyrovského ulici, z CZT K21 na Bakošovej ulici a z CZT K23 na Malokarpatskom námestí.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BES s.r.o. pri vykonávaní regulovanej činnosti rozvod tepla prevádzkovala sekundárne rozvody, ktoré neboli uvedené v povolení č. 2006 T 0239 – 1.

zmena, nakoľko okruh kotolne K-23 prepojila so strojovňou kotolne K-22 dvojtrubkovým teplovodným prepojom 2x DN 200 cca. 260 bm a v strojovni K-22, podľa predloženej dokumentácie, zriadila zmiešavací okruh pre kúrenie a prípravu teplej úžitkovej vody. Spoločnosť BES s.r.o. má taktiež vypracovaný protokol o overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení, v ktorom sú uvedené ukazovatele energetickej účinnosti „OST – K22“ na odovzdávacej stanici tepla, na primárnom ako aj sekundárnom rozvode tepla.

Kontrolné zistenie, že spoločnosť BES s.r.o. pri vykonávaní regulovanej činnosti rozvod tepla prevádzkuje okrem primárnych rozvodov uvedených v povolení č. 2006T 0239 – 1. zmena, aj sekundárne rozvody, preukazuje aj skutočnosť, že energetická účinnosť sekundárnych rozvodov tepla bola použitá pri výpočte nákladov na palivo na rok 2012 a 2013 podľa prílohy č. 6 k vyhláske č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a pri výpočte nákladov na palivo na rok 2014 podľa prílohy č. 10 k vyhláske č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, ako aj spoločnosťou BES s.r.o. v priebehu kontroly predložený nový systém/schéma tepelných rozvodov/zariadení, ktorý dokumentuje okrem primárnych rozvodov aj sekundárne rozvody, pričom v povolení č. 2006T 0239 – 1. zmena sú uvedené v technickom popise zariadení na rozvod tepla len primárne rozvody. Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť BES s.r.o. vykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla zo zdrojov, ktoré majú okrem primárnych rozvodov aj sekundárne rozvody, a tieto nie sú uvedené v povolení č. 2006T 0239 – 1. zmena. Nakoľko spoločnosť BES s.r.o. nepožiadala úrad v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o vykonanie zmeny v príslušnom povolení, nevykonávala v období od 01. 09. 2012 do termínu zahájenia kontroly regulovanú činnosť rozvod tepla na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0239 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 27. 04. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť BES s.r.o., v ktorom uviedla, že kontrolou podkladových materiálov a vydaných povolení č. 2006T 0239 došla k záveru, že pri jednotlivých zmenách v potvrdenom rozsahu povolení v časti rozvodov došlo k nesprávnemu a neúplnému preneseniu označenia jednotlivých častí rozvodov. Týmto postupom vznikla situácia, keď v citovanom povolení č. 2006T 0239 – 1. zmena vydanom dňa 12. 01. 2011 neboli podrobne uvedené jednotlivé časti rozvodov ako samostatné celky. Spoločnosť BES s.r.o. uviedla, že tieto časti, ktoré podala na úrad ako prílohy k povoleniu č. 2006T 0239, sa nepreniesli do citovaného povolenia. Spoločnosť BES s.r.o. vo vyjadrení uznala, že v dokumentácii k posledne vydanému povoleniu č. 2006T 0239 – 1. zmena vydanom dňa 12. 01. 2011 takto vznikla nezrovnalosť a vydané povolenie nezahrňuje v plnom rozsahu jednotlivé časti rozvodného systému, pričom prehlásila, že sa jedná o administratívnu nezrovnalosť, nie o úmysle porušiť zákon. V závere vyjadrenia spoločnosť BES s.r.o. uviedla, že na základe uvedených skutočností je pripravená neodkladne zjednať nápravu formou vyžiadania novej zmeny v povolení na predmet podnikania, ktoré bude obsahovať podrobný popis rozvodného systému v zmysle požiadavky úradu.

Tým, že spoločnosť BES s.r.o. v období od 01. 09. 2012 do termínu zahájenia kontroly, t.j. do 02. 04. 2015 nevykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0239 - 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného úradom rozhodnutím č. 0012/2011/T-PE zo dňa 12. 01. 2011, nakoľko v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla zo zdrojov, ktoré majú sekundárny rozvod a tieto sekundárne rozvody nie sú uvedené v povolení č. 2006T 0239 - 1. zmena, pričom nepožiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0239 – 1. zmena podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z., v období od 01. 09. 2012 do 02. 04. 2015 nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

**2.** Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zasláť úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) s účinnosťou od 15. 09. 2012.

Podľa § 8 ods. 5 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 podľa odseku 1 vrátane vyplnenej tabuľky sa uverejňuje do konca februára roku t po dobu 12 mesiacov na webovom sídle regulovaného subjektu alebo vo výročnej správe regulovaného subjektu, alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo alebo nevydáva výročnú správu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že nakoľko spoločnosť BES s.r.o. nemá zriadené webové sídlo a nemá podľa údajov z účtovníctva povinnosť vyhotovovať výročné správy, bola povinná zverejniť vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok 2014 po dobu 12 mesiacov iným obvyklým spôsobom v termíne do 28. 02. 2015, v zmysle § 8 ods. 5 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., pričom spoločnosť BES s.r.o. si uvedenú povinnosť nespĺnila, čím porušila § 22 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 28. 04. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť BES s.r.o., v ktorom uviedla, že v sídle spoločnosti na Furmanskej ulici 2 v Bratislave vo vstupnej hale zriadila informačnú tabuľku a zriadila webovú stránku, čím zabezpečí trvalú informačnú skutočnosť. Spoločnosť BES s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že by chcela poukázať, že tak s mestom ako aj s odberateľmi systematicky komunikuje a informuje ich prostredníctvom bulletinu o kompletných technických a ekonomických hodnotách, s ktorými pracuje, čím by chcela povedať, že svojich odberateľov si ctí, váži a takmer o všetkom informuje. Spoločnosť BES s.r.o. uviedla, že jej úrad vytýka, že štandardy kvality nezverejňuje, čo je pravda a naprávi to, k tomuto problému volila interdisciplinárne riešenie, v bulletinoch informácie zverejňuje v širších súvislostiach, pričom ako ukážku si dovolila predložiť, v prílohe vyjadrenia, dve publikácie bulletinu, aby sa úrad mohol presvedčiť o úrovni spolupráce a informovanosti odberateľov.

Tým, že spoločnosť BES s.r.o. nezverejnila v termíne do 28. 02. 2015 iným obvyklým spôsobom vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok 2014 v zmysle § 8 ods. 5 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., nedodržala povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BES s.r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012, 2013, 2014 a 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BES s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu č. 115/2015 o výsledku vykonanej kontroly bolo spoločnosti BES s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v sieťových odvetviach a právoplatné rozhodnutia úradu a zaslať úradu informáciu o splnení uložených opatrení spolu s dokladmi preukazujúcimi ich splnenie v termíne do 31. 05. 2015. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti BES s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla, že k nezrovnalostiam v dokumentácii k povoleniu na podnikanie v tepelnej energetike došlo neúmyselne. Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu, tak ako je uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti voči úradu. Rovnako správny orgán zohľadnil časové

obdobie, počas ktorého spoločnosť BES s.r.o. nevykonávala regulovanú činnosť rozvod tepla na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom ako aj skutočnosť, že spoločnosť BES s.r.o. sa vo svojich vyjadreniach zaviazala, že neodkladne zjedná nápravu formou vyžiadania novej zmeny v povolení na podnikanie v tepelnej energetike, ktoré bude obsahovať podrobný popis rozvodného systému. Správny orgán ďalej pri rozhodovaní prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť BES s.r.o. zriadila v sídle spoločnosti informačnú tabuľu a vo vyjadrení sa zaviazala, že zriadi webové sídlo spoločnosti za účelom trvalej informovanosti odberateľov. Správny orgán zároveň zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť BES s.r.o. zaslala úradu, v rámci splnenia uložených opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, informáciu, že požiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0239 – 1. zmena, ako aj informáciu o zriadení informačnej tabule v sídle spoločnosti. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť BES s.r.o. prejavila záujem o nápravu protiprávneho stavu tým, že sa dostavila na úrad za účelom prediskutovania možností riešenia vzniknutej situácie. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 09. 2012 do 02. 04. 2015 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 01. 03. 2015 do termínu zverejnenia vyhodnotenia štandardov kvality dodávky tepla za rok 2014 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 23060/2015/BA zo dňa 09. 06. 2015 oznámil spoločnosti BES s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BES s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadřila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 06. 05. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riaditeľka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** BES s.r.o., Furmanská 2, 841 03 Bratislava