



ODBOR REGULÁCIE VODÁRENSTVA

ROZHODNUTIE

Číslo: 0045/2023/V-SD
Číslo spisu: 5780-2023-BA

V Bratislave dňa 12. 10. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie vodárenstva, ako vecne príslušný správny orgán, podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania **SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik**, Martinská 49, 821 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO 36 022 047, **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

pokutu

**vo výške 15 000,- eur
(slovom pätnásťtisíc eur)**

za spáchanie správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 256/2022 Z. z. tým, že porušil povinnosť podľa § 14 ods. 5 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 256/2022 Z. z., pretože účastník konania **SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik**, Martinská 49, 821 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO 36 022 047 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví v termíne do 31. 08. 2022 návrh ceny na rok 2023.

Pokutu vo výške 15 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 1100452023.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) zistil, že **SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik**, Martinská 49, 821 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO 36 022 047 (ďalej len „regulovaný subjekt“ alebo „SVP, š.p.“) nepredložil do 31. 08. 2022 návrh ceny na rok 2023 podľa § 14 ods. 5

písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 256/2022 Z. z. (ďalej len „zákon o regulácii“).

Úrad listom č. 33296/2023/BA z 12. 09. 2023 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona o regulácii. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil regulovanému subjektu, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude výhradne zistenie nedodržania povinnosti ustanovenej v § 14 ods. 5 písm. a) zákona o regulácii.

Podľa § 14 ods. 5 písm. a) zákona o regulácii návrh ceny na prvý rok regulačného obdobia je regulovaný subjekt povinný predložiť úradu do 31. augusta posledného kalendárneho roka regulačného obdobia pre regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm. a) až d) a § 11 ods. 4 písm. g) až i).

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom o regulácii preverení plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona o regulácii zistil, že regulovaný subjekt nepredložil úradu v termíne do 31. 08. 2022 návrh ceny na prvý rok regulačného obdobia, čím nedodrжал povinnosť podľa § 14 ods. 5 písm. a) zákona o regulácii a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona o regulácii.

Správny orgán listom č. 33296/2023/BA z 12. 09. 2023 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Regulovaný subjekt v stanovenej lehote dňa 21. 09. 2023 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 34261/2023/BA k podkladom pre rozhodnutie a spôsobom jeho zistenia uviedol, že na predloženie návrhu ceny je pre regulovaný subjekt nevyhnutný všeobecne záväzný právny predpis, ktorý ustanovuje najmä rozsah, štruktúru a výšku ekonomicky oprávnených nákladov, spôsob určenia výšky primeraného zisku, podklady návrhu ceny, spôsob predkladania návrhu ceny a pod. a tento pre nové regulačné obdobie na roky 2023 až 2027 nebol pre výpočet a návrh cien k dispozícii. Predmetná vyhláška bola schválená až 7. decembra 2022 a nadobudla účinnosť 15. decembra 2022 a SVP, š.p. bezprostredne po jej zverejnení v Zbierke zákonov vypracoval cenový návrh a predložil ho úradu. Predloženie návrhu ceny podľa vyhlášky č. 224/2016 Z. z., ktorá bola platná pre predchádzajúce regulačné obdobie alebo predloženie návrhu ceny len v rozsahu základných údajov bez výpočtu a návrhu cien na rok 2023 považoval SVP, š.p. za neodôvodnené a neopodstatnené. Doručený návrh ceny by bol neúplný alebo v rozpore s § 40 ods. 1 zákona o regulácii a úrad by vyzval SVP, š.p. na odstránenie nedostatkov, ktoré by SVP, š.p. v stanovenom termíne neodstránil, nakoľko nová vyhláška úradu bola schválená až v decembri 2022 a úrad by následne konanie zastavil, alebo určil cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov. Na základe uvedených dôvodov má SVP, š.p. za to, že k porušeniu § 14 ods. 5 písm. a) zákona o regulácii zo strany SVP, š.p. nedošlo.

Úrad k skutočnostiam uvedeným vo vyjadrení regulovaného subjektu uvádza, že pre uloženie pokuty za spáchanie deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia je podstatná skutočnosť, že je dostatočne preukázané porušenie povinnosti regulovaným subjektom a teda, že sa svojím konaním dopustil spáchania správneho deliktu tak, ako je to uvedené vo výroku

rozhodnutia. Povinnosť regulovaného subjektu predložiť cenový návrh na prvý rok regulačného obdobia v termíne do 31. augusta posledného kalendárneho roka regulačného obdobia je ustanovená v § 14 ods. 5 písm. a) zákona o regulácii. Regulovaný subjekt predložil návrh ceny na prvý rok regulačného obdobia 22. 12. 2022 pod podacím číslom úradu 39804/2022/BA. Ako uvádza regulovaný subjekt, návrh ceny na prvý rok regulačného obdobia predložený v termíne do 31. 08. 2022 by správny orgán prerušil podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii v spojení § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Lehotu na doplnenie podkladov však správny orgán určuje podľa povahy prekážky a konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má k dispozícii v prípade, ak regulovaný subjekt nedostatky návrhu ceny neodstráni.

Úrad dbá o dôsledné dodržiavanie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Regulovaný subjekt porušil povinnosť podľa § 14 ods. 5 písm. a) zákona o regulácii. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona o regulácii. Úrad s odkazom na znenie článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky uvádza, že môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobe, ktorý ustanoví zákon, pričom zákonom je v tomto prípade zákon o regulácii, ktorý ukladá úradu povinnosť sankcionovať regulovaný subjekt za porušenie povinnosti podľa § 14 ods. 5 písm. a) zákona o regulácii.

Úrad v priebehu správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii pri hodnotení skutkového stavu veci postupuje v medziach objektívnej zodpovednosti, v zmysle ktorej vyvodzuje zodpovednosť voči regulovanému subjektu z dôvodu, že boli kumulatívne splnené všetky znaky skutkovej podstaty príslušného správneho deliktu, t. j. subjekt, subjektívna stránka, objekt a objektívna stránka. Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu je založená na objektívnom princípe, čo znamená, že sa posudzuje bez ohľadu na zavinenie. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože zavinenie nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Úrad má za preukázané, že regulovaný subjekt porušil povinnosť podľa § 14 ods. 5 písm. a) zákona o regulácii, pretože návrh ceny na rok 2023 predložil úradu 22. 12. 2022, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona o regulácii.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že regulovaný subjekt porušil zákon o regulácii. Správny orgán pri ukladaní pokuty regulovanému subjektu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii vo výške 15 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona o regulácii. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech regulovaného subjektu jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo regulovaným subjektom navrhnuté liberačné dôvody a poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť zohľadnil skutočnosť, že spáchaním správneho deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia nebola spôsobená škoda na strane žiadnych tretích subjektov.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je povinný dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených právnymi predpismi.

Správny orgán prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 09. 2022 do 22. 12. 2022. Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2022.

Správny orgán zároveň zohľadnil skutočnosť, že regulovaný subjekt sa správneho deliktu nedopustil opakovaním do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech regulovaného subjektu jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona regulovaným subjektom a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona o regulácii.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenie zákona o regulácii vo výške 15 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citelná v majetkovej sfére regulovaného subjektu, pretože má pôsobiť ako trest za spáchaný správny delikt. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti regulovanému subjektu (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citelný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom č. 33296/2023/BA z 12. 09. 2023 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho

doplnenie. Regulovaný subjekt sa vyjadril listom doručeným úradu 21. 09. 2023. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by regulovanému subjektu neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Iveta Záborská
riaditeľka odboru regulácie vodárenstva

Rozhodnutie sa doručí:

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Martinská 49,
821 05 Bratislava - mestská časť Ružinov