

ROZHODNUTIE

Číslo: 0026/2017/S-ZK
Č.sp.: 8042-2017-BA

Martin 26.10.2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií podľa § 30 ods. 1 písm. i) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu ASTOM V, s. r. o., Šebešťanová 253, 017 04 Považská Bystrica, IČO: 36 689 033 správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor analýz a koncepcií (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 26.09.2017 pod podacím číslom úradu č. 36197/2017/BA zaslal spoločnosti ASTOM V, s. r. o., Šebešťanová 253, 017 04 Považská Bystrica, IČO: 36 689 033 (ďalej len „ASTOM V, s. r. o.“) oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 15 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii sa začalo z podnetu úradu. Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii je - spoločnosť ASTOM V, s. r. o..

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2015 v rozsahu podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla, v termíne do konca februára roku t, čím

sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámení o začatí správneho konania (list č. 36197/2017/BA zo dňa 26.09.2017) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu úradu vyjadril listom zo dňa 10.10.2017 zaevidovaným pod číslom 37895/2017/BA doručeným úradu dňa 12.10.2017, v ktorom uviedol, že za nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za rok 2015 bolo vedené a právoplatne skončené správne konanie, pričom vytýkané nedostatky boli regulovaným subjektom odstránené a zákonná povinnosť bola dodatočne splnená. Zároveň regulovaný subjekt uviedol, že úradom bolo v súvislosti s predmetným správnym konaním vydané rozhodnutie č. 0016/2016/S-SD zo dňa 16.08.2016, ktorým bola regulovanému subjektu uložená pokuta vo výške 500 Eur a táto bola v požadovanej lehote uhradená. Na základe vyššie uvedeného regulovaný subjekt požiadal o zastavenie správneho konania.

Opätovným preverení plnenia povinností regulovaného subjektu úrad skonštatoval, že v danej veci bolo právoplatne úradom rozhodnuté a to vydaním rozhodnutia o uložení pokuty č. 0015/2016/S-SD zo dňa 16.08.2016 (nie č. 0016/2016/S-SD ako zrejme chybou spôsobenou písaním uviedol regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení). Rozhodnutie č. 0015/2016/S-SD zo dňa 16.08.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2016 a pokuta vo výške 500 Eur bola riadne uhradená.

Podľa § 30 ods. 1 písm. i) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil.

Úrad po preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že k vyššie uvedenému porušeniu zákona nedošlo, nakoľko v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil, čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. i) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

Ing. Ivan Zachar
riaditeľ odboru analýz a koncepcií

Rozhodnutie sa doručí:

ASTOM V, s. r. o., Šebešťanová 253, 017 04 Považská Bystrica