

## R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0019/2017/K  
Č.sp.: 7392-2017-BA

Bratislava 05. 08. 2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly regulovaných subjektov, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 29. 12. 2016 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534

**ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**úhrnnú pokutu**

**vo výške 5 500,- eur**  
**(slovom päťtisícpäťsto eur),**

**za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 v roku 2014 vybraným odberateľom elektriny v domácnosti ..... EIC: ....., EIC: ....., EIC: 2..... a ....., EIC: 2..... vyfakturovala v sadzbe D4 tarifu za distribuované množstvo elektriny vo vysokej tarife vo výške ..... eur/MWh v rozpore s rozhodnutím č. 0024/2014/E zo dňa 28. 11. 2013, ktorým bola v sadzbe D4 Úradom pre reguláciu sieťových odvetví schválená tarifa za distribuované množstvo elektriny vo vysokej tarife vo výške 32,9000 eur/MWh a v rozpore s podmienkami uplatnenia ceny za dodávku elektriny podľa rozhodnutia č. 0044/2014/E zo dňa 09. 12. 2013 a v roku 2016 vybraným odberateľom elektriny v domácnosti ..... EIC: ....., EIC: ....., EIC: ....., EIC: ....., EIC: ....., EIC: .....i, EIC: ..... a ....., EIC: 2..... vyfakturovala tarifu za prevádzkovanie systému vo výške ..... eur/MWh a tarifu za systémové služby vo výške ..... eur/MWh v rozpore s rozhodnutím č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015, ktorým bola Úradom pre reguláciu sieťových odvetví schválená tarifa za systémové služby vo výške 7,0500 eur/MWh a tarifa za prevádzkovanie systému vo výške 22,9000 eur/MWh a v rozpore s podmienkami uplatnenia ceny za dodávku elektriny podľa rozhodnutia č. 0072/2016/E zo dňa 16. 12. 2015, čím sa dopustila

správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

**2.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 tým, že uvádzala na svojom webovom sídle v období od 01. 03. 2014 do 23. 08. 2016 účinnosť Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014 a Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0004/2014/E-OP zo dňa 20. 01. 2014 odo dňa 01. 03. 2014 a nie odo dňa 27. 02. 2014 v zmysle šiestej časti článku XIX bodu 11. uvedených obchodných podmienok, nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014 a v súlade s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0004/2014/E-OP zo dňa 20. 01. 2014, a tým, že uvádzala na svojom webovom sídle v období od 12. 11. 2013 do 23. 08. 2016 účinnosť Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 a Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0077/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 odo dňa 12. 11. 2013 a nie odo dňa 12. 12. 2013 v zmysle šiestej časti článku XIX bodu 11. uvedených obchodných podmienok, nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 a v súlade s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0077/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

**3.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 tým, že v období rokov 2014, 2015 a 2016 vybraným odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 24 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly nevrátila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, nedodržala druhú časť článok V bod 17. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

**4.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 tým, že v období rokov 2014, 2015 a 2016 nezaslala vybraným odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v prílohe č. 27 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly akceptačný list do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede, nedodržala piatu časť článok XV bod 6. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

5. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 tým, že v období rokov 2014, 2015 a 2016 nezaslala vybraným odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 29 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly akceptačný list do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede, nedodržala piatu časť článok XV bod 8. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

6. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že spoločnosť UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 tým, že nedodržala ustanovenie § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., nakoľko v prípade odberateľov plynu v domácnosti uvedených v zozname odberných miest k Hromadnej výpovedi – plyn zo dňa 14. 12. 2017, za ktorých boli výpovede zo zmlúv o združenej dodávke plynu, resp. zo zmlúv o dodávke plynu, spoločnosti UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 doručené dňa 14. 12. 2016 prostredníctvom splnomocneného zástupcu, a to spoločnosti ..... z dôvodu nesúhlasu so zmenou ceny za dodávku plynu odberateľom plynu účinnou od 01. 01. 2017, vznesla námietku proti zmene dodávateľa aj napriek tomu, že zmluvy o združenej dodávke plynu, resp. zmluvy o dodávke plynu boli vypovedané doručením oznámení o výpovedi takých zmlúv najneskôr 15 dní pred plánovaným dňom účinnosti zmeny, dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

7. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že spoločnosť UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 tým, že nezaslala Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2016 v termíne do 28. 02. 2017 v zmysle §11 ods. 5 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny a nezaslala Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2016 v termíne do 28. 02. 2017 v zmysle § 13 ods. 9 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu, dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 5 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500192017.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 125/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 23. 08. 2016 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 24. 08. 2016 do 29. 12. 2016 vykonala podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a plynárenstva v období rokov 2014, 2015 a 2016 v regulovanom subjekte UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 46 903 534 (ďalej len „UTYLIS s. r. o.“). Spoločnosť UTYLIS s. r. o. bola dňa 09. 11. 2012 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 85275/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti UTYLIS s. r. o. okrem iných činností aj elektroenergetika – dodávka elektriny a plynárenstvo – dodávka plynu. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. je držiteľom povolenia č. 2012E 0523 – 1. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny a povolenia č. 2012P 0187 – 1. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu.

Úrad listom Ev. č. 28764/2017/BA zo dňa 03. 07. 2017 oznámil spoločnosti UTYLIS s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti UTYLIS s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj zistených vlastnou činnosťou úradu pri preverovaní doručených podaní, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Úrad listom Ev. č. 19987/2017/BA zo dňa 04. 05. 2017 oznámil spoločnosti UTYLIS s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti UTYLIS s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty je nedodržanie právnej povinnosti ustanovenej v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom Ev. č. 26476/2017/BA zo dňa 08. 06. 2017 oznámil spoločnosti UTYLIS s. r. o., že vo veci uloženia pokuty za spáchané správne delikty bude rozhodnuté najneskôr do 60 dní od začatia konania, a nie v lehote do 30 dní od začatia konania, nakoľko pre spoľahlivé zistenie skutočného stavu veci je potrebné dôkladné preskúmanie a zhodnotenie všetkých podkladov potrebných pre rozhodnutie, ktoré je z časového hľadiska náročné.

Voči spoločnosti UTYLIS s. r. o. tak bolo vedené správne konanie vo veci uloženia pokuty pod spisovým číslom 6487-2017-BA a dňom doručenia listu Ev. č. 28764/2017/BA zo dňa 03. 07. 2017 aj správne konanie vo veci uloženia pokuty pod spisovým číslom 7392-2017-BA.

Obe správne konania boli vedené vo veci uloženia sankcie, pokuty, za spáchané správne delikty, ktoré boli zistené jednak vlastnou činnosťou úradu ako aj kontrolou vykonanou v spoločnosti UTYLIS s. r. o. a boli vedené voči účastníkovi konania spoločnosti UTYLIS s. r. o.

Z dôvodu zachovania zásady rýchlosti a hospodárnosti správneho konania, ako aj z dôvodu zachovania a dodržania absorpčnej zásady ukladania trestov spojil úrad tieto dve veci na spoločné konanie vedené pod číslom spisu 7392-2017-BA, a to rozhodnutím o spojení vecí na spoločné konanie č. 0001/2017/K-SV zo dňa 04. 07. 2017, nakoľko sa uvedené správne konania týkali toho istého účastníka konania, a to spoločnosti UTYLIS s. r. o.

Správny orgán listom Ev. č. 29477/2017/BA zo dňa 11. 07. 2017 oznámil spoločnosti UTYLIS s. r. o., že vo veci uloženia pokuty za spáchané správne delikty predseda úradu (v zastúpení podpredsedu úradu v zmysle § 5 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z.) rozhodol o predĺžení lehoty pre rozhodnutie vo veci o 40 dní, nakoľko vzhľadom na povahu veci a spojenie veci na spoločné konanie vedené pod spisovým číslom: 7392-2017-BA, nemožno rozhodnúť ani v uvedenej 60 dňovej lehote. Uvedený list (elektronická úradná správa) bol spoločnosti UTYLIS s. r. o. doručený dňa 27. 07. 2017, a to márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ktorá bola odoslaná a uložená dňa 11. 07. 2017, v zmysle ustanovenia § 32 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie

postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa pevnou cenou rozumie cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Úrad schválil pre spoločnosť UTYLIS s. r. o. na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 rozhodnutím č. 0044/2014/E zo dňa 09. 12. 2013 maximálne ceny za dodávku elektriny zraniteľným odberateľom, ktorými sú odberatelia elektriny v domácnosti a podmienky ich uplatnenia. Rozhodnutie č. 0044/2014/E zo dňa 09. 12. 2013 tvorí prílohu č. 3 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Podľa § 44 ods. 1 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016.

Úrad rozhodnutím č. 0212/2015/E zo dňa 24. 02. 2015 zmenil rozhodnutie č. 0044/2014/E zo dňa 09. 12. 2013 s účinnosťou odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, t. j. od 09. 04. 2015 do 31. 12. 2016. Rozhodnutie č. 0212/2015/E zo dňa 24. 02. 2015 tvorí prílohu č. 4 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Úrad rozhodnutím č. 0072/2016/E zo dňa 16. 12. 2015 zmenil rozhodnutie č. 0044/2014/E zo dňa 09. 12. 2013 v znení rozhodnutia č. 0212/2015/E zo dňa 24. 02. 2015 s účinnosťou od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016. Rozhodnutie č. 0072/2016/E zo dňa 16. 12. 2015 tvorí prílohu č. 5 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa časti I. bodu 3. rozhodnutia č. 0044/2014/E zo dňa 09. 12. 2013, podľa časti I. bodu 3. rozhodnutia č. 0212/2015/E zo dňa 24. 02. 2015 a podľa časti I. bodu 3. rozhodnutia č. 0072/2016/E zo dňa 16. 12. 2015 ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné regulované položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sú pre každé odberné miesto fakturované osobitne a v súlade s cenovými rozhodnutiami úradu a platnými právnymi predpismi v čase dodávky elektriny.

Podľa časti I. bodu 4. rozhodnutia č. 0044/2014/E zo dňa 09. 12. 2013, podľa časti I. bodu 4. rozhodnutia č. 0212/2015/E zo dňa 24. 02. 2015 a podľa časti I. bodu 4. rozhodnutia č. 0072/2016/E zo dňa 16. 12. 2015 ak cenové rozhodnutie úradu, vyhláška úradu, výnos úradu alebo iný všeobecne záväzný právny predpis ustanoví ďalšie ceny, tarify alebo dane, dodávateľ elektriny ich uplatní od obdobia určenom v cenovom rozhodnutí úradu alebo ustanovenom všeobecne záväzným právnym predpisom.

Tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny sa mali fakturovať v roku 2014, 2015 a 2016 podľa rozhodnutí úradu, ktorými úrad schválil tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny a podmienky ich uplatnenia pre spoločnosť Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina (ďalej len „SSE-D, a.s.“), a to podľa rozhodnutia č. 0024/2014/E zo dňa 28. 11. 2013 pre rok 2014, rozhodnutia č. 0015/2015/E zo dňa 28. 11. 2014 pre rok 2015, ktorým úrad zmenil rozhodnutie č. 0024/2014/E zo dňa 28. 11. 2013 a podľa rozhodnutia č. 0013/2016/E zo dňa 27. 11. 2015 pre rok 2016, ktorým úrad zmenil rozhodnutie č. 0024/2014/E zo dňa 28. 11. 2013 v znení rozhodnutia č. 0015/2015/E zo dňa 28. 11. 2014.



a ....., EIC: 2....., faktúra č. .... vyfakturovala v roku 2016 tarifu za prevádzkovanie systému vo výške ..... eur/MWh a tarifu za systémové služby vo výške ..... eur/MWh, čím nedodrжала rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015 schválenú tarifu za systémové služby vo výške 7,0500 eur/MWh a tarifu za prevádzkovanie systému vo výške 22,9000 eur/MWh a porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. Rozhodnutie č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015 tvorí prílohu č. 10 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly. V prílohe č. 9 protokolu č. 125/2016 sa nachádzajú faktúry uvedených odberateľov elektriny v domácnosti, a to faktúra č. 8316001730 zo dňa 15. 07. 2016, č. 8316001729 zo dňa 15. 07. 2016, č. 8316001728 zo dňa 15. 07. 2016, č. 8316001406 zo dňa 15. 06. 2016, č. 8316001405 zo dňa 15. 06. 2016 a č. 8316001261 zo dňa 18. 05. 2016.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť UTYLIS s.r.o. listom zo dňa 03. 11. 2016 písomné vyjadrenie, v ktorom uviedla, že bezodkladne vykoná voči odberateľom príslušnú nápravu, pričom uviedla, že pri výške tarify za prevádzkovanie systému účtovala odberateľom menej ako bolo úradom schválené, a teda odberateľ nezaplatil viac, ale naopak menej ako mal. Následok tohto pochybenia na strane spoločnosti je v konečnom dôsledku v prospech odberateľa. Spoločnosť UTYLIS s.r.o. uviedla, že nebude uplatňovať voči odberateľom rozdiel vyplývajúci z chybného nastavenia interného systému. V prípade fakturácie za systémové služby bolo účtované odberateľom viac, avšak v konečnom vyčíslení sa jednalo o čiastky neprevyšujúce niekoľko desiatok eurocentov. Spoločnosť UTYLIS s.r.o. záverom uviedla, že si dovoľuje zdôrazniť, že nemala v úmysle vedome sa obohacovať na úkor odberateľov a vzniknutý nesúlad bol spôsobený nesprávnym nastavením interného systému, ktorý výšku tarify zle generoval, avšak svoju zodpovednosť si uznáva a z dôvodu uvedenej skutočnosti, spolu v súvzťažnosti s vyššie uvedenými, ich považuje za potrebné zohľadniť úradom pri posudzovaní.

Tým, že spoločnosť UTYLIS s.r.o. v roku 2014 vybraným odberateľom elektriny v domácnosti ....., EIC: ....., ....., EIC: ....., ....., EIC: ..... a ....., EIC: ..... vyfakturovala v sadzbe D4 tarifu za distribuované množstvo elektriny vo vysokej tarife vo výške ..... eur/MWh v rozpore s rozhodnutím č. 0024/2014/E zo dňa 28. 11. 2013, ktorým bola v sadzbe D4 úradom schválená tarifa za distribuované množstvo elektriny vo vysokej tarife vo výške 32,9000 eur/MWh a v rozpore s podmienkami uplatnenia ceny za dodávku elektriny podľa rozhodnutia č. 0044/2014/E zo dňa 09. 12. 2013 a v roku 2016 vybraným odberateľom elektriny v domácnosti ....., EIC: ....., ....., EIC: ....., ....., EIC: ....., EIC: ....., ....., EIC: ....., ....., EIC: 2..... a ....., EIC: ..... vyfakturovala tarifu za prevádzkovanie systému vo výške ..... eur/MWh a tarifu za systémové služby vo výške ..... eur/MWh v rozpore s rozhodnutím č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015, ktorým bola úradom schválená tarifa za systémové služby vo výške 7,0500 eur/MWh a tarifa za prevádzkovanie systému vo výške 22,9000 eur/MWh a v rozpore s podmienkami uplatnenia ceny za dodávku elektriny podľa rozhodnutia č. 0072/2016/E zo dňa 16. 12. 2015, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť UTYLIS s.r.o. rozhodnutím č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014 Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 28. 01. 2014 a účinnosť od 27. 02. 2014 (ďalej len „OP dodávky elektriny pre domácnosti“). Uvedené OP dodávky elektriny pre domácnosti tvoria prílohu č. 17 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.



Úrad schválil pre spoločnosť UTYLIS s.r.o. rozhodnutím č. 0004/2014/E-OP zo dňa 20. 01. 2014 Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 28. 01. 2014 a účinnosť od 27. 02. 2014 (ďalej len „OP dodávky elektriny pre malé podniky“). Uvedené OP dodávky elektriny pre malé podniky tvoria prílohu č. 18 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa šiestej časti článku XIX bodu 11. OP dodávky elektriny pre domácnosti a podľa šiestej časti článku XIX bodu 11. OP dodávky elektriny pre malé podniky tieto obchodné podmienky nadobúdajú účinnosť 30. (tridsiaty) deň po nadobudnutí právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutia úradu, ktorým ich úrad schválil.

Úrad schválil pre spoločnosť UTYLIS s.r.o. rozhodnutím č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 Obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 12. 11. 2013 a účinnosť od 12. 12. 2013 (ďalej len „OP dodávky plynu pre domácnosti“). Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 19 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Úrad schválil pre spoločnosť UTYLIS s.r.o. rozhodnutím č. 0077/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 Obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 12. 11. 2013 a účinnosť od 12. 12. 2013 (ďalej len „OP dodávky plynu pre malé podniky“). Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 20 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa šiestej časti článku XIX bodu 11. OP dodávky plynu pre domácnosti a podľa šiestej časti článku XIX bodu 11. OP dodávky plynu pre malé podniky tieto obchodné podmienky nadobúdajú účinnosť 30. (tridsiaty) deň po nadobudnutí právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutia úradu, ktorým ich úrad schválil.

OP dodávky elektriny pre domácnosti a OP dodávky elektriny pre malé podniky nadobudli právoplatnosť dňa 28. 01. 2014 a podľa šiestej časti článku XIX bodu 11. účinnosť nadobudli 30. deň po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia úradu, t. j. dňa 27. 02. 2014.

Úrad zistil, že spoločnosť UTYLIS s.r.o. mala na svojom webovom sídle zverejnené OP dodávky elektriny pre domácnosti a OP dodávky elektriny pre malé podniky. V prílohe č. 21 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly sa nachádza print screen z webovej stránky spoločnosti UTYLIS s.r.o. zo dňa 23. 08. 2016, z ktorého vyplýva, že spoločnosť UTYLIS s.r.o. uvádzala, že OP dodávky elektriny pre domácnosti a OP dodávky elektriny pre malé podniky sú účinné od 01. 03. 2014.

OP dodávky plynu pre domácnosti a OP dodávky plynu pre malé podniky nadobudli právoplatnosť dňa 12. 11. 2013 a podľa šiestej časti článku XIX bodu 11. účinnosť nadobudli 30. deň po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia úradu, t. j. dňa 12. 12. 2013.

Úrad zistil, že spoločnosť UTYLIS s.r.o. mala na svojom webovom sídle zverejnené OP dodávky plynu pre domácnosti a OP dodávky plynu pre malé podniky. V prílohe č. 21 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly sa nachádza print screen z webovej stránky spoločnosti UTYLIS s.r.o. zo dňa 23. 08. 2016, z ktorého vyplýva, že spoločnosť UTYLIS s.r.o. uvádzala, že OP dodávky plynu pre domácnosti a OP dodávky plynu pre malé podniky sú účinné od 12. 11. 2013.

Spoločnosť UTYLIS s.r.o. uvádzala deň účinnosti OP dodávky elektriny pre domácnosti a OP dodávky elektriny pre malé podniky od 01. 03. 2014 a nie odo dňa 27. 02. 2014 a deň účinnosti OP dodávky plynu pre domácnosti a OP dodávky plynu pre malé podniky od 12. 11. 2013 a nie odo dňa 12. 12. 2013, čím nevykonávala regulované činnosti dodávka elektriny a dodávka plynu v súlade s rozhodnutiami úradu č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014, č. 0004/2014/E-OP zo dňa 20. 01. 2014, č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 a č. 0077/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013. Uvedeným postupom spoločnosť UTYLIS s.r.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 12. 09. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť UTYLIS s. r. o., v ktorom uviedla, že podniká v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a dodržiava povinnosti regulovaného subjektu stanovené najmä zákonom č. 250/2012 Z. z. a zákonom č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. uviedla, že sa stotožňuje s tvrdením úradu, ale nesprávne uvedenie dátumov účinnosti vyššie uvedených obchodných podmienok nebolo z jej strany účelovo zmenené. V tomto prípade došlo k chybe v písaní, pri ktorej boli neúmyselne umiestnené na webové sídlo obchodné podmienky s nesprávnymi dátumami účinnosti. V prípade elektriny sa jedná o posun dvoch kalendárnych dní a pri plyne o posun tridsiatich kalendárnych dní. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. uviedla, že v prípade plynu uplatňovala výhodnejšie podmienky vo vzťahu k odberateľovi plynu a bola zaručená aj väčšia ochrana práv spotrebiteľa v porovnaní s predošlými platnými a účinnými obchodnými podmienkami. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. v závere vyjadrenia prehlásila, že zmenila nesprávne dátumy účinnosti obchodných podmienok, pričom v prílohe vyjadrenia pripojila print screen z webového sídla ako dôkaz a vykonala ďalšie opatrenia, aby sa už podobné prípady v budúcnosti neopakovali.

Tým, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. uvádzala na svojom webovom sídle v období od 01. 03. 2014 do 23. 08. 2016 účinnosť OP dodávky elektriny pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014 a OP dodávky elektriny pre malé podniky schválených rozhodnutím úradu č. 0004/2014/E-OP zo dňa 20. 01. 2014 odo dňa 01. 03. 2014 a nie odo dňa 27. 02. 2014 v zmysle šiestej časti článku XIX bodu 11. uvedených obchodných podmienok, nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s rozhodnutím úradu č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014 a v súlade s rozhodnutím úradu č. 0004/2014/E-OP zo dňa 20. 01. 2014, a tým, že uvádzala na svojom webovom sídle v období od 12. 11. 2013 do 23. 08. 2016 účinnosť OP dodávky plynu pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 a OP dodávky plynu pre malé podniky schválených rozhodnutím úradu č. 0077/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 odo dňa 12. 11. 2013 a nie odo dňa 12. 12. 2013 v zmysle šiestej časti článku XIX bodu 11. uvedených obchodných podmienok, nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s rozhodnutím úradu č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 a v súlade s rozhodnutím úradu č. 0077/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

**3.** Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť UTYLIS s. r. o. rozhodnutím č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 OP dodávky plynu pre domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 12. 11. 2013 a účinnosť od 12. 12. 2013. Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 19 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa druhej časti článku V bodu 17. OP dodávky plynu pre domácnosti dodávateľ plynu vráti preplatok z vyúčtovacej faktúry odberateľovi plynu v domácnosti v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, t. j. do 14 (štrnástich) dní od odoslania vyúčtovacej faktúry bankovým prevodom na bankový účet odberateľa plynu v domácnosti, poštovým peňažným poukazom, alebo ho podľa vlastného uváženia započíta so splatnými peňažnými pohľadávkami dodávateľa plynu voči odberateľovi plynu v domácnosti, a to prednostne na úhradu tej pohľadávky dodávateľa plynu alebo jej časti, ktorej splnenie nie je zabezpečené alebo je najmenej zabezpečené, inak na pohľadávku dodávateľa plynu najskôr splatnú, a ak by takýto postup nebol možný, je dodávateľ plynu oprávnený podľa vlastného uváženia určiť pohľadávku odberateľa plynu v domácnosti alebo jej časť, ktorá bude poskytnutým peňažným plnením odberateľa plynu v domácnosti splnená, alebo ho započíta voči najbližšie splatným preddavkovým alebo vyúčtovacím platbám s tým, že k započítaniu v tomto prípade zo strany dodávateľa plynu dôjde tak, že dodávateľ plynu bude vystavovať preddavkové alebo vyúčtovacie faktúry znížené o sumu, ktorá bola predmetom zápočtu.

Kontrolou bolo výberovým spôsobom overené dodržiavanie vyššie uvedeného ustanovenia OP dodávky plynu pre domácnosti a bolo zistené, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. v období rokov 2014, 2015 a 2016 odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 24 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, čím spoločnosť UTYLIS s. r. o. nedodržala druhú časť článku V bod 17. OP dodávky plynu pre domácnosti a porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. V prílohe č. 25 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly sú na CD nosiči v súbore č. 1 doklady preukazujúce vyššie uvedené porušenie § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 18. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť UTYLIS s. r. o., v ktorom uviedla, že nerozporuje úradom zistené nedodržanie 14 dňovej lehoty na vrátenie preplatku odberateľovi plynu a zaväzuje sa, že v budúcnosti nedôjde k podobnému konaniu a preplatky vráti odberateľom v lehote splatnosti.

Tým, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. v období rokov 2014, 2015 a 2016 vybraným odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 24 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly nevrátila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, nedodržala druhú časť článku V bod 17. OP dodávky plynu pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

**4.** Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť UTYLIS s. r. o. rozhodnutím č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014 OP dodávky elektriny pre domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 28. 01. 2014 a účinnosť od 27. 02. 2014. Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 17 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa piatej časti článku XV bodu 6. OP dodávky elektriny pre domácnosti dodávateľ elektriny zašle odberateľovi elektriny v domácnosti akceptačný list do 5 (piatich) pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ho v rovnakej lehote informuje o dôvodoch neakceptovania výpovede.

Na základe údajov uvedených v prehľade a dokladov poskytnutých spoločnosťou UTYLIS s. r. o. bolo výberovým spôsobom overené dodržiavanie piatej časti článku XV bodu 6. OP dodávky elektriny pre domácnosti a bolo zistené, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. v období rokov 2014, 2015 a 2016 nezaslala odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v prílohe č. 27 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly akceptačný list do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede podľa piatej časti článku XV bodu 6. OP dodávky elektriny pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. V prílohe č. 25 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly sú na CD nosiči v súbore č. 2 doklady preukazujúce kontrolné zistenie.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 24. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť UTYLIS s. r. o., v ktorom uviedla, že na prelome rokov 2014 a 2015 prechádzala implementáciou nového systému, ktorý spôsobil nedodržanie lehôt a zaslanie oneskorených akceptačných listov, resp. informácií o neakceptácii výpovede. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. uviedla, že po ukončení nastavenia a spustenia nového systému si svoju povinnosť v zmysle obchodných podmienok plní riadne a včas.

Tým, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. v období rokov 2014, 2015 a 2016 nezaslala vybraným odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v prílohe č. 27 protokolu č. 125/2016 o výsledku

vykonanej kontroly akceptačný list do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede, nedodržala piatu časť článku XV bod 6. OP dodávky elektriny pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0005/2014/E-OP zo dňa 21. 01. 2014, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

**5.** Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť UTYLIS s. r. o. rozhodnutím č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013 OP dodávky plynu pre domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 12. 11. 2013 a účinnosť od 12. 12. 2013. Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 19 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa piatej časti článku XV bodu 8. OP dodávky plynu pre domácnosti dodávateľ plynu zašle odberateľovi plynu v domácnosti akceptačný list do 5 (piatich) pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ho v rovnakej lehote informuje o dôvodoch neakceptovania výpovede.

Na základe údajov uvedených v prehľade a dokladov poskytnutých spoločnosťou UTYLIS s. r. o. bolo výberovým spôsobom overené dodržiavanie piatej časti článku XV bodu 8. OP dodávky plynu pre domácnosti a bolo zistené, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. v období rokov 2014, 2015 a 2016 nezaslala odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 29 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly akceptačný list do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede podľa piatej časti článku XV bodu 8. OP dodávky plynu pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. V prílohe č. 25 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly sú na CD nosiči v súbore č. 3 doklady preukazujúce kontrolné zistenie.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 24. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť UTYLIS s. r. o., v ktorom uviedla, že na prelome rokov 2014 a 2015 prechádzala implementáciou nového systému, ktorý spôsobil nedodržanie lehôt a zaslanie oneskorených akceptačných listov, resp. informácií o neakceptácii výpovede. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. uviedla, že po ukončení nastavenia a spustenia nového systému si svoju povinnosť v zmysle obchodných podmienok plní riadne a včas.

Tým, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. v období rokov 2014, 2015 a 2016 nezaslala vybraným odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 29 protokolu č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly akceptačný list do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede, nedodržala piatu časť článku XV bod 8. OP dodávky plynu pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0078/2013/P-OP zo dňa 04. 11. 2013, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

**6.** Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Podľa § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“) pôvodný dodávateľ plynu môže vzniesť námietku proti zmene dodávateľa plynu pre príslušné odberné miesto prevádzkovateľovi siete do 10 dní

pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa, avšak nie skôr ako 15 dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa, a to výlučne z dôvodu neukončenia zmluvy o dodávke plynu najneskôr ku dňu zmeny dodávateľa.

Úradu bolo doručené podanie spoločnosti ..... (ďalej len „.....“), ktoré sa týka vznesenia námietok v procesy zmeny dodávateľa elektriny/plynu k 01. 01. 2017 zo strany spoločnosti UTYLIS, s. r. o.

Podľa § 17 ods. ods. 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti majú právo na poskytnutie informácie o každej zmene ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a poučenie o práve vypovedať zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu podľa odseku 4 transparentným a zrozumiteľným spôsobom určeným v obchodných podmienkach podľa § 69 ods. 2 písm. a) tretí bod najneskôr 30 dní pred nadobudnutím účinnosti zmeny.

Podľa § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti so zmenou ceny za dodávku elektriny, ceny za dodávku plynu alebo so zmenou obchodných podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ktorú mu oznámil dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu podľa odseku 1 písm. b), nesúhlasí, má právo zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu bezodplatne a s účinnosťou najskôr k plánovanému dňu účinnosti zmeny vypovedať doručením oznámenia o výpovedi takej zmluvy dodávateľovi najneskôr 15 dní pred plánovaným dňom účinnosti zmeny; toto právo sa vzťahuje aj na zmluvy uzavreté na dobu určitú.

Spoločnosť ..... v podaní uviedla, že dňa 14. 12. 2016 osobne doručila do sídla spoločnosti UTYLIS, s. r. o. hromadné výpovede zo zmlúv o dodávke plynu/elektriny, ktorých dôvodom bol nesúhlas dotknutých odberateľov plynu/elektriny v domácnosti so zmenou ceny za dodávku plynu/elektriny spoločnosti UTYLIS, s. r. o. účinnej od 01. 01. 2017 v súlade s § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z.

Proces zmeny dodávateľa plynu/elektriny bol zastavený, a to z dôvodu vznesenia námietok zo strany spoločnosti UTYLIS, s. r. o. s odôvodnením „platná zmluva na dobu určitú“. Zoznam dotknutých odberateľov plynu v domácnosti je súčasťou doručeného podania a je ako príloha č. 6 podkladom pre rozhodnutie.

Úrad požiadal spoločnosť UTYLIS, s. r. o. o vyjadrenie k vyššie uvedenému a v prípade, že spoločnosť UTYLIS, s. r. o. sa domnieva, že námietky nevzniesla bezdôvodne, požiadal aj o predloženie dokladov, ktoré budú túto skutočnosť u dotknutých odberateľoch elektriny a plynu v domácnosti preukazovať.

Spoločnosť UTYLIS, s. r. o. úradu uviedla, že k zmene ceny za dodávku plynu/elektriny pre domácnosti od 01. 01. 2017 nedošlo, že cenníky sa menili iba po technickej stránke v dôsledku zmeny distribučnej sadzby, avšak cena za komoditu (odobratý plyn/elektrinu) sa nemenila. Žiadne ďalšie doklady spoločnosť UTYLIS, s. r. o. úradu nepredložila.

Na vyjadrenie spoločnosti UTYLIS, s. r. o. úrad reagoval ďalšou žiadosťou, ktorou spoločnosť UTYLIS, s. r. o. opätovne požiadal o vyjadrenie v prípade odberateľov plynu v domácnosti k porušeniu § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože spoločnosťou UTYLIS, s. r. o. vznesené námietky, ktoré boli s odôvodnením „platná zmluva na dobu určitú“, boli vznesené v rozpore s § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. a § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. Ďalej úrad požiadal spoločnosť UTYLIS, s. r. o. o predloženie dokladu preukazujúceho kedy bola odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v hromadnej výpovedi zo zmlúv o dodávke plynu, ktorej dôvodom bol v súlade s § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. nesúhlas dotknutých odberateľov plynu v domácnosti so zmenou ceny za dodávku plynu spoločnosti UTYLIS, s. r. o. účinnej od 01. 01. 2017, poskytnutá informácia o zmene ceny za dodávku plynu platnej od 01. 01. 2017 podľa cenníku (napr. doklad preukazujúci dátum

zverejnenia tohto cenníku na jej webovom sídle) a o predloženie 5 ks vybraných výúčtovacích faktúr za dodávku plynu vystavených odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v hromadnej výpovedi ZSE Energia, a.s. (tak aby fakturačné obdobie pokrývalo aj obdobie roku 2017),

Na túto žiadosť spoločnosť UTYLIS, s. r. o. reagovala odpoveďou zo dňa 29. 05. 2017, v ktorej uviedla, že zotrváva na svojom predošlom tvrdení, že zákon č. 251/2012 Z. z. a ani iné súvisiace právne predpisy neporušila. Predložila požadované faktúry. Doklad preukazujúci, kedy bola odberateľom plynu a odberateľom elektriny v domácnosti poskytnutá informácia o zmene ceny dátumom zverejnenia cenníka na svojom webovom sídle nevie preukázať.

Spoločnosť UTYLIS, s. r. o. mala rozhodnutím č. 0074/2014/P zo dňa 06. 12. 2013 úradom schválené maximálne ceny za dodávku plynu zraniteľným odberateľom, ktorými sú odberatelia plynu v domácnosti a podmienky ich uplatnenia. Rozhodnutie č. 0074/2014/P bolo platné pre roky 2014 až 2016. Maximálne ceny zahŕňali prepravu, distribúciu, dodávku plynu a aj prevzatie zodpovednosti za odchýlku. Uvedené rozhodnutie je ako príloha č. 1 súčasťou podkladov pre rozhodnutie.

Spoločnosť UTYLIS, s. r. o. mala na svojom webovom sídle zverejnený cenník plynu pre domácnosti platný od 01. 12. 2016, ktorý je ako príloha č. 2 súčasťou podkladov pre rozhodnutie.

Úrad schválil rozhodnutím č. 0036/2017/P zo dňa 15. 11. 2016 pre spoločnosť UTYLIS, s. r. o. na obdobie od 1. januára 2017 do 31. decembra 2021 maximálne ceny za dodávku plynu zraniteľným odberateľom a podmienky ich uplatnenia. Rozhodnutie č. 0036/2017/P spoločnosť UTYLIS, s. r. o. prevzala dňa 01. 12. 2016. Podľa časti b) bodu 2.3 rozhodnutia č. 0036/2017/P k cene za dodávku plynu zraniteľnému odberateľovi sa pripočíta podľa príslušného cenového rozhodnutia úradu cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu, cena za prístup distribučnej siete a distribúciu plynu. Uvedené rozhodnutie je ako príloha č. 3 súčasťou podkladov pre rozhodnutie.

Spoločnosť UTYLIS, s. r. o. mala na svojom webovom sídle zverejnený cenník plynu pre domácnosti platný od 01. 01. 2017, ktorý je ako príloha č. 4 súčasťou podkladov pre rozhodnutie. Doklad preukazujúci, kedy bola odberateľom plynu v domácnosti poskytnutá informácia o zmene ceny za dodávku plynu, spoločnosť UTYLIS, s. r. o. podľa jej vyjadrenia nevie predložiť.

Spoločnosť ..... dňa 14. 12. 2016 osobne doručila do sídla spoločnosti UTYLIS, s. r. o., hromadné výpovede zo zmlúv o dodávke plynu, ktorých dôvodom bol nesúhlas dotknutých odberateľov plynu v domácnosti so zmenou ceny za dodávku plynu spoločnosti UTYLIS, s. r. o. účinné od 01. 01. 2017 podľa § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť ..... uviedla, že predpokladala, že zmluvy o dodávke plynu budú na základe hromadnej výpovede ukončené ku dňu 31. 12. 2016 a iniciovala proces zmeny dodávateľa plynu, tak aby sa od 01. 01. 2017 stala dodávateľom plynu do odberných miest dotknutých odberateľov plynu v domácnosti.

Proces zmeny dodávateľa plynu bol zastavený, a to z dôvodu vznesenia námietok zo strany spoločnosti UTYLIS, s. r. o. s odôvodnením „platná zmluva na dobu určitú“.

Spoločnosť UTYLIS, s. r. o. vo vyjadrení úradu uviedla, že k zmene ceny za dodávku plynu pre domácnosti od 01. 01. 2017 nedošlo, že cenníky sa menili iba po technickej stránke v dôsledku zmeny distribučnej sadzby, avšak cena za komoditu (odobratý plyn) sa nemenila.

Ceny za dodávku plynu pre domácnosti sú úradom schvaľované ako maximálne ceny, ktoré sa skladajú v jednotlivých sadzbách z dvoch častí, a to z mesačnej platby za jedno odberné miesto a z ceny za dobratý plyn, čiže nie je možné brať do úvahy len zmenu v cene za komoditu (odobratý plyn), tak ako to tvrdí spoločnosť UTYLIS, s. r. o., ale aj zmenu v mesačnej platbe za jedno odberné miesto, ktorá sa cenovým rozhodnutím účinným odo dňa 01. 01. 2017 zmenila.

Z predložených faktúr vyplýva, že spoločnosť UTYLIS, s. r. o. zmenila cenu za dodávku plynu od 01. 01. 2017, napr. podľa faktúry č. .... (odberateľka plynu ..... ) v sadzbe D2 v roku 2016 je stále mesačná platba za 1 odberné miesto vo výške .... €/mesiac a od 01. 01. 2017

je .... €/mesiac a sadzba za odobratý plyn v roku 2016 je ..... €/kWh a od 01. 01. 2017 ..... €/kWh. Ceny uplatnené od 01. 01. 2017 sú v súlade s cenníkom (príloha č. 4 podkladu pre rozhodnutie) a aj s rozhodnutím č. 0036/2017/P.

Podľa rozhodnutia č. 0074/2014/P (aj podľa cenníku v prílohe č. 2 podkladu pre rozhodnutie) je v sadzbe D2 stála mesačná platba za 1 odberné miesto schválená vo výške .... €/mesiac, ktorá je schválená vrátane distribúcie. Podľa rozhodnutia č. 0002/2016/P zo dňa 30. 10. 2015, ktoré je ako príloha č. 5 súčasťou podkladov pre rozhodnutie, ktorým úrad schválil pre spoločnosť SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava tarify za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu a za poskytovanie podporných služieb v plynárenstve a podmienky ich uplatnenia na roky 2015 a 2016 je v sadzbe D2 fixná sadzba schválená vo výške 49,66 €/rok (t. j. 4,138 €/mesiac). Z uvedeného vyplýva, že ak mesačná platba za 1 odberné miesto schválená vo výške 4,15 €/mesiac pre spoločnosť UTYLIS, s. r. o. obsahuje distribúciu aj dodávku, tak distribúcia je vo výške 4,138 €/mesiac a dodávka je 0,012 €/mesiac (4,15 - 4,138). Po zaokrúhlení na dve desatinné miesta je dodávka .... €/mesiac, tak ako to uviedla aj spoločnosť UTYLIS, s. r. o. vo faktúre č. ....

V nadväznosti na vyššie uvedené je evidentné, že spoločnosťou ..... dňa 14. 12. 2016 doručené hromadné výpovede zo zmlúv o dodávke plynu, ktorých dôvodom bol nesúhlas dotknutých odberateľov plynu v domácnosti so zmenou ceny za dodávku plynu spoločnosti UTYLIS, s. r. o. účinnej od 01. 01. 2017, boli doručené v súlade s § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z., to znamená, že zmluvy o dodávke plynu pre dotknutých odberateľov boli vypovedané v súlade s legislatívou a spoločnosťou UTYLIS, s. r. o. vznesené námietky, ktoré boli s odôvodnením „platná zmluva na dobu určitú“, boli vznesené v rozpore s § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. a § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., čím došlo k porušeniu § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., nakoľko nebola splnená podmienka podania námietok výlučne z dôvodu neukončenia zmlúv o dodávke plyne.

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. tým, že nedodrжала ustanovenie § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., nakoľko v prípade odberateľov plynu v domácnosti uvedených v zozname odberných miest k Hromadnej výpovedi – plyn zo dňa 14. 12. 2017, za ktorých boli výpovede zo zmlúv o združenej dodávke plynu, resp. zo zmlúv o dodávke plynu, spoločnosti UTYLIS s.r.o. doručené dňa 14. 12. 2016 prostredníctvom splnomocneného zástupcu, a to spoločnosti ....., z dôvodu nesúhlasu so zmenou ceny za dodávku plynu odberateľom plynu účinnou od 01. 01. 2017, vzniesla námietku proti zmene dodávateľa aj napriek tomu, že zmluvy o združenej dodávke plynu, resp. zmluvy o dodávke plynu boli vypovedané doručením oznámení o výpovedi takých zmlúv najneskôr 15 dní pred plánovaným dňom účinnosti zmeny, dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedeným zisteniam, ktoré boli zistené vykonanou kontrolou a preverení doručeného podania sa spoločnosť UTYLIS s. r. o. vyjadrila listom zo dňa 13. 07. 2017, v ktorom uviedla, že rešpektuje výsledok kontroly a preto k týmto porušeniam nemá žiadne pripomienky. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. však nesúhlasí s porušením povinnosti, ktorá je uvedená v bode 6 oznámenia o začatí správneho konania a je názoru, že k porušeniu pravidiel trhu a následne dopustenie sa správneho deliktu z jej strany nenastalo. Pravidlá trhu dávajú možnosť vzniesť námietku a to výlučne z dôvodu neukončenia zmluvy o dodávke plynu, spoločnosť UTYLIS s. r. o. teda riadne a v súlade s ustanovením vzniesla námietky. Zároveň uviedla, že prípadnú bezdôvodnosť podania námietky v procese zmeny dodávateľa plynu rieši ďalšie ustanovenie pravidiel trhu, podľa ktorého ak pôvodný dodávateľ vznesie námietku bezdôvodne, zodpovedá za škodu, ktorá vznikla odberateľovi, novému dodávateľovi a prevádzkovateľovi siete. Z tohto je jednoznačné, že legislatíva upravuje možnosť dotknutých subjektov, aby posúdili oprávnenosť vznesenej námietky a prípadne predložili na posúdenie súdu, ktorý by zároveň rozhodol aj o náhrade škody. Z uvedeného ustanovenia nevyplýva právomoc úradu posudzovať opodstatnenosť vznesenej námietky, nakoľko ide výlučne o dvojstranný vzťah medzi spoločnosťou UTYLIS s. r. o. a spoločnosťou ..... Spoločnosť UTYLIS s. r. o. tiež vo vyjadrení poukázala na skutočnosť, že zmyslom právnej úpravy umožňujúcej predčasné ukončenie zmluvy o dodávke plynu pri zmene ceny je ochrana záujmov odberateľov, tak aby sa pri prípadnej zmene ceny mohol rozhodnúť pre lepšiu alternatívu. Spoločnosť ..... mala pritom v rozhodnom čase

vo väčšine prípadov vyššie ceny plynu ako spoločnosť UTYLIS s. r. o. a odberatelia by konaním spoločnosti mohli utpieť škodu. Taktiež spoločnosť ..... konala na základe plnomocenstiev, ktoré jej boli udelené dávno pred tým, ako boli oznámené zmeny ceny plynu spoločnosťou UTYLIS s. r. o., čím dochádza k popretiu účelu a zmyslu právnej normy. Podpísaním plnomocenstiev niekoľko mesiacov pred takouto zmenou je popretý samotný účel právnej úpravy a je výlučne na spoločnosti ZSE Energia, a.s., aby sa rozhodla, či zmluvu vypovie alebo nie. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. poukázala na konflikt záujmov, kde spoločnosť ..... má konať ako splnomocnený zástupca odberateľa a pritom ide o konkurenčného dodávateľa, pričom takýto proces zmeny dodávateľa je v rozpore s pravidlami trhu.

Podľa § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. pôvodný dodávateľ plynu môže vzniesť námietku proti zmene dodávateľa plynu pre príslušné odberné miesto prevádzkovateľovi siete do 10 dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa, avšak nie skôr ako 15 dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa, a to výlučne z dôvodu neukončenia zmluvy o dodávke plynu najneskôr ku dňu zmeny dodávateľa.

Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Spoločnosť UTYLIS s. r. o. je regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť podľa zákona č. 250/2012 Z. z., a to dodávku elektriny a dodávku plynu. Je povinná ako regulovaný subjekt dodržiavať všetky právne povinnosti, ktoré jej z výkonu tejto činnosti vyplývajú. Je teda povinná dodržiavať zákonné povinnosti, medzi ktoré patrí aj dodržiavať pravidlá trhu. V zmysle tejto povinnosti je povinná dodržiavať všetky ustanovenia, ktoré sú zakotvené vo vyhláške č. 24/2013 Z. z., a ktoré sa na ňu, ako na regulovaný subjekt vzťahujú. Jedno z ustanovení vyhlášky č. 24/2013 Z. z. ustanovuje, že pôvodný dodávateľ plynu môže vzniesť námietku proti zmene dodávateľa plynu výlučne z dôvodu neukončenia zmluvy.

Spoločnosť UTYLIS s. r. o. je povinná toto ustanovenie rešpektovať, dodržiavať pri výkone svojej činnosti. Uvedené ustanovenie však neznamená, že v prípade zmeny dodávateľa plynu možno vzniesť námietku vždy, stačí keď je formálne odôvodnená ako neukončenie zmluvy, bez ohľadu na to, či je to pravda alebo nie. Uvedená možnosť podať námietku proti zmene dodávateľa plynu sa vzťahuje len na prípady, kedy reálne nie je ukončená zmluva s pôvodným dodávateľom. V tomto konkrétnom prípade boli výpovede zo zmlúv podané prostredníctvom nového dodávateľa spoločnosti ..... v zmysle ustanovenia § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. z dôvodu zmeny ceny, ktorá tak ako je uvedené vyššie reálne nastala. Spoločnosť ..... disponovala plnomocenstvami odberateľov plynu v domácnosti v zmysle požiadaviek legislatívy a bola oprávnená vypovedať v ich mene zmluvy o dodávke plynu. Zmluvy o dodávke plynu tak boli vypovedané doručením výpovedí, v súlade s právnou úpravou a spoločnosť UTYLIS s. r. o. tak nebola oprávnená namietat zmenu dodávateľa plynu z dôvodu neukončenia zmluvy, nakoľko kroky vedúce k ukončeniu zmlúv boli uskutočnené.

Úrad je oprávnený kontrolovať dodržiavanie povinností, ktoré sa vzťahujú na regulovaný subjekt a je teda oprávnený kontrolovať aj dodržiavanie ustanovenia § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. zo strany spoločnosti UTYLIS s. r. o. Skutočnosť, že právna úprava umožňuje dotknutým účastníkom procesu zmeny dodávateľa plynu obrátiť sa na súd ohľadom spôsobenia škody, nemá žiaden vplyv na to, že pôvodný dodávateľ je povinný dodržiavať pri zmene dodávateľa plynu aj ustanovenie § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. V prípade akceptovania výkladu uvedeného spoločnosťou UTYLIS s. r. o. vo vyjadrení, by to znamenalo, že pôvodný dodávateľ plynu by mohol vždy namietnuť zmenu dodávateľa, aj keď by nebola splnená podmienka, že tak možno urobiť len v prípade neukončenia zmluvy o dodávke plynu, a tým pádom by ustanovenie § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. stratilo svoje opodstatnenie. Uvedený výklad nemal zákonodarca na mysli pri tvorbe zákona. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. je povinná dodržiavať ustanovenie § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., podať námietku len v prípade neukončenia zmluvy a úrad je oprávnený kontrolovať



splnenie tejto podmienky. Možnosť obrátiť sa na súd nevylučuje aplikáciu ustanovenia § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z.

Ohľadom ďalších skutočností uvedených spoločnosťou UTYLIS s. r. o. vo vyjadrení, ohľadom samotného procesu zmeny dodávateľa iniciovaného novým dodávateľom, úrad dáva spoločnosti UTYLIS s. r. o. do pozornosti fakt, že jednotlivé ustanovenia upravujúce celkový proces zmeny dodávateľa, či už sú uvedené v zákone č. 251/2012 Z. z. alebo v pravidlách trhu, sú súčasťou platnej právnej úpravy, ktorej platnosť a účinnosť nebola v žiadnom smere obmedzená. Žiadne ustanovenie tejto platnej právnej úpravy neustanovuje akúkoľvek časovú platnosť plnomocenstva odberateľa udeleného novému dodávateľovi. Je na rozhodnutí samotného odberateľa, či, a komu udelí plnomocenstvo na zmenu dodávateľa, a za akých podmienok. V prípade, ktorý je popísaný v bode 6. tohto rozhodnutia bol iniciovaný proces zmeny dodávateľa plynu v súlade s platnou právnou úpravou a spoločnosť UTYLIS s. r. o. v jeho rámci nepostupovala v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., keďže nepostupovala v súlade s § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z.

Na základe vyššie uvedených argumentov úrad zotrváva na zistenom porušení zákona č. 250/2012 Z. z.

7. Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 11 ods. 5 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 275/2012 Z. z.“) vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách podľa odseku 3 sa predkladá úradu do konca februára roku t písomne alebo elektronicky.

Podľa § 13 ods. 9 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu (ďalej len „vyhláška č. 278/2012 Z. z.“) vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu podľa príloh č. 1 až 8 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách v rozsahu prílohy č. 9 sa predkladá úradu do konca februára roku t písomne alebo elektronicky.

Úrad preverení plnenia týchto povinností zo strany spoločnosti UTYLIS s. r. o. zistil, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. nepredložila úradu v ustanovenej lehote podľa platných vyhlášok a zákona č. 250/2012 Z. z. predmetné štandardy kvality dodávky elektriny a dodávky plynu, čím porušila svoju povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

V priebehu správneho konania sa spoločnosť UTYLIS s. r. o. vyjadrila k uvedenému porušeniu zákona listom zo dňa 18. 05. 2017, v ktorom uviedla, že neúmyselným konaním a to pochybením zodpovedného pracovníka si túto povinnosť nespĺnila. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. okamžite pristúpila k náprave a vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu zverejnila na svojom webovom sídle a zároveň ich predložila úradu. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. sa ospravedlnila a vyjadrila prísľub do budúcnosti, že sa to nebude opakovať. Správny orgán uvedené skutočnosti pri rozhodovaní vo veci zohľadnil.

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. tým, že nezaslala úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2016 v termíne do 28. 02. 2017 v zmysle §11 ods. 5 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a nezaslala úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2016 v termíne do 28. 02. 2017 v zmysle § 13 ods. 9 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákona preukázaným kontrolou a zistených vlastnou činnosťou úradu. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti UTYLIS s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona

č. 250/2012 Z. z. vo výške 5 500,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013, 2014, 2015, 2016 a 2017. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti UTYLIS s. r. o. V prípade správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia zohľadnil správny orgán časové obdobie, počas ktorého spoločnosť UTYLIS s. r. o. fakturovala tarify odberateľom elektriny v domácnosti v rozpore s rozhodnutiami úradu. Zároveň bolo správnym orgánom zohľadnené, že je jednou zo základných povinností spoločnosti UTYLIS s. r. o. vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán ďalej zohľadnil fakt, že cenová regulácia predstavuje dominantnú činnosť úradu, prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky na vznik transparentného a nediskriminačného trhového prostredia a zároveň prijíma opatrenia, ktoré zaručujú odberateľom bezpečnú a spoľahlivú dodávku a s ňou súvisiace služby za spravodlivé ceny, pričom uvedené nemohlo byť konaním spoločnosti UTYLIS s. r. o. zabezpečené, nakoľko spoločnosť UTYLIS s. r. o. nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správnym orgánom bolo taktiež v prípade uvedeného správneho deliktu zohľadnené vyjadrenie spoločnosti UTYLIS s. r. o., podľa ktorého bezodkladne vykoná nápravu voči odberateľom elektriny, ktorí zaplatili v predmetnej tarife viac ako bolo úradom schválené, pričom zároveň uviedla, že sa jednalo o nesúlad voči úradom schválenej tarife pohybujúci sa rádovo v eurocentoch, ako aj skutočnosť, že pri výške tarify za prevádzkovanie systému v roku 2016 účtovala odberateľom elektriny menej ako bolo úradom schválené, a teda následok tohto pochybenia je v konečnom dôsledku v prospech odberateľa. Správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že v prípade fakturácie tarify za distribuované množstvo elektriny vo vysokej tarife v sadzbe D4 v roku 2014 a fakturácie tarify za systémové služby v roku 2016, spoločnosť UTYLIS s. r. o. svojim konaním dočasne zadržala finančné prostriedky uvedených odberateľov elektriny v domácnosti. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. taktiež uviedla, že nemala v úmysle vedome sa obohacovať na úkor odberateľov elektriny a vzniknutý nesúlad bol spôsobený nesprávnym nastavením interného systému, ktorý výšku tarify zle generoval. Správny orgán si v tejto súvislosti dovoľuje dať spoločnosti UTYLIS s. r. o. do pozornosti skutočnosť, že odberateľ elektriny resp. plynu nemôže znášať systémové chyby v nastaveniach programov spoločnosti UTYLIS s. r. o. Správny orgán v prípade správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia pri rozhodovaní prihliadol na časové obdobie, počas ktorého spoločnosť UTYLIS s. r. o. uvádzala na svojom webovom sídle nesprávne dátumy účinnosti OP dodávky elektriny pre domácnosti, OP dodávky elektriny pre malé podniky, OP dodávky plynu pre domácnosti a OP dodávky plynu pre malé podniky, ako aj skutočnosť, že uvedeným porušením nebola spôsobená škoda žiadnemu odberateľovi elektriny a plynu. Správny orgán ďalej zohľadnil skutočnosť, že sa jedná o administratívne porušenie, pričom rovnako prihliadol na vyjadrenie spoločnosti UTYLIS s. r. o., že nesprávne uvedenie dátumov účinnosti nebolo z jej strany účelové, nakoľko v tomto prípade došlo k chybe v písaní, pri ktorej boli neúmyselne umiestnené na webové sídlo obchodné podmienky s nesprávnymi dátumami účinnosti. V prípade správneho deliktu podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia bolo zohľadnené omeškanie spoločnosti UTYLIS s. r. o. pri vracaní preplatkov z vyúčtovacej faktúry, ako aj skutočnosť, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. uvedeným konaním dočasne zadržala finančné prostriedky odberateľov plynu v domácnosti. Pri rozhodovaní bolo zohľadnené vyjadrenie spoločnosti UTYLIS s. r. o., že sa zaväzuje, že v budúcnosti nedôjde k podobnému konaniu a preplatky vráti odberateľom v lehote splatnosti. Rovnako v prípade správnych deliktov podľa bodu 4. a 5. výroku tohto rozhodnutia správny orgán prihliadol na omeškanie spoločnosti UTYLIS s. r. o. pri zasielaní akceptačných listov resp. informácie o dôvodoch neakceptovania výpovede, ako aj vyjadrenie spoločnosti UTYLIS s. r. o.,

podľa ktorého na prelome rokov 2014 a 2015 prechádzala implementáciou nového systému, ktorý spôsobil nedodržanie lehôt a zaslanie oneskorených akceptačných listov, resp. informácií o neakceptácii výpovede. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti UTYLIS s. r. o. vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Obchodné podmienky schválené rozhodnutím úradu, u ktorých už samotný fakt, že podliehajú schvaľovaniu, reflektuje ich prioritnosť ako dokumentu zabezpečujúceho zvýšenú ochranu a pozornosť odberateľom, a tak, ako sú schválené, reflektujú najvyváženejší vzťah práv a povinností pre obe zmluvné strany. V zmluvnom vzťahu s regulovanými subjektmi vystupujú odberatelia ako slabšia strana. Vo všetkých odvetviach práva sa spotrebiteľom venuje zvýšená pozornosť, ako slabšej strany, a tak pri úprave povinností regulovaných subjektov sa vychádza zo zásady ochrany spotrebiteľa a nepripustnosti zneužívania monopolného postavenia dodávateľa ako silnej zmluvnej strany. Právne predpisy, ako aj rozhodnutia úradu, boli prijaté a vydané tak, aby bol zabezpečený hlavný princíp ochrany spotrebiteľov, a to nespôsobovanie značnej nerovnováhy v právach a povinnostiach regulovaných subjektov a odberateľov, v neprospech odberateľa. Správny orgán taktiež zohľadnil, že k spáchaniu správneho deliktu podľa bodu 7. výroku rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti, ktorou nebola spôsobená škoda na strane odberateľov, ale na druhej strane je spoločnosť UTYLIS s. r. o. povinná plniť si všetky svoje povinnosti bez vyzvania na ich plnenie v ustanovených lehotách. Zároveň správny orgán prihliadol k tomu, že spoločnosť UTYLIS s. r. o. sama, z vlastnej iniciatívy pristúpila k náprave protiprávneho stavu a zaslala úradu predmetné vyhodnotenia štandardov kvality a vyjadrila snahu, aby sa v budúcnosti podobné porušenie neopakovalo. Ohľadom porušenia podľa bodu 6. výroku tohto rozhodnutia, správny orgán predovšetkým zohľadnil, že svojim konaním spoločnosť UTYLIS s. r. o. zabránila procesu zmeny dodávateľa plynu, a tým nepostupovala v súlade so záujmami odberateľov plynu, ktorí jednoznačne vyjadrili svoj úmysel nezotrvať v zmluvnom vzťahu so spoločnosťou UTYLIS s. r. o., čím boli zo strany spoločnosti UTYLIS s. r. o. ukrátení na svojich právach. Rozhodujúcim je pritom fakt, že odberatelia mali úmysel ukončiť zmluvný vzťah so spoločnosťou UTYLIS s. r. o., spoločnosť ZSE Energia, a.s. postupovala v zmysle legislatívy, ale spoločnosť UTYLIS s. r. o. túto zmenu neumožnila. Správny orgán pri rozhodovaní takisto zohľadnil skutočnosť, že ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví zo strany spoločnosti UTYLIS s. r. o.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti UTYLIS s. r. o. jednotlivito aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou UTYLIS s. r. o. navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj k priťažujúcim okolnostiam.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivito a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti UTYLIS s. r. o., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2014 a v roku 2016 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 03. 2014 do 23. 08. 2016 a odo dňa 12. 11. 2013 do 23. 08. 2016 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia) a v roku 2014, 2015 a 2016 (bod 3., 4. a 5. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 03. 2017 do predloženia vyhodnotených štandardov kvality

dodávky elektriny a dodávky plynu (bod 7. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa podania námietky v procese zmeny dodávateľa plynu (bod 6. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona vo výške 5 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 28764/2017/BA zo dňa 03. 07. 2017 a listom Ev. č. 19987/2017/BA zo dňa 04. 05. 2017 oznámil spoločnosti UTYLIS s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť UTYLIS s. r. o. sa v určenej lehote písomne vyjadrila listom zo dňa 18. 05. 2017 a zo dňa 13. 07. 2017. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 16. 12. 2016 (protokol č. 125/2016 o výsledku vykonanej kontroly). Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly regulovaných subjektov, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová  
riaditeľka odboru kontroly  
regulovaných subjektov

**Rozhodnutie sa doručí:** UTYLIS s. r. o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava