

## R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0076/2021/K  
Č.sp.: 3870-2021-BA

Bratislava 14. 09. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania **HTMAS s.r.o.**, Matušková 48, 976 31 Vlkanová, IČO: 36 644 692

### ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

**vo výške 1 300,- eur**  
**(slovom tisícristo eur).**

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach zistil, že spoločnosť HTMAS s.r.o., Matušková 48, 976 31 Vlkanová, IČO: 36 644 692 nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 300,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500762021.

## Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť HTMAS s.r.o., Matušková 48, 976 31 Vlkanová, IČO: 36 644 692 (ďalej len „spoločnosť HTMAS“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nespĺnila.

Spoločnosť HTMAS bola zapísaná dňa 10. 01. 2006 do Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 11173/S. Spoločnosť HTMAS je držiteľom povolenia č. 2009E 0349 – 5. zmena na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny.

Úrad listom ev. č. 22187/2021/BA z 17. 08. 2021 oznámil spoločnosti HTMAS začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti HTMAS, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Úrad vydal s účinnosťou od 01. 09. 2020 vyhlášku č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 181/2020 Z. z.“).

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť HTMAS nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláške č. 181/2020 Z. z.

Nakoľko dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcom elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť HTMAS bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľa siete alebo prevádzkovateľa zásobníka.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e), m) a n) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

Z vyššie uvedených ustanovení jednoznačne vyplýva, že schvaľovanie prevádzkového poriadku predstavuje výkon pôsobnosti úradu v oblasti vecnej regulácie, ktorá je samostatným druhom regulácie vykonávanej nezávisle od cenovej regulácie a prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky pre vznik a existenciu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky. Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti HTMAS negatívne ovplyvnilo výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví je ochrana odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana. Preto je výkon dohľadu nad znením prevádzkových poriadkov esenciálnou činnosťou úradu nevyhnutnou k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov. Prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom, musia byť v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu.

Správny orgán konštatuje, že závažnosť konania spoločnosti HTMAS zvyšuje aj samotná skutočnosť, že nekonaním spoločnosti HTMAS nastala situácia, kedy aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku, pričom prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy a zároveň aj pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 22187/2021/BA z 17. 08. 2021 oznámil spoločnosti HTMAS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť HTMAS sa v úradom určenej lehote vyjadrila listom z 19. 08. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 22380/2021/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom okrem iného uviedla, že ustanovenie § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. nepredpokladá zmenu prevádzkových poriadkov pri zmene všeobecne záväzných právnych predpisov, ale pri zmene podmienok, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený. Spoločnosť HTMAS ďalej uviedla, že zmenou podmienok síce môže byť aj zmena všeobecne záväzných právnych predpisov, nie však každá zmena všeobecne záväzných právnych predpisov, ale len taká zmena, v dôsledku ktorej dochádza k zmene podmienok, za ktorých bol prevádzkový poriadok schválený. Spoločnosť HTMAS uviedla, že z uvedeného dôvodu samotná skutočnosť, že na základe vyhlášky úradu č. 181/2020 Z. z. došlo k zmene všeobecne záväzných právnych predpisov, vyhlášky úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov nezakladá povinnosť zmeny prevádzkového poriadku prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy. Spoločnosť HTMAS uviedla, že takáto povinnosť prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy, ktorým je aj spoločnosť HTMAS, tak nastáva len v prípade takej kvalitatívnej zmeny vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, ktorou sa menia podmienky na základe ktorých bol prevádzkový

poriadok schválený. Spoločnosť HTMAS uviedla, že sa v čase po nadobudnutí účinnosti novely vyhlášky č. 24/2013 Z. z. oprávnene domnievala, že takáto zmena všeobecne záväzného právneho predpisu nezakladá zmeny v podmienkach, za akých bol prevádzkový poriadok vydaný. č. 24/2013 Z. z. Spoločnosť HTMAS uviedla, že jej uvedený názor vychádzal okrem samotného znenia novely vyhlášky č. 24/2013 Z. z. aj zo skutočnosti, že úrad na rozdiel od minulosti nevydal respektíve nezverejnil nové znenie vzorového prevádzkového poriadku pre prevádzkovateľov miestnej distribučnej sústavy. Spoločnosť HTMAS uviedla, že v minulosti v prípade takých zmien vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, ktorými sa podstatným spôsobom menili podmienky, za ktorých boli schválené predchádzajúce prevádzkové poriadky, úrad vždy vydával nový vzorový prevádzkový poriadok. Spoločnosť HTMAS uviedla, že uvedený postup úradu pritom vychádzal aj z ustanovenia § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z., v súlade s ktorým platí, že prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy musí byť v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom vypracovaným úradom.

Ďalej spoločnosť HTMAS vo svojom vyjadrení uviedla, že v súlade s rozhodovacou praxou úradu (napríklad rozhodnutie č. 17519/2021/BA z 23. 06. 2021) platí, že osobitné podmienky prevádzkovania distribučnej sústavy prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy je prevádzkovateľ povinný zapracovať do vzorového prevádzkového poriadku prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy, spracovaného úradom, pričom úrad z dôvodu hospodárnosti konania vždy žiada zachovať obsahovú štruktúru tohto vzorového prevádzkového poriadku, čo v prípade neexistencie osobitných podmienok znamená zachovanie obsahu a štruktúry vzorového prevádzkového poriadku úradu. Spoločnosť HTMAS uviedla, že vzhľadom na uvedené je vydanie a zverejnenie vzorového prevádzkového poriadku úradu nevyhnutným predpokladom splnenia oboch zákonných povinností v zmysle ustanovenia § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z., t. j. tak povinnosti (i) spracovania prevádzkového poriadku v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom úradu ako aj (ii) predloženie prevádzkového poriadku na schválenie do 60 dní odo dňa zmeny podmienok, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený. Spoločnosť HTMAS uviedla, že dôvodom nesplnenia si zákonnej povinnosti z jej strany včas je preto nevydanie alebo nezverejnenie nového znenia vzorového prevádzkového poriadku úradu, s ktorým musí byť jej prevádzkový poriadok v súlade. Spoločnosť HTMAS uviedla, že požiadavku súladu s iným dokumentom nemožno dosiahnuť v prípade, ak takýto iný dokument neexistuje alebo nie je verejne dostupný.

Spoločnosť HTMAS ďalej uviedla, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam pristúpila k zmene prevádzkového poriadku prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy bezodkladne potom, ako sa dozvedela, že výklad vyhlášky č. 24/2013 Z. z. zákonodarcom (úradom ako autorom predpisu) je taký, že zmenou vyhlášky č. 24/2013 Z. z. sa menia podmienky, za ktorých bol schválený jej prevádzkový poriadok. Spoločnosť HTMAS uviedla, že k vyššie uvedenému kroku (zmene prevádzkového poriadku) pristúpila aj napriek tomu, že úrad v rozhodnom čase (a podľa jej vedomostí ani v súčasnosti) nezverejnil nový vzorový prevádzkový poriadok, hoci tento úrad spracoval a zasiela ho ako prílohu prevádzkovateľom, ktorí požiadajú o schválenie nového prevádzkového poriadku spoločne s požiadavkou na zachovanie obsahovej štruktúry vzorového prevádzkového poriadku úradu.

Spoločnosť HTMAS v závere svojho vyjadrenia uviedla, že poukazuje na skutočnosť, že v súvislosti s protipandemickými opatreniami prijatými na zabránenie šírenia nákazlivej choroby COVID – 19 boli prijaté viaceré mimoriadne zákonné opatrenia (zákon č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii v znení neskorších predpisov, zákon

č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19), ktorými sa predlžovali lehoty na plnenie zákonných povinností z dôvodu sťaženia dostupnosti právnych a účtovných služieb. Spoločnosť HTMAS uviedla, že hoci v prípade správnych konaní nedošlo k prijatiu právnej úpravy, ktorá by priamo predlžovala lehoty alebo prerušovala ich plynutie počas mimoriadneho stavu a núdzového stavu, spoločný menovateľ, ktorým je sťaženie prístupu k právnym a účtovným službám, je možné v plnej miere aplikovať aj na správne konania. Spoločnosť HTMAS uviedla, že žiada preto úrad, aby pri ďalšom postupe v konaní prihliadal aj na uvedené skutočnosti, ako ja na skutočnosť, že k odstráneniu protiprávneho stavu došlo už pred začatím samotného správneho konania, pričom nedošlo k žiadnemu poškodeniu práv tretích osôb zúčastnených obchodovania na trhu s elektrinou alebo konečných spotrebiteľov.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti HTMAS uvádza, že spoločnosť HTMAS namieta, že povinnosť zmeny prevádzkového poriadku prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy, ktorým je aj spoločnosť HTMAS, nastáva len v prípade takej kvalitatívnej zmeny vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, ktorou sa menia podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti HTMAS uvádza, že z ustanovenia § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., ktoré porušila spoločnosť HTMAS, vyplýva, že predloženie návrhu na zmenu prevádzkového poriadku sa viaže na zmenu podmienok, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. regulovaný subjekt je povinný predložiť návrh na zmenu prevádzkového poriadku ak sa zmenili podmienky. Pričom zmenu podmienok jednoznačne deklarovala vyhláška č. 181/2020 Z. z.

Tak ako už v tomto rozhodnutí bolo uvedené vyššie, nadobudnutím účinnosti vyhlášky č. 181/2020 Z. z. dňa 01. 09. 2020 došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcom elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny.

Je nepopierateľné, že rozsiahlou zmenou právnej úpravy, ktorá nastala nadobudnutím účinnosti vyhlášky č. 181/2020 Z. z., sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený.

Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že spoločnosť HTMAS bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020.

Podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný prvýkrát predložiť úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom pri distribúcii elektriny a distribúcii plynu, a so zapracovanými pravidlami trhu, na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku

do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Správny orgán uvádza, že je možné bez akýchkoľvek pochybností konštatovať, že z ustanovenia § 15 ods. 6 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. vyplýva okrem iného povinnosť pre regulovaný subjekt predložiť úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom do 15 dní od doručenia povolenia, avšak z ustanovenia § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. vyplýva, že predloženie návrhu na zmenu prevádzkového poriadku sa viaže na zmenu podmienok, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. regulovaný subjekt je povinný predložiť návrh na zmenu prevádzkového poriadku ak sa zmenili podmienky. Zmenu podmienok jednoznačne deklarovala vyhláška č. 181/2020 Z. z. Ďalej správny orgán konštatuje, že opierajúc sa o gramatický, jazykový a logický výklad ustanovenia § 15 ods. 6 prvej aj druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zákonodarca neukladá povinnosť úradu zverejniť nový vzorový prevádzkový poriadok na svojom webovom sídle. Na webovom sídle úradu sa nachádza vzorový prevádzkový poriadok, ktorý bol zverejnený ešte na základe prechodného ustanovenia § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., ktorý súvisí s ustanovením § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. platí, že úrad vypracuje do 31. marca 2013 vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy, vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy a vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej siete zapracujú osobitné podmienky prevádzkovania svojej distribučnej sústavy alebo distribučnej siete do vzorového prevádzkového poriadku a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. mája 2013.

Je potrebné uviesť, že citované ustanovenie § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. nie je platné univerzálne do budúcnosti na všetky zmeny v prevádzkových poriadkoch, ale bolo záväzné v čase prijatia nového zákona č. 250/2012 Z. z. v roku 2012 a následne so zapracovaním zmien do vzorového prevádzkového poriadku najneskôr do 31. 05. 2013.

Vychádzajúc z argumentácie spoločnosti HTMAS v jej vyjadrení o tom, že dôvodom nespĺnenia si zákonnej povinnosti včas z jej strany je nevydanie alebo nezverejnenie nového znenia vzorového prevádzkového poriadku úradom správny orgán konštatuje, že spoločnosť HTMAS sa vo svojom vyjadrení snaží navodiť dojem, že nemohla zapracovať zmeny do prevádzkového poriadku z dôvodu, že úrad na svojom webovom sídle nezverejnil nový vzorový prevádzkový poriadok so zapracovanými zmenami. Spoločnosť HTMAS sa vo svojom vyjadrení odvoláva na rozhodovaciu prax úradu, konkrétne na rozhodnutie č. 17519/2021/BA z 23. 06. 2021, pričom toto nebolo rozhodnutie o schválení prevádzkového poriadku, ale výzva úradu na odstránenie nedostatkov podania adresovaná inému regulovanému subjektu. Opierajúc sa o znenie § 15 ods. 6 prvej aj druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. považuje správny orgán takúto argumentáciu za neakceptovateľnú, keďže spoločnosť HTMAS viaže možnosť splnenia povinnosti v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. na neexistujúcu, resp. fiktívnu povinnosť, ktorú úrad v zmysle ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. nemá. Z vyššie uvedeného nepochybne vyplýva, že nie je možné podmieniť splnenie povinnosti regulovaným subjektom podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že úrad zverejní vzorový prevádzkový poriadok so zapracovanými zmenami v súlade s vyhláškou č. 181/2020 Z. z. Inak povedané, úrad si svoju povinnosť v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. s poukazom na § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. splnil a v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona

č. 250/2012 Z. z. úrad nie je povinný zverejniť nový vzorový prevádzkový poriadok na webovom sídle úradu.

Správny orgán k argumentu spoločnosti HTMAS, že pristúpila k zmene prevádzkového poriadku prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy bezodkladne potom, ako sa dozvedela, že výklad vyhlášky úradu č. 24/2013 Z. z. je taký, že zmenou vyhlášky úradu sa menia podmienky, za ktorých bol schválený prevádzkový poriadok, konštatuje, že legislatívny proces novelizácie vyhlášky č. 24/2013 Z. z. bol vopred riadne oznámený prostredníctvom webového sídla úradu a aj portálu [www.slov-lex.sk](http://www.slov-lex.sk), kde prebiehalo medzirezortné pripomienkové konanie k samotnej novele vyhlášky za účasti verejnosti, ktorá dávala k návrhom zmien pripomienky. Niet pochyb o tom, že príslušné regulované subjekty mali objektívnu možnosť mať k dispozícii všetky relevantné informácie k zmenám vo vyhláške č. 24/2013 Z. z., pričom o existencii prebiehajúceho legislatívneho konania informoval aj úrad na svojom webovom sídle. Zároveň bola vyhláška č. 181/2020 Z. z. riadne publikovaná a vyhlásená na portáli [www.slov-lex.sk](http://www.slov-lex.sk) už 2 mesiace pred jej účinnosťou, konkrétne 01. 07. 2020. To znamená, že prevádzkovatelia distribučných sústav sa mali možnosť pripraviť na zmeny v legislatíve už dva mesiace pred jej účinnou zmenou a konať mohli ihneď po účinnosti, teda od 01. 09. 2020, zároveň informácie o plánovaných zmenách mali k dispozícii ešte skôr. Vychádzajúc z vyššie uvedeného spoločnosť HTMAS bola informovaná o povahe zmien, ktoré deklarovala vyhláška č. 181/2020 Z. z. a mala dostatočný časový priestor na splnenie zákonom ustanovenej povinnosti.

Ďalej k argumentu spoločnosti HTMAS, že v súvislosti s protipandemickými opatreniami prijatými na zabránenie šírenia nákazlivej choroby COVID - 19 boli prijaté viaceré mimoriadne zákonné opatrenia (napr. zákon č. 62/2020 Z. z. alebo zákon č. 67/2020 Z. z.) správny orgán uvádza, že zodpovednosť regulovaného subjektu v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. je tzv. objektívna zodpovednosť, a to absolútna. Zákon č. 250/2012 Z. z. konštruje zodpovednosť regulovaných subjektov za porušenie ustanovených povinností, a táto zodpovednosť je konštruovaná objektívne, bez možnosti liberácie a ani žiaden iný právny predpis nepripúšťa liberačné dôvody, ktoré by predstavovali pre spoločnosť HTMAS okolnosť vylučujúcu zodpovednosť. Navyiac aj sama spoločnosť HTMAS uviedla, že v prípade správnych konaní nedošlo k prijatiu právnej úpravy, ktorá by priamo predlžovala lehoty alebo prerušovala ich plynutie počas mimoriadneho stavu a núdzového stavu. V súvislosti s vyššie uvedeným správny orgán s odkazom na znenie článku 2 ods. 2 Ústavy SR konštatuje, že úrad môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, ktorým je v tomto prípade zákon č. 250/2012 Z. z., ktorý dáva úradu právomoc sankcionovať spoločnosť HTMAS za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

K žiadosti spoločnosti HTMAS, aby úrad pri ďalšom postupe v konaní prihliadal aj na uvedené skutočnosti, ako aj na skutočnosť, že k odstráneniu protiprávneho stavu došlo už pred začatím samotného správneho konania, pričom nedošlo k žiadnemu poškodeniu práv tretích osôb zúčastnených obchodovania na trhu s elektrinou alebo konečných spotrebiteľov, správny orgán uvádza, že ich berie na vedomie pri určovaní výšky pokuty v zmysle tohto rozhodnutia a najmä skutočnosť, že spoločnosť HTMAS doručila 22. 06. 2021 úradu návrh na schválenie prevádzkového poriadku, a teda ešte pred začatím správneho konania, ktoré začalo dňa 19. 08. 2021, vyhodnocuje správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že spoločnosť HTMAS ignorovala rozsiahlu a významnú novelizáciu obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá bola deklarovaná vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť HTMAS porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti HTMAS podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 300,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z., pričom pri určovaní výšky uvedenej pokuty prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť HTMAS je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá a je povinná sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti HTMAS plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti HTMAS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona spoločnosťou HTMAS a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný a legálny výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky. Spoločnosť HTMAS má byť odborne spôsobilá osoba, ktorá je povinná vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť HTMAS pristúpila k náprave protiprávneho stavu tým, že doručila úradu 22. 06. 2021 návrh na schválenie prevádzkového poriadku. Správny orgán prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 11. 2020 do 21. 06. 2021. Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že po celý čas trvania zisteného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku. Správny orgán dodáva, že aj napriek tomu, že v prípade porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. ide o administratívnu povinnosť spoločnosti HTMAS, avšak úradom schválený prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný nielen pre samotného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ale pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou, čiže aj pre odberateľov, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Úrad v rámci svojich kompetencií zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. zabezpečuje dohľad nad znením prevádzkových poriadkov, ktorých



aktuálnosť je nevyhnutná k dosiahnutiu ochrany odberateľova zároveň k dosiahnutiu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky.

Správny orgán ako priťažujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť HTMAS sa v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0030/2019/K o uložení pokuty vo výške 600,- eur z 13. 03. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 03. 04. 2019, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť HTMAS bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uložení pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 300,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti HTMAS. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti HTMAS (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 22187/2021/BA z 17. 08. 2021 oznámil spoločnosti HTMAS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť HTMAS sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
poverená riadením odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** HTMAS s.r.o., Matušková 48, 976 31 Vlkanová