



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0098/2026/K

V Bratislave 27. 04. 2026

Číslo spisu: 2494-2026-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 32 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **TEZAR, s.r.o.**, Thurzova 968/17, 014 01 Bytča, IČO 31 615 333 **ukladá** podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadaval Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o uvedenie údajov o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení č. 2007T 0337 z 23. 02. 2007 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom predmetu podnikania výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 13,73 MW, z toho plynné palivo 13,73 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 12,96 MW, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností podľa zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistil, že spoločnosť TEZAR, s.r.o., Thurzova 968/17, 014 01 Bytča, IČO 31 615 333 (ďalej len „TEZAR“) si nesplnila svoju povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Spoločnosť TEZAR je od 28. 09. 1994 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 2212/L. Predmetom podnikania spoločnosti TEZAR je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 20. 03. 2026 sa nachádza v spise č. 2494-2026-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť TEZAR je držiteľom povolenia č. 2007T 0337 z 23. 02. 2007 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom predmetu podnikania výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 13,73 MW, z toho plynné palivo 13,73 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 12,96 MW (ďalej len „povolenie č. 2007T 0337“), ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 12681/2026/BA z 23. 03. 2026 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným fikciou doručenia 30. 03. 2026, oznámil spoločnosti TEZAR začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti TEZAR, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. držiteľ povolenia je povinný do 30. júna 2025 písomne požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť TEZAR porušila povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení č. 2007T 0337, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti TEZAR, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť TEZAR sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 08. 04. 2026 označeným ako „Vyjadrenie k Výzve na vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), zaevidovaným úradom

pod ev. č. 14937/2026/BA, doručeným 08. 04. 2026, v ktorom uviedla, že bola listom zo 17. 10. 2024 vyzvaná na doplnenie údajov k požadovaným otázkam úradu, na základe ktorého predložila doplňujúce informácie a doklady preukazujúce vlastnícky vzťah k zariadeniam uvedeným v prílohe č. 1 povolenia č. 2007T 0337. Z toho dôvodu spoločnosť TEZAR uviedla, že si povinnosť podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. splnila v zákonom stanovenom termíne.

Spoločnosť TEZAR ako prílohu vyjadrenia k oznámeniu priložila list zo 04. 11. 2024 nazvaný ako: „Vyjadrenie k žiadosti zo dňa 17. 10. 2024“.

Správny orgán k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že preveril skutočnosti, ktoré predložila spoločnosť TEZAR vo vyjadrení k oznámeniu a zistil, že spoločnosť TEZAR bola úradom listom zo 17. 10. 2024 označenom ako „Žiadosť o poskytnutie informácií“, ev. č. 38879/2024/BA (ďalej len „žiadosť zo 17. 10. 2024“) vyzvaná, aby v zmysle § 29 ods. 1 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov predložila úradu:

- informáciu, či spoločnosť TEZAR disponuje platným dodatkom k nájomnej zmluve zo dňa 10. 09. 1999, uzatvorenej s Mestom Bytča, Nám. Slovenskej Republiky 1/1, Bytča, 014 01, IČO 00 321 195
- doklady preukazujúce vlastnícky vzťah alebo iný právny vzťah k zariadeniam, ktoré ma spoločnosť TEZAR zapísané v prílohe č. 1 „Miesto podnikania a technický popis tepelných zariadení“ povolenia č. 2007T 0337.

Spoločnosť na žiadosť zo 17. 10. 2024 odpovedala listom zo 04. 11. 2024 označeným ako „Vyjadrenie k žiadosti zo dňa 17. 10. 2024“ (ďalej len „vyjadrenie zo 04. 11. 2024“), zaevidovaným úradom pod ev. č. 41881/2024/BA, doručeným úradu 12. 11. 2024, v ktorom opísala aj vlastnícke vzťahy k zariadeniam uvedeným v prílohe č. 1 povolenia č. 2007T 0337.

Správny orgán na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že zo strany spoločnosti TEZAR nedošlo do vydania tohto rozhodnutia k splneniu povinnosti podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Spoločnosť TEZAR, síce poskytla úradu vo vyjadrení zo 04. 11. 2024 informácie ohľadom vlastníckych vzťahov k zariadeniam, ktoré má spoločnosť TEZAR zapísané v prílohe č. 1 k povoleniu č. 2007T 0337, ale tým si nespĺnila povinnosť podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ale splnila si povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., podľa ktorej je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom. Spoločnosť TEZAR v tomto prípade reagovala len na výzvu úradu uvedenú v žiadosti zo 17. 10. 2024, pričom pre splnenie povinnosti podľa §38af zákona č. 657/2004 Z. z. bola povinná do 30. 06. 2025 požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení č. 2007T 0337, v prípade, že by spoločnosť TEZAR o toto úrad požiadala, bolo by jej zo strany úradu vydané povolenie č. 2007T 0337, v ktorom by v prílohe č. 1 k tomuto povoleniu bol už uvedený vlastníč tepelných zariadení.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť TEZAR porušila zákon č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Správny orgán k uloženiu pokuty podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. pristúpil z dôvodu, že pokuta

podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z., ktorá je v rozmedzí od 1 000 eur do 1 000 000 eur, je priaznivejšia pre účastníka konania, ako pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v rozmedzí od 33 000 eur do 5 000 000 eur, ktorá bola platná v čase spáchania správneho deliktu. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti TEZAR podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 35 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TEZAR je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti TEZAR jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. spoločnosťou TEZAR a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán uvádza, že ustanovenie § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. bolo zavedené pre zvýšenie transparentnosti v oblasti podnikania v tepelnej energetike, a to tak, že sa rozšírili podmienky na vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktoré sú povinné uviesť údaje o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení. Táto úprava sprehľadnila vzťahy z titulu vlastníctva a nájmu energetických zariadení a zároveň úradu napomáha a zjednodušuje rozhodovanie pri zmene alebo zrušení povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou TEZAR neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TEZAR je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti TEZAR podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v oblasti vecnej regulácie.

Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trvá od 01. 07. 2025 a v čase vydania tohto rozhodnutia pretrváva.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť TEZAR sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti TEZAR. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť TEZAR do budúcnosti vyvarovala porušení zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti TEZAR, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti TEZAR (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti TEZAR, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť TEZAR sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti TEZAR neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....