



## ODBOR KONTROLY

# ROZHODNUTIE

Číslo: 0018/2024/K  
Číslo spisu: 144-2024-BA

V Bratislave 10. 04. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a na základe podkladov, nachádzajúcich sa v spise č. 144-2024-BA vedenom na odbore kontroly Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, rozhodol tak, že účastníkovi konania **KMET Handlová, a.s.**, ul. F. Nádaždyho 92/2, 972 51 Handlová, IČO: 36 334 634 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021

### **pokutu**

**vo výške 1 500,- eur**  
**(slovom jedentisícpäťsto eur),**

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021, pretože nevykonal v určenej lehote opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uložené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 198/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 09. 2020 do 31. 10. 2020 v zápisnici o prerokovaní protokolu č. 205/2020 o výsledku vykonanej kontroly zo 04. 09. 2020, podľa ktorého mal zúčtovať dobropisom s odberateľmi tepla Úradom pre reguláciu sieťových odvetví vyčíslený rozdiel vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2019 v sume ..... eura v Úradom pre reguláciu sieťových odvetví určenej lehote do 31. 03. 2021, ale uložené opatrenie vykonal až v období od 13. 04. 2021 do 24. 11. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021.

Pokutu vo výške 1 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu.....

### **Odôvodnenie:**

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou splnenia povinnosti regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 zistil, že spoločnosť KMET Handlová, a.s., ul. F. Nádaždyho 92/2, 972 51 Handlová, IČO: 36 334 634 (ďalej len „spoločnosť KMET Handlová“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 nespĺnila.

Podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 zistené vlastnou činnosťou úradu a podklady nachádzajúce sa v spise č. 144-2024-BA vedenom na odbore kontroly úradu (ďalej len „spis“).

Spoločnosť KMET Handlová je od 14. 04. 2004 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sa, vložka číslo: 10353/R. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov je súčasťou spisu.

Spoločnosť KMET Handlová je držiteľom povolenia č. 2005T 0039 – 18. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, ktorého kópia súčasťou spisu.

Úrad listom ev. č. 13188/2024/BA z 22. 03. 2024, doručeným 22. 03. 2024, oznámil spoločnosti KMET Handlová začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti KMET Handlová, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonať v určenej lehote opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 198/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 09. 2020 do 31. 10. 2020 úrad ukladá opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad na základe protokolu č. 205/2020 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“) podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 198/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 09. 2020 do 31. 10. 2020 uložil spoločnosti KMET Handlová v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 09. 2020 nasledovné opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly (ďalej len „opatrenie“):

- „zúčtovať – vrátiť dobropisom odberateľom tepla kontrolou vyčíslený rozdiel vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla medzi fakturáciou regulovaného subjektu a ekonomicky oprávnenými nákladmi za rok 2019 v sume ..... eur“ v termíne do 31. 03. 2021.

Úrad listom ev. č. 668/2024/BA z 09. 01. 2024, doručeným 09. 01. 2024, požiadal spoločnosť KMET Handlová podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie uloženého opatrenia v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 09. 2020 v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.

Spoločnosť KMET Handlová predložila úradu požadované doklady elektronicke 18. 01. 2024 listom, zaevidovaným úradom pod ev. č. 2428/2024/BA. V prílohe tohto listu boli pripojené požadované doklady - bankové výpisy, doklady k započítaniu pohľadávok, podklady pre vyúčtovanie a faktúry – dobropisy.

Úrad na základe predložených dokladov zistil, že spoločnosť KMET Handlová nespĺnila opatrenie v lehote určenej úradom, t. j. do 31. 03. 2021. Z predložených bankových výpisov vyplynulo, že spoločnosť KMET Handlová uhradila dobropisy odberateľom tepla v priebehu obdobia od 13. 04. 2021 do 24. 11. 2021, čo bolo po termíne určenom úradom v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 09. 2020, pričom suma uhradených dobropisov bola v celkovej výške ..... eura miesto ..... eura, t. j. o .... eura nižšia ako bola uvedená v opatrení. V predložených dokladoch spoločnosťou KMET Handlová chýbali doklady o započítaní pohľadávok k faktúram č. .... a č. ....

Úrad listom ev. č. 2824/2024/BA z 22. 01. 2024, doručeným 23. 01. 2024, požiadal spoločnosť KMET Handlová podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vyjadrenie k zistenému nespĺneniu úradom uloženého opatrenia v lehote určenej úradom, o predloženie dokladov o započítaní pohľadávok k faktúram č. .... a č. ...., ako aj o vysvetlenie rozdielu vo výške .... eura medzi opatrením uloženým úradom v hodnote ..... eura a predloženými dokladmi o úhrade dobropisov v sume ..... eura.

Spoločnosť KMET Handlová sa vyjadrila listom z 30. 01. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 4582/2024/BA, v ktorom uviedla, že úhrady realizovala podľa jej platobnej schopnosti, nakoľko platby v čase pandémie zo strany odberateľov spoločnosti KMET Handlová boli tiež nepravidelné. Spoločnosť KMET Handlová vysvetlila, že rozdiel medzi opatrením uloženým úradom predloženými dokladmi v sume .... eura predstavoval jej vlastnú spotrebu. V prílohe vyjadrenia spoločnosť KMET Handlová predložila chýbajúce doklady o započítaní pohľadávok k faktúre č. .... a k faktúre č. ....

Správny orgán na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že spoločnosť KMET Handlová porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021, pretože nevykonala v určenej lehote opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 198/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 09. 2020 do 31. 10. 2020 v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 09. 2020, podľa ktorého mala zúčtovať dobropisom s odberateľmi tepla úradom vyčíslený rozdiel vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2019 v sume ..... eura v úradom určenej lehote do 31. 03. 2021, ale uložené opatrenie vykonala až v období od 13. 04. 2021 do 31. 12. 2021, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť KMET Handlová porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021.

Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti KMET Handlová podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 vo výške 1 500,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti KMET Handlová jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti a tiež zohľadnil aj priťažujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť KMET Handlová po celý čas preverovania splnenia uloženého opatrenia spolupracovala s úradom a poskytla mu primeranú súčinnosť. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť KMET Handlová je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá.

Spoločnosť KMET Handlová mala ekonomicky neoprávnené náklady v celkovej sume ..... eura zúčtovať dobropisom s odberateľmi tepla do 31. 03. 2021 podľa opatrenia uloženého úradom v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 09. 2020, pričom úrad zistil, že spoločnosť KMET Handlová nezúčtovala ekonomicky neoprávnené náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2019 dobropisom s odberateľmi tepla do 31. 03. 2021, ale až v priebehu obdobia od 13. 04. 2021 do 24. 11. 2021. Správny orgán zohľadnil aj dobu trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 04. 2021 do 23. 11. 2021. Ďalej správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že odberatelia tepla nemohli počas trvania protiprávneho stavu disponovať svojimi finančnými prostriedkami, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k poškodeniu ich ekonomických záujmov.

Zároveň správny orgán podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť KMET Handlová sa dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa

právoplatnosti rozhodnutia č. 0050/2020/K z 25.11. 2020 o uložení pokuty vo výške 1 200,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23. 12. 2020, to znamená, že spoločnosť KMET Handlová bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 vo výške 1 500,- eur, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti KMET Handlová. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti KMET Handlová (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 13188/2024/BA z 22. 03. 2024, doručeným 22. 03. 2024, oznámil spoločnosti KMET Handlová, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť KMET Handlová sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie,

ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
riadiťka odboru

.....