



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0090/2025/K

V Bratislave 03. 10. 2025

Číslo spisu: 2488-2025-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **EP GROUP s.r.o.**, Hlinická 14, 907 01 Myjava, IČO: 36 362 115 **ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z.

pokutu

vo výške 2 000,- eur
(slovom dvetisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil ustanovenie § 32a ods. 1 a 6 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., nakoľko ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy je od 01. 05. 2024 vlastníkom zariadenia na uskladňovanie elektriny, batériového úložiska brAIn by FUERGY 400-432-CU24-C20, ktoré dal do nájmu spoločnosti , a teda predmetné zariadenie na uskladňovanie elektriny, batériové úložisko brAIn by FUERGY 400-432-CU24-C20 nevyužíva na vlastné použitie alebo prevádzkovanie sústavy spoločnosti EP GROUP s.r.o., Hlinická 14, 907 01 Myjava, IČO 36 362 115 a zároveň toto zariadenie využíva spoločnosť na poskytovanie flexibility na trhu s elektrinou, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z.

Pokutu vo výške 2 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) pri výkone svojej pôsobnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. zistil, že spoločnosť EP GROUP s.r.o., Hlinícka 14, 907 01 Myjava, IČO 36 362 115 (ďalej len „EP GROUP“) porušila ustanovenie § 32a ods. 1 a 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z.

Spoločnosť EP GROUP je od 24. 05. 2006 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 18941/R. Predmetom podnikania spoločnosti EP GROUP je okrem iných činností aj dodávka elektriny, distribúcia elektriny. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov sa nachádza v spise č. 2488-2025-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť EP GROUP bola držiteľom povolenia č. 2006E 0236 - 6. zmena zo 14. 09. 2022 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny, pričom aktuálne je držiteľom povolenia č. 2006E 0236 - 9. zmena zo 19. 03. 2025 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny. Kópie predmetných povolení sa nachádzajú v spise.

Úrad listom ev. č. 34439/2025/BA zo 16. 09. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 16. 09. 2025, oznámil spoločnosti EP GROUP začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti EP GROUP, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 32a ods. 1 a 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 32a ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. ak tento paragraf alebo § 35a neustanovuje inak, prevádzkovateľ prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľ distribučnej sústavy nesmie na vymedzenom území vlastniť, vyvíjať, spravovať alebo prevádzkovať zariadenie na uskladňovanie elektriny alebo nabíjaciu stanicu na iné účely ako vlastné použitie alebo prevádzkovanie svojej sústavy.

Podľa § 32a ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. zariadenie na uskladňovanie elektriny vlastnené, spravované alebo prevádzkované prevádzkovateľom prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľom distribučnej sústavy nesmie byť používané ani čiastočne na nákup, predaj alebo uskladňovanie elektriny tretími osobami alebo pre tretie osoby, poskytovanie podporných služieb iným prevádzkovateľom sústav alebo poskytovanie flexibility na trhu s elektrinou tretím osobám.

Spoločnosť EP GROUP zaslala 07. 03. 2025 úradu list označený ako „Žiadosť o stanovisko k postupu pri vydaní súhlasu podľa § 32a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike“,

ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 9111/2025/BA (ďalej len „list zo 07. 03. 2025“), v ktorom uviedla, že ako prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy v areály Priemyselného parku Javorinská/Priemyselná Myjava si zaobstarala a v rámci miestnej distribučnej sústavy zapojila batériové úložisko brAIn by FUERGY 400-432-CU24-C20 (ďalej len „zariadenie brAIn by FUERGY“). Ako však v predmetnom liste uviedla, zariadenie brAIn by FUERGY neprevádzkuje, pričom prevádzku nechala inému subjektu, ktorý pôsobí ako dodávateľ elektriny.

Spoločnosť EP GROUP tiež poznamenala, že odberné miesta v miestnej distribučnej sústave nie sú umiestnením zariadenia brAIn by FUERGY nijako dotknuté. Podľa jej informácie technologická podstata zariadenia je smerovaná na optimalizáciu odchýlky na úrovni bilančnej skupiny voči celej prenosovej sústave a prináša výhody iba vlastníkovi bilančnej skupiny. Spoločnosť EP GROUP bola toho názoru, že v jej prípade nie je naplnená myšlienka, na ktorej zákonodarcia založil potrebu vydávania súhlasu úradu, preto požiadala úrad o zaujatie stanoviska k otázke, či je ako vlastník predmetného zariadenia, ktoré neslúži na distribúciu elektriny užívateľom danej miestnej distribučnej sústavy vôbec povinná žiadať súhlas.

Úrad v rámci svojej pôsobnosti preskúmal list zo 07. 03. 2025, pričom potreboval doplniť ďalšie informácie, ktorých posúdenie bolo potrebné pre ďalší postup vo veci a požiadaval o ich predloženie spoločnosť EP GROUP žiadosťou o predloženie dokladov a vyjadrenie ev. č. 12826/2025/BA zo 07. 04. 2025, v ktorej okrem iného uviedol, že postupom spoločnosti EP GROUP vzniklo podozrenie z porušenia § 32a ods. 1 a 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. Preto úrad požiadaval spoločnosť EP GROUP, aby do 7 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej žiadosti predložila úradu doklady preukazujúce vlastníctvo k zariadeniu brAIn by FUERGY, nájomnú zmluvu, ako aj doklad o zaradení zariadenia do majetku spoločnosti EP GROUP a vyjadrenie k zisteným skutočnostiam.

Spoločnosť EP GROUP zaslala v úradom stanovenej lehote list z 15. 04. 2025, ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 14350/2025/BA (ďalej len „list z 15. 04. 2025“), v ktorom sa vyjadrila k podozreniu z porušenia daného ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. a doručila úradu požadované doklady. Spoločnosť EP GROUP v liste z 15. 04. 2025 uviedla, že zariadenia brAIn by FUERGY si zaobstarala s cieľom diverzifikácie podnikania, pretože pre ňu predstavuje prenájomu schopný majetok. Opätovne uviedla, že predmetné zariadenie neprevádzkuje a že ani jeho umiestnenie nemá na miestnu distribučnú sústavu žiaden funkčný vplyv. Okrem iného uviedla, že zariadenie brAIn by FUERGY nadobudla v dobrej viere bez úmyslu na jeho funkcionálnu z hľadiska miestnej distribučnej sústavy akokoľvek benefitovať, a za žiadnych okolností vedome porušovať zákon.

Spoločnosť EP GROUP ďalej uviedla, že podľa jej názoru ak nedôjde k naplneniu logických predpokladov a okolností sa vydanie súhlasu podľa § 32a ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. v tomto prípade nevyžaduje. Spoločnosť EP GROUP uviedla, že pokiaľ má úrad za to, že došlo z jej strany k porušeniu ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., ktoré sa podľa jej názoru netýkajú prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav, toto porušenie má neúmyselný a čisto formalistický charakter a nie je spôsobilé komukoľvek privodiť akúkoľvek škodu. V takomto prípade spoločnosť EP GROUP bezodkladne zabezpečí nápravu prevodom zariadenia brAIn by FUERGY na nájomcu.

Prílohu listu z 15. 04. 2025 tvorila aj kópia faktúry č. 20240058 vystavená 23. 05. 2024 (ďalej len „faktúra č. 20240058“) za zariadenie brAIn by FUERGY a nájomná zmluva (ďalej len „nájomná zmluva“) uzavretá medzi spoločnosťou EP GROUP ako prenájomcom a spoločnosťou Z preambuly nájomnej zmluvy vyplýva, že spoločnosť EP GROUP má záujem, aby nájomca zabezpečil prevádzku, obsluhu a monitorovanie zariadenia brAIn by FUERGY pre optimalizáciu vstupných nákladov na elektrickú energiu u koncového zákazníka. Samotný predmet nájmu, vymedzený v článku 1 nájomnej zmluvy je úprava práv a povinností zmluvných strán v súvislosti s prevádzkou diela a záväzkom nájomcu platiť spoločnosti EP GROUP dohodnuté nájomné. Pod pojmom prevádzka sa má na mysli „optimalizácia vstupných nákladov na elektrickú energiu bilančnej skupiny, prostredníctvom prediktívneho plánovania spotreby u koncového zákazníka a riadeného nabíjania a vybíjania batériového systému, day ahead planning na báze D-1 a intraday trading na báze H-2“. Z uvedeného je teda zrejmé, že účelom uzavretia nájomnej zmluvy bolo poskytovanie flexibility na trhu s elektrinou prostredníctvom nájomcu tretím osobám.

Súčasťou listu z 15. 04. 2025 bol aj zaraďovací protokol inventárne číslo 000027, z ktorého vyplýva, že zariadenie brAIn by FUERGY bolo zaradené do dlhodobého majetku spoločnosti EP GROUP dňa 30. 06. 2024.

Úrad ďalej potreboval doplniť ďalšie informácie, preto spoločnosti EP GROUP zaslal žiadosť o predloženie dokladov a vyjadrenie ev. č. 14959/2025/BA z 24. 04. 2025, v ktorej okrem iného uviedol, že nájomná zmluva obsahuje redigované ustanovenia, z čoho nie je možné usúdiť, kedy začala prevádzka zariadenia brAIn by FUERGY a preto požiadal spoločnosť EP GROUP o predloženie kópie dokladov preukazujúcich výkon zariadenia brAIn by FUERGY, začiatok činnosti predmetného zariadenia, ako aj vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným v žiadosti.

Spoločnosť EP GROUP v úrade stanovenej lehote zaslala úradu list č. 04.05.2025/BTU zo 04. 05. 2025, ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 16623/2025/BA (ďalej len „vyjadrenie zo 04. 05. 2025“), ktorým potvrdila skutočnosť, že práve predmetná faktúra preukazuje nadobudnutie vlastníctva k predmetnému zariadeniu, a v ktorej bolo uvedené, že objednávka sa uskutočnila na základe „Zmluvy o dielo z dňa 16. augusta 2023“. Teda spoločnosť EP GROUP potvrdila to, že je vlastníkom predmetného zariadenia, a potvrdila aj jeho následné prenechanie do nájmu inej osobe.

K redigovaným častiam zmluvy o nájme sa spoločnosť EP GROUP vyjadrila, že redigované časti považuje za obchodné tajomstvo, a že k podstate prejednávanej veci je obsah cenových informácií alebo obdobia platnosti nájomnej zmluvy nepodstatný. Taktiež uviedla, že v čase podpísania zmluvy o nájme nebolo jasné, kedy bude zariadenie brAIn by FUERGY hotové, umiestnené, zapojené a schopné riadnej prevádzky. Preto podľa jej názoru je nepodstatné stotožňovať prípadný dátum začiatku platnosti zmluvy s dátumom prevádzky zariadenia. Spoločnosť EP GROUP opakovane dodala, že vlastníctvo predmetného zariadenia nepopiera, pričom jej ide len o výklad ustanovenia § 32a zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. Spoločnosť EP GROUP uviedla, že do tejto iniciatívy vstúpila s vedomím, že ju to vystaví novej sankcii zo strany úradu, pričom celý čas vychádza úradu v ústrety pri akýchkoľvek otázkach a podkladoch, a to aj opakovaných. Spoločnosti EP GROUP však zároveň nie je zrejmé akými úvahami je úrad vedený, keď sa zjavne stavia do role akéhosi vyšetrovateľa, ktorý vzájomným porovnávaním rôznych dokladov a listín sa

akoby snažil „odhalit“ a „preukázať“ jej nečestné úmysly, alebo nebodaj uvádzanie klamlivých tvrdení.

Spoločnosť EP GROUP dodala, že pri zaraďovacom protokole - inventárnej karte č. 000027, kde je dátum 30. 06. 2024 sa vychádza z predpokladu, že úrad si je vedomý skutočnosti, že zaradenie do majetku podniku z hľadiska účtovných postupov uplatňuje odlišný prístup ako len dodanie a spustenie samotného zariadenia. Okrem kúpy zariadenia brAIn by FUERGY bolo potrebné vykonať aj ďalšie s tým spojené veci, ktoré tvoria celkovú vstupnú cenu. Preto k zaradeniu zariadenia brAIn by FUERGY ako zložky dlhodobého majetku došlo až po ukončení všetkých prác spojených s obstaraním a umiestnením predmetného zariadenia, ktoré pokračovali aj po jeho faktickom spustení.

K inštalovanému výkonu a spusteniu zariadenia brAIn by FUERGY spoločnosť EP GROUP uviedla, že dátum spustenia predmetného zariadenia bol podľa jej informácií 01. 05. 2025. Inštalovaný výkon je 0,400 MW a kapacita zariadenia je 0,432 MWh. Spoločnosť EP GROUP uviedla, že jej nie je jasné, aké konkrétne doklady požaduje úrad na preukázanie výkonu a začatia prevádzky. Prevádzka je vykonávaná tretím subjektom (nájomcom) a preto nedisponuje žiadnymi inými detailnými výkonnostnými a prevádzkovými informáciami. Preto má za to, že v tejto otázke je potrebné obrátiť sa na nájomcu.

Spoločnosť EP GROUP opakovane uviedla, že zariadenie brAIn by FUERGY si zaobstarala s cieľom diverzifikácie podnikania, nakoľko pre ňu predstavuje prenájmu schopný majetok. Keďže sa v jej prípade jedná o prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy, na základe toho sa vyžaduje súhlas podľa § 32a ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. Keďže logicky a vecne využitie úložiska nezodpovedá myšlienke na ktorej je založená potreba súhlasu, požiadala úrad o vydanie stanoviska. Nikdy nebolo jej zámerom užívať nejaké úžitky zo zariadenia brAIn by FUERGY bez vedomia úradu. Podľa jej názoru tým, že zákonodarca považoval za účelné podmienky vydania súhlasu pre prevádzkovateľov miestnej distribučnej sústavy špecificky uviesť v samostatnom odseku, považuje spoločnosť EP GROUP za veľmi diskutabilné až sporné, či je na takýto prípad možné vzťahovať aj všeobecné ustanovenia a podmienky podľa § 32a ods. 1 a 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., tak ako to robí úrad. Pokiaľ však úrad stále trvá na tom, že došlo k porušeniu predmetných ustanovení netýkajúcich sa miestnej distribučnej sústavy, dovoľuje si upozorniť, že toto porušenie vychádza z nejasných ustanovení v tejto oblasti a má čisto administratívny charakter. Zároveň nie je spôsobilé komukoľvek spôsobiť akúkoľvek škodu. Spoločnosť EP GROUP preto žiada úrad, aby sa vyjadril k návrhu na prevod vlastníctva daného zariadenia na subjekt nájomcu, ktorý nie je prevádzkovateľom prenosovej sústavy, distribučnej ani miestnej distribučnej sústavy, čím v žiadnom prípade nemôže dôjsť k žiadnemu porušeniu vytýkaných ustanovení a bola by tak bezodkladne zriadená náprava.

Úrad však ani po vyjadrení zo 04. 05. 2025 nemal stále za preukázané, kedy spoločnosť EP GROUP nadobudla vlastnícke právo k zariadeniu brAIn by FUERGY, a to aj napriek tomu, že úrad viac krát vyzval spoločnosť EP GROUP o doloženie potrebných dokladov. Vo vyjadrení zo 04. 05. 2025 spoločnosť EP GROUP uviedla, že dodávka predmetného zariadenia sa uskutočnila na základe „zmluvy o dielo zo dňa 16.8.2023“, ktorú však úradu nepredložila. Úrad však považoval predmetnú „zmluvu o dielo zo dňa 16.8.2023“ za potrebnú pre určenie vlastníckeho práva k zariadeniu brAIn by FUERGY, preto na základe žiadosti o predloženie dokladov a vyjadrenie ev. č. 19646/2025/BA z 26. 05. 2025 požiadal spoločnosť EP GROUP

o predloženie tejto zmluvy, ako aj kópie dokladov preukazujúcich nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetnému zariadeniu.

Spoločnosť EP GROUP predložila úradu požadované doklady 05. 06. 2025, čo úrad zaevidoval pod ev. č. 23410/2025/BA, t. j. doručila úradu zmluvu o dielo zo 16. 08. 2023 medzi zmluvnými stranami EP GROUP ako objednávateľom a spoločnosťou ako zhotoviteľom (ďalej len „zmluva o dielo zo 16. 08. 2023“). V ustanovení článku 8 bodu 8.1 zmluva o dielo zo 16. 08. 2023 sa uvádza, že vlastníctvo k dielu, ktoré tvorí aj zariadenie brAIn by FUERGY, nadobudne spoločnosť EP GROUP podpisom príslušného Finálneho preberacieho protokolu zmluvnými stranami. Následne spoločnosť EP GROUP doručila úradu 06. 06. 2025 listinu z 01. 05. 2024 označenú ako „Preberací protokol o odovzdaní a prevzatí Diela podľa Zmluvy o dielo zo dňa 16. 08. 2023“, ktorú úrad zaevidoval pod ev. č. 23826/2025/BA. Úrad má na základe tejto skutočnosti za preukázané, že spoločnosť EP GROUP nadobudla vlastnícke právo k zariadeniu brAIn by FUERGY a zároveň z nájomnej zmluvy je zrejmé, že spoločnosť EP GROUP následne predmetné zariadenie brAIn by FUERGY dala do nájmu nájomcovi.

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti tiež zistil, že nájomca podal na úrad 17. 12. 2024 formulár na vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti z 13. 12. 2024 spolu s ďalšími dokumentmi, ktoré úrad zaevidoval pod ev. č. 45652/2024/BA, a ktoré sa nachádzajú v spise č. 1119-2025-BA, ktorým žiadal úrad o vydanie potvrdenia, že si splnil oznamovaciu povinnosť v zmysle § 6 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Ako začiatok činnosti uviedol dátum 01. 05. 2024, pričom k predmetnému formuláru priložil okrem iného aj nájomnú zmluvu, ktorá však bola rovnako redigovaná. Následne e-mailom z 20. 12. 2024, ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 46614/2024/BA zaslal nájomnú zmluvu, avšak už v nej bola redigovaná len prvá veta bodu 2.2 nájomnej zmluvy. Na základe uvedeného vydal úrad potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0009/2025/E-PT z 10. 12. 2025 o začiatku činnosti, ktorou je výroba alebo uskladňovanie a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny alebo zariadeniami na uskladňovanie elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane.

Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že spoločnosť EP GROUP porušila ustanovenie § 32a ods. 1 a 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., nakoľko ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy je od 01. 05. 2024 vlastníkom zariadenia brAIn by FUERGY, ktoré dala do nájmu nájomcovi, a teda predmetné zariadenie brAIn by FUERGY nevyužíva na vlastné použitie alebo prevádzkovanie sústavy spoločnosti EP GROUP a zároveň toto zariadenie využíva nájomca na poskytovanie flexibility na trhu s elektrinou, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z.

Úrad oznámením o začatí správneho konania oznámil spoločnosti EP GROUP začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., ktoré bolo zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti EP GROUP, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci budú zistenia zistené vlastnou činnosťou úradu a ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním nachádzajúce sa v spise.

Zároveň správny orgán oznámil spoločnosti EP GROUP, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu

pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť EP GROUP sa k oznámeniu o začatí správneho konania v stanovenej lehote písomne vyjadrila listom č. 22.09.2025/BTU z 22. 09. 2025, ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 35489/2025/BA (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), a v ktorom uviedla, že v súvislosti s prevádzkou a vlastníctvom zariadenia brAIn by FUERGY spoločnosť EP GROUP vo svojich listoch 07.03.2025/BTU, 15.04.2025/BTU a 04.05.2025/BTU uviedla všetky relevantné informácie a tiež zdôvodnila úvahy, ktorými bola od začiatku vedená. Spoločnosť EP GROUP zároveň stručne pripomenula okolnosti, ktoré považuje za kľúčové, a to, že je prevádzkovateľom miestnej distribučnej sústavy, a preto mala od začiatku za to, že súhlas úradu sa riadi splnením podmienok podľa ustanovenia § 32a ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. Vzhľadom na skutočnosť, že využitie úložiska v jej prípade zjavne logicky a vecne nezodpovedá myšlienke, na ktorej je založená potreba vydania súhlasu, požiadala preto úrad o zaujatie stanoviska. Opakovane uviedla, že zariadenie brAIn by FUERGY nadobudla v dobrej viere bez úmyslu na jeho funkcionálnosť z hľadiska miestnej distribučnej sústavy akokoľvek benefitovať, a už vôbec nie porušovať zákon.

Podľa názoru spoločnosti EP GROUP nie je neopodstatnený a neodôvodnený jej predpoklad, že práve v dôsledku okolností sa vydanie súhlasu podľa § 32a ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. v tomto prípade nevyžaduje. Ak sa na vydanie súhlasu vyžaduje splnenie špecifických podmienok, spoločnosť EP GROUP považuje za diskutabilné až sporné, či je na takýto prípad možné vzťahovať aj všeobecné ustanovenia a podmienky podľa § 32a ods. 1 a 6 č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., tak ako to robí úrad. Spoločnosť EP GROUP nadobudnutie a vlastníctvo nijako nepopiera, pričom bez jej iniciatívy by sa úrad ani o existencii, vlastníctve alebo detailoch prevádzky s veľkou pravdepodobnosťou nikdy nedozvedel. Do tejto iniciatívy šla spoločnosť EP GROUP s vedomím, že ju to môže vystaviť sankčnému konaniu tak, ako sa to aktuálne deje. Celý čas poskytuje úradu súčinnosť a vychádza maximálne v ústrety.

Spoločnosť EP GROUP ďalej uviedla, že listom z 15. 04. 2025 proaktívne navrhla riešenie potenciálne právne nekonformnej situácie spočívajúcej v prevode vlastníctva zariadenia na subjekt nájomcu, ktorý nie je prevádzkovateľom miestnej distribučnej sústavy. V takom prípade by teda jednoznačne, aj na základe ustanovení citovaných úradom, nebolo potrebné udelenie súhlasu zo strany úradu, čo logicky potvrdzuje ňou deklarovaný formalistický charakter predmetných ustanovení. Ak by zariadenie nadobudol nájomca hneď od začiatku, k žiadnemu prípadnému porušeniu nedošlo, aj keď na funkcionálnosť, umiestnení ani prevádzke zariadenia by sa nič nezmenilo. K tomuto návrhu sa úrad v ďalšej komunikácii nevyjadril. Z opatrnosti spoločnosť EP GROUP túto transakciu dodnes nerealizovala, pričom ak by tak urobila, situácia by nevykazovala znaky správneho deliktu, čo by mohlo byť vnímané ako poľahčujúca okolnosť. Nájomca s vykonaním takejto transakcie súhlasil a jeho vôľa naďalej trvá.

Správny orgán po preštudovaní vyjadrenia k oznámeniu uvádza, že ustanovenie § 32a ods. 1 zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. pojednáva okrem iného aj o vlastníctve zariadenia na uskladňovanie elektriny pre prevádzkovateľov distribučnej sústavy. Predmetné ustanovenie sa všeobecne vzťahuje na všetkých prevádzkovateľov distribučných sústav, teda prevádzkovateľov ako regionálnych, tak aj miestnych distribučných sústav.

Pred nadobudnutím samotného vlastníctva k zariadeniu na uskladňovanie elektriny je potrebné, aby prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy v zmysle ustanovenia § 32a ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. požiadal úrad o vydanie súhlasu. V predmetnom ustanovení sú stanovené podmienky, ktoré ak prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy splní, tak mu úrad súhlas udelí. Následne po vydaní súhlasu je prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy oprávnený vlastniť zariadenie na uskladňovanie elektriny, ale v zmysle § 32a ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. výlučne len na vlastné použitie alebo prevádzkovanie svojej sústavy.

Správny orgán súčasne uvádza, že spoločnosť EP GROUP nadobudla vlastníctvo k zariadeniu brAIn by FUERGY dňa 01. 05. 2024 bez predchádzajúceho súhlasu úradu. Ešte pred nadobudnutím vlastníctva uzavrela s nájomcom nájomnú zmluvu, ktorou predmetné zariadenie dala do nájmu za odplatu, a to dňa 12. 12. 2023. Teda záujmom spoločnosti EP GROUP bolo od samotného začiatku nevyužívať spomínané zariadenie na vlastné účely alebo prevádzkovanie svojej sústavy, čo ani vo svojich vyjadreniach sama nepopiera, ba naopak to priznáva. Týmto konaním však porušila predmetné ustanovenia zákona, uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Zároveň správny orgán uvádza, že nesúhlasí s tvrdením spoločnosti EP GROUP, že využitie jej úložiska vecne a logicky neodpovedá myšlienke, ktorej je založená potreba vydania súhlasu. V tomto smere správny orgán dodáva, že § 32a zákona č. 251/2012 Z. z. bol do slovenského právneho poriadku začlenený transponovaním smernice Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2019/944 z 05. 06. 2019 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ (ďalej len „smernica č. 2019/944“). Na jej základe, a ako je aj uvedené v dôvodovej správe k zákonu č. 256/2022 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 251/2012 Z. z. „*Zakotvený je tiež režim prevádzky zariadení na uskladňovanie elektriny a nabíjacích staníc zo strany PDS a PPS, pričom ako východiskový je stanovený zákaz vlastniť, vyvíjať, spravovať alebo prevádzkovať zariadenie na uskladňovanie elektriny alebo nabíjajúcu stanicu pre iné než vlastné použitie. Výnimky sú možné v prípade zariadení na uskladňovanie elektriny, ak ÚRSO udelí súhlas. Prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy, ktorá spĺňa požiadavky kladené na uzavreté distribučné sústavy, môže so súhlasom ÚRSO prevádzkovať zariadenie na uskladňovanie elektriny aj nabíjajúcu stanicu.*“.

Teda myšlienka ustanovenia § 32a zákona č. 251/2012 Z. z. je zreteľná v tom, aby bolo všeobecne všetkým prevádzkovateľom distribučných sústav obmedzené disponovanie so zariadením na uskladňovanie elektriny, pričom zákon stanovuje výnimky, za ktorých je to možné. Po udelení súhlasu zo strany úradu je možné so spomínaným zariadením disponovať, avšak len v medziach zákona. Rovnako tak každý prevádzkovateľ distribučnej sústavy nesmie nijakým spôsobom ani čiastočne použiť zariadenie na uskladňovanie elektriny na nákup, predaj alebo uskladňovanie elektriny tretími osobami alebo pre tretie osoby, poskytovanie podporných služieb iným prevádzkovateľom sústav alebo poskytovanie flexibility na trhu s elektrinou tretím osobám. Teda § 32a ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. len upevňuje myšlienku, že aj po udelení súhlasu zo strany úradu na disponovanie so zariadením na uskladňovanie elektriny by ho mal prevádzkovateľ distribučnej sústavy využívať len na vlastné použitie alebo na prevádzkovanie svojej sústavy.

Správny orgán sa zároveň nestotožňuje s vyjadrením spoločnosti EP GROUP o formalistickom charaktere ustanovenia § 32a ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. Pokiaľ by nájomca nadobudol do vlastníctva

zariadenie brAIn by FUERGY, súhlas by sa nevyžadoval. Namiesto toho bez predchádzajúceho súhlasu úradu, nadobudla spoločnosť EP GROUP predmetné zariadenie do svojho vlastníctva a to následne nájomnou zmluvou dala do nájmu nájomcovi. Pritom v tomto prípade nájomca nie je vlastníkom predmetného zariadenia. To znamená, že ak by jedna zo zmluvných strán nájomnej zmluvy od nej odstúpila, respektíve by došlo k jej zániku, zariadenie brAIn by FUERGY by sa automaticky dostalo do držby spoločnosti EP GROUP, ktorá by s ním disponovala a protiprávny stav by naďalej pokračoval, pričom by mohlo dôjsť k možným následkom, ktoré by vznikli z protiprávneho stavu. Teda ak by bol od začiatku nájomca vlastníkom predmetného zariadenia, síce by sa na funkcionalite, umiestnení a prevádzke nič nezmenilo, právny stav by bol odlišný ako je tomu teraz. V takomto prípade by nedošlo k porušeniu zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., spáchaniu správneho deliktu a k hrozbe vzniku následkov z vytvoreného protiprávneho stavu.

Na základe vyššie uvedeného má preto správny orgán za preukázané, že spoločnosť EP GROUP porušila ustanovenie § 32a ods. 1 a 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. nakoľko ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy vlastní zariadenie brAIn by FUERGY, ktoré dala do nájmu nájomcovi, a teda sa predmetné zariadenie na uskladňovanie elektriny nevyužíva na vlastné použitie alebo prevádzkovanie sústavy spoločnosti EP GROUP a zároveň toto zariadenie využíva nájomca na poskytovanie flexibility na trhu s elektrinou, čím sa spoločnosť EP GROUP dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z.

Správny orgán konštatuje, že správne konanie prebehlo riadne v súlade s platnou právnou úpravou regulácie v sieťových odvetviach, podklady pre rozhodnutie boli získané zákonným spôsobom a dostatočne preukazujú zistenia ako aj dopustenie sa správneho deliktu zo strany spoločnosti EP GROUP.

Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti EP GROUP podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. vo výške 2 000,- eur za porušenie ustanovenia uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti EP GROUP jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou EP GROUP navrhnuté poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť EP GROUP v priebehu konania poskytla primeranú súčinnosť. Správny orgán ako pritŕažujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že neprišlo do začatia správneho konania o odstránení protiprávneho stavu.

Ďalej správny orgán ako pritŕažujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že spoločnosť EP GROUP sa dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0068/2024/K o uložení pokuty vo výške 3 850,- eur z 20. 11. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť 10. 12. 2024 a rozhodnutia č. 0079/2023/E-SD z 25. 08. 2023, ktoré nadobudla právoplatnosť 22. 12. 2023, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť EP GROUP bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov

v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správnych deliktov.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesprávnym postupom spoločnosti EP GROUP, ktorý nie je v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou EP GROUP neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane, ale úrad považuje tento správny delikt za závažné porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z., nakoľko protiprávny stav trvá od 01. 05. 2024 a pretrváva. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k narušeniu hospodárskej súťaže, zvýšiť riziko diskriminácie, nezabezpečenie spravodlivého prístupu k službám uskladňovania energie pre všetkých účastníkov trhu a k neoprávnenému využívaniu zariadenia na uskladňovanie elektriny v rámci prevádzky distribučnej sústavy.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z. vo výške 2 000,- eur považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti EP GROUP. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti EP GROUP (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citel'ný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán oznámením o začatí správneho konania oznámil spoločnosti EP GROUP, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť EP GROUP sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie,

ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....