

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0181/2015/K
Č.sp.: 3479-2015-BA

Bratislava 18. 09. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania Energie2, a.s., Lazaretská 3a, 811 08 Bratislava, IČO: 46 113 177

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**úhrnnú pokutu
vo výške 2 200,- eur
(slovom dvetisícdivesto eur).**

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Energie2, a.s., Lazaretská 3a, 811 08 Bratislava, IČO: 46 113 177 neposkytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví požadované doklady v rozsahu ustanovenom v liste Ev. č. 14646/2015/BA zo dňa 22. 04. 2015 v lehote určenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote do 10 dní od doručenia listu, a z tohto dôvodu bola dňa 22. 05. 2015 listom Ev. č. 14791/2015/BA opätovne vyzvaná na predloženie požadovaných údajov v rozsahu ustanovenom v liste Ev. č. 14646/2015/BA zo dňa 22. 04. 2015, pričom dňa 26. 05. 2015, kedy odpovedala na žiadosť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, nepredložila požadované údaje v ustanovenom rozsahu, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri preverovaní podania odberateľky elektriny a plynu pani zistil, že spoločnosť

Energie2, a.s., Lazaretská 3a, 811 08 Bratislava, IČO: 46 113 177 tým, že pri vystavovaní faktúry č. pre odberateľa elektriny a plynu pána zo dňa 17. 04. 2015, za fakturačné obdobie od 01. 01. 2014 do 18. 10. 2014 s preplatom vo výškeEur a lehotou splatnosti k 01. 05. 2015, zadala príkaz na úhradu preplatku vo výslednej sume Eur po vzájomnom započítaní až dňa 18. 06. 2015, neuhradila preplatok v lehote splatnosti faktúry a pri vystavovaní faktúry č. zo dňa 01. 06. 2015, za fakturačné obdobie od 01. 01. 2014 do 18. 10. 2014, s preplatom vo výškeEur a dátumom splatnosti k 29. 06. 2015, stanovila lehotu splatnosti faktúry presahujúcu lehotu 14 dní, a pri preverovaní podania odberateľky elektriny a plynu pani zistil, že spoločnosť Energie2, a.s., Lazaretská 3a, 811 08 Bratislava, IČO: 46 113 177 tým, že pri vystavovaní faktúry č. zo dňa 30. 04. 2015, za fakturačné obdobie od 01. 05. 2013 do 18. 02. 2015 s preplatom vo výške Eur a s lehotou splatnosti k 18. 05. 2015, stanovila lehotu splatnosti faktúry presahujúcu 14 dní, nedodržala druhú časť článku IV bod 9 Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0076/2013/P-OP zo dňa 22. 10. 2013 a druhú časť článku IV bod 9 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0051/2013/E-OP zo dňa 13. 11. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. nedodržel povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví v rámci výkonu svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že spoločnosť Energie2, a.s., Lazaretská 3a, 811 08 Bratislava, IČO: 46 113 177 do konca februára kalendárneho roka 2015 nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

4. nedodržel povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví v rámci výkonu svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že spoločnosť Energie2, a.s., Lazaretská 3a, 811 08 Bratislava, IČO: 46 113 177 do konca februára kalendárneho roka 2015 nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za rok 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 2 200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 501812015.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť Energie2, a.s., Lazaretská 3a, 811 08 Bratislava,

IČO: 46 113 177 (ďalej len „Energie2, a.s.“) neposkytla úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu určenom úradom, čím nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., v prípade konkrétnych odberateľov elektriny a plynu nedodržala druhú časť článok IV bod 9 Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0076/2013/P-OP zo dňa 22. 10. 2013 a druhú časť článok IV bod 9 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0051/2013/E-OP zo dňa 13. 11. 2013, čím nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., do konca februára kalendárneho roka 2015 nepredložila údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok 2014, čím nedodržala povinnosť podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) a do konca februára kalendárneho roka 2015 nepredložila údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za rok 2014, čím nedodržala povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť Energie2, a.s. bola zapísaná dňa 30. 03. 2011 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I., oddiel: Sa, vložka číslo: 5389/B. Premetom činnosti spoločnosti Energie2, a.s. podľa výpisu z obchodného registra je okrem iného aj dodávka plynu a dodávka elektriny. Spoločnosť Energie2, a.s. je držiteľom povolenia č. 2011P 0160 – 3. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu a povolenia č. č. 2011E 0444 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny.

Úrad listom č. 23524/2015/BA zo dňa 15. 06. 2015 oznámil spoločnosti Energie2, a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Energie2, a.s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude výhradne zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom Ev. č. 25532/2015/BA zo dňa 07. 07. 2015 oznámil spoločnosti Energie2, a.s., že vo veci uloženia pokuty za spáchaný správny delikt bude rozhodnuté najneskôr do 60 dní od začatia konania, a nie v lehote do 30 dní od začatia konania, nakoľko pre spoľahlivé zistenie skutočného stavu veci je potrebné dôkladné preskúmanie a zhodnotenie všetkých podkladov potrebných pre rozhodnutie, ktoré je z časového hľadiska náročné.

Správny orgán listom Ev. č. 29266/2015/BA zo dňa 18. 08. 2015 oznámil spoločnosti Energie2, a.s., že vo veci uloženia pokuty za spáchaný správny delikt predseda úradu rozhodol o predĺžení lehoty pre rozhodnutie vo veci o 30 dní, nakoľko vzhľadom na povahu veci nemožno rozhodnúť ani v uvedenej 60 dňovej lehote.

Správny orgán listom Ev. č. 29291/2015/BA zo dňa 18. 08. 2015 oznámil spoločnosti Energie2, a.s. začatie správneho konania a spojenie veci na spoločné konanie vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Energie2, a.s. , že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude výhradne zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť,

že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správne delikty uvedené v bode 1., 2., 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia, a to nedodržanie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., podľa § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z., § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. sú z hľadiska rozpätia sadzby pokuty rovnako prísne, pričom správny orgán za ich spáchanie ukladá pokutu v rozpätí sadzby pokuty od 500 Eur do 100 000 Eur. Správny orgán za závažnejšie správne delikty považuje tie, ktoré boli spáchané porušením povinnosti podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad v rámci výkonu svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z., v zmysle vyššie uvedenej povinnosti, listom Ev. č. 14646/2015/BA zo dňa 22. 04. 2015 požiadal spoločnosť Energie2, a.s. o predloženie zoznamu zmluvných odberateľov plynu spolu s informáciou o množstve

dodaného plynu týmto odberateľom plynu v roku 2014 a to v členení podľa v liste uvedenej tabuľky, v lehote určenej úradom do 10 dní od doručenia listu.

Nakoľko spoločnosť Energie2, a.s. v lehote určenej úradom neodpovedala, bola prostredníctvom e-mailu zo dňa 18. 05. 2015 opätovne požiadaná o ich predloženie do 5 dní od doručenia e-mailu.

Spoločnosť Energie2, a.s. listom zo dňa 19. 05. 2015, ktorý bol úradu doručený dňa 21. 05. 2015 odpovedala na žiadosť úradu, s tým že ich poskytnutie je pre spoločnosť Energie2, a.s. prakticky nerealizovateľné, respektíve realizovateľné len s významnými technickými problémami. Poskytnutie požadovaných údajov by znamenalo úpravu informačného systému spoločnosti Energie2, a.s., pričom informácie týkajúce sa POD kódu a mena zákazníka tvoria obchodné tajomstvo spoločnosti Energie2, a.s. Spoločnosť Energie2, a.s. navrhla, že úradu doručí informácie, ale v inom rozsahu a požiadala o predĺženie lehoty na poskytnutie dát v trvaní 30 dní. Nakoľko spoločnosť Energie2, a.s. nepredložila úradu požadované údaje v stanovenom rozsahu, bola listom Ev. č. 14791/2015/BA zo dňa 22. 05. 2015 opätovne požiadaná o ich zaslanie v ustanovenom rozsahu do 7 dní od doručenia listu.

Spoločnosť Energie2, a.s. sa k uvedenej žiadosti úradu vyjadrila prostredníctvom e-mailu zo dňa 26. 05. 2015, v ktorom zaslala vyplnenú tabuľku, avšak nie v požadovanom rozsahu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. n) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad sleduje a vyhodnocuje spotrebu koncových odberateľov elektriny, koncových odberateľov plynu a koncových odberateľov tepla.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný predkladať úradu v rozsahu, spôsobom a v termínoch, ktoré určí úrad, údaje o cene za dodávku elektriny a za dodávku plynu a o dodacej lehote elektriny a plynu koncovému odberateľovi elektriny a koncovému odberateľovi plynu, používanom spôsobe tvorby ceny tovaru a služby a o spôsobe kalkulácie tejto ceny, množstve spotreby elektriny a plynu podľa jednotlivých kategórií odberateľov, prehľade o jednotlivých kategóriách odberateľov elektriny a plynu, a umožniť úradu a Štatistickému úradu Európskej únie kontrolu týchto údajov.

V zmysle povinnosti stanovenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt, ktorým spoločnosť Energie2, a.s. je, poskytovať úradu údaje potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu a to v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom. Spoločnosť Energie2, a.s. tak bola v zmysle vyššie uvedeného povinná poskytnúť úradu požadované údaje v rozsahu určenom úradom.

K uvedenému správne deliktu sa spoločnosť Energie2, a.s. vyjadrila listom zo dňa 29. 06. 2015, v ktorom uviedla, že na požiadavku úradu o zaslanie zmluvných odberateľov plynu a množstve im dodaného plynu v roku 2014 zo dňa 22. 04. 2015, odpovedala listom zo dňa 19. 05. 2015, v ktorom uviedla, že akceptuje svoju zákonnú povinnosť, avšak poskytnutie týchto údajov v stanovenej lehote je realizovateľné len s významnými technickými problémami. Z uvedených dôvodov požiadala o predĺženie lehoty na ich poskytnutie. Medzitým spoločnosť Energie2, a.s. vyvinula maximálne úsilie na realizovanie zmien informačného systému, tak aby spoločnosť Energie2, a.s. bola schopná úradu poskytnúť údaje v požadovanom rozsahu. Do času úplného splnenia povinnosti spoločnosť Energie2, a.s. zaslala úradu údaje v rozsahu, v akom to bolo v danom čase možné. V prílohe vyjadrenia spoločnosť Energie2, a.s. predložila požadované informácie. Spoločnosť Energie2, a.s. taktiež požiadala úrad pri ukladaní pokuty o zohľadnenie všetkých dôvodov, ktoré viedli k oneskoreniu, a to problémy s informačným systémom, ako aj investovanie prostriedkov do jeho zmeny.

Spoločnosť Energie2, a.s. síce požiadala o predĺženie lehoty, ale až následne po uplynutí lehoty stanovenej v liste Ev. č. 14646/2015/BA zo dňa 22. 04. 2015, následne po opätovnej výzve úradu prostredníctvom e-mailu zo 18. 05. 2015. V lehote určenej úradom na výzvu vôbec neodpovedala.

Je jednoznačne preukázané, že spoločnosť Energie2, a.s. nedodrжала znenie ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Nakoľko spoločnosť Energie2, a.s. neposkytla úradu požadované údaje v určenom rozsahu, dopustila sa spáchania správneho deliktu podľa zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Energie2, a.s. nedoručila úradu požadované informácie v rozsahu ustanovenom v liste Ev. č. 14646/2015/BA zo dňa 22. 04. 2015, čím nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť Energie2, a.s. Obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti (ďalej len „OP - plyn“) rozhodnutím č. 0076/2013/P-OP zo dňa 22. 10. 2013, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30. 10. 2013 a účinnosť dňa 29. 11. 2013.

Úrad schválil pre spoločnosť Energie2, a.s. Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti (ďalej len „OP - elektrina“) rozhodnutím č. 0051/2013/E-OP zo dňa 13. 11. 2013, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 22. 11. 2013.

Podľa druhej časti článok IV bod 9 OP – plyn preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí Dodávateľ elektriny Odberateľovi elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Podľa druhej časti článok IV bod 9 OP – elektrina preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí Dodávateľ elektriny Odberateľovi elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Úrad pri preverovaní podania odberateľky elektriny a plynu pani zistil, že spoločnosť Energie2, a.s. vystavila faktúru č. za dodávku elektriny, pre odberateľa elektriny a plynu pána, za fakturačné obdobie od 01. 01. 2014 do 18. 10. 2014 s preplatkom vo výške Eur a lehotou splatnosti k 01. 05. 2015, dňa 17. 04. 2015. Spoločnosť Energie2, a.s. zadala príkaz na úhradu preplatku vo výslednej sume Eur po vzájomnom započítaní až dňa 18. 06. 2015, to znamená, že neuhradila preplatok v lehote splatnosti faktúry.

Faktúru č., za dodávku plynu, vystavila dňa 01. 06. 2015, za fakturačné obdobie od 01. 01. 2014 do 18. 10. 2014, s preplatkom vo výške Eur a dátumom splatnosti k 29. 06. 2015, to znamená, že stanovila lehotu splatnosti faktúry presahujúcu lehotu 14 dní.

Pri preverovaní podania odberateľky elektriny a plynu pani bolo zistené, že spoločnosť Energie2, a.s. pri vystavovaní faktúry č., za dodávku plynu, zo dňa 30. 04. 2015, za fakturačné obdobie od 01. 05. 2013 do 18. 02. 2015 s preplatkom vo výške Eur a s lehotou splatnosti k 18. 05. 2015, stanovila lehotu splatnosti faktúry presahujúcu 14 dní.

Vyššie uvedenými konaniami spoločnosť Energie2, a.s. nedodrжала druhú časť článok IV bod 9 OP – plyn schválených rozhodnutím úradu č. 0076/2013/P-OP zo dňa 22. 10. 2013 a druhú časť článok IV bod 9 OP- elektrina schválených rozhodnutím úradu č. 0051/2013/E-OP zo dňa 13. 11. 2013, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ plynu povinný viesť evidenciu sťažností odberateľov plynu v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka.

Úrad, v rámci kontroly splnenia vyššie uvedenej povinnosti, vyzval spoločnosť Energie2, a.s. listom zo dňa 02. 06. 2015 na preukázanie splnenia tejto povinnosti. Spoločnosť Energie2, a.s. odpovedala listom zo dňa 15. 06. 2015, ktorý bol doručený úradu dňa 17. 06. 2015, v ktorom predložila požadovanú evidenciu.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť Energie2, a.s. si svoju povinnosť ustanovenú v zákone č. 251/2012 Z. z., a to predložiť úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok 2014 do 28. 02. 2015, nesplnila, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť Energie2, a.s. do konca februára kalendárneho roka 2015 nepredložila úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti za rok 2014, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 69 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.

4. Podľa § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ elektriny povinný viesť evidenciu sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka.

Úrad, v rámci kontroly splnenia vyššie uvedenej povinnosti, vyzval spoločnosť Energie2, a.s. listom zo dňa 02. 06. 2015 na preukázanie splnenia tejto povinnosti. Spoločnosť Energie2, a.s. odpovedala listom zo dňa 15. 06. 2015, ktorý bol doručený úradu dňa 17. 06. 2015, v ktorom predložila požadovanú evidenciu.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť Energie2, a.s. si svoju povinnosť ustanovenú v zákone č. 251/2012 Z. z., a to predložiť úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za rok 2014 do 28. 02. 2015, nesplnila, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť Energie2, a.s. do konca februára kalendárneho roka 2015 nepredložila úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti za rok 2014, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 2 písm. p) zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedeným správnym deliktom sa spoločnosť Energie2, a.s. vyjadrila listom zo dňa 31. 08. 2015, v ktorom k správnym deliktom podľa bodu 3. a 4. výroku rozhodnutia uviedla, že výzvu úradu zo dňa 02. 06. 2015 na preukázanie splnenia povinnosti predloženia údajov z evidencie sťažností odberateľov elektriny a plynu v domácnosti za rok 2014, obdržala dňa 05. 06. 2015 a následne dňa 15. 06. 2015 spoločnosť Energie2, a.s. úradu zaslala kompletne údaje. Spoločnosť Energie2, a.s. si je vedomá svojich povinností, pričom k ich nesplneniu v zákonnej lehote došlo zlyhaním ľudského faktora, a spoločnosť Energie2, a.s. dohliadne, aby v budúcnosti k takémuto porušeniu povinností nedošlo. V súvislosti s podaním pani spoločnosť Energie2, a.s. poukázala na skutočnosť, že pri odbere mieste pôvodne evidovanom na pánabol na základe žiadosti pani vykonaný prepis odberateľa. V dôsledku uvedeného prepisu bolo vykonané konečné vyúčtovanie spotreby pôvodného odberateľa, v dôsledku čoho bol dňa 05. 06. 2015 vykonaný jednostranný zápočet vzájomných pohľadávok a záväzkov pôvodného odberateľa a spoločnosti Energie2, a.s. Spoločnosť Energie2, a.s. preplatok zníženi o sumu evidovaných záväzkov odberateľa vrátila odberateľovi do 13 dní odo dňa vykonania uvedeného zápočtu, pričom požiadala úrad o zohľadnenie tejto skutočnosti. K stanoveniu lehoty splatnosti faktúr v rozpore s obchodnými podmienkami spoločnosť Energie2, a.s. uviedla, že táto chyba v písaní bola spôsobená zlým nastavením informačného systému po nasadení nového updatu, kde systém vygeneroval termín splatnosti faktúr automaticky, žiaľ, mylne nie odo dňa vystavenia faktúry, ale odo dňa odoslania faktúry, pričom uvedená chyba už bola odstránená. K prípadu panispoločnosť Energie2, a.s. uviedla, že taktiež došlo k jednostrannému zápočtu vzájomných pohľadávok

a záväzkov s tým rozdielom, že v tomto prípade nedoplatky odberateľky prevyšovali preplatok a preto k vráteniu preplatku v tomto prípade nedošlo. Spoločnosť Energie2, a.s. tiež poukázala na skutočnosť, že posuny v termínoch splatnosti faktúr sa vyskytli aj v prípadoch keď boli odberateľom vyúčtované nedoplatky, to znamená, že tieto posuny sa vyskytovali aj v prípadoch, kedy oneskorené platby boli v neprospech spoločnosti Energie2, a.s., a zároveň odberateľovi pánoviboli vyčíslené zákonné úroky z omeškania s vrátením preplatku ako ospravedlnenie. Vo vyjadrení uvedené jednostranné zápočty, spoločnosť Energie2, a.s. priložila ako prílohy k vyjadreniu. K správne mu deliktu podľa bodu 1. výroku rozhodnutia spoločnosť Energie2, a.s. uviedla opätovne tie isté skutočnosti ako v predchádzajúcich vyjadreniach.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť Energie2, a.s. porušila zákon č. 250/2012 Z. z. a zákon č. 251/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Energie2, a.s. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 2 200,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Energie2, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. Správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že nesplnenie uvedených povinností spoločnosťou Energie2, a.s. má vplyv na plnenie zákonom ustanovených povinností úradom. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť Energie2, a.s. si splnila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v priebehu správneho konania, a povinnosť predloženia údajov z evidencie sťažností odberateľov plynu v domácnosti a odberateľov elektriny v domácnosti následne po doručení výzvy úradu. Správny orgán vzal do úvahy pri ukladaní pokuty aj fakt, že k dopusteniu sa správnych deliktov podľa bodu 1., 3., 4. výroku rozhodnutia došlo nesplnením administratívnych povinností, ktorými nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov. Správny orgán rovnako zohľadnil fakt, že spoločnosť Energie2, a.s. prejavila ochotu napraviť protiprávny stav. Tiež bolo zohľadnené, že spoločnosť Energie2, a.s. okamžite po doručení oznámenia o začatí správneho konania, pristúpila k náprave a zaslala úradu požadované údaje v určenom rozsahu. Správny orgán takisto zohľadnil aj skutočnosť, že konaním respektíve nekonaním spoločnosti Energie2, a.s. bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí ustanovených v zákone č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky pokuty a posudzovaní závažnosti konania spoločnosti Energie2, a.s. správny orgán takisto prihliadol aj na dĺžku oneskorenia poskytnutia požadovaných údajov úradu spoločnosti Energie2, a.s. Rovnako však správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti Energie2, a.s. poskytovať úradu pravdivé údaje, v lehotách a v rozsahu určenom úradom, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Neposkytnutie údajov úradu, respektíve ich poskytnutie v neúplnom rozsahu, mohlo negatívne ovplyvniť výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Správny orgán rovnako prihliadol ku skutočnosti, že spáchanie správneho deliktu podľa bodu 1. výroku rozhodnutia bolo spôsobené technickými problémami, a spoločnosť Energie2, a.s. musela pristúpiť k zmene a úprave informačného systému. Správny orgán rovnako zohľadnil vyjadrenia spoločnosti Energie2, a.s. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 12. 05. 2015 do 29. 06. 2015 (bod 1. výroku rozhodnutia), v prípade neuhradenia preplatku v lehote splatnosti od 02. 05. 2015 do 18. 06. 2015, v prípade stanovenia lehoty splatnosti presahujúcej 14 dní odo dňa 01. 06. 2015 a odo dňa 30. 04. 2015 (bod 2. výroku rozhodnutia) a od 01. 03. 2015 do 15. 06. 2015 (bod 3. a 4. výroku rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 2 200,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 23524/2015/BA zo dňa 15. 06. 2015 a č. 29291/2015/BA zo dňa 18. 08. 2015 oznámil spoločnosti Energie2, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Energie2, a.s. sa v určenej lehote písomne vyjadrila listom zo dňa 31. 08. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Energie2, a.s., Lazaretská 3a, 811 08 Bratislava