

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0091/2015/K - ZR
Č.sp.: 2463-2015-BA

Bratislava 09. 06. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci odvolania účastníka konania Akadémie Policajného zboru v Bratislave, Sklabinská 1, 835 17 Bratislava, IČO: 00 735 779 proti rozhodnutiu č. 0091/2015/K zo dňa 21. 05. 2015

rozhodol

podľa ustanovenia § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov tak, že tú časť napadnutého rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0091/2015/K zo dňa 21. 05. 2015, v ktorej uložil účastníkovi konania Akadémie Policajného zboru v Bratislave, Sklabinská 1, 835 17 Bratislava, IČO: 00 735 779 úhrnnú pokutu vo výške 2 000,- eur, podľa ustanovenia § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z.

mení

tak, že podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z. ukladá účastníkovi konania Akadémie Policajného zboru v Bratislave, Sklabinská 1, 835 17 Bratislava, IČO: 00 735 779 za nedodržanie povinnosti uvedenej v § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, úhrnnú pokutu

vo výške 1 200,- eur
(slovom tisícdvesto eur).

V poslednej vete výroku rozhodnutia text „vo výške 2 000,- eur” mení na:
„vo výške 1 200,- eur”.

Ostatný text výroku rozhodnutia č. 0091/2015/K zo dňa 21. 05. 2015 ostáva bez zmeny.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „úrad“), uložil v správnom konaní regulovanému subjektu Akadémie Policajného zboru v Bratislave, Sklabinská 1, 835 17 Bratislava, IČO: 00 735 779 (ďalej len „APZ“) rozhodnutím č. 0091/2015/K zo dňa 21. 05. 2015 úhrnnú pokutu podľa ustanovenia § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 2 000,- eur za nedodržanie povinnosti podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) a v § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“).

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. regulované činnosti možno vykonávať na základe oznámenia alebo na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikáť v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti.

Úrad uložil regulovanému subjektu APZ pokutu vo výške 2 000,- eur, podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z., za porušenie povinnosti podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. a podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože tým, že dodával plyn odberateľovi plynu v roku 2012 a 2013, podnikal v mesiacoch marec a máj až august roku 2012 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“), avšak nebol držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka plynu podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. a v mesiacoch september roku 2012 až marec roku 2013 a jún až december roku 2013 podnikal v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebol držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka plynu, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z., a tým, že dodával elektrinu odberateľom elektriny v roku 2012 a 2013, podnikal v mesiacoch január až august roku 2012 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z., avšak nebol držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka elektriny podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. a v mesiacoch september roku 2012 až september roku 2013 podnikal v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebol držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka elektriny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Regulovaný subjekt APZ sa proti rozhodnutiu o uložení pokuty v zákonnej lehote odvolal listom, ktorý bol doručený úradu dňa 04. 06. 2015. V odvolaní regulovaný subjekt APZ požadovala prehodnotenie výšky uloženej pokuty a jej zníženie.

Regulovaný subjekt APZ v odvolaní proti rozhodnutiu uviedol, že v žiadnom prípade nekonal s úmyslom podnikáť v energetike s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, respektíve poškodiť odberateľa a kontrolou zistené rozdiely vo fakturácii boli minimálne. Nedostatky vyplynuli zo zavedenej praxe rozúčtovania cien a z nedostatočne dohodnutých zmluvných podmienok s odberateľmi uvedených energií, ktorých si regulovaný subjekt APZ nevyberal, ale v rámci pôvodne veľkorysého riešenia areálu akadémie, ktoré bolo projektované pred vyše 40 rokmi, zdedil aj povinnosť poskytovať im energie prostredníctvom svojich zariadení. Regulovaný subjekt APZ uviedol, že protiprávny stav netrval dlho, nakoľko vďaka kontrole boli prijaté nápravné opatrenia, pracovník zaoberajúci sa danou agendou v rokoch 2012 a 2013 bol na akadémii len krátko a nemal možnosť zaučiť sa v danej

problematike. Regulovaný subjekt APZ tiež poukázal na skutočnosť, že je štátna rozpočtová organizácia.

Po opätovnom preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a takisto po zohľadnení skutočností, ktoré uviedol regulovaný subjekt APZ v odvolaní, správny orgán opätovne prehodnotil výšku uloženej pokuty, najmä s ohľadom na skutočnosť, že regulovaný subjekt APZ je štátnou rozpočtovou organizáciou a vykonávanie činnosti v sieťových odvetviach nie jej hlavným predmetom jej činností.

Úrad na základe odvolania regulovaného subjektu APZ posúdil a zohľadnil najmä spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu a s prihliadnutím na všetky preukázané skutočnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Akadémia Policajného zboru v Bratislave, Sklabinská 1, 835 17 Bratislava