

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0023/2018/K
Č.sp.: 2936-2018-BA

Bratislava 06. 08. 2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 131/2017 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 17. 08. 2017 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania Letisko M.R. Štefánika - Airport Bratislava, a.s. (BTS), Letisko M.R. Štefánika, 823 11 Bratislava II, IČO: 35 884 916 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 1 200,- eur
(slovom tisícdvisto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože zúčtoval náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2015, ale finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, nezúčtoval s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike za rok 2014, nakoľko vystavil dobropisy dňa 31. 3. 2015 s termínom splatnosti 30. 04. 2015, ktoré boli uhradené jednotlivým odberateľom v termíne 05. 05. 2015 a 06. 05. 2015, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtoval náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2016 a dobropis podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, vystavil až v čase prebiehajúcej kontroly, t. j. dňa 30. 06. 2017 s dátumom splatnosti 30. 07. 2017 a finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. za rok 2015 k dátumu zaslania žiadosti o vyjadrenie dňa 21. 07. 2017 neboli

vysporiadané, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože zúčtoval náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2017, ale finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, nezúčtoval s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. za rok 2016, nakoľko vystavil dobropisy dňa 31. 03. 2017 s termínom splatnosti 30. 04. 2017, ktoré boli uhradené jednotlivým odberateľom v termíne od 27. 04. 2017 do 08. 06. 2017, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500232018.

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 131/2017 na vykonanie kontroly zo dňa 15. 05. 2017 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 26. 05. 2017 do 17. 08. 2017 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2014, 2015, 2016 a 2017, v oblasti regulácie elektroenergetiky za roky 2015, 2016 a 2017 a v oblasti regulácie plynárenstva za roky 2015, 2016 a 2017 a kontrolu plnenia opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uloženého v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 131/2014 zo dňa 17. 09. 2014 v regulovanom subjekte, v spoločnosti Letisko M.R. Štefánika - Airport Bratislava, a.s. (BTS), Letisko M.R. Štefánika, 823 11 Bratislava II, IČO: 35 884 916 (ďalej len „spoločnosť Letisko M.R.Štefánika“).

Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika bola dňa 05. 05. 2004 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 3327/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti Letisko M.R.Štefánika aj výroba tepla, rozvod tepla, rozvod elektriny a rozvod plynu. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2005E 0024 – 4. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny (ďalej len „povolenie č. 2005E 0024 – 4. zmena“), povolenia č. 2006P 0080 – 4. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania distribúcia plynu, dodávka plynu (ďalej len „povolenie č. 2006P 0080 – 4. zmena“) a povolenia č. 2016T 0212 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 21,5 MW; z toho plyné palivo 21,5 MW, rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 14,0 MW (ďalej len „povolenie č. 2016T 0212 – 2. zmena“). Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika bola v kontrolovanom období rokov 2014 - 2017 držiteľom povolenia č. 2016T 0212 – 2. zmena, v období rokov 2015 - 2017 držiteľkou povolenia č. 2005E 0024 – 3. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny,

dodávka elektriny (ďalej len „povolenie č. 2005E 0024 – 3. zmena“) a povolenia č. 2006P 0080 – 3. zmena. Kópie povolení č. 2016T 0212 – 2. zmena, č. 2005E 0024 – 3. zmena a č. 2006P 0080 – 3. zmena sa nachádzajú ako príloha č. 2 v protokole č. 131/2017 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 25675/2018/BA zo dňa 10. 07. 2018 oznámil spoločnosti Letisko M.R.Štefánika začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Letisko M.R.Štefánika, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom

rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu v súlade s ustanovením § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovávať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike s účinnosťou od 01. 07. 2014 (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.“).

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti

paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. sú ekonomicky oprávnenými nákladmi náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa odseku 8 predmetného ustanovenia, a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods.1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.

Ako je uvedené v protokole, kontrolou bolo overené dodržanie termínu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do cien tepla za rok 2014.

K protokolu sú ako príloha č. 15 priložené kópie dokladov o zúčtovaní finančných prostriedkov s odberateľom za dodávku tepla za rok 2014 t. j. vystavených dobropisov: č. zo dňa 31. 03. 2015 pre odberateľa a č. zo dňa 31. 03. 2015 pre odberateľa

Ako je ďalej uvedené v protokole vykonanou kontrolou dodržania termínu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do cien tepla za rok 2014 bolo zistené, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika zúčtovala náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2015, ale finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, nezúčtovala s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., nakoľko vystavila dobropisy dňa 31. 3. 2015 s termínom splatnosti 30. 04. 2015, ktoré boli uhradené jednotlivým odberateľom v termíne 05. 05. 2015, resp. 06. 05. 2015.

Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, za rok 2014 teda nezúčtovala s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím nedodržala ustanovenie § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Ako je uvedené v protokole, ku kontrolnému zisteniu za obdobie rokov 2014, 2015 a 2016 požiadal úrad regulovaný subjekt o vyjadrenie žiadosťou č. 30647/2017/BA.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť Letisko M.R.Štefánika písomne vyjadrila listom zo dňa 27. 07. 2017, v ktorom okrem iného konštatuje, že dôvodom nedodržania 15-dňovej lehoty zúčtovania dobropisov s odberateľom je systémovo nastavená lehota splatnosti všetkých platieb vrátane dobropisov, ktoré realizuje voči tretím osobám, v dĺžke 30 dní, pričom akékoľvek výnimky z tejto lehoty splatnosti predstavujú pre ňu nadmernú administratívnu záťaž. Ďalej spoločnosť Letisko M.R.Štefánika v tomto vyjadrení uviedla, že si je však plne vedomá svojho pochybenia a rešpektuje vyhláškou stanovenú povinnosť zúčtovať finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, v inej, než ňou štandardne zaužívanej lehote splatnosti. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika uviedla, že z uvedeného dôvodu preto v čo možno najkratšom časovom horizonte po tomto kontrolnom zistení prijme všetky opatrenia, nevyhnutné pre zosúladenie skutočného stavu so stavom právnym tak, aby už v budúcnosti z jej strany nedochádzalo k nedodržaniu lehoty zúčtovania dobropisu s odberateľom stanovenej vyhláškou a za tým účelom zabezpečí zmenu administratívneho systému tak, aby tento zohľadňoval, v danom prípade pre spoločnosť Letisko M.R.Štefánika, neštandardnú lehotu

splatnosti dobropisov. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť Letisko M.R.Štefánika požiadala úrad, aby pri svojom ďalšom konaní v danej veci prihliadol na vyššie uvedené skutočnosti a predovšetkým zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika si svedomito plní všetky jej zákonom stanovené povinnosti pre oblasť energetiky, čomu nasvedčuje aj samotný záver kontroly, kedy napriek širokému rozsahu vykonanej kontroly úrad nezistil žiadne ďalšie porušenia alebo pochybenia v spoločnosti Letisko M.R.Štefánika.

Tým, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, za rok 2014 nezúčtovala s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., porušila povinnosť podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovávať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa odseku 8 predmetného ustanovenia, a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.

Ako je uvedené v protokole, kontrolou bolo overené dodržanie termínu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do cien tepla za rok 2015.

K protokolu sú ako príloha č. 16 priložené kópie dokladov o zúčtovaní finančných prostriedkov s odberateľom za dodávku tepla za rok 2015 t. j. vystavených dobropisov: č. zo dňa 30. 06. 2017 pre odberateľa a č. zo dňa 30. 06. 2017 pre odberateľa

Ako je ďalej uvedené v protokole, vykonanou kontrolou dodržania termínu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do cien tepla za rok 2015 bolo zistené, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika nezúčtovala náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2016. Dobropis podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. spoločnosť Letisko M.R.Štefánika vystavila až v čase prebiehajúcej kontroly, t. j. v termíne 30. 06. 2017 s dátumom splatnosti 30. 07. 2017 a finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi v zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. za rok 2015 k dátumu zaslania žiadosti o vyjadrenie dňa 21. 07. 2017 neboli vysporiadané.

Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika nezúčtovala za rok 2015 náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla v zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., čím nedodrжала ustanovenie § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Ako je uvedené v protokole, ku kontrolnému zisteniu za obdobie rokov 2014, 2015 a 2016 požiadal úrad regulovaný subjekt o vyjadrenie žiadosťou č. 30647/2017/BA.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť Letisko M.R.Štefánika písomne vyjadrila listom zo dňa 27. 07. 2017, v ktorom okrem iného konštatuje, že opomenutie vyhláškou stanovenej povinnosti regulovaného subjektu zúčtovať náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2016, nebolo z jej strany úmyselné a došlo k nemu výlučne z dôvodu nedbanlivosti. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika uviedla, že preto bezodkladne po predmetnom kontrolnom zistení pristúpila k vystaveniu dobropisov. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika ďalej uviedla, že „pokiaľ však ide o lehotu ich splatnosti, dovoľujeme si opätovne konštatovať, že zmeny v nastavení administratívneho systému ohľadne lehoty splatnosti nie je možné realizovať v tak krátkom čase po kontrolnom zistení. Z uvedeného dôvodu boli predmetné dobropisy vystavené ešte s 30-dňovou lehotou splatnosti, pričom na zmene v nastavení administratívneho systému regulovaný subjekt intenzívne pracuje.“ V závere svojho vyjadrenia spoločnosť Letisko M.R.Štefánika požiadala úrad, aby pri svojom ďalšom konaní v danej veci prihliadol na vyššie uvedené skutočnosti a predovšetkým zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika si svedomito plní všetky jej zákonom stanovené povinnosti pre oblasť energetiky, čomu nasvedčuje aj samotný záver kontroly, kedy napriek širokému rozsahu vykonanej kontroly úrad nezistil žiadne ďalšie porušenia alebo pochybenia v spoločnosti Letisko M.R.Štefánika.

Tým, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika za rok 2015 nezúčtovala náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2016 podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona

č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovávať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa odseku 8 predmetného ustanovenia, a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal Vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike s účinnosťou od 08. 09. 2016 (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roku 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Ako je uvedené v protokole, kontrolou bolo overené dodržanie termínu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do cien tepla za rok 2016.

K protokolu sú ako príloha č. 17 priložené kópie dokladov o zúčtovaní finančných prostriedkov s odberateľom za dodávku tepla za rok 2016 t. j. vystavených dobropisov: č. zo dňa 31. 03. 2017 pre odberateľa a č. zo dňa 31. 03. 2017 pre odberateľa

Ako je ďalej uvedené v protokole vykonanou kontrolou dodržania termínu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do cien tepla za rok 2016 bolo zistené, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika zúčtovala náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2017, ale finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, nezúčtovala s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. za rok 2016, nakoľko vystavila dobropisy dňa 31. 03. 2017 s termínom splatnosti 30. 04. 2017, ktoré boli uhradené jednotlivým odberateľom v termíne od 27. 04. 2017 do 08. 06. 2017.

Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, za rok 2016 nezúčtovala s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., čím nedodržala ustanovenie § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Ako je uvedené v protokole, ku kontrolnému zisteniu za obdobie rokov 2014, 2015 a 2016 požiadal úrad regulovaný subjekt o vyjadrenie žiadosťou č. 30647/2017/BA.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť Letisko M.R.Štefánika písomne vyjadrila listom zo dňa 27. 07. 2017, v ktorom okrem iného konštatuje, že dôvodom nedodržania 15-dňovej lehoty zúčtovania dobropisov s odberateľom je systémovo nastavená lehota splatnosti všetkých platieb vrátane dobropisov, ktoré realizuje voči tretím osobám, v dĺžke 30 dní, pričom akékoľvek výnimky z tejto lehoty splatnosti predstavujú pre ňu nadmernú administratívnu záťaž. Ďalej spoločnosť Letisko M.R.Štefánika v tomto vyjadrení uviedla, že si je však plne vedomá svojho pochybenia a rešpektuje vyhláškou stanovenú povinnosť zúčtovať finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, v inej, než ňou štandardne zaužívanej lehote splatnosti. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika uviedla, že z uvedeného dôvodu preto v čo možno najkratšom časovom horizonte po tomto kontrolnom zistení prijme všetky opatrenia, nevyhnutné pre zosúladenie skutočného stavu so stavom právnym tak, aby už v budúcnosti z jej strany nedochádzalo k nedodržaniu lehoty zúčtovania dobropisu s odberateľom stanovenej vyhláškou a za tým účelom zabezpečí zmenu administratívneho systému tak, aby tento zohľadňoval, v danom prípade pre spoločnosť Letisko M.R.Štefánika, neštandardnú lehodu splatnosti dobropisov. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť Letisko M.R.Štefánika požiadala úrad, aby pri svojom ďalšom konaní v danej veci prihliadol na vyššie uvedené skutočnosti a predovšetkým zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika si svedomito plní všetky jej zákonom stanovené povinnosti pre oblasť energetiky, čomu nasvedčuje aj samotný záver kontroly, kedy napriek širokému rozsahu vykonanej kontroly úrad nezistil žiadne ďalšie porušenia alebo pochybenia v spoločnosti Letisko M.R.Štefánika.

Tým, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, za rok 2016 nezúčtovala s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 07. 08. 2017 označené ako Vyjadrenie k protokolu č. 131/2017 o výsledku vykonanej kontroly, v ktorom okrem iného uviedla, že ku kontrolným zisteniam sa vyjadrila vo svojom stanovisku zo dňa 27. 07. 2017 a v plnom rozsahu zotrváva na skutočnostiach ňou uvádzaných v tomto stanovisku. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika v predmetnom vyjadrení ďalej informovala úrad v súvislosti s porušením povinnosti a dopustením sa správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia, že dňa 30. 06. 2017 boli vystavené dobropisy, ktoré boli odberateľovi zúčtované dňa 04. 08. 2017. Vystavené dobropisy (č. zo dňa 30. 06. 2017 pre odberateľa

.....);
č. zo dňa 30. 06. 2017 pre odberateľa; č. zo
dňa 30. 06. 2017 pre odberateľa; č. zo dňa
30. 06. 2017 pre odberateľa; č. zo dňa 30.
06. 2017 pre odberateľa) a potvrdenia o ich úhrade tvoria
prílohu

č. 1 predmetného vyjadrenia. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika taktiež uviedla, že upozorňuje úrad na zrejmú chybu v písaní, kedy v závere protokolu úrad uvádza č. 102/2017 namiesto čísla 131/2017, čo úrad berie na vedomie a potvrdzuje, že ide o zrejmú chybu v písaní, ktorá však nemá vplyv na obsah tohto rozhodnutia. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť Letisko M.R.Štefánika uviedla, že k ostatným skutočnostiam uvedeným v protokole nemá žiadne námietky.

Správny orgán listom Ev. č. 25675/2018/BA zo dňa 10. 07. 2018 oznámil spoločnosti Letisko M.R.Štefánika, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 10. 07. 2018 vyjadrila listom zo dňa 16. 07. 2018 označenom ako „Vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania“, v ktorom v súvislosti s porušením povinnosti a dopustením sa správneho deliktu uvedeného v bode 1. a 3. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že dôvodom nedodržania 15-dňovej lehoty zúčtovania dobropisov s odberateľom je systémovo nastavená lehota splatnosti všetkých platieb vrátane dobropisov, ktoré regulovaný subjekt realizuje voči tretím osobám, v dĺžke 30 dní, pričom akékoľvek výnimky z tejto lehoty splatnosti predstavujú pre regulovaný subjekt nadmernú administratívnu záťaž. Ďalej spoločnosť Letisko M.R.Štefánika uviedla, že si je plne vedomá svojho pochybenia a rešpektuje vyhláškou stanovenú povinnosť zúčtovať finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, v inej, než regulovaným subjektom štandardne zaužívanej lehote splatnosti a z uvedeného dôvodu preto regulovaný subjekt po tomto kontrolnom zistení prijal všetky opatrenia, nevyhnutné pre zosúladenie skutočného stavu so stavom právnym tak, aby už v budúcnosti zo strany regulovaného subjektu nedochádzalo k nedodržaniu lehoty zúčtovania dobropisu s odberateľom stanovenej vyhláškou a za tým účelom regulovaný subjekt zabezpečil zmenu administratívneho systému tak, aby tento zohľadňoval, v danom prípade pre regulovaný subjekt, neštandardnú lehodu splatnosti dobropisov.

Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika sa ďalej vo svojom liste zo dňa 16. 07. 2018 v súvislosti s porušením povinnosti a dopustením sa správneho deliktu uvedeného v bode 2.

výroku tohto rozhodnutia vyjadrila, že s poľutovaním konštatuje, že opomenutie vyhláškou stanovenej povinnosti regulovaného subjektu zúčtovať náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. marca 2016, nebolo zo strany regulovaného subjektu úmyselné a došlo k nemu výlučne z dôvodu neobľahčivosti. Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika preto bezodkladne po predmetnom kontrolnom zistení pristúpila k vystaveniu dobropisov. Pokiaľ však ide o lehotu ich splatnosti, spoločnosť Letisko M.R.Štefánika opätovne konštatuje, že zmeny v nastavení administratívneho systému ohľadne lehoty splatnosti nebolo možné realizovať v tak krátkom čase po kontrolnom zistení. Z uvedeného dôvodu boli predmetné dobropisy vystavené ešte s 30-dňovou lehotou splatnosti.

Spoločnosť Letisko M.R.Štefánika v závere svojho listu zo dňa 16. 07. 2018 požiadala úrad, aby pri svojom ďalšom konaní v danej veci, najmä pri určovaní výšky pokuty, prihliadol na vyššie uvedené skutočnosti a predovšetkým zohľadnil skutočnosť, že regulovaný subjekt si svedomito plní všetky jemu zákonom stanovené povinnosti pre oblasť energetiky, čomu nasvedčuje aj samotný záver kontroly, kedy napriek širokému rozsahu vykonanej kontroly úrad nezistil žiadne ďalšie porušenia alebo pochybenia regulovaného subjektu.

Všetky vyššie uvedené skutočnosti uvedené spoločnosťou Letisko M.R.Štefánika vo vyjadreniach zo dňa 27. 07. 2017, 07. 08. 2017 a 16. 07. 2018 boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v rokoch 2014 až 2016. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy vyjadrenia spoločnosti Letisko M.R.Štefánika.

Správny orgán zoberal do úvahy, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika v súvislosti s porušením povinnosti a dopustením sa správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia dodatočne vystavila a zúčtovala dobropisy odberateľom. Úrad vzal na vedomie vyjadrenie spoločnosti Letisko M.R.Štefánika v súvislosti s porušením povinnosti a dopustením sa správneho deliktu uvedeného v bode 1. a 3. výroku tohto rozhodnutia o tom, že prijala všetky opatrenia, nevyhnutné pre zosúladenie skutočného stavu so stavom právnym tak, aby už v budúcnosti z jej strany nedochádzalo k nedodržaniu lehoty zúčtovania dobropisu s odberateľom stanovenej vyhláškou a za tým účelom zabezpečila zmenu administratívneho systému tak, aby tento zohľadňoval, v danom prípade pre ňu, neštandardnú lehotu splatnosti dobropisov. Zároveň vzal správny orgán do úvahy aj fakt, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika sa dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0107/2015/K vydaného úradom dňa 02. 06. 2015, rozhodnutia č. 0057/2014/K vydaného úradom dňa 30. 12. 2014, rozhodnutia č. 0076/2013/K vydaného úradom dňa 27. 11. 2013, rozhodnutia č. 0088/2013/T-SD vydaného úradom dňa 02.09.2013 a rozhodnutia č. 0044/2013/T-SD vydaného úradom dňa 26.06.2013. Správnym orgánom bola rovnako zohľadnená skutočnosť, že spoločnosť Letisko M.R.Štefánika sa dopustila viacerých správnych deliktov.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti Letisko M.R.Štefánika jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zoberal do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou Letisko M.R.Štefánika navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a pritŕžujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti Letisko M.R.Štefánika tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom Ev. č. 25675/2018/BA zo dňa 10. 07. 2018 oznámil spoločnosti Letisko M.R. Štefánika, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Letisko M.R. Štefánika sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 10. 07. 2018 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: Letisko M.R. Štefánika - Airport Bratislava, a.s. (BTS), Letisko M.R. Štefánika, 823 11 Bratislava II