

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0026/2018/K  
Č.sp.: 3113-2018-BA

Bratislava 19. 09. 2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 141/2017 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 04. 10. 2017 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania KSP, s.r.o., Vajnorská ulica 135, 831 04 Bratislava, IČO: 35 847 689 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

### **úhrnnú pokutu**

**vo výške 1 200,- eur**  
**(slovom tisícdvesto eur),**

### **za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

**1.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 vyfakturoval všetkým svojim odberateľom pripojeným do jeho distribučnej sústavy na koncovú spotrebu elektriny tarifu za prevádzkovanie systému vo výške ..... €/MWh v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015, ktorým úrad určil spoločnosti OKTE, a.s., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 45 687 862 na obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 tarifu za prevádzkovanie systému vo výške 22,9000 €/MWh, pričom v prílohách č. 6 a 9 protokolu sa nachádzajú ako príklad niektoré faktúry, ktoré preukazujú toto kontrolné zistenie, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

**2.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 vyfakturoval všetkým svojim odberateľom pripojeným do jeho distribučnej sústavy na koncovú spotrebu elektriny tarifu za systémové služby vo výške ..... €/MWh v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015, ktorým úrad určil spoločnosti OKTE, a.s., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 45 687 862 na obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 tarifu za systémové služby vo výške 7,0500 €/MWh, pričom v prílohách č. 6 a 9 protokolu sa nachádzajú ako príklad niektoré faktúry, ktoré preukazujú toto kontrolné zistenie, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nevysporiadal finančné záväzky dodávateľa plynu voči odberateľom plynu, ktorých prehľad sa nachádza v tabuľke na strane č. 11 protokolu, vyplývajúce z vyúčtovania dodávky plynu za rok 2016 do 14 dní po odoslaní vyúčtovacej faktúry odberateľom plynu v zmysle ustanovenia § 21 ods. 6 vyhlášky č. 193/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v plynárenstve, pričom v prílohe č. 16 k protokolu sa nachádza ako príklad jedna z vyúčtovacích faktúr č. 25160111 zo dňa 31. 12. 2016 pre odberateľa ..... za rok 2016 spolu s dokladom o jej odoslaní – e-mail zo dňa 17. 01. 2017 a o úhrade – bankový výpis zo dňa 01. 02. 2017, čím sa dopustil správneho deliktu podľa ustanovenia § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Zároveň Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach týmto podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)

### **zastavuje**

správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti podľa § 76 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvedenej v bode 3. oznámenia o začatí správneho konania ev. č. 27985/2018/BA zo dňa 06. 08. 2018 voči účastníkovi konania KSP, s.r.o., Vajnorská ulica 135, 831 04 Bratislava, IČO: 35 847 689.

Pokutu spolu vo výške 1200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500262018

### **Odôvodnenie:**

V súlade s písomným poverením č. 141/2017 na vykonanie kontroly zo dňa 12. 07. 2017 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 26. 07. 2017 do 04. 10. 2017 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky, plynárenstva a tepelnej energetiky za roky 2015 - 2017 v spoločnosti KSP, s.r.o., Vajnorská ulica 135, 831 04 Bratislava, IČO: 35 847 689 (ďalej len „spoločnosť KSP“).

Spoločnosť KSP bola dňa 17. 10. 2002 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 27764/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti KSP aj výroba, rozvod tepla, plynárenstvo v rozsahu podnikania dodávky plynu, distribúcia plynu a elektroenergetika v rozsahu podnikania dodávky elektriny, distribúcia elektriny. Spoločnosť KSP bola v kontrolovanom období rokov 2015 - 2017 držiteľom povolenia č. 2006T 0260 – 5. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, povolenia č. 2006P 0085 – 4. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania: distribúcia plynu, dodávka plynu a povolenia č. 2006E 0235 – 4. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania: distribúcia elektriny, dodávka

elektriny, pričom kópie predmetných povolení sa nachádzajú ako príloha č. 2 v protokole č. 141/2017 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 27985/2018/BA zo dňa 06. 08. 2018 oznámil spoločnosti KSP začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti KSP, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Úrad ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3 v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. vo veci uloženia pokuty účastníkovi konania, spoločnosti KSP, za porušenie povinností podľa § 76 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvedenej v bode 3. oznámenia o začatí správneho konania ev. č. 27985/2018/BA zo dňa 06. 08. 2018 prehodnotil skutkový a právny stav vecí a dospel k záveru, že nie je oprávnený uložiť pokutu, pretože uplynula zákonom ustanovená subjektívna jednoročná lehota na uloženie pokuty. Podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. pokutu možno uložiť do jedného roka odo dňa, keď inšpekcia alebo úrad zistili porušenie povinností, najneskôr však do piatich rokov odo dňa, keď k porušeniu povinností došlo.

Úrad ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, týmto podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) konanie zastavuje.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti KSP uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

**1.** Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. c) bod 1. zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie regulovanými činnosťami výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e), g) až i) a l) až n) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 19 ods. 2 písm. c), d) a j) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydal vyhlášku č. 221/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“).

Podľa § 2 písm. g) a h) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. platí, že cenová regulácia v elektroenergetike sa vzťahuje aj na poskytovanie podporných služieb a poskytovanie systémových služieb.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Podľa § 1 písm. h) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. sa rozumie na účely tejto vyhlášky tarifou za prevádzkovanie systému v eurách na jednotku množstva elektriny pevná cena viažuca sa na technickú jednotku, ktorá zohľadňuje alikvotnú časť nákladov na výrobu elektriny z domáceho uhlia, na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnou kombinovanou výrobou a na činnosti organizátora krátkodobého trhu s elektrinou; tarifa sa uplatňuje na koncovú spotrebu elektriny.

Podľa § 12 ods. 12 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. platí, že pre odberateľa elektriny pripojeného do miestnej distribučnej sústavy sa uplatňuje tarifa za prevádzkovanie systému TPS<sub>t</sub> za všetku elektrinu odobratú z nadradenej sústavy a distribuovanú odberateľom elektriny pripojeným do tejto miestnej distribučnej sústavy vrátane elektriny vyrobenej vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny alebo v inom zariadení na výrobu elektriny pripojených do tejto miestnej distribučnej sústavy a spotrebovanej na vlastnú spotrebu elektriny alebo dodanej odberateľom elektriny bez použitia nadradenej sústavy okrem vlastnej spotreby elektriny pri výrobe elektriny, ktorá nie je odobratá z nadradenej distribučnej sústavy..

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“).

Podľa § 11 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. platí, že účastník trhu s elektrinou, ktorý si pre svoje odberné alebo odovzdávacie miesto zvolil režim prenesenej zodpovednosti za odchýlku, uhradí platbu za systémové služby a platbu za prevádzkovanie systému účastníkovi trhu s elektrinou, ktorý za jeho odberné alebo odovzdávacie miesto prevzal zodpovednosť za odchýlku, a to v rozsahu koncovej spotreby elektriny na danom odbernom alebo odovzdávacom mieste.

Podľa § 11 ods. 10 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. platí, že do koncovej spotreby na odbernom alebo odovzdávacom mieste za započíta koncová spotreba elektriny odberateľov elektriny pripojených do sústavy, koncová spotreba elektriny odberateľov elektriny pripojených priamym vedením, ostatná vlastná spotreba elektriny výrobcu elektriny, vlastná spotreba elektriny pri výrobe elektriny, ktorá bola odobratá zo sústavy.

Ako je uvedené v protokole, kontrolou fakturácie za rok 2016 bolo zistené, že spoločnosť KSP vyfakturovala všetkým svojim odberateľom pripojeným do jej distribučnej sústavy za obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 na koncovú spotrebu elektriny tarifu za prevádzkovanie systému vo výške ..... €/MWh v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015, ktorým úrad určil spoločnosti OKTE, a.s., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 45 687 862 na obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 tarifu za prevádzkovanie systému vo výške 22,9000 €/MWh.

K protokolu sú ako príloha č. 6 a 9 priložené ako príklad fotokópie niektorých faktúr, ktoré preukazujú toto vyššie uvedené kontrolné zistenie, a to v prílohe č. 6 k protokolu faktúra č. 10160308 zo dňa 04. 02. 2016 pre odberateľa ..... a faktúra č. 10160307 zo dňa 04. 02. 2016 pre odberateľa ..... a v prílohe č. 9 k protokolu faktúra č. 10161243 zo dňa 04. 07. 2016 pre odberateľa

....., faktúra č. 10161246 zo dňa 04. 07. 2016 pre odberateľa  
....., faktúra č. 10162161 zo dňa 05. 12. 2016 pre odberateľa  
....., faktúra č. 10162220 zo dňa 31. 12. 2016 pre odberateľa  
..... a faktúra č. 10162222 zo dňa 31. 12. 2016 pre odberateľa  
.....

Ako je uvedené v protokole, k predmetnému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť KSP o vyjadrenie žiadosťou č. 29814/2017/BA/03.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť KSP písomne vyjadrila listom zo dňa 11. 09. 2017, v ktorom konštatuje, že pri snahe dodržiavať všetky ustanovenia predpisov vzťahujúcich sa na podnikanie v elektroenergetike nedopatrením uviedla v sledovanom období od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 na vyúčtovacích faktúrach za dodávku elektriny všetkým svojim odberateľom elektriny pripojeným do jej miestnej distribučnej sústavy nesprávnu výšku tarify za prevádzkovanie systému a tarify za systémové služby. Spoločnosť KSP uviedla, že namiesto výšky tarify za prevádzkovanie systému a tarify za systémové služby platných pre dané obdobie, určených rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015 uvádzala na faktúrach výšku tarify za prevádzkovanie systému a tarify za systémové služby, ktoré boli platné v období predchádzajúcom účinnosti rozhodnutia č. 0099/2016/E, t.j. výšky obidvoch taríf platné v období od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015. Spoločnosť KSP ďalej v predmetnom vyjadrení uviedla, že k uvedenému omylu došlo pri vykonávaní zmien vo výške viacerých taríf platných od 01. 01. 2016 vo fakturačných podkladoch za elektrinu, ktoré boli vykonané v podkladových hárkoch vyhotovených vo formáte tabuľkového procesora MO Excel pre potreby mesačnej fakturácie elektriny za mesiac január 2016 použitím podkladov z obdobia roku 2015. Spoločnosť KSP uviedla, že po vykonaní potrebných zmien vo výške jednotlivých taríf a cien platných pre obdobie od 01. 01. 2016 v presvedčení, že požadované zmeny boli správne vykonané a trvale zaznamenané, používala takto vytvorený podklad vo formáte MO Excel pre mesačnú fakturáciu elektriny opakovane počas celého roka 2016.

Tým, že spoločnosť KSP vyfakturovala všetkým svojim odberateľom pripojeným do jej distribučnej sústavy za obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 na koncovú spotrebu elektriny tarifu za prevádzkovanie systému vo výške ..... €/MWh v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015, ktorým úrad určil spoločnosti OKTE, a.s., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 45 687 862 na obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 tarifu za prevádzkovanie systému vo výške 22,9000 €/MWh, spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

**2.** Podľa § 2 písm. g) a h) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. platí, že cenová regulácia v elektroenergetike sa vzťahuje aj na poskytovanie podporných služieb a poskytovanie systémových služieb.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Podľa § 1 písm. i) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. sa rozumie na účely tejto vyhlášky tarifou za systémové služby v eurách na jednotku množstva elektriny pevná cena viažuca sa na technickú jednotku, ktorá zohľadňuje povolené náklady prevádzkovateľa prenosovej sústavy na nákup podporných služieb a iné povolené náklady prevádzkovateľa prenosovej sústavy na zabezpečenie systémových služieb; tarifa sa uplatňuje na koncovú spotrebu elektriny.

Podľa § 23 ods. 6 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. platí, že pre odberateľa elektriny pripojeného do miestnej distribučnej sústavy sa uplatňuje tarifa za systémové služby TSS<sub>t</sub> za všetku elektrinu odobratú z nadradenej sústavy a distribuovanú odberateľom elektriny pripojeným do tejto miestnej distribučnej sústavy vrátane elektriny vyrobenej vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny alebo v inom zariadení na výrobu elektriny pripojených do tejto miestnej distribučnej sústavy a spotrebovanej na vlastnú spotrebu elektriny alebo dodanej odberateľom elektriny bez použitia nadradenej sústavy okrem vlastnej spotreby elektriny pri výrobe elektriny, ktorá nie je odobratá z nadradenej distribučnej sústavy.

Podľa § 11 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. platí, že účastník trhu s elektrinou, ktorý si pre svoje odberné alebo odovzdávacie miesto zvolil režim prenesenej zodpovednosti za odchýlku, uhradí platbu za systémové služby a platbu za prevádzkovanie systému účastníkovi trhu s elektrinou, ktorý za jeho odberné alebo odovzdávacie miesto prevzal zodpovednosť za odchýlku, a to v rozsahu koncovej spotreby elektriny na danom odbernom alebo odovzdávacom mieste...Podľa § 11 ods. 10 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. platí, že do koncovej spotreby na odbernom alebo odovzdávacom mieste za započíta koncová spotreba elektriny odberateľov elektriny pripojených do sústavy, koncová spotreba elektriny odberateľov elektriny pripojených priamym vedením, ostatná vlastná spotreba elektriny výrobcu elektriny, vlastná spotreba elektriny pri výrobe elektriny, ktorá bola odobratá zo sústavy.

Ako je uvedené v protokole, kontrolou fakturácie za rok 2016 bolo zistené, že spoločnosť KSP vyfakturovala všetkým svojim odberateľom pripojeným do jej distribučnej sústavy za obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 na koncovú spotrebu elektriny tarifu za systémové služby vo výške ..... €/MWh v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015, ktorým úrad určil spoločnosti OKTE, a.s., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 45 687 862 na obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 tarifu za systémové služby vo výške 7,0500 €/MWh.

K protokolu sú ako príloha č. 6 a 9 priložené ako príklad fotokópie niektorých faktúr, ktoré preukazujú toto vyššie uvedené kontrolné zistenie, a to v prílohe č. 6 k protokolu faktúra č. 10160308 zo dňa 04. 02. 2016 pre odberateľa ..... a faktúra č. 10160307 zo dňa 04. 02. 2016 pre odberateľa ..... a v prílohe č. 9 k protokolu faktúra č. 10161243 zo dňa 04. 07. 2016 pre odberateľa ....., faktúra č. 10161246 zo dňa 04. 07. 2016 pre odberateľa ....., faktúra č. 10162161 zo dňa 05. 12. 2016 pre odberateľa ....., faktúra č. 10162220 zo dňa 31. 12. 2016 pre odberateľa ..... a faktúra č. 10162222 zo dňa 31. 12. 2016 pre odberateľa .....

Ako je uvedené v protokole, k predmetnému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť KSP o vyjadrenie žiadosťou č. 29814/2017/BA/03...K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť KSP písomne vyjadrila listom zo dňa 11. 09. 2017, v ktorom konštatuje, že pri snahe dodržiavať všetky ustanovenia predpisov vzťahujúcich sa na podnikanie v elektroenergetike nedopatrením uviedla v sledovanom období od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 na vyúčtovacích faktúrach za dodávku elektriny všetkým svojim odberateľom elektriny pripojeným do jej miestnej distribučnej sústavy nesprávnu výšku tarify za prevádzkovanie systému a tarify za systémové služby. Spoločnosť KSP uviedla, že namiesto výšky tarify za prevádzkovanie systému a tarify za systémové služby platných pre dané obdobie, určených rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015 uvádzala na faktúrach výšky tarify za prevádzkovanie systému a tarify za systémové služby, ktoré boli

platné v období predchádzajúcom účinnosti rozhodnutia č. 0099/2016/E, t.j. výšky obidvoch taríf platné v období od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015. Spoločnosť KSP ďalej v predmetnom vyjadrení uviedla, že k uvedenému omylu došlo pri vykonávaní zmien vo výške viacerých taríf platných od 01. 01. 2016 vo fakturačných podkladoch za elektrinu, ktoré boli vykonané v podkladových hárkoch vyhotovených vo formáte tabuľkového procesora MO Excel pre potreby mesačnej fakturácie elektriny za mesiac január 2016 použitím podkladov z obdobia roku 2015. Spoločnosť KSP uviedla, že po vykonaní potrebných zmien vo výške jednotlivých taríf a cien platných pre obdobie od 01. 01. 2016 v presvedčení, že požadované zmeny boli správne vykonané a trvale zaznamenané, používala takto vytvorený podklad vo formáte MO Excel pre mesačnú fakturáciu elektriny opakovane počas celého roka 2016...Tým, že spoločnosť KSP vyfakturovala všetkým svojim odberateľom pripojeným do jej distribučnej sústavy za obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 na koncovú spotrebu elektriny tarifu za systémové služby vo výške ..... €/MWh v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0099/2016/E zo dňa 29. 12. 2015, ktorým úrad určil spoločnosti OKTE, a.s., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 45 687 862 na obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 tarifu za systémové služby vo výške 7,0500 €/MWh, spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

**3.** Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e), g) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 193/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v plynárenstve (ďalej len „vyhláška č. 193/2013 Z. z.“).

Podľa § 2 písm. g) vyhlášky č. 193/2013 Z. z. sa cenová regulácia v plynárenstve vzťahuje na dodávku plynu zraniteľným odberateľom, ktorými sú odberateľ plynu v domácnosti a malý podnik

Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky č. 193/2013 Z. z. sa cenová regulácia dodávky plynu malému podniku vzťahuje na regulovaný subjekt, ktorý dodáva plyn malému podniku. Malý podnik je koncový odberateľ plynu s ročnou spotrebou plynu za všetky jeho odberné miesta najviac 100 000 kWh za rok, ktorý predchádza roku predkladania návrhu ceny. Rokom na zaradenie do kategórie malý podnik sa na účely tejto vyhlášky rozumie rok t-2.

Podľa § 21 ods. 6 vyhlášky č. 193/2013 Z. z. platí, že cena za dodávku plynu malému podniku v jednotlivých skupinách odberateľov kategórie malý podnik je určená ako maximálna cena. Maximálna cena sa skladá z dvoch zložiek, a to z fixnej mesačnej sadzby a zo sadzby za odobratý plyn. Maximálna cena za dodávku plynu malému podniku pre jednotlivé skupiny odberateľov kategórie malý podnik na rok t sa navrhuje tak, aby vážený priemer maximálnych cien za dodávku plynu malým podnikom neprekročil maximálnu cenu za dodávku plynu malému podniku na rok t vypočítanú podľa § 22 vyhlášky č. 193/2013 Z. z. Finančné záväzky dodávateľa plynu voči odberateľovi plynu vyplývajúce z vyúčtovania dodávky plynu sa vysporiadajú do 14 dní po odoslaní vyúčtovacej faktúry odberateľovi plynu.

Ako je uvedené v protokole, vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť KSP odberateľom plynu kategórie malý podnik vystavila vyúčtovacie faktúry za dodávku plynu za rok 2016 dňa 31. 12. 2016 a odoslané boli odberateľom formou e-mailu dňa 17. 01. 2017. Ako ďalej vyplýva z protokolu, preplatky z vyúčtovacích faktúr za dodávku plynu však spoločnosť KSP nevysporiadala voči odberateľom plynu do 14 dní po odoslaní vyúčtovacích faktúr odberateľom plynu, čiže do 31. 01. 2017, ale vysporiadala ich voči odberateľom plynu až dňa 01. 02. 2017.

Prehľad odberateľov s uvedením dátumu odoslania a úhrady vyúčtovacích faktúr sa nachádza v tabuľke na strane č. 11 protokolu a v prílohe č. 16 protokolu sa nachádza ako príklad preukazujúci vyššie uvedené kontrolné zistenie jedna z vyúčtovacích faktúr za dodávku plynu č. 25160111 zo dňa 31. 12. 2016 pre odberateľa ..... za rok 2016 spolu s dokladom o jej odslaní – e-mail zo dňa 17. 01. 2017 a o úhrade – bankový výpis zo dňa 01. 02. 2017.

Ako je uvedené v protokole, k predmetnému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť KSP o vyjadrenie žiadosťou č. 29814/2017/BA/04, Ev.č.: 36070/2017/BA.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť KSP písomne vyjadrila listom zo dňa 28. 09. 2017, v ktorom uvádza, že je v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaným subjektom a má povinnosť vykonávať regulovanú činnosť a teda je viazaná povinnosťami stanovenými vo vyhláske č. 193/2013 Z. z., ktorou sa stanovuje cenová regulácia v plynárenstve. Taktiež spoločnosť KSP vo svojom vyjadrení uvádza, že na základe kontroly bolo zistené, že za dodávku plynu za rok 2016 si nevysporiadala v stanovenej 14 dňovej lehote finančné záväzky – preplatky za dodávku plynu za rok 2016 voči odberateľovi plynu, ide o vyúčtovacie faktúry za plyn voči nasledovným odberateľom:

.....  
.....  
.....  
.....

Spoločnosť KSP v predmetnom vyjadrení ďalej uviedla, že má pri vykonávaní činnosti určité špecifiká.

.....  
.....  
.....  
.....

Spoločnosť KSP v predmetnom vyjadrení ďalej uviedla, že pri uhrádzaní preplatkov za plyn za rok 2016 dňa 25. 01. 2017 nastali pri generovaní úhrad zadaných v elektronickej forme technické problémy v banke, a to v tom, že niektoré platby z elektronickeho zadania boli z spoločnosti KSP neznámych príčin preformátované na iný účet, ktorý je zriadený pre ....., pričom prevodný príkaz k úhrade do banky zo dňa 25. 01. 2017 je v prílohe č. 1 tohto vyjadrenia.

Spoločnosť KSP v predmetnom vyjadrení ďalej uviedla, že túto neúmyselnú chybu včas zistila, opravila a úhradu odkomunikovala s konateľmi, čo viedlo k zdržaniu a k posunu termínu úhrad, čím sa stalo, že stanovený termín na úhradu 31. 01. 2017 nebol dodržaný. Spoločnosť KSP ďalej uvádza, že napriek veľkému úsiliu zo strany zamestnancov finančného oddelenia sa nepodarilo urobiť zmenu v čísle účtu a platby musela spoločnosť KSP realizovať z účtu ..... a úhrada bola realizovaná dňa 01. 02. 2017, čo je prekročenie o 1 deň po lehote splatnosti. Spoločnosť KSP ďalej uvádza, že nedostatky v systéme úhrad pri realizácii preplatkov za plyn za rok 2016 v ..... dokresľuje skutočnosť, že pri ich uhrádzaní došlo k duplicitě, t. j. preplatok bol odberateľom plynu vrátený až 3 krát, pričom výpis z účtu zo dňa 01. 02. 2017o vykonanej duplicitnej úhrade z účtu ..... je v prílohe č. 2 tohto vyjadrenia.

Tým, že spoločnosť KSP nevysporiadala finančné záväzky dodávateľa plynu voči odberateľom plynu, ktorých prehľad sa nachádza v tabuľke na strane č. 11 protokolu,

vyplývajúce z vyúčtovania dodávky plynu za rok 2016 do 14 dní po odoslaní vyúčtovacej faktúry odberateľom plynu v zmysle ustanovenia § 21 ods. 6 vyhlášky č. 193/2013 Z. z., pričom v prílohe č. 16 k protokolu sa nachádza ako príklad jedna z vyúčtovacích faktúr č. 25160111 zo dňa 31. 12. 2016 pre odberateľa ..... za rok 2016 spolu s dokladom o jej odoslaní – e-mail zo dňa 17. 01. 2017 a o úhrade – bankový výpis zo dňa 01. 02. 2017, spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 27985/2018/BA zo dňa 06. 08. 2018 oznámil spoločnosti KSP, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť KSP sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 06. 08. 2018 nevyjadrila.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v rokoch 2015 až 2017. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť KSP je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy všetky vyššie uvedené skutočnosti uvedené spoločnosťou KSP v jej vyjadreniach. Správny orgán v prípade správnych deliktov podľa bodu 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia prihliadol na časové obdobie, počas ktorého spoločnosť KSP nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu. Taktiež v prípade správneho deliktu podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia vzal správny orgán do úvahy časové obdobie, pričom išlo o prekročenie lehoty na vysporiadanie finančné záväzkov dodávateľa plynu voči odberateľom plynu o 1 deň. Pri rozhodovaní boli zohľadnené aj vyjadrenia spoločnosti KSP, podľa ktorých v prípade porušení uvedených vo výroku tohto rozhodnutia išlo o nedopatrenia a neúmyselnú chybu. Zároveň správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť KSP sa dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutím č. 0149/2015/K vydaným úradom dňa 17. 08. 2015. Správnym orgánom bola rovnako zohľadnená skutočnosť, že spoločnosť KSP sa dopustila viacerých správnych deliktov.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti KSP jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou KSP navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a prit'azujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti KSP tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom Ev. č. 27985/2018/BA zo dňa 06. 08. 2018 oznámil spoločnosti KSP, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť KSP sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 06. 08. 2018 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Podľa § 30 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) proti tomuto rozhodnutiu v časti zastavenia konania sa nemožno odvolať, v ostatných častiach rozhodnutia môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie v časti zastavenia konania nie je preskúmateľné súdom, v ostatných častiach rozhodnutia, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudli právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.  
generálna riaditeľka sekcie

**Rozhodnutie sa doručí:** KSP, s.r.o., Vajnorská ulica 135, 831 04 Bratislava