

ROZHODNUTIE

Číslo: 0067/2015/S-SD
Č.sp.: 5026-2015-BA

Martin 12.10.2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie kvality a analýz ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty rozhodol tak, že účastníkovi konania PPC Investments, a. s., Magnetová 12, 831 04 Bratislava, IČO 44 044 739

ukladá pokutu

podľa § 91 ods. 2 písm. e) a f) zákona č. 251/2012 Z. z. zákona o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 1 a 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**vo výške 500,- eur
(slovom päťsto eur)**

za to, že nepredložil úradu výstupy z evidencie za rok 2014 v lehote podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob vedenia evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, spôsob vedenia evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív, forma a termíny predkladania výstupov z evidencie.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 7000442847/8180, KS 6348, VS 1200672015 číslo účtu vo formáte IBAN SK5981800000007000442847.

Odôvodnenie:

Spoločnosť PPC Investments, a. s., Magnetová 12, 831 04 Bratislava, IČO 44 044 739 (ďalej len „PPC Investments, a. s.“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka číslo 4432/B. Na podnikanie v energetických odvetviach bolo Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydané povolenie č. 2006E 0144 na predmet podnikania elektroenergetika, s rozsahom podnikania: výroba elektriny, s dobou platnosti povolenia na dobu neurčitú a povolenie č. 2013E 0577 na predmet podnikania elektroenergetika, s rozsahom podnikania: výroba elektriny, dodávka elektriny s dobou platnosti povolenia na dobu neurčitú.

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) na účely zabránenia vzniku diskriminácie a krížových dotácií sú výrobca elektriny, výrobca plynu, prevádzkovateľ prenosovej sústavy, prevádzkovateľ distribučnej sústavy, prevádzkovateľ prepravnej siete, prevádzkovateľ distribučnej siete a prevádzkovateľ zásobníka povinní viesť evidenciu skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, evidenciu o nákladoch, výnosoch, aktívach, pasívach.

Podľa § 16 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu je povinný viesť evidenciu skutočností podľa odseku 1 oddelene pre dodávku elektriny alebo pre dodávku plynu odberateľovi elektriny alebo odberateľovi plynu mimo domácnosti a oddelene pre dodávku elektriny alebo pre dodávku plynu odberateľovi elektriny alebo odberateľovi plynu v domácnosti a oddelene za inú činnosť, ktorú vykonáva v rámci podnikania.

Podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z. ktorou sa ustanovuje spôsob vedenia evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, spôsob vedenia evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív, forma a termíny predkladania výstupov z evidencie (ďalej len „vyhláška č. 446/2012 Z. z.“) výstupy z evidencie za sledovaný rok podľa odsekov 1 a 2 sa predkladajú úradu písomne a elektronicky do 30. apríla nasledujúceho roka.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti bolo úradom zistené, že spoločnosť PPC Investments, a. s. v roku 2015 nepredložila úradu výstupy z evidencie za rok 2014 v lehote podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., čím porušila § 16 ods. 1 a 3 zákona č. 251/2012 Z. z.

Za uvedené porušenie zákona sa spoločnosti PPC Investments, a. s. ukladá pokuta podľa § 91 ods. 2 písm. e) a f) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 500,- eur.

Pri určovaní výšky pokuty podľa § 91 ods. 2 písm. e) a f) zákona č. 251/2012 Z. z. úrad podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. prihliadal najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie spoločnosti PPC Investments, a. s. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Pokuta je uložená v dolnej hranici zákonom stanoveného rozsahu, čo úrad považuje za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti PPC Investments, a. s.

Úrad listom č. 30327/2015/BA zo dňa 07.09.2015 oznámil spoločnosti PPC Investments, a. s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia možnosť oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom

jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Dňa 21.09.2015 bolo úradu listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 31268/2015/BA zo dňa 17.09.2015 zaslané vyjadrenie spoločnosti PPC Investments, a. s. k podkladom pre vydanie rozhodnutia, v ktorom účastník konania poukázal na nesúlad v ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. a vyhlášky č. 446/2012 Z. z., kde podľa jeho vyjadrenia ide o porušenie zásady normotvorby a hierarchie právnych noriem. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že spoločnosť PPC Investments, a. s. predložila výstupy z evidencie podľa § 16 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. v rozsahu vyžadovanom vyhláškou č. 446/2012 Z. z. podaním zo dňa 13.07.2015, čím konala v súlade s § 16 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. a tak zákonom stanovenú lehotu pre predloženie požadovaných výstupov z evidencie dodržala. Účastník konania na základe svojich tvrdení požiadal o zastavenie správneho konania.

Úrad po opätovnom preskúmaní všetkých dostupných podkladov ako i vyjadrenia samotného účastníka konania zistil, že samostatný výkaz ziskov a strát a samostatný prehľad aktív a pasív v zmysle § 16 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. bol úradu doručený dňa 15.07.2015, pričom zároveň zistil, že výstupy z účtovnej evidencie za rok 2014 v zmysle § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z. úradu doručené neboli.

V ustanovení § 16 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. sa uvádza, že osoby uvedené v tomto zákone sú povinné vyhotoviť za každú činnosť samostatný výkaz ziskov a strát a samostatný prehľad aktív a pasív, množstvo dodanej elektriny alebo plynu za predchádzajúci kalendárny rok v členení podľa odberateľov elektriny alebo plynu v domácnosti a odberateľov elektriny alebo plynu mimo domácnosti a predložiť ich úradu každoročne do 15. júla. V predmetnom ustanovení je jednoznačne uvedený pojem: „samostatný výkaz ziskov a strát a samostatný prehľad aktív a pasív, množstvo dodanej elektriny alebo plynu za predchádzajúci kalendárny rok v členení podľa odberateľov elektriny alebo plynu v domácnosti a odberateľov elektriny alebo plynu mimo domácnosti“, ktorý sám o sebe nepredstavuje kompletne výstupy z evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva v zmysle vyhlášky č. 446/2012 Z. z. Tento samostatný výkaz je len súčasťou výstupov z účtovnej evidencie, a teda splnením povinnosti predloženia výstupov z evidencie do 30. apríla v zmysle vyhlášky č. 446/2012 Z. z. má povinná osoba automaticky splnenú i povinnosť predloženia samostatného výkazu ziskov a strát v zmysle § 16 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

Ustanovenie § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z. výslovne uvádza, že výstupy z evidencie za sledovaný rok podľa odsekov 1 a 2 sa predkladajú úradu písomne a elektronicky za sledovaný rok do 30. apríla nasledujúceho roka, pričom v ďalšej časti predmetného ustanovenia je jednoznačne uvedené, že ak k tomuto termínu nemá subjekt schválenú účtovnú závierku, pričom schválená účtovná závierka nie je zhodná s predloženými výstupmi z evidencie, predloží úradu takto opravené výstupy z evidencie do 15 dní po schválení účtovnej závierky. Ak účtovná závierka ostane nezmenená, nie je potrebné ju opätovne úradu predkladať. Základná povinnosť predloženia prvotných výstupov z evidencie za sledovaný rok do 30. apríla nasledujúceho roka zostáva nemenná a v tomto termíne opodstatnená pre účely činnosti úradu.

Podľa čl. 123 Ústavy Slovenskej republiky Ministerstvá a iné orgány štátnej správy na základe zákonov a v ich medziach môžu vydávať všeobecne záväzné právne predpisy, ak sú na to splnomocnené zákonom.

Vyhlášku č. 446/2012 Z. z. vydal úrad podľa § 95 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2015 Z. z., v zmysle ktorého úrad vydá všeobecne záväzný právny predpis, ktorým ustanoví spôsob vedenia evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, spôsob vedenia evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív, formu a termíny predkladania výstupov z evidencie na účely tohto zákona podľa § 16.

Podľa Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, vyhlášky ako vykonávacie predpisy môžu byť vydávané len na základe výslovného splnomocnenia zákonom a môžu obsahovať len také právne normy, ktoré zodpovedajú zákonnému splnomocneniu. Splnomocnenie sa musí v zákone formulovať tak, aby z jeho znenia jasne vyplývalo, kto je splnomocnený na jeho vydanie a aké veci a v akom rozsahu sa majú v ňom upraviť. Ide o sprísnenie zásady secundum et intra legem zakotvenej v čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, tzn. podľa zákona a v súlade s ním. Podľa prísnejšieho výkladu a v súlade s Ústavou Slovenskej republiky má vyhláška upresňovať význam právnych noriem obsiahnutých v zásade priamo v zákone.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ako i vyjadrenia samotného účastníka konania konštatuje, že nie sú splnené podmienky na zastavenie konania, a že účastník konania pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 5 ods. 3 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., ktorá je vykonávacím predpisom vydaným na základe splnomocňovacieho ustanovenia § 95 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2015 Z. z., čím porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 1 a 3 zákona č. 251/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie kvality a analýz, ul. Pavla Mudroňa 45, 036 01 Martin. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Ivan Zachar
riaditeľ odboru regulácie kvality a analýz

Rozhodnutie sa doručí:

PPC Investments, a. s., Magnetová 12, 831 04 Bratislava