



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0079/2025/K

V Bratislave 10. 09. 2025

Číslo spisu: 4660-2025-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Priemyselný park Poprad, s.r.o.**, Priemyselná 4947, 059 51 Poprad - Matejovce, IČO 46 311 882 **ukladá** podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

pokutu

vo výške 1 300,- eur
(slovom jedentisícitristo eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Pokutu vo výške 1 300,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) preverení plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len

„zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistil, že spoločnosť Priemyselný park Poprad, s.r.o., Priemyselná 4947, 059 51 Poprad - Matejovce, IČO 46 311 882 (ďalej len „PP Poprad“) si nesplnila svoju povinnosť ustanovenú v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Spoločnosť PP Poprad je od 30. 08. 2011 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka číslo: 24853/P. Predmetom podnikania spoločnosti PP Poprad je okrem iných činností aj plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu a distribúcia plynu. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov zo 07. 08. 2025 sa nachádza v spise č. 4660-2025-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť PP Poprad bola držiteľom povolenia č. 2011P 0169 z 12. 12. 2011 na predmet podnikania plynárenstvo s rozsahom podnikania distribúcia plynu, dodávka plynu a v súčasnosti je držiteľom povolenia č. 2011P 0169 - 1. zmena z 03. 07. 2025 na predmet podnikania plynárenstvo s rozsahom podnikania distribúcia plynu, dodávka plynu. Kópie predmetných povolení sa nachádzajú v spise.

Úrad listom ev. č. 31166/2025/BA zo 07. 08. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 21. 08. 2025, oznámil spoločnosti PP Poprad začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti PP Poprad, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. prevádzkovateľ distribučnej siete je ďalej povinný vypracovať plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov a predložiť ho ministerstvu a úradu každoročne do 30. novembra na nasledujúci rok, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť PP Poprad porušila povinnosť ustanovenú v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložila úradu plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti PP Poprad, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť PP Poprad sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom označeným ako „Vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ z 25. 08. 2025, ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 32830/2025/BA (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), v ktorom uviedla, že plán rozvoja distribučnej siete nemôže vypracovať, pretože nie je vlastníkom lokálnej distribučnej siete a nie je kde a čo rozvíjať. Ďalej spoločnosť PP Poprad odkazuje na prílohu k vyhláške č. 147/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová

regulácia regulovaných činností v plynárenstve a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v plynárenstve, v ktorej je technická doba životnosti dlhodobého hmotného majetku, dlhodobého nehmotného majetku a technologických zariadení pri kioskových regulačných staniciach ZP 50 rokov, polyetylénových plynovodoch 50 rokov, oceľových plynovodoch je 30 rokov a regulačné stanice sú vo vlastníctve jednotlivých spoločností podnikajúcich v Priemyselnom parku Poprad. Od vzniku Priemyselného parku Poprad uplynulo doteraz len 19 rokov.

Ďalej spoločnosť PP Poprad uviedla, že predmetnú distribučnú sieť má v prenájme, pričom majiteľom je V predloženej zmluve o nájme zo 04. 11. 2011 sú v článku 5 uvedené povinnosti. V bode 2 je uvedené, že nájomca vykonáva údržbu, bežné opravy, zabezpečuje pravidelné odborné prehliadky a úradné skúšky v zmysle platnej legislatívy. Za bežnú opravu bude považovaný zásah do inžinierskych sietí a zariadení, ktorého potreba vznikla z dôvodu bežnej poruchy alebo bežným opotrebením, pokiaľ nejde o technické zhodnotenie majetku, a jej náklad neprevýši 2 500,- eur.

Spoločnosť PP Poprad uviedla, že Priemyselný park Poprad je viac ako 10 rokov zaplnený výrobnými firmami, a preto sa nepredpokladá rozvoj distribučnej siete v ňom. Pritom nemá vedomosť o tom, že by uvažovalo o rozšírení Priemyselného parku Poprad a ani nemôže o tom rozhodnúť.

Správny orgán po preskúmaní vyjadrenia k oznámeniu uvádza nasledovné. Aj keď spoločnosť PP Poprad nie je vlastníkom distribučnej siete, ale má ju len v nájme, to neznamená, že nemá povinnosť predkladať plán rozvoja distribučnej siete. V ustanovení § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. je stanovené, že takýto plán rozvoja má povinnosť predložiť každý prevádzkovateľ distribučnej siete, nehl'adiac na právny vzťah, ktorý k predmetnej distribučnej sieti má. Pritom spoločnosť PP Poprad je na základe povolenia prevádzkovateľom distribučnej siete, čím sa predmetná povinnosť vzťahuje aj na ňu. V zákone nie je uvedená žiadna výnimka, na základe ktorej by nebol prevádzkovateľ distribučnej siete povinný zaslať úradu plán rozvoja distribučnej siete.

Správny orgán na základe vyššie uvedeného má za preukázané, že spoločnosť PP Poprad porušila povinnosť podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložila úradu plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť PP Poprad porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti PP Poprad podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 300,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PP Poprad je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov

ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti PP Poprad jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. spoločnosťou PP Poprad a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou PP Poprad neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PP Poprad je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti PP Poprad podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov v oblasti cenovej regulácie. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 12. 2024 a pretrváva.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako priťažujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť PP Poprad sa dopustila správnych deliktov opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, a to rozhodnutia č. 0003/2024/K z 24. 01. 2024 o uložení pokuty vo výške 3 000,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09. 02. 2024 a rozhodnutia č. 0082/2023/E-SD z 25. 08. 2023 o uložení pokuty vo výške 1 300,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11. 09. 2023, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PP Poprad bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila správneho deliktu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uložení pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 300,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti PP Poprad. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť PP Poprad do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti PP Poprad, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva

iba v účinku proti spoločnosti PP Poprad (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citelný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti PP Poprad, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť PP Poprad sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti PP Poprad neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....

.....