

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0104/2021/K
Č.sp.: 4583-2021-BA

Bratislava 20. 10. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania TATRAMAT, akciová spoločnosť, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO: 00 152 421

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

vo výške 1 000,- eur
(slovom tisíc eur).

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach zistil, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO: 00 152 421 nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 501042021.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO: 00 152 421 (ďalej len „spoločnosť TATRAMAT“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nesplnila.

Spoločnosť TATRAMAT bola zapísaná dňa 01. 10. 1990 do Obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka číslo: 9/P. Spoločnosť TATRAMAT je držiteľom povolenia č. 2006E 0163 – 2. zmena z 04. 09. 2019 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny a dodávka elektriny.

Úrad listom ev. č. 25096/2021/BA z 22. 09. 2021 oznámil spoločnosti TATRAMAT začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti TATRAMAT, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Úrad vydal s účinnosťou od 01. 09. 2020 vyhlášku č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 181/2020 Z. z.“).

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť TATRAMAT nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláške č. 181/2020 Z. z.

Nakoľko dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcom elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť TATRAMAT bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľa siete alebo prevádzkovateľa zásobníka.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e), m) a n) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

Z vyššie uvedených ustanovení jednoznačne vyplýva, že schvaľovanie prevádzkového poriadku predstavuje výkon pôsobnosti úradu v oblasti vecnej regulácie, ktorá je samostatným druhom regulácie vykonávanej nezávisle od cenovej regulácie a prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky pre vznik a existenciu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky. Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti TATRAMAT negatívne ovplyvnilo výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví je ochrana odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana. Preto je výkon dohľadu nad znením prevádzkových poriadkov esenciálnou činnosťou úradu nevyhnutnou k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov. Prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom, musia byť v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu.

Správny orgán konštatuje, že závažnosť konania spoločnosti TATRAMAT zvyšuje aj samotná skutočnosť, že nekonaním spoločnosti TATRAMAT nastala situácia, kedy aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku, pričom prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy a zároveň aj pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 25096/2021/BA z 22. 09. 2021 oznámil spoločnosti TATRAMAT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť TATRAMAT sa v úradom určenej lehote vyjadrila listom z 04. 10. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 26082/2021/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom okrem iného uviedla, že v uvádzanej lehote na predloženie prevádzkového poriadku na schválenie platila na území SR mimoriadna situácia a počas plynutia lehoty bol dňa 01. 10. 2020 vyhlásený i núdzový stav.

Spoločnosť TATRAMAT vo svojom vyjadrení uviedla, že sa sústredila na zvládnutie zložitej situácie, keď ešte aj jej

Spoločnosť TATRAMAT vo svojom vyjadrení tiež uviedla, že v danom období nebol úradom zverejnený nový vzorový prevádzkový poriadok podľa § 15 ods. 6 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z., čo ju len utvrdilo v tom, že všetky zákonné lehoty sú automaticky predĺžené, a preto svoju povinnosť neúmyselne opomenula.

Spoločnosť TATRAMAT vo svojom vyjadrení uviedla, že už zaslala žiadosť aj s upraveným znením prevádzkového poriadku na schválenie.

V závere svojho vyjadrenia spoločnosť TATRAMAT uviedla, že preto navrhuje, aby začaté správne konanie nebolo prísne formalistické a bolo ukončené bez uloženia sankcie.

Podľa § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný prvýkrát predložiť úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom pri distribúcii elektriny a distribúcii plynu, a so zapracovanými pravidlami trhu, na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Správny orgán uvádza, že je možné bez akýchkoľvek pochybností konštatovať, že z ustanovenia § 15 ods. 6 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. vyplýva okrem iného povinnosť pre regulovaný subjekt predložiť úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom do 15 dní od doručenia povolenia, avšak z ustanovenia § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. vyplýva, že predloženie návrhu na zmenu prevádzkového poriadku sa viaže na zmenu podmienok, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. regulovaný subjekt je povinný predložiť návrh na zmenu prevádzkového poriadku ak sa zmenili podmienky. Zmenu podmienok jednoznačne deklarovala vyhláška č. 181/2020 Z. z. Ďalej správny orgán konštatuje, že opierajúc sa o gramatický, jazykový a logický výklad ustanovenia § 15 ods. 6 prvej aj druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zákonodarca neukladá povinnosť úradu zverejniť nový vzorový prevádzkový poriadok na svojom webovom sídle. Na webovom sídle úradu sa nachádza vzorový prevádzkový poriadok, ktorý bol zverejnený ešte na základe prechodného ustanovenia § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., ktorý súvisí s ustanovením § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. platí, že úrad vypracuje do 31. marca 2013 vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy, vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy a vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej siete zapracujú osobitné podmienky prevádzkovania svojej distribučnej sústavy alebo distribučnej siete do vzorového prevádzkového poriadku a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. mája 2013.

Je potrebné uviesť, že citované ustanovenie § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. nie je platné univerzálne do budúcnosti na všetky zmeny v prevádzkových poriadkoch, ale bolo záväzné v čase prijatia nového zákona č. 250/2012 Z. z. v roku 2012 a následne so zapracovaním zmien do vzorového prevádzkového poriadku najneskôr do 31. 05. 2013.

Vychádzajúc z argumentácie spoločnosti TATRAMAT v jej vyjadrení o tom, že v danom období nebol úradom zverejnený nový vzorový prevádzkový poriadok podľa § 15 ods. 6 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z., čo ju len utvrdilo v tom, že všetky zákonné lehoty sú automaticky predĺžené, a preto svoju povinnosť neúmyselne opomenula, správny orgán konštatuje, že uvedené má tendenciu navodiť dojem, že skutočnosť, že úrad na svojom webovom sídle nezverejnil nový vzorový prevádzkový poriadok so zapracovanými zmenami, ju len utvrdila v tom, že všetky zákonné lehoty sú automaticky predĺžené.

Opierajúc sa o znenie § 15 ods. 6 prvej aj druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. považuje správny orgán takúto argumentáciu za neakceptovateľnú, keďže spoločnosť TATRAMAT viaže nutnosť splnenia si svojej povinnosti v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. na neexistujúcu, resp. fiktívnu povinnosť, ktorú úrad v zmysle ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. nemá. Z vyššie uvedeného nepochybne vyplýva, že nie je možné podmieniť splnenie povinnosti regulovaným subjektom podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že úrad zverejní vzorový prevádzkový poriadok so zapracovanými zmenami v súlade s vyhláškou č. 181/2020 Z. z. Inak povedané, úrad si svoju povinnosť v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. s poukazom na § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. splnil a v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úrad nie je povinný zverejniť nový vzorový prevádzkový poriadok na webovom sídle úradu. V nadväznosti na uvedené už vôbec nie je možné odvodzovať, že tým, že úrad na svojom webovom sídle nezverejnil nový vzorový prevádzkový poriadok so zapracovanými zmenami, boli zákonné lehoty predĺžené.

Skutočnosti uvedené spoločnosťou TATRAMAT v jej vyššie uvedenom vyjadrení, napríklad o tom že v lehote na predloženie prevádzkového poriadku sa sústredila na zvládnutie zložitej situácie, keď ešte aj jej , správny orgán vyhodnocuje ako poľahčujúce a berie ich na vedomie pri určovaní výšky pokuty v zmysle tohto rozhodnutia.

Avšak predmetné vyjadrenie spoločnosti TATRAMAT nemá vplyv na samotné zistenia úradu pri kontrole plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a zistenie spáchania správneho deliktu spoločnosťou TATRAMAT v zmysle výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán má za dostatočne preukázané, že spoločnosť TATRAMAT porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia. V prípade zistenia, že regulovaný subjekt sa dopustil spáchania správneho deliktu, je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, pričom mu táto povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z., a preto návrh spoločnosti TATRAMAT v závere jej vyjadrenia, aby začaté správne konanie nebolo prísne formalistické a bolo ukončené bez uloženia sankcie, vyhodnocuje ako neakceptovateľný.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že spoločnosť TATRAMAT ignorovala rozsiahlu a významnú novelizáciu obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá bola deklarovaná vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť TATRAMAT porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti TATRAMAT podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti TATRAMAT jednotlivito aj v ich

vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona spoločnosťou TATRAMAT a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá a je povinná sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti TATRAMAT plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Zároveň správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný a legálny výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky. Spoločnosť TATRAMAT má byť odborne spôsobilá osoba, ktorá je povinná vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT nepristúpila k náprave protiprávneho stavu, keďže v súčasnosti nedoručila úradu návrh na schválenie prevádzkového poriadku.

Správny orgán prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trvá od 01. 11. 2020 a pretrváva do súčasnosti. Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že po celý čas trvania zisteného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. aktuálne platné a účinné pravidlá trhu nie sú zapracované do prevádzkového poriadku. Správny orgán dodáva, že aj napriek tomu, že v prípade porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. ide o administratívnu povinnosť spoločnosti TATRAMAT, avšak úradom schválený prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný nielen pre samotného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ale pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou, čiže aj pre odberateľov, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Úrad v rámci svojich kompetencií zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. zabezpečuje dohľad nad znením prevádzkových poriadkov, ktorých aktuálnosť je nevyhnutná k dosiahnutiu ochrany odberateľov a zároveň k dosiahnutiu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky.

Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti TATRAMAT. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti TATRAMAT (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného

postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 25096/2021/BA z 22. 09. 2021 oznámil spoločnosti TATRAMAT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť TATRAMAT sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: TATRAMAT, akciová spoločnosť, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad