



ODBOR REGULÁCIE ELEKTROENERGETIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0006/2025/E-SD
Číslo spisu: 4984-2025-BA

V Bratislave dňa 29. 09. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. rozhodol tak, že účastníkovi konania **Heinze GmbH**, Schlehenweg 2, 308 55 Langenhagen, Nemecká spolková republika, IČO HRB 203517 ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom tisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože v lehote do 28. 02. 2025 nepredložil úradu informáciu, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti, čím sa mal dopustiť správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 200062025.

Odôvodnenie:

1. Spoločnosť **Heinze GmbH**, Schlehenweg 2, 308 55 Langenhagen, Nemecká spolková republika, IČO HRB 203517 (ďalej len „účastník konania“) je držiteľom povolenia č. 2023E 0795 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny.

2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) listom č. 33163/2025/BA zo dňa 01. 09. 2025 oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil účastníkovi konania, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.
3. Podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.
4. Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že účastník konania v lehote do konca februára kalendárneho roku neinformoval úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.
5. Skutočnosť, že účastník konania nevykonával regulovanú činnosť dodávka elektriny na ktorú má vydané povolenie, uviedol samotný účastník konania prostredníctvom elektronickej pošty z 01. 03. 2025 zaevidovanej pod podacím číslom úradu 8811/2025/BA, v ktorom uviedol, že v roku 2024 nevykonával regulovanú činnosť v elektroenergetike v rozsahu dodávka elektriny.
6. Úrad listom č. 33163/2025/BA zo dňa 01. 09. 2025 oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a súčasne ho informoval, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.
7. Účastník konania zastúpený na základe splnomocnenia advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária Balázs Fábián, s.r.o., Gúgska 108, 940 01 Nové Zámky, IČO 47 238 739 dňa 10. 09. 2025 doručil úradu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, ktoré bolo zaevidované pod podacím číslom úradu 34390/2025/BA, a v ktorom pripustil zmeškanie lehoty uviedol, že k náprave došlo z vlastnej iniciatívy zo strany účastníka konania, k náprave došlo bezodkladne po tom ako účastník konania zistil nedostatok, stav porušenia zákona netrval ani jeden deň, porušením nevznikla škoda, nevznikla škoda ani nebol poškodený záujem, či už štátnej správy, verejnosti alebo súkromných osôb, a neexistujú žiadne negatívne následky zmeškania lehoty a po zjednaní nápravy účastník konania prijal interné opatrenia na zabránenie opätovného zmeškania lehoty, ako aj skutočnosť, že v predmetnom konaní spolupracuje s úradom a aj avizoval, že v budúcnosti úradu poskytne maximálnu súčinnosť. Účastník konania považuje prerokovanie správneho deliktu spolu prijatými nápravnými opatreniami za postačujúce na dosiahnutie nápravy t. j. za náležité poučenie účastníka konania, a ďalší postih vo forme uloženia pokuty nie je dôvodný ani potrebný. Na základe vyššie uvedeného žiada úrad o upustenie od uloženia pokuty. V prípade ak by takýto postup nebol podľa zákona možný a to ani v rámci mimoriadneho postupu a výnimočného prístupu k prípadu, tak účastník konania žiada úrad o uloženie pokuty v najnižšej možnej výške.

8. Úrad k vyjadreniu účastníka konania z 10. 09. 2025 uvádza nasledovné.
9. Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že účastník konania preukázateľne porušil povinnosť podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty účastníkovi konania podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky porušenia povinnosti.
10. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech účastníka konania jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. účastníkom konania a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.
11. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom, pričom je ďalej povinný sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch.
12. Správny orgán v prípade správneho deliktu zohľadnil, že účastník konania pristúpil k náprave protiprávneho stavu tým, že dodatočne predložil informáciu, že nevykonával regulovanú činnosť. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu výroku rozhodnutia trval 1 deň.
13. Správny orgán zároveň zohľadnil skutočnosť, že v prípade správneho deliktu ide o administratívne porušenie zo strany účastníka konania, ktorým nebola spôsobená škoda tretím osobám.
14. Ďalej správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že účastník konania sa do 3 rokov sa nedopustil správnych deliktov.
15. Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.
16. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uložení pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči účastníkovi konania. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j.

aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa účastník konania do budúcnosti vyvaroval porušení zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti účastníkovi konania (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

17. Správny orgán listom č. 33163/2025/BA zo dňa 01. 09. 2025 oznámil účastníkovi konania, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania sa vyjadril listom z 10. 09. 2025. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Peter Rihák
riaditeľ odboru
regulácie elektroenergetiky

Rozhodnutie sa doručí:

Heinze GmbH, Schlehenweg 2, 308 55 Langenhagen, Nemecká spolková republika