

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 0017/2013/K
Č. sp.: 3578-2013-BA

Bratislava 15. 05. 2013

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe protokolu č. 112/2012 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 25. 03. 2013 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon rozhodol tak, že účastníkovi konania Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972

ukladá podľa § 16 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z.

úhrnu pokutu

vo výške 1 000 000,- eur
slovom (jeden milión eur)

za spáchanie správnych deliktov v súbehu tým, že:

1) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 fakturoval v roku 2010 niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto a vyššie ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme ako bola úradom schválená maximálna výška cien za dodávku elektriny pre domácnosti rozhodnutím č. 0286/2010/E (bod 5 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad Rozhodnutím č. 0286/2010/E zo dňa 06. 04. 2010 schválil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 07. 2010 do 31. 12. 2010 (ďalej len „rozhodnutie č. 0286/2010/E“). Podľa časti I. bodu 5 rozhodnutia č. 0286/2010/E sadzba

je zložená z dvoch častí a to z mesačnej platby za jedno odberné miesto a z ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme. Maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti boli určené nasledovne: sadzba DD2 (Jednopásmová sadzba pre odberné miesta s vyššou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 62,4585 €/MWh, sadzba DD3 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo vysokej tarife (ďalej len „VT“) vo výške 71,0618 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v nízkej tarife (ďalej len „NT“) vo výške 49,1172 €/MWh, sadzba DD5 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s elektrickým priamo výhrevným vykurovaním) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 220,2204 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 59,1502 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti v roku 2010 vyššie mesačné platby za odberné miesto, ako bola úradom schválená maximálna výška mesačných platieb za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľom: v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120019547 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120042420 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3110001759 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti v roku 2010 vyššie ceny za elektrinu ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľom: v sadzbe DD2 vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....); fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľom: v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľom: v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....).

2) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 neuplatnil vo fakturácii za rok 2010 tarify za distribuované množstvo elektriny, tarify za distribuované množstvo elektriny vo vysokej tarife, tarify za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E, pevnú zložku

taríf za jedno odberné miesto, variabilnú zložku taríf za distribuované množstvo elektriny, tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E, tarifu za poskytovanie systémových služieb a tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0022/2010/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti a uplatnil tarifu odberateľke vo faktúre v položke: „rezervovaný výkon podľa veľkosti ističa v A“, ktorá nebola v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E (bod 6 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad rozhodnutím č. 0286/2010/E schválil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 07. 2010 do 31. 12. 2010. Podľa časti I. bod 3 rozhodnutia č. 0286/2010/E ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sú pre každé odberné miesto fakturované osobitne a v súlade s cenovým rozhodnutím úradu vydaným príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto odberateľa elektriny v domácnosti pripojené. Úrad Rozhodnutím č. 0028/2010/E zo dňa 10. 12. 2009 určil pre ZSE Distribúciu, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „ZSE-D“) tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2010 do 31. 12. 2010 (ďalej len „rozhodnutie č. 0028/2010/E“). Sadzba D2 (sadzba pre jednotarifné jednopásmové odberné miesta, ktoré využívajú obchodný produkt pre vyššiu spotrebu elektriny) je zložená z pevnej mesačnej zložky tarify za jedno odberné miesto vo výške 4,2094 €/mes. a z variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny vo výške 0,012847 €/kWh. Sadzba D3 (sadzba s 2-tarifným meraním pre odberné miesta, ktoré využívajú obchodný produkt v pásme VT a NT pre akumulčné alebo hybridné elektrické vykurovanie) je zložená z pevnej mesačnej zložky tarify za jedno odberné miesto vo výške 8,6266 €/mes. a z variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny vo výške 0,013449 €/kWh. Sadzba D5 (sadzba s 2-tarifným meraním pre odberné miesta, ktoré využívajú obchodný produkt v pásme VT a NT pre priamo výhrevné elektrické vykurovanie alebo iné elektrické spotrebiče na vykurovanie s blokovaním) je zložená z pevnej mesačnej zložky tarify za 1 odberné miesto podľa hodnoty hlavného ističa (pred elektromerom) pre istič do 3 x 25 A (1 x 25 A) vo výške 13,5958 €/mes. a z variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny vo výške 0,003848 €/kWh. Tarifa za straty pri distribúcii elektriny bola schválená vo výške 0,011377 €/kWh. Úrad Rozhodnutím č. 0022/2010/E zo dňa 04. 12. 2009 (ďalej len „rozhodnutie č. 0022/2010/E“) určil pre ZSE-D na obdobie od 01. 01. 2010 do 31. 12. 2010 tarifu za poskytovanie systémových služieb pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny priamo pripojených do regionálnej distribučnej sústavy ZSE-D vo výške 9,6 €/MWh a tarifu za prevádzkovanie systému pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny pripojených do regionálnej distribučnej sústavy ZSE-D. Úrad Rozhodnutím č. 0014/2010/E zo dňa 19. 11. 2009 schválil pre Stredoslovenskú energetiku - Distribúciu, a. s., Ulica Republiky 5, 010 47 Žilina (ďalej len „SSE-D“) tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2010 do 31. 12. 2010 (ďalej len „rozhodnutie č. 0014/2010/E“). Tarifa za distribuované množstvo elektriny bola schválená pre sadzbu D1 (jednopásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) vo výške 73,9395 €/MWh, pre sadzbu D2 (jednopásmová sadzba pre odberné miesta s vyššou spotrebou elektriny) vo výške 20,7859 €/MWh, pre sadzbu D3 (dvoj pásmová sadzby pre odberné miesta s platnosťou NT bez operatívneho riadenia) vo VT vo výške 8,2366 €/MWh. Tarifa za straty pri distribúcii elektriny bola schválená vo výške 10,4542 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt v roku 2010 pri fakturácii neuplatnil pevné mesačné zložky tarify za jedno odberné miesto v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D, fakturované v položkách: „pevná zložka tarify za distribúciu“, niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D2 vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), v sadzbe D2 vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....),

v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe D5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); pri fakturácii v roku 2010 neuplatnil variabilné zložky tarify za distribúciu elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D, fakturované v položke: „RK podľa dodanej práce v JT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D2 vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), v sadzbe D2 vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), fakturované v položke: „RK podľa dodanej práce vo VT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe D5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....), fakturované v položke: „RK podľa dodanej práce v NT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe D5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); neuplatnil tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D fakturovanú v položke: „straty“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0022/2010/E pre ZSE-D fakturovanú v položke: „systémové služby“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); neuplatnil tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0022/2010/E pre ZSE-D fakturovanú v položke: „prevádzkovanie systému“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); neuplatnil tarify za distribuované množstvo elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D, fakturované v položke: „RK podľa dodanej práce v JT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D1 vo faktúre č. 3111006926 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120021938 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120021939 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120007330 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3111005551 (.....),

..... v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120023696 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120022872 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120023694 (.....); neuplatnil tarifu za distribuované množstvo elektriny vo VT v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D, fakturovanú v položke: „RK podľa dodanej práce vo VT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D3 vo faktúre č. 3110001793 (.....), v sadzbe D3 vo faktúre č. 3111006927 (.....); neuplatnil tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D, fakturovanú v položke: „straty“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad napríklad vo faktúre č. 3111006926 (.....), vo faktúre č. 3120021938 (.....), vo faktúre č. 3120021939 (.....), vo faktúre č. 3120007330 (.....), vo faktúre č. 3111005551 (.....), vo faktúre č. 3120023696 (.....), vo faktúre č. 3120022872 (.....), vo faktúre č. 3120023694 (.....), vo faktúre č. 3110001793 (.....), vo faktúre č. 3111006927 (.....), vo faktúre č. 3111005612 (.....), vo faktúre č. 3120023689 (.....), vo faktúre č. 3111006882 (.....), vo faktúre č. 3111007122 (.....); odberateľke vo faktúre č. 3120023689 (.....) uplatnil tarifu, fakturovanú v položke: „rezervovaný výkon podľa veľkosti ističa v A“, ktorá nebola v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D.

3) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 v roku 2011 fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto a vyššie ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme ako bola úradom schválená maximálna výška cien za dodávku elektriny pre domácnosti rozhodnutím č. 0171/2011/E (bod 7 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad Rozhodnutím č. 0171/2011/E zo dňa 31. 12. 2010 schválil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0171/2011/E“). Podľa časti I. bodu 5 rozhodnutia č. 0171/2011/E sadzba je zložená z dvoch častí, a to z mesačnej platby za jedno odberné miesto a z ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme. Maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 boli schválené nasledovne: sadzba DD1 (Jednopásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 62,7471 €/MWh, sadzba DD2 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 62,7471 €/MWh, sadzba DD3 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 88,3111 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 48,4418 €/MWh, sadzba DD4 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 100,1054 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 52,9788 €/MWh, sadzba DD5 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 120,6338 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 52,2904 €/MWh, sadzba DD8 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 70,3319 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 39,5946 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval v roku 2011 vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto ako bola úradom schválená maximálna výška mesačnej platby za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0171/2011/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3111008133 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre

č. 3111007970 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3111006875 (.....),
v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120042934
(.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3111006898 (.....),
..... v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120020335 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č.
3120022113 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120029878 (.....),
v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120032826
(....., v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120001979 (.....), v sadzbe DD3
vo faktúre č. 3111000341 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120001865 (.....),
..... v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe
DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach
č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č.
3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009
(.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120018976 (.....), v sadzbe DD4 vo
faktúre č. 3120038953
(.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120020499 (.....), v sadzbe DD4
vo faktúre č. 3120021248 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120002407 (.....),
..... v sadzbe DD5 vo faktúre č. 31200001866 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre
č. 3111007150 (1,0000 €/mes.), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120023326 (.....),
..... v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120036382 (.....), v sadzbe DD5 vo
faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022951 (.....); fakturoval v roku 2011 vyššie ceny za elektrinu
ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0171/2011/E niektorým
odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120000508
(.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3111004576 (.....), v sadzbe DD1
vo faktúre č. 3120042106 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120000505 (.....),
.....
v sadzbe DD1
vo faktúre č. 3120000515 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúrach
č. 3120027911 a č. 3120027912 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre
č. 3120000526 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120000512 (.....),
v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120000519 (0.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120000506
(.....); fakturoval v roku 2011 vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená
maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0171/2011/E niektorým odberateľom
elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3111001447 (.....),
..... v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120014776 (.....), v sadzbe DD3
vo faktúre č. 3111004104 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č.
3120027006 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032
a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088
a č. 3120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147
a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151
a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120018970 (.....),
v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3111001443 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č.
3120021200 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120024955 (.....),
v sadzbe DD4
vo faktúre č. 3120023402 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach
č. 3120017965 a č. 3120022951 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúrach
č. 3110000439 a č. 3120019563 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre
č. 3120019641 (.....); fakturoval v roku 2011 vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT
ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím
č. 0171/2011/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe DD3 vo
faktúre č. 3111001447 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre
č. 3120001954 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120002208 (.....),
v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120034897 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č.
3120018761 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006

(.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120042839 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3111007453 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3111007023 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120027504 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120027490 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3111007150 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120023326 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120036382 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022951 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúrach č. 3110000439 a č. 3120019563 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120019641 (.....).

4) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 neuplatnil vo fakturácii v roku 2011 tarifu za poskytovanie systémových služieb a tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0092/2011/E, tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0061/2011/E, tarifu za poskytovanie systémových služieb a tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0090/2011/E (bod 8 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad Rozhodnutím č. 0171/2011/E zo dňa 31. 12. 2010 schválil pre regulovaný subjekt na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti. Podľa časti I. bodu 3 rozhodnutia č. 0171/2011/E ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné regulované položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sú pre každé odberné miesto fakturované osobitne a v súlade s cenovým rozhodnutím úradu vydaným príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto odberateľa elektriny v domácnosti pripojené. Úrad Rozhodnutím č. 0092/2011/E zo dňa 20. 12. 2010 určil pre ZSE-D tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0092/2011/E“). Tarifa za poskytovanie systémových služieb pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny priamo pripojených do regionálnej distribučnej sústavy ZSE-D bola určená vo výške 8,9500 €/MWh a tarifa za prevádzkovanie systému pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny pripojených do regionálnej distribučnej sústavy ZSE-D bola určená vo výške 14,8500 €/MWh. Úrad Rozhodnutím č. 0061/2011/E zo dňa 01. 12. 2010 schválil pre SSE-D tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0061/2011/E“). Úrad Rozhodnutím č. 0091/2011/E zo dňa 20. 12. 2010 určil pre SSE-D tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0091/2011/E“). Tarifa za straty pri distribúcii elektriny bola určená vo výške 9,8417 €/MWh. Úrad Rozhodnutím č. 0090/2011/E zo dňa 20. 12. 2010 určil pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice (ďalej len „VSD“) tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0090/2011/E“). Tarifa za poskytovanie systémových služieb pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny priamo pripojených do regionálnej distribučnej sústavy VSD bola určená vo výške 8,9500 €/MWh a tarifa za prevádzkovanie systému pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny pripojených do regionálnej distribučnej sústavy VSD bola určená vo výške 14,8500 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt v roku 2011 pri fakturácii neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0092/2011/E pre ZSE-D, fakturovanú v položke: „systémové služby“ napríklad odberateľovi elektriny vo faktúre č. 3120020153 (.....); neuplatnil tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0092/2011/E pre ZSE-D, fakturovanú v položke: „prevádzkovanie systému“ napríklad odberateľovi elektriny vo faktúre č. 3120020153 (.....); neuplatnil tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0061/2011/E pre SSE-D, fakturovanú v položke: „straty“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúre č. 3120007633 (.....), vo faktúre č. 3111006839 (.....), vo faktúre č. 3120007124 (.....), vo faktúre č. 3111007487 (.....), vo faktúre č. 3120020164 (.....), vo faktúre č. 3111005404 (.....), vo faktúre č. 3120019270 (.....), vo faktúre č. 3120023818 (.....), vo faktúre č. 3120019119 (.....), vo faktúre č. 3111005573 (.....), vo faktúre č. 3110001766 (.....), vo faktúre č. 3120019122 (.....), vo faktúre č. 3120023697 (.....), vo faktúre č. 3120019552 (.....), vo faktúre č. 3110001770 (.....), vo faktúre č. 3120024208 (.....), vo faktúre č. 3110000661 (.....), vo faktúrach č. 3110000087 a č. 3110000077 (.....), vo faktúre č. 3110000412 (.....), vo faktúre č. 3120027430 (.....), vo faktúre č. 3111005266 (.....), vo faktúre č. 3120021946 (.....), vo faktúre č. 3110000044 (.....), vo faktúre č. 3120006532 (.....), vo faktúre č. 3110000064 (.....), vo faktúre č. 3111001404 (.....); neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0090/2011/E pre VSD, fakturovanú v položke: „systémové služby“ napríklad odberateľom elektriny vo faktúre č. 3120000504 (.....), vo faktúre č. 3120000507 (.....), vo faktúre č. 3120000521 (.....), vo faktúre č. 3120000520 (.....), vo faktúre č. 3120000513 (.....), vo faktúre č. 3120000519 (.....), vo faktúre č. 3120000518 (.....), vo faktúre č. 3120000517 (.....); neuplatnil tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0090/2011/E pre VSD, fakturovanú v položke: „prevádzkovanie systému“ napríklad odberateľom elektriny vo faktúre č. 3120000504 (.....), vo faktúre č. 3120000507 (.....), vo faktúre č. 3120000521 (.....), vo faktúre č. 3120000520 (.....), vo faktúre č. 3120000513 (.....), vo faktúre č. 3120000519 (.....), vo faktúre č. 3120000518 (.....), vo faktúre č. 3120000517 (.....).

5) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto a vyššie ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme ako boli úradom schválené maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti rozhodnutím č. 0059/2012/E (bod 9 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad Rozhodnutím č. 0059/2012/E zo dňa 30. 12. 2011 schválil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012

(ďalej len „rozhodnutie č. 0059/2012/E“). Podľa časti I. bodu 6 rozhodnutia č. 0059/2012/E sadzba je zložená z dvoch častí a to z mesačnej platby za jedno odberné miesto a z ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme. Maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 boli určené nasledovne: sadzba DD1 (Jednopásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 67,3009 €/MWh, sadzba DD2 (Jednopásmová sadzba pre odberné miesta s vyššou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 67,3009 €/MWh, sadzba DD3 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 90,8195 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 45,7605 €/MWh, sadzba DD4 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s vyššou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 131,6081 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 56,5056 €/MWh, sadzba DD5 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s elektrickým priamo výhrevným vykurovaním) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 224,0183 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 52,7250 €/MWh, sadzba DD8 (Dvoj pásmová sadzba, nízke pásmo sa poskytuje minimálne osem hodín denne s blokováním akumuláčnych spotrebičov elektriny v čase vysokého pásma s určeným minimálnym inštalovaným výkonom akumuláčnych spotrebičov) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 70,3342 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 39,5936 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto ako bola úradom schválená maximálna výška mesačných platieb za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad odberateľom: v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120026709 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120022390 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120027636 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120021630 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120022401 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120021640 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120026736 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120026738 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120027477 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120007291 a č. 3120020894 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120027347 a č. 3120004779 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120027478 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120014279 a č. 3120023984 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120022055 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120022331 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120023442 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120024280 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120024285 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120023326 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120022323 (.....); fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 vyššie ceny za elektrinu ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad: v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120004810 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120018475 (.....); fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad: v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120014776 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018346 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018256 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120021200 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120018970 (.....),

..... v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120023402 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120024955 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120026185 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120023918 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025263 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120023959 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120023870 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024208 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024769 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025171 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024469 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025262 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120029723 (.....); fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad: v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120014776 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018346 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018256 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120024229 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120013257 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120027483 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120023326 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120021777 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120022323 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120029614 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120021763 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120021764 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120018549 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025263 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024208 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024769 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025171 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024469 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025262 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120029723 (.....).

6) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 neuplatnil pevnú mesačnú zložku tarify za jedno odberné miesto v súlade s rozhodnutím č. 0053/2012/E, tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0049/2012/E a tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0203/2012/E v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 (bod 10 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad rozhodnutím č. 0059/2012/E zo dňa 30. 12. 2011 schválil pre regulovaný subjekt na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti. Podľa časti I. bodu 3 rozhodnutia č. 0059/2012/E ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné regulované položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sa pre každé odberné miesto fakturujú osobitne a v súlade s cenovým rozhodnutím úradu vydaným príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto odberateľa elektriny v domácnosti pripojené. Úrad Rozhodnutím č. 0053/2012/E zo dňa 09. 12. 2011 schválil pre ZSE-D tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre užívateľov distribučnej sústavy v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0053/2012/E“). V sadzbe D3 (sadzba s 2-tarifným meraním pre odberné miesta) určil pevnú mesačnú zložku tarify za jedno odberné miesto vo výške 8,2051 €/mes. Úrad Rozhodnutím č. 0049/2012/E zo dňa 14. 12. 2011 určil pre ZSE-D tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 03. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0049/2012/E“). Tarifu za poskytovanie systémových služieb určil vo výške 7,3300 €/MWh. Úrad Rozhodnutím č. 0201/2012/E zo dňa 29. 03. 2012 pre ZSE-D zmenil rozhodnutie č. 0049/2012/E s účinnosťou od 01. 04. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0201/2012/E“).

Úrad Rozhodnutím č. 0055/2012/E zo dňa 09. 12. 2011 schválil pre VSD tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0055/2012/E“). Úrad Rozhodnutím č. 0051/2012/E zo dňa 14. 12. 2011 určil pre VSD tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 03. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0051/2012/E“). Úrad Rozhodnutím č. 0203/2012/E zo dňa 29. 03. 2012 zmenil pre VSD rozhodnutie č. 0051/2012/E s účinnosťou od 01. 04. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0203/2012/E“). Tarifu za poskytovanie systémových služieb určil vo výške 5,8340 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 pri fakturácii neuplatnil pevnú mesačnú zložku tarify za jedno odberné miesto v súlade s rozhodnutím č. 0053/2012/E pre ZSE-D, fakturovanú v položke: „pevná zložka tarify za distribúciu“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D3 vo faktúre č. 3120016305 a č. 3120024236 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120011818 a č. 3120022798 (.....); neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0049/2012/E pre ZSE-D, fakturovanú v položke: „systémové služby“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúre č. 3120011628 (.....), vo faktúre č. 3120011627 (.....), vo faktúre č. 3120011623 (.....), vo faktúre č. 3120011682 (.....), vo faktúre č. 3120011685 (.....), vo faktúre č. 3120011812 (.....), vo faktúre č. 3120011815 (.....), vo faktúre č. 3120011816 (.....), vo faktúre č. 3120011624 (.....), vo faktúre č. 3120011806 (.....), vo faktúre č. 3120011969 (.....), vo faktúre č. 3120011635 (.....), vo faktúre č. 3120011626 (.....), vo faktúre č. 3120011683 (.....); neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0203/2012/E pre VSD, fakturovanú v položke: „systémové služby“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúre č. 3120018677 (.....), vo faktúre č. 3120017217 (.....), vo faktúre č. 3120018644 (.....), vo faktúre č. 3120016723 (.....), vo faktúre č. 3120016670 (.....), vo faktúre č. 3120017358 (.....), vo faktúre č. 3120016966 (.....), vo faktúre č. 3120026640 (.....), vo faktúre č. 3120017424 (.....), vo faktúre č. 3120025782 (.....), vo faktúre č. 3120017677 (.....), vo faktúre č. 3120027483 (.....), vo faktúre č. 3120024229 (.....), vo faktúre č. 3120029614 (.....), vo faktúre č. 3120028090 (.....), vo faktúre č. 3120028058 (.....), vo faktúre č. 3120028026 (.....), vo faktúre č. 3120018549 (.....), vo faktúre č. 3120028081 (.....), vo faktúre č. 3120026055 (.....), vo faktúre č. 3120011865 (.....), vo faktúre č. 3120016883 (.....), vo faktúre č. 3120014651 (.....), vo faktúre č. 3120016674 (.....), vo faktúre č. 3120026398 (.....).

7) nedodrжал povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 fakturoval odberateľom plynu v domácnosti za dodávku plynu v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 v cenách, ktoré neboli úradom schválené alebo určené (bod 11 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad schválil pre regulovaný subjekt Rozhodnutím č. 0065/2011/P zo dňa 22. 07. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0065/2011/P“) maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti na obdobie odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, t. j. odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011. Rozhodnutím č. 0075/2011/P zo dňa 28. 11. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0075/2011/P“) zmenil úrad rozhodnutie č. 0065/2011/P vo výrokovej časti v písmene a) Ceny za dodávku plynu pre odberné miesta odberateľov plynu v domácnosti, pre odberateľov plynu zaradených podľa tarifných skupín, v treťom stĺpci tabuľky s názvom „Maximálna výška sadzby za odobratý plyn“, na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 07. 12. 2011 do 31. 12. 2011.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 fakturoval dodávku plynu 122 odberateľom plynu v domácnosti, aj keď v tomto období nemal úradom schválené maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti a nepostupoval tak podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. Jednotliví odberatelia sú bližšie špecifikovaní v prílohe č. 135 k protokolu.

8) nedodrжал povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 fakturoval niektorým odberateľom plynu v domácnosti v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 vyššiu sadzbu za odobratý plyn ako bola úradom schválená maximálna výška sadzby za odobratý plyn rozhodnutím č. 0065/2011/P a rozhodnutím č. 0075/2011/P (bod 12 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad schválil pre regulovaný subjekt rozhodnutím č. 0065/2011/P maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti na obdobie odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, t. j. odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011. Sadzba za odobratý plyn bola pre tarifu D1 schválená vo výške 0,0509 €/kWh, pre tarifu D2 vo výške 0,0372 €/kWh, pre tarifu D3 vo výške 0,0356 €/kWh. Rozhodnutím č. 0075/2011/P zmenil úrad rozhodnutie č. 0065/2011/P vo výrokovej časti v písmene a) Ceny za dodávku plynu pre odberné miesta odberateľov plynu v domácnosti, pre odberateľov plynu zaradených podľa tarifných skupín, v treťom stĺpci tabuľky s názvom „Maximálna výška sadzby za odobratý plyn“, na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 07. 12. 2011 do 31. 12. 2011. Sadzba za odobratý plyn bola pre tarifu D1 schválená vo výške 0,0537 €/kWh, pre tarifu D2 vo výške 0,0400 €/kWh, pre tarifu D3 vo výške 0,0384 €/kWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt sadzbu za odobratý plyn fakturoval v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 odberateľovi plynu v domácnosti v troch nasledovných položkách: cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - sadzbe za odobratý plyn, cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - sadzbe za odobratý plyn, cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu - sadzbe za odobratý plyn. Sčítaním týchto troch položiek uvedených na faktúrach bolo kontrolou zistené, že regulovaný subjekt fakturoval vyššiu sadzbu za odobratý plyn ako bola úradom schválená maximálna výška sadzby za odobratý plyn rozhodnutím č. 0065/2011/P a rozhodnutím č. 0075/2011/P niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad v tarife D1 vo faktúrach č. 6110000001 a č. 6120008853 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120002991 a č. 6120008908 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120001784 a č. 6120008877 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120002999 a č. 6120007144 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120003313 a č. 6120008921 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120001703 a č. 6120008871 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120001955 a č. 6120007121 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120003285 a č. 6120008918 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120001520 a č. 6120008861 (.....), v tarife D3

vo faktúrach č. 6120001701 a č. 6120008870 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120001698 a č. 6120008868 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120001699 a č. 6120008869 (.....). K prekročeniu maximálnej výšky sadzby za odobratý plyn regulovaným subjektom v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 došlo tým, že regulovaný subjekt duplicitne fakturoval za rovnaké obdobie odberateľom položky uvedené na faktúrach - cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - sadzbu za odobratý plyn, cenu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - sadzbu za odobratý plyn a cenu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu - sadzbu za odobratý plyn.

9) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 fakturoval niektorým odberateľom plynu v domácnosti v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 vyššiu fixnú mesačnú sadzbu ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej sadzby rozhodnutím č. 0065/2011/P (bod 13 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad schválil pre regulovaný subjekt maximálnu výšku fixnej mesačnej sadzby na obdobie odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 rozhodnutím č. 0065/2011/P. Maximálna výška fixnej mesačnej sadzby bola pre tarifu D1 schválená vo výške 1,76 €/mesiac, pre tarifu D2 vo výške 4,15 €/mesiac, pre tarifu D3 vo výške 6,46 €/mesiac.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fixnú mesačnú sadzbu fakturoval v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 za každý mesiac odberateľovi plynu v domácnosti v dvoch položkách a to v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnej mesačnej sadzbe a v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnej mesačnej sadzbe. Sčítaním dvoch položiek uvedených na faktúrach bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval vyššiu fixnú mesačnú sadzbu ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej sadzby rozhodnutím č. 0065/2011/P niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad v tarife D1 vo faktúre č. 6120003045 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120001124 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003007 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6110000378 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120001053 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120002996 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003259 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120002320 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6110000455 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6110000609 a č. 6120008838 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002361 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002745 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002650 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002486 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002754 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003691 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002463 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002558 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003413 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120001520 a č. 6120008861 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120002969 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120002827 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003409 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003384 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003197 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120002640 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003441 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120001994 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120002421 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120001725 (.....).

Kontrola zistila, že k prekročeniu maximálnej výšky fixnej mesačnej sadzby schválenej rozhodnutím č. 0065/2011/P regulovaným subjektom došlo napríklad tým, že regulovaný subjekt v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu – fixnej mesačnej sadzbe fakturoval vyššiu sadzbu ako sadzbu, ktorá je rozdielom úradom schválenej maximálnej výšky fixnej mesačnej sadzby a úradom schválenej sadzby pre distribúciu plynu fakturovanej regulovaným subjektom v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu – fixnej mesačnej sadzbe; ďalej tým, že regulovaný subjekt v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu – fixnej mesačnej sadzbe fakturoval odberateľom v tarife D2 sadzbu 6,46 €/mesiac, t. j. sadzbu úradom schválenú pre tarifu D3; a tiež tým, že regulovaný subjekt duplicitne fakturoval v dvoch faktúrach za to isté obdobie odberateľom plynu položky uvedené na faktúrach - cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnú mesačnú sadzbu a cenu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnú mesačnú sadzbu.

10) nedodrжал povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 fakturoval niektorým odberateľom plynu v domácnosti vyššiu sadzbu za odobratý plyn v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 ako boli úradom schválené maximálne výšky sadzieb za odobratý plyn rozhodnutiami č. 0075/2011/P a č. 0066/2012/P (bod 14 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad schválil pre regulovaný subjekt Rozhodnutím č. 0066/2012/P zo dňa 01. 02. 2012 maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 09. 02. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0066/2012/P“). Maximálna výška sadzby za odobratý plyn bola schválená pre sadzbu D1 vo výške 0,0561 €/kWh, pre sadzbu D2 vo výške 0,0424 €/kWh a pre sadzbu D3 vo výške 0,0408 €/kWh. Podľa § 24 vyhlášky č. 216/2011 Z. z. ak nebude návrh ceny na rok t v konaní o cenovej regulácii úradom schválený do 31. decembra roku t-1, do dňa doručenia cenového rozhodnutia regulovanému subjektu sa na rok t uplatní cena schválená cenovým rozhodnutím na rok t-1, rovnako sa postupuje ak cena nebude úradom určená. Úrad schválil pre regulovaný subjekt na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia do 31. 12. 2011, t. j. odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti rozhodnutím č. 0065/2011/P. Rozhodnutím č. 0075/2011/P zmenil rozhodnutie č. 0065/2011/P vo výrokovej časti v písmene a) Ceny za dodávku plynu pre odberné miesta odberateľov plynu v domácnosti, pre odberateľov plynu zaradených podľa tarifných skupín, v treťom stĺpci tabuľky s názvom „Maximálna výška sadzby za odobratý plyn“, na obdobie od doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 07. 12. 2011 do 31. 12. 2011. Maximálna výška sadzby za odobratý plyn bola schválená pre sadzbu D1 vo výške 0,0537 €/kWh, pre sadzbu D2 vo výške 0,0400 €/kWh a pre sadzbu D3 vo výške 0,0384 €/kWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt sadzbu za odobratý plyn fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 odberateľom plynu v domácnosti v troch položkách: v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - sadzbe za odobratý plyn; v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - sadzbe za odobratý plyn; v položke cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu - sadzbe za odobratý plyn. Sčítaním troch položiek uvedených na faktúrach bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval vyššiu sadzbu za odobratý plyn ako bola úradom schválená maximálna výška sadzby za odobratý plyn rozhodnutiami č. 0075/2011/P (01. 01. 2012 do 08. 02. 2012) a č. 0066/2012/P (09. 02. 2012 do 31. 08. 2012) niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad v tarife D1 vo faktúre č. 6120004400 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004403 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004488 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003841 (.....), v tarife D1

vo faktúre č. 6120004331 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003825 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120004136 a č. 6120006307 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120004210 a č. 6120010625 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120006475 a č. 6120007170 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120006749 a č. 6120008598 (.....,), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003642 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003657 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120004092 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120005976 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120005832 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120005868 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120006077 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003638 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003994 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120006858 a č. 6120009106 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003478 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003612 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003650 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120004283 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006013 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120006102 a č. 6120009586 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120009536 a č. 6120010633 (.....,), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120006119 a č. 6120009984 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120006105 a č. 6120009672 (.....).

Kontrola zistila, že k prekročeniu maximálnej výšky sadzby za odobratý plyn schválenej rozhodnutiami č. 0075/2011/P a č. 0066/2012/P regulovaným subjektom došlo napríklad tým, že spotreba plynu vo faktúrach za obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 nebola rozdelená na obdobia platnosti jednotlivých maximálnych cien v príslušných tarifných skupinách D1, D2 a D3. Fakturovaná sadzba za odobratý plyn, ktorá pozostávala z ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - sadzby za odobratý plyn, ceny za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - sadzby za odobratý plyn a ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu - sadzby za odobratý plyn bola vyššia ako maximálna výška sadzby za odobratý plyn schválená rozhodnutím č. 0075/2011/P platná v období od 01. 01. 2012 do 08. 02. 2012; a tiež tým, že regulovaný subjekt v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 duplicitne fakturoval za to isté obdobie odberateľom plynu položky uvedené na faktúrach - cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu – sadzbu za odobratý plyn, cenu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu – sadzbu za odobratý plyn a cenu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu – sadzbu za odobratý plyn, a tým fakturoval odberateľom plynu vyššiu sadzbu za odobratý plyn ako boli maximálne výšky sadzieb za odobratý plyn schválené rozhodnutiami č. 0075/2011/P a č. 0066/2012/P.

11) nedodrжал povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 fakturoval niektorým odberateľom plynu v domácnosti vyššiu fixnú mesačnú sadzbu v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej sadzby rozhodnutiami č. 0065/2011/P a č. 0066/2012/P (bod 15 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úrad schválil pre regulovaný subjekt maximálnu výšku fixnej mesačnej sadzby na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 09. 02. 2012 do 31. 12. 2012 rozhodnutím č. 0066/2012/P. Maximálna výška fixnej mesačnej sadzby bola pre tarifu D1 schválená vo výške 1,76 €/mesiac, pre tarifu D2 vo výške 4,15 €/mesiac, pre tarifu D3 vo výške 6,46 €/mesiac. Podľa § 24 vyhlášky č. 216/2011 Z. z. ak nebude návrh ceny na rok t v konaní o cenovej regulácii úradom schválený do 31. decembra roku t-1, do dňa doručenia cenového rozhodnutia regulovanému subjektu sa na rok t

uplatní cena schválená cenovým rozhodnutím na rok t-1, rovnako sa postupuje ak cena nebude úradom určená. Úrad schválil pre regulovaný subjekt na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia do 31. 12. 2011, t. j. odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti rozhodnutím č. 0065/2011/P. Maximálna výška fixnej mesačnej sadzby bola pre tarifu D1 schválená vo výške 1,76 €/mesiac, pre tarifu D2 vo výške 4,15 €/mesiac, pre tarifu D3 vo výške 6,46 €/mesiac.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fixnú mesačnú sadzbu fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 odberateľom plynu v domácnosti za každý mesiac v dvoch nasledovných položkách: v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu – fixnej mesačnej sadzbe; v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnej mesačnej sadzbe. Sčítaním dvoch položiek uvedených na faktúrach bolo zistené, že regulovaný subjekt v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 fakturoval vyššiu fixnú mesačnú sadzbu niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad v tarife D1 vo faktúre č. 6120003825 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003827 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004674 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004756 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120010621 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120006323 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120006237 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120009011 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120006475 a č. 6120007170 (....., v tarife D1 vo faktúrach č. 6120000689 a č. 6120008639 (.....,), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003898 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120006858 a č. 6120009106 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120008915 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120006020 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120009315 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120009316 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120006834 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120008861 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120007121 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120000796 a č. 6120007099 (.....,), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003905 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006042 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120004785 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120009096 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006324 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006852 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006451 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120009033 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120006105 a č. 6120009672 (.....,), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120000059 a č. 6120008644 (.....,) ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej sadzby rozhodnutiami č. 0065/2011/P a č. 0066/2012/P.

Kontrola zistila, že k prekročeniu maximálnej výšky fixnej mesačnej sadzby schválenej rozhodnutím č. 0065/2011/P a rozhodnutím č. 0066/2012/P regulovaným subjektom došlo napríklad tým, že regulovaný subjekt v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnej mesačnej sadzbe fakturoval vyššiu sadzbu ako sadzbu, ktorá je rozdielom úradom schválenej maximálnej výšky fixnej mesačnej sadzby a úradom schválenej sadzby pre distribúciu plynu fakturovanej regulovaným subjektom v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnej mesačnej sadzbe; ďalej tým, že regulovaný subjekt v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnej mesačnej sadzbe fakturoval odberateľom v tarife D2 sadzbu 6,46 €/mesiac, t. j. sadzbu úradom schválenú pre tarifu D3; a tiež tým, že regulovaný subjekt duplicitne fakturoval v dvoch faktúrach za to isté obdobie odberateľom položky uvedené na faktúrach - cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnú mesačnú sadzbu a cenu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnú mesačnú sadzbu.

12) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepredložil do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti povolenia č. 2009E 0381 návrh na zápis povolenej činnosti - predmet podnikania elektroenergetika a rozsah podnikania dodávka elektriny do obchodného registra podľa § 7 ods. 3 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 293/2009 Z. z., čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 7 ods. 3 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení zákona č. 293/2009 Z. z. (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z. v znení zákona č. 293/2009 Z. z.“) fyzická osoba a právnická osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 5 ods. 2 je povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 2 písm. b) bod 1 zákona č. 276/2001 Z. z. činnosťami v sieťových odvetviach je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a poskytnutie podporných a systémových služieb. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. regulované činnosti možno vykonávať na základe oznámenia alebo na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu, ktorým je aj zákon č. 656/2004 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. je podnikaním v energetike výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. podnikáť v energetike je možné len na základe povolenia.

Regulovaný subjekt (pod pôvodným názvom FLM Management a.s. platným do 11. 01. 2010) požiadal úrad dňa 02. 12. 2009 o vydanie povolenia na podnikanie v energetike, kde uviedol požadovanú činnosť dodávka elektriny. Spoločnosti FLM Management a.s. úrad vydal povolenie č. 2009E 0381 dňa 22. 12. 2009 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 01. 2010.

Podľa potvrdenia o vykonaní zápisu Okresného súdu Bratislava I regulovaný subjekt predložil do 30 dní odo dňa právoplatnosti povolenia č. 2009E 0381 návrh na zápis predmetu podnikania (činnosti) elektroenergetika do obchodného registra dňa 19. 01. 2010. V návrhu však nepožiadaval zapísať do obchodného registra aj požadovanú činnosť dodávka elektriny. Na základe návrhu Okresný súd Bratislava I zapísal do obchodného registra od 27. 01. 2010 iba predmet podnikania elektroenergetika.

13) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepredložil v lehote do 30 dní od právoplatnosti povolenia č. 2011P 0157 návrh na zápis povolenej činnosti plynárenstvo, dodávka plynu do obchodného registra v zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. je fyzická osoba a právnická osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 5 ods. 2 povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Úrad vydal regulovanému subjektu rozhodnutím č. 0010/2011/P-PE povolenie č. 2011P 0157 dňa 21. 02. 2011 na predmet podnikania: plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 03. 2011.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti povolenia č. 2011P 0157 návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra. Návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra bol podaný až dňa 22. 12. 2011. Podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 3453/B bol regulovanému subjektu predmet činnosti plynárenstvo, dodávka plynu zapísaný do obchodného registra od 29. 12. 2011.

14) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepredložil úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie na rok 2012 v lehote do 31. 08. 2011 a na rok 2013 v lehote do 31. 08. 2012 v zmysle § 19 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (bod 4 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 19 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. osoby uvedené v ods. 1 až 3 sú povinné vyhotoviť za každú činnosť samostatný výkaz ziskov a strát a samostatný prehľad aktív a pasív a predložiť ich úradu v lehote do 30. júna kalendárneho roka. Ďalej sú tieto osoby povinné predložiť úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie v lehote do 31. augusta kalendárneho roka. Úradom schválené pravidlá pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie tieto osoby uplatnia od 1. januára nasledujúceho kalendárneho roka, pričom pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov, ktoré sa nedajú priamo priradiť k činnostiam podľa ods. 1 až 3, sa použije pomer výnosov za činnosti podľa odsekov 1 až 3 k iným činnostiam, ktoré vykonávajú v rámci podnikania.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie na rok 2012 v lehote do 31. 08. 2011 a na rok 2013 v lehote do 31. 08. 2012. Návrh pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie dodávateľa plynu a dodávateľa elektriny bol úradu na rok 2012 odoslaný regulovaným subjektom až dňa 03. 10. 2011 a na rok 2013 bol odoslaný regulovaným subjektom až dňa 24. 09. 2012.

15) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepredložil úradu návrh na schválenie maximálnych cien za dodávku elektriny pre domácnosti na rok 2012 v termíne do 31. 10. 2011 podľa § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (bod 16 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 13 ods. 2 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný predložiť návrh na určenie ceny tovaru alebo služby, ktorých cena je regulovaná, spôsobom a v rozsahu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 12 ods. 10.

Podľa § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. regulovaný subjekt podľa vyhláseného spôsobu cenovej regulácie a spôsobu vykonania cenovej regulácie predloží úradu návrh ceny tovaru alebo ceny služieb (ďalej len „návrh ceny“) do 31. októbra kalendárneho roka pre ostatné činnosti

uvedené v odseku 1. Podľa § 12 ods. 1 písm. h) cenovej regulácii podlieha dodávka elektriny pre domácnosti a podľa písm. l) dodávka plynu pre domácnosti.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu v termíne do 31. 10. 2011 návrh na schválenie maximálnych cien za dodávku elektriny pre domácnosti na rok 2012 v zmysle § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. Návrh bol úradu predložený až dňa 01. 12. 2011.

16) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepredložil úradu návrh na schválenie maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti na rok 2012 v termíne do 31. 10. 2011 podľa § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (bod 17 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 13 ods. 2 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný predložiť návrh na určenie ceny tovaru alebo služby, ktorých cena je regulovaná, spôsobom a v rozsahu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 12 ods. 10.

Podľa § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. regulovaný subjekt podľa vyhláseného spôsobu cenovej regulácie a spôsobu vykonania cenovej regulácie predloží úradu návrh ceny tovaru alebo ceny služieb (ďalej len „návrh ceny“) do 31. októbra kalendárneho roka pre ostatné činnosti uvedené v odseku 1. Podľa § 12 ods. 1 písm. h) cenovej regulácii podlieha dodávka elektriny pre domácnosti a podľa písm. l) dodávka plynu pre domácnosti.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu v termíne do 31. 10. 2011 návrh na schválenie maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti na rok 2012 v zmysle § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. Návrh bol úradu predložený až dňa 01. 12. 2011.

17) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. d) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepredložil výstupy z oddelenej evidencie úradu za roky 2010 a 2011 v zmysle § 13 vyhlášky č. 415/2008 Z. z. o spôsobe vedenia oddelenej evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, o spôsobe vedenia oddelenej evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív a predkladaní výstupov z oddelenej evidencie (bod 18 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 13 ods. 2 písm. d) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný viesť oddelenú evidenciu skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva podľa osobitného predpisu (§ 19 zákona č. 656/2004 Z. z.). Úrad podľa § 19 ods. 8 zákona č. 656/2004 Z. z. vydal Vyhlášku č. 415/2008 Z. z. o spôsobe vedenia oddelenej evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, o spôsobe vedenia oddelenej evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív a predkladaní výstupov z oddelenej evidencie (ďalej len „vyhláška č. 415/2008 Z. z.“).

Podľa § 13 vyhlášky č. 415/2008 Z. z. výstupy z oddelenej evidencie za sledovaný rok sa v plnom rozsahu predkladajú úradu elektronicky a jedenkrát v písomnom vyhotovení s výnimkou evidencie prevádzkových aktív po jednotlivých položkách do 15 dní po schválení účtovnej závierky, najneskôr však do 30. júna nasledujúceho roka.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu výstupy z oddelenej evidencie za roky 2010 a 2011 v zmysle § 13 vyhlášky č. 415/2008 Z. z.

18) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2010 v termíne do 28. 02. 2011 v zmysle § 6 ods. 5 vyhlášky č. 315/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb a vyhodnotenie štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky č. 315/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. (bod 19 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za celý predchádzajúci kalendárny rok podľa odseku 4 sa predkladá úradu podľa osobitného predpisu do 28. februára za predchádzajúci kalendárny rok. Podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 podľa odseku 2 vrátane vyplnených tabuliek sa predkladá úradu podľa osobitného predpisu do 28. februára roku t.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2010 v termíne do 28. 02. 2011 v zmysle § 6 ods. 5 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. Ďalej bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. Štandardy kvality za rok 2011 boli doručené úradu až dňa 21. 05. 2012.

19) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nedodržel štandard kvality u niektorých odberateľov podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb, t. j. neoveril vyúčtovanie platby za dodanú elektrinu, neodstránil zistené nedostatky vo vyúčtovaní a neodoslal oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny, resp. do 35 dní, ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť tretích osôb (bod 20 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. štandardom kvality poskytovaných služieb súvisiacich s dodávkou elektriny je overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené alebo nie, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je podanie oprávnené, stanovisko obsahuje aj informáciu o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnania rozdielu v platbách; ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť tretích osôb, táto lehota sa predlžuje o päť dní.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodržel štandard kvality poskytovaných služieb súvisiacich s dodávkou elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. napríklad u týchto šiestich odberateľov: (ďalej len „odberateľ 1“), (ďalej len „odberateľ 2“), (ďalej len „odberateľka 3“), (ďalej

len „odberateľka 4“), (ďalej len „odberateľ 5“), (ďalej len „odberateľ 6“).

Kontrolou bolo zistené, že odberateľ 1 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 21. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietal platbu vo vyúčtovacej faktúre č. 3120014318 a uviedol, že v nej nebola zohľadnená platba za mesiac apríl 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 09. 08. 2012.

Odberateľ 2 reklamoval dňa 28. 02. 2012 e-mailom vysokú spotrebu elektriny vo vyúčtovacej faktúre č. 3120001201. Vzhľadom k tomu, že pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu bola potrebná súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy - VSD, regulovaný subjekt mu zaslal reklamáciu dňa 11. 05. 2012. VSD zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 23. 05. 2012. Odberateľovi bol výsledok reklamácie oznámený listom zo dňa 02. 08. 2012.

Odberateľka 3 spísala v sídle regulovaného subjektu dňa 30. 11. 2011 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietala platbu vo vyúčtovacej faktúre č. 3111003599, zálohovú platbu, ako aj ďalšie skutočnosti. Regulovaný subjekt oznámil odberateľke výsledok reklamácie až listom zo dňa 02. 02. 2012.

Odberateľka 4 namietala listom zo dňa 12. 07. 2012 okrem iných skutočností aj spotrebu elektriny vo faktúre č. 3120011802 a žiadala o jej preverenie. Vzhľadom k tomu, že pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu bola potrebná súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy - VSD, regulovaný subjekt mu zaslal reklamáciu dňa 03. 08. 2012. VSD zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 06. 08. 2012. Výsledok reklamácie bol odberateľke oznámený listom zo dňa 12. 09. 2012.

Odberateľ 5 zaslal regulovanému subjektu dňa 16. 07. 2012 reklamáciu spotreby elektriny vo vyúčtovacej faktúre č. 3111006883, ktorú regulovaný subjekt vystavil dňa 11. 10. 2011 so splatnosťou 23. 07. 2012. Regulovanému subjektu bola reklamácia doručená dňa 18. 07. 2012. Listom zo dňa 25. 07. 2012 regulovaný subjekt informoval odberateľa, že na základe jeho reklamácie si vyžiada opravné podklady od prevádzkovateľa distribučnej sústavy a bude mu vystavená opravená vyúčtovacia faktúra. Avšak regulovaný subjekt nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy - SSE-D o vyjadrenie k spotrebe elektriny namietanej vo vyúčtovacej faktúre. Túto skutočnosť potvrdila SSE-D vo vyjadrení pre úrad zo dňa 12. 11. 2012. Listom zo dňa 14. 11. 2012 regulovaný subjekt oznámil odberateľovi, že v jeho konkrétnom prípade mu neboli zaslané opravné podklady zo strany príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy aj napriek úspešnej reklámácii u jeho pôvodného dodávateľa. Podklady s počiatočným a koncovým stavom, ktoré mu boli doručené, neboli následne doplnené o opravené podklady so zmeneným počiatočným stavom, ktorý by nadväzoval na koncový stav vyúčtovacej faktúry u jeho predchádzajúceho dodávateľa. Na túto skutočnosť bude príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy upozomený adekvátnym spôsobom a regulovaný subjekt bude požadovať opravené podklady so zmeneným počiatočným stavom, ktorý by nadväzoval na koncový stav vyúčtovacej faktúry so zohľadnenou spotrebou podľa opravených podkladov. Regulovaný subjekt výsledok reklamácie oznámil odberateľovi listom zo dňa 05. 12. 2012, v ktorom uviedol, že by mu chcel dať na vedomie, že prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaujal k jeho reklámácii akceptačné stanovisko a taktiež mu dodal opravené podklady s korektnými stavmi elektromeru. V prílohe listu mu priložil dobropis č. 312 900 0328 vo výške so zohľadnenými opravenými stavmi po úspešnej reklámácii.

Dňa 16. 05. 2012 odberateľ 6 spísal v sídle regulovaného subjektu reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietal platbu vo vyúčtovacej faktúre č. 3120007490. Regulovaný subjekt mu listom zo dňa 24. 05. 2012 oznámil, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej siete a po obdržaní stanoviska ho bude bezodkladne informovať. Regulovaný subjekt požiadal o potrebnú súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy ZSE-D až dňa 25. 06. 2012, ktorý zaslal stanovisko regulovanému subjektu dňa 29. 06. 2012. Odberateľovi 6 bol výsledok reklamácie zaslaný až dňa 12. 10. 2012.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že regulovaný subjekt overil vyúčtovanie platby za dodanú elektrinu u odberateľov 1 - 6, odstránil zistené nedostatky vo vyúčtovaní a odoslal oznámenie, či je podanie

oprávnené alebo nie odberateľom 1 - 6 v lehote dlhšej ako 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny (u odberateľov 1 a 3) a v prípade, že pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu bola potrebná aj súčinnosť tretích osôb v lehote dlhšej ako 35 dní (u odberateľov 2, 4, 5 a 6), čím nepostupoval v súlade s § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z.

20) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 v zmysle § 7 ods. 9 vyhlášky č. 328/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. (bod 21 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 7 ods. 9 vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. sa vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu podľa príloh č. 1 až 8 predkladá úradu podľa osobitného predpisu do 28. februára roku t. Podľa § 7a vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za mesiace január až marec roku 2011 sa regulovaným subjektom vykoná podľa vyhlášky č. 328/2008 Z. z. a vyhodnotenie štandardov kvality za mesiace apríl až december roku 2011 sa vykoná podľa vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 v zmysle § 7 ods. 9 vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. Vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve za rok 2011 regulovaný subjekt predložil úradu až dňa 21. 05. 2012.

21) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nedodržel u niektorých odberateľov štandard kvality podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. , ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve, t. j. neoveril správnosť vyúčtovania platby za dodávku plynu a neodstránil zistené nedostatky vyúčtovania v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu (bod 22 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. štandardom kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou je overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránenie zistených nedostatkov vyúčtovania v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodržel štandard kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. napríklad u týchto ôsmych odberateľov: (ďalej len „odberateľ 1“), (ďalej len „odberateľ 2“), (ďalej len „odberateľ 3“), (ďalej len „odberateľ 4“), (ďalej len „odberateľka 5“), (ďalej len „odberateľka 6“), (ďalej len „odberateľ 7“), (ďalej len „odberateľ 8“).

Kontrolou bolo zistené, že odberateľ 1 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 10. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietal platbu za spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120003187 a fakturáciu fixnej mesačnej sadzby. Listom zo dňa 15. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Reklamáciu zaslal prevádzkovateľovi distribučnej siete – SPP – Distribúcia, a. s. (ďalej len „SPP-D“) až dňa 17. 07. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 17. 07. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 22. 10. 2012.

Odberateľ 2 doručil regulovanému subjektu dňa 16. 08. 2012 reklamáciu, v ktorej namietal nesprávnu fakturáciu spotreby plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120006324 a žiadal o vrátenie finančných prostriedkov. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 27. 11. 2012.

Odberateľ 3 listom zo dňa 22. 05. 2012, doručeným regulovanému subjektu dňa 24. 05. 2012 reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 6120005858. Listom zo dňa 30. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa 3 informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D až dňa 16. 07. 2012. Túto reklamáciu SPP-D zamietla s odôvodnením, že regulovaný subjekt nedodal hodnotu reklamovaného stavu odberateľom. Ďalšiu reklamáciu zaslal až dňa 19. 11. 2012, ku ktorej SPP-D zaujala stanovisko dňa 19. 11. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 11. 12. 2012.

Odberateľ 4 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 24. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého reklamoval spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120004785. Listom zo dňa 31. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa 4 informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Dňa 21. 06. 2012 doručil odberateľ ďalšiu reklamáciu, v ktorej reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 6120004785 a č. 6120001869. Podľa vyjadrenia regulovaného subjektu, doručeného úradu dňa 16. 10. 2012, reklamáciu SPP-D zaslal až dňa 17. 07. 2012 prostredníctvom umiestňovania xml súboru na webovú stránku SPP-D. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácií až listom zo dňa 07. 11. 2012, neskôr svoje stanovisko zmenil v liste zo dňa 15. 11. 2012.

Odberateľka 5 listom zo dňa 03. 07. 2012, doručeným regulovanému subjektu dňa 06. 07. 2012 reklamovala vyúčtovaciu faktúru. Listom zo dňa 17. 07. 2012 regulovaný subjekt odberateľku informoval, že v jej mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jej odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ju bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D až dňa 18. 09. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 20. 09. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľke výsledok reklamácie až listom zo dňa 02. 10. 2012 a listom zo dňa 29. 10. 2012 ho doplnil o ďalšie informácie.

Odberateľka 6 doručila osobne regulovanému subjektu dňa 20. 07. 2012 list, v ktorom reklamovala neúmerne vysokú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120006840. Listom zo dňa 26. 07. 2012 regulovaný subjekt odberateľku požiadal, že v prípade, ak disponuje informáciou o stave plynomera ku dňu odpočtu o zaslanie tohto konečného stavu plynomera do 10. 08. 2012. Požadované údaje doplnila odberateľka osobne v zákazníckom centre dňa 06. 09. 2012. Listom zo dňa 08. 10. 2012 regulovaný subjekt odberateľke oznámil, že reklamáciu vyúčtovacej faktúry č. 612 000 6840 príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy podal s jej udávaným stavom 245 m³ ku dňu 06. 09. 2012 a po doručení odpovede ju bude informovať o výslednom stanovisku. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 08. 10. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 09. 10. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľke 6 výsledok reklamácie až listom zo dňa 11. 10. 2012.

Odberateľ 7 doručil regulovanému subjektu dňa 25. 05. 2012 list, v ktorom reklamoval vyššiu spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120005857. Listom zo dňa 31. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa 7 požiadal, že v prípade ak disponuje informáciou o stave plynomera ku dňu 31. 03. 2012, o zaslanie tohto konečného stavu plynomera do 11. 06. 2012. Požadované údaje doplnil odberateľ listom doručeným regulovanému subjektu dňa 12. 06. 2012. Listom zo dňa 18. 06. 2012 regulovaný subjekt odberateľovi 7 oznámil, že reklamáciu vyúčtovacej faktúry podá príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy a o výsledku ho bude okamžite po zaslaní podkladov od príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy informovať. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D až dňa 16. 07. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 17. 07. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 05. 09. 2012.

Odberateľ 8 doručil regulovanému subjektu dňa 16. 05. 2012 list, v ktorom reklamoval zvýšenú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120001617. Listom zo dňa 22. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej siete SPP-D dňa 16. 07. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 16. 07. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 18. 02. 2013.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že regulovaný subjekt overil správnosť vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránil zistené nedostatky vyúčtovania v lehote dlhšej ako 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu.

22) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nedodržel štandard kvality u niektorých odberateľov podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 328/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandard kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve, t. j. neodoslal žiadosť odberateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti (bod 23 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. štandardom kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou je odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, ak tento odberateľ plynu nemá s prevádzkovateľom prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete uzatvorenú zmluvu o prístupe do prepravnej siete alebo o prístupe do distribučnej siete.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodržel štandard kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. napríklad u týchto siedmych odberateľov plynu:
..... (ďalej len „odberateľ 1“), (ďalej len „odberateľ 2“),
..... (ďalej len „odberateľ 3“),
..... (ďalej len „odberateľka 4“), (ďalej len „odberateľka 5“), (ďalej len „odberateľ 6“), (ďalej len „odberateľ 7“).

Odberateľ 1 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 10. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietal platbu za spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120003187 a fakturáciu fixnej mesačnej sadzby. Listom zo dňa 15. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto

pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej siete - SPP-D až dňa 17. 07. 2012.

Odberateľ 2 listom zo dňa 22. 05. 2012, doručeným regulovanému subjektu dňa 24. 05. 2012 reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 6120005858. Listom zo dňa 30. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 16. 07. 2012. Túto reklamáciu SPP-D zamietla s odôvodnením, že regulovaný subjekt nedodal hodnotu reklamovaného stavu odberateľom. Regulovaný subjekt zaslal ďalšiu reklamáciu až dňa 19. 11. 2012.

Odberateľ 3 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 24. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého reklamoval spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120004785. Listom zo dňa 31. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Dňa 21. 06. 2012 doručil odberateľ ďalšiu reklamáciu, v ktorej reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 6120004785 a č. 6120001869. Podľa vyjadrenia regulovaného subjektu, reklamáciu SPP-D zaslal dňa 17. 07. 2012 prostredníctvom umiestňovania xml súboru na webovú stránku SPP-D.

Odberateľka 4 listom zo dňa 03. 07. 2012, doručeným regulovanému subjektu dňa 06. 07. 2012 reklamovala vyúčtovaciu faktúru. Listom zo dňa 17. 07. 2012 regulovaný subjekt odberateľku informoval, že v jej mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jej odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ju bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 18. 09. 2012.

Odberateľka 5 doručila osobne regulovanému subjektu dňa 20. 07. 2012 list, v ktorom reklamovala neúmerne vysokú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120006840. Listom zo dňa 26. 07. 2012 regulovaný subjekt odberateľku požiadal, že v prípade ak disponuje informáciou o stave plynomera ku dňu odpočtu o zaslanie tohto konečného stavu plynomera do 10. 08. 2012. Požadované údaje doplnila odberateľka osobne v zákaznickom centre dňa 06. 09. 2012. Listom zo dňa 08. 10. 2012 regulovaný subjekt odberateľke oznámil, že reklamáciu vyúčtovacej faktúry č. 612 000 6840 príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy podal regulovaný subjekt s jej udávaným stavom 245 m³ ku dňu 06. 09. 2012. Po doručení odpovede ju bude informovať o výslednom stanovisku. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 08. 10. 2012.

Odberateľ 6 doručil regulovanému subjektu dňa 25. 05. 2012 list, v ktorom reklamoval zvýšenú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120005857. Listom zo dňa 31. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa požiadal, že v prípade, ak disponuje informáciou o stave plynomera ku dňu odpočtu, o zaslanie tohto konečného stavu plynomera k 31. 03. 2012 do termínu 11. 06. 2012. Požadované údaje doplnil odberateľ listom doručeným regulovanému subjektu dňa 12. 06. 2012. Listom zo dňa 18. 06. 2012 regulovaný subjekt odberateľovi oznámil, že reklamáciu vyúčtovacej faktúry podá príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy a o výsledku ho bude bezodkladne informovať. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 16. 07. 2012.

Odberateľ 7 doručil regulovanému subjektu dňa 16. 05. 2012 list, v ktorom reklamoval zvýšenú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120001617. Listom zo dňa 22. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej siete - SPP-D až dňa 16. 07. 2012.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že regulovaný subjekt odoslal žiadosť odberateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote dlhšej ako dva pracovné dni odo dňa doručenia tejto žiadosti.

23) nedodržel povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nedodržel podmienku na zmenu dodávateľa elektriny podľa časti C. ods. 1 prílohy č. 2 k nariadeniu vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou (bod 24 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom. Podľa § 12a ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom upravujú práva a povinnosti účastníkov trhu a podmienky potrebné na nediskriminačné a transparentné organizovanie trhu s elektrinou a plynom. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 656/2004 Z. z. účastníkom trhu s elektrinou je aj dodávateľ elektriny. Vláda Slovenskej republiky podľa § 12a ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z. ustanovila pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou Nariadením Vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie vlády č. 317/2007 Z. z.“). Podľa časti C. ods. 1 Prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z. podmienkou na zmenu dodávateľa elektriny je ukončenie zmluvy o dodávke elektriny uzatvorenej s doterajším dodávateľom elektriny najneskôr ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny a uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny s účinnosťou ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny. Podľa druhej vety § 12a ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z. je úradom schválený prevádzkový poriadok záväzný pre účastníkov trhu.

Úrad schválil pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy ZSE-D prevádzkový poriadok rozhodnutím č. 0159/2010/E-PP s účinnosťou od 30. 01. 2011. Podľa bodu 1 ods. 2. prílohy č. 3 prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP proces zmeny Dodávateľa zobrazený v tejto prílohe objasňuje len samotný priebeh zmeny Dodávateľa elektriny a netýka sa vypovedania zmlúv s doterajším Dodávateľom a uzatvárania zmlúv s novým dodávateľom (ďalej len „Proces zmeny dodávateľa“). Vypovedanie relevantných zmlúv (zmluva o združenej dodávke elektriny) musí prebehnúť samostatne a včas zo strany Odberateľa elektriny alebo ním splnomocneného nového Dodávateľa elektriny tak, aby ku dňu vykonania zmeny Dodávateľa bola platne ukončená zmluva s doterajším Dodávateľom (zmluva ukončená uplynutím výpovednej doby, dohodou a pod.) a uzatvorená zmluva s novým Dodávateľom. V prípade, ak ku dňu plánovanej zmeny Dodávateľa nedôjde k platnému ukončeniu zmluvy s doterajším Dodávateľom a uzatvoreniu platnej zmluvy s novým Dodávateľom, Prevádzkovateľ distribučnej sústavy zmenu nevykoná. Podľa kroku č. 12 „Popisu jednotlivých procesných krokov“ prílohy č. 3 prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP najneskôr 14 kalendárnych dní pred požadovaným dňom zmeny nový Dodávateľ elektriny má právo zrušiť prebiehajúci proces formou zaslania oznamu „Storno“ v zmysle technickej špecifikácie prevádzkovateľovi distribučnej sústavy. Úrad prevádzkový poriadok ZSE-D č. 0159/2010/E-PP zmenil rozhodnutím č. 0196/2012/E-PP zo dňa 22. 02. 2012 s účinnosťou od 29. 02. 2012 (ďalej len „prevádzkový poriadok ZSE–D č. 0159/2010/E-PP v znení č. 0196/2012/E-PP“). Podľa bodu 1 ods. 2. prílohy č. 3 prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP v znení č. 0196/2012/E-PP proces zmeny Dodávateľa elektriny zobrazený v tejto prílohe objasňuje len samotný priebeh zmeny Dodávateľa elektriny a netýka sa vypovedania zmlúv s doterajším Dodávateľom elektriny a uzatvorenia zmlúv s novým Dodávateľom elektriny. Vypovedanie relevantných zmlúv (zmluva o združenej dodávke elektriny alebo zmluva o dodávke elektriny vrátane prevzatia zodpovednosti za odchýlku) musí prebehnúť samostatne a včas zo strany Odberateľa elektriny alebo ním splnomocneného zástupcu tak, aby ku dňu vykonania zmeny Dodávateľa elektriny bola platne ukončená zmluva o dodávke elektriny s doterajším Dodávateľom

elektriny (zmluva ukončená uplynutím výpovednej doby, dohodou, uplynutím dohodnutej doby a pod.). Podmienkou pre zmenu Dodávateľa elektriny je tiež uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny vrátane prevzatia zodpovednosti za odchýlku s novým Dodávateľom elektriny. Podľa kroku č. 11 „Popisu jednotlivých procesných krokov“ prílohy č. 3 prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP v znení č. 0196/2012/E-PP najneskôr 14 kalendárnych dní pred požadovaným dňom zmeny nový Dodávateľ elektriny má právo zrušiť prebiehajúci proces zmeny Dodávateľa elektriny formou zaslania oznamu „Storno“ v zmysle technickej špecifikácie pre výmenu dát (ďalej len „TSVD“) Prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

Úrad schválil pre VSD prevádzkový poriadok Rozhodnutím č. 0158/2010/E-PP zo dňa 04. 11. 2010 (ďalej len „prevádzkový poriadok VSD č. 0158/2010/E-PP“). Podľa kroku 4.2 „Popisu jednotlivých procesných krokov“ § 3 prílohy č. 4 prevádzkového poriadku VSD č. 0158/2010/E-PP najneskôr 22 kalendárnych dní pred požadovaným dňom zmeny nový Dodávateľ má právo zrušiť prebiehajúci proces zmeny dodávateľa formou zaslania požiadavky „Storno“ v zmysle TSVD. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy akceptuje požiadavku „storno“ len od nového dodávateľa. Úrad schválil pre SSE-D prevádzkový poriadok Rozhodnutím č. 0160/2010/E-PP zo dňa 06. 12. 2010 (ďalej len „prevádzkový poriadok SSE-D č. 0160/2010/E-PP“). Podľa bodu 3.1 ods. 3 prílohy č. 4 prevádzkového poriadku SSE-D č. 0160/2010/E-PP podmienkou na zmenu bilančnej skupiny a súčasne dodávateľa elektriny (ďalej len zmena dodávateľa) je ukončenie zmluvy o dodávke elektriny účastníkom trhu s elektrinou s doterajším dodávateľom elektriny a uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodrжал podmienky na zmenu dodávateľa elektriny podľa časti C. ods. 1 Prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z. napríklad u týchto piatich odberateľov:,,,,

Kontrolou bolo zistené, že pani uzatvorila zmluvu č. SKL 161 227 s regulovaným subjektom dňa 23. 09. 2011 a v 14-dňovej lehote nevyužila právo od zmluvy bez sankcií odstúpiť. Po uplynutí tejto lehoty prejavila záujem ukončiť zmluvu č. SKL 161 227 a regulovaný subjekt ju listom zo dňa 24. 11. 2011 informoval, že môže od zmluvy č. SKL 161 227 odstúpiť Dohodou o ukončení zmluvy o združených službách dodávky elektriny č. SKL 161 227 (ďalej len „dohoda“) za príslušný administratívny poplatok. Návrh dohody zaslal pani listom zo dňa 24. 11. 2011 s tým, že dohodu je nevyhnutné zaslať späť v lehote do 30. 11. 2011, t. j. 30 dní pred započatím dodávky, kedy je možné ešte zastaviť proces zmeny dodávateľa. Pani podpísala a predložila dohodu regulovanému subjektu dňa 28. 11. 2011, teda v požadovanej lehote do 30. 11. 2011 a uhradila aj administratívny poplatok vo výške 100,- €. Napriek tomu, že regulovaný subjekt mal dostatok časového priestoru na stornovanie procesu zmeny dodávateľa elektriny zaslaním požiadavky „Storno“ prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, túto požiadavku zaslal až po uplynutí stanovenej lehoty v rozhodnutí č. 0159/2010/E-PP. Zmena dodávateľa elektriny sa uskutočnila k 01. 01. 2012 bez platnej zmluvy a od tohto dátumu regulovaný subjekt dodával elektrinu do odberného miesta pani Regulovaný subjekt vo vyjadrení zo dňa 23. 01. 2012 úradu uviedol, že v danom prípade sa dopustil pochybenia, kedy požiadavku na zaslanie oznamu „storno“ príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy zaslal oneskorene z dôvodu dočasnej nefunkčnosti informačného systému generujúceho dané oznamy. Dané oznámenie príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy z dôvodu nezaslania v stanovených lehotách neakceptoval. Tým, že regulovaný subjekt ukončil zmluvu č. SKL 161 227 s pani dohodou a oneskorene zaslal oznam „storno“ procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP, prevádzkovateľ distribučnej sústavy nestornoval proces zmeny dodávateľa elektriny na odbernom mieste.

Pán uzatvoril s regulovaným subjektom zmluvu č. SKL 136 833 dňa 11. 07. 2011. Listom zo dňa 12. 07. 2011 v 14-dňovej lehote v súlade so všeobecnými obchodnými podmienkami požiadaval o ukončenie. Regulovaný subjekt listom zo dňa 09. 08. 2011 akceptoval jeho žiadosť, avšak nezaslal požiadavku „Storno“ prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v stanovenej lehote v zmysle rozhodnutia č. 0159/2010/E-PP. Regulovaný subjekt vo vyjadrení doručenom úradu dňa

12. 07. 2012 úradu potvrdil, že odberateľ riadne požiadal spoločnosť o ukončenie predmetnej zmluvy, pričom jeho žiadosť bola akceptovaná, o čom bol odberateľ písomne vyzoomený 09. 08. 2011. Bohužiaľ v dôsledku zlyhania ľudského faktora pri odbornom mieste odberateľa nedošlo administratívnou chybou k jeho vyradeniu z procesu zmeny dodávateľa elektriny. ZSE Energia, a. s. vo vyjadrení zo dňa 11. 07. 2012 úradu uviedla, že regulovaný subjekt sa v mene odberateľa pána pokúšal o zmenu dodávateľa elektriny a bilančnej skupiny k 01. 01. 2012 a v tejto súvislosti obdržala aj splnomocnenie, v ktorom pán splnomocnil regulovaný subjekt na vypovedanie zmluvy o dodávke elektriny so ZSE Energia, a. s. Pán však v určenej lehote zaslal opakovanú výpoveď zmluvy o dodávke elektriny regulovanému subjektu a žiadosť o storno procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy ZSE-D. Storno procesu zmeny dodávateľa bolo prevádzkovateľom distribučnej sústavy akceptované a zmena dodávateľa elektriny sa k 01. 01. 2012 na odbornom mieste pána neuskutočnila. Listom zo dňa 30. 01. 2012 regulovaný subjekt informoval pána, že nedošlo k realizácii procesu zmeny dodávateľa elektriny, a že mu vznikla povinnosť uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 100,- € za porušenie zmluvných podmienok. Pán opakovanú regulovanému subjektu zdokladoval listom zo dňa 13. 02. 2012 s prílohou, že s ním nemá platne uzatvorenú zmluvu. Napriek tejto skutočnosti regulovaný subjekt zaslal požiadavku na zmenu dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle rozhodnutia č. 0159/2010/E-PP a jeho odborné miesto bolo zaradené do procesu zmeny dodávateľa elektriny aj k 01. 04. 2012. Regulovaný subjekt napriek akceptovaniu výpovede zmluvy č. SKL 136 833 a opakovaným zdokladovaním akceptačného listu a výpovede pána, nezaslal prevádzkovateľovi distribučnej sústavy požiadavku na stornovanie procesu zmeny dodávateľa elektriny k 01. 04. 2012 v zmysle rozhodnutia č. 0159/2010/E-PP v znení rozhodnutia č. 0196/2012/E-PP. Zmena sa uskutočnila k 01. 04. 2012 bez platnej zmluvy a dodávateľom elektriny do odborného miesta pána od tohto dátumu sa stal regulovaný subjekt.

Pán uzatvoril zmluvu č. SKP 104 691 s regulovaným subjektom dňa 09. 01. 2012. Listom zo dňa 10. 01. 2012, odoslaným regulovanému subjektu dňa 11. 01. 2012, požiadal o zrušenie predmetnej zmluvy a súčasne uviedol, že zmluvu za neho podpísala jeho matka pani Regulovaný subjekt listom zo dňa 16. 03. 2012 akceptoval jeho žiadosť, avšak požiadavku na „Storno“ procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy nezaslal v zmysle rozhodnutia č. 0159/2010/E-PP v znení rozhodnutia č. 0196/2012/E-PP. Zmena dodávateľa elektriny sa uskutočnila k 01. 04. 2012 bez platnej zmluvy a regulovaný subjekt od tohto dátumu dodával elektrinu do odborného miesta pána Regulovaný subjekt vo vyjadrení doručenému dňa 23. 04. 2012 úradu uviedol, že zmluva č. SKP 104 691 bola uzatvorená na meno a dňa 16. 03. 2012 bolo na žiadosť o odstúpenie od Zmluvy č. SKP 104 691 zaslané kladné písomné stanovisko. Vzhľadom k tomu, že na danom odbornom mieste v danom čase prebiehal proces zmeny dodávateľa, bolo nutné zasláť na príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy žiadosť o storno procesu zmeny dodávateľa. Žiaľ, v danom prípade konštatoval, že storno procesu zmeny dodávateľa nebolo úspešne zrealizované a z uvedeného dôvodu došlo na danom odbornom mieste k zmene dodávateľa elektriny. Tým, že regulovaný subjekt listom zo dňa 16. 03. 2012 akceptoval ukončenie zmluvy č. SKP 104 691 pána a nezaslal oznam „storno“ procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP v znení č. 0196/2012/E-PP, prevádzkovateľ distribučnej sústavy nestornoval proces zmeny dodávateľa elektriny na odbornom mieste. Uvedeným postupom regulovaného subjektu sa zmena dodávateľa elektriny na odbornom mieste pána uskutočnila k 01. 04. 2012.

Pani uzatvorila zmluvu č. SKL 128 478 s regulovaným subjektom dňa 04. 07. 2011. Listom zo dňa 15. 07. 2011 odstúpila od zmluvy a regulovaný subjekt listom zo dňa 18. 08. 2011, aj listom zo dňa 19. 10. 2011 akceptoval jej žiadosť o ukončenie zmluvy. Nakoľko regulovaný subjekt nezaslal prevádzkovateľovi distribučnej sústavy správnu procesnú požiadavku, proces zmeny dodávateľa elektriny nebol zastavený, zmena sa uskutočnila k 01. 10. 2011 bez platnej zmluvy a od tohto dátumu regulovaný subjekt dodával elektrinu do odborného miesta pani Regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení doručenému dňa 06. 12. 2011 úradu uviedol, že každý odberateľ, ktorý s regulovaným subjektom uzatvorí zmluvu, má právo do 14 dní odo dňa podpisu od zmluvy odstúpiť. Odberateľka tak učinila v danej lehote. Regulovaný subjekt zaslal aj písomné vyjadrenie o akceptácii žiadosti. Dňa 08. 09. 2011

regulovaný subjekt zaslal XML žiadosť na príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, typ: 160 – storno. Príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy danú XML žiadosť nespracoval s odôvodnením, že ACCESSREF v predmetnej žiadosti, typ 160 – storno nebolo správne a nenastala možnosť sa naviazať na predošlú XML žiadosť, typ: 101 – zmena dodávateľa. Proces zmeny v dôsledku uvedeného nebol stornovaný a došlo k zmene dodávateľa. VSD vo vyjadrení zo dňa 15. 10. 2012 úradu uviedla, že nakoľko regulovaný subjekt nezaslal správnu požiadavku v zmysle technickej špecifikácie pre výmenu dát, ktorá je záväznou formou komunikácie v zmysle prevádzkového poriadku, proces zmeny nebol k 01. 10. 2011 na odbernom mieste pani zastavený. Tým, že regulovaný subjekt listom zo dňa 18. 08. 2011 akceptoval ukončenie zmluvy č. SKL 128 478 pani a nezaslal správnu procesnú požiadavku na zastavenie procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle prevádzkového poriadku VSD č. 0158/2010/E-PP, prevádzkovateľ distribučnej sústavy nestornoval proces zmeny dodávateľa elektriny na odbernom mieste. Uvedeným postupom regulovaného subjektu sa zmena dodávateľa elektriny na odbernom mieste pani uskutočnila k 01. 10. 2011.

Pri preverovaní podania bolo kontrolou zistené, že dňa 11. 11. 2011 bola uzatvorená zmluva č. SK PX 107 487 na dodávku elektriny. Dňa 16. 11. 2011 bolo regulovanému subjektu doručené odstúpenie od zmluvy v 14-dňovej lehote podpísané pani, mamou Regulovaný subjekt až listom zo dňa 03. 01. 2012 vyzval pani k preukázaniu oprávnenia konať v mene s tým, že po doložení príslušných dokladov bude zmluva č. SK PX 107 487 v zmysle zmluvných podmienok ukončená. reagovala obratom na výzvu regulovaného subjektu listom zo dňa 18. 01. 2012, doručeným regulovanému subjektu e-mailom dňa 19. 01. 2012, následne faxom a poštou, v ktorom žiadala o odstúpenie od zmluvy. V liste informovala regulovaný subjekt o okolnostiach podpisu zmluvy, ktorú podpísala jej mama pod nátlakom obchodného zástupcu regulovaného subjektu v jej mene. v liste prehlásila, že je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti na predmetnom odbernom mieste a okrem nej nemá, ani v minulosti žiadna osoba nemala, splnomocnenie na uzatváranie akýchkoľvek zmlúv v jej mene. Regulovaný subjekt v liste doručenom úradu dňa 25. 04. 2012 úradu uviedol, že listom zo dňa 18. 01. 2012 pani informovala o okolnostiach podpisu predmetnej zmluvy. Za podstatné si v danom prípade dovolil uviesť, že uvedenie nepravého podpisu má za následok neplatnosť zmluvného vzťahu. O tejto skutočnosti však regulovaný subjekt do daného dňa neevidoval žiadnu informáciu, keďže v Odstúpení zo dňa 15. 11. 2011 táto informácia nebola. Pani následne opakovane zaslala prostredníctvom e-mailu a faxu list rovnakého znenia ako list zo dňa 18. 01. 2012. Žiaľ, dané podnety uvedené v tomto opakovane zaslanom liste neboli príslušným oddelením spracované včas tak, aby bol zastavený proces zmeny dodávateľa, v dôsledku čoho na predmetnom odbernom mieste došlo k započatiu dodávok zo strany regulovaného subjektu. Regulovaný subjekt aj napriek tomu, že v 14-dňovej lehote došlo k vypovedaniu zmluvy a vypoveď bola na vyžiadanie doplnená e-mailom už dňa 19. 01. 2012 (opakovane 28. 02. 2012, faxom 15. 03. 2012) pani listom zo dňa 18. 01. 2012, v ktorom ho informoval o okolnostiach podpisu predmetnej zmluvy a ako sám uviedol: „uvedenie nepravého podpisu má za následok neplatnosť zmluvného vzťahu“, zaslal zmenový zoznam prevádzkovateľovi distribučnej sústavy elektronicky dňa 17. 02. 2012, čím bol zahájený proces zmeny dodávateľa elektriny na odbernom mieste pani Zmena dodávateľa elektriny sa uskutočnila k 01. 04. 2012 bez platnej zmluvy a od tohto dátumu sa stal dodávateľom elektriny do odberného miesta regulovaný subjekt. Listom zo dňa 24. 04. 2012 regulovaný subjekt informoval, že vyradenie z bilančnej skupiny k dátumu 31. 05. 2012 nebolo zrealizované a posúva vyradenie odberného miesta k 30. 06. 2012, kedy prevádzkovateľ distribučnej sústavy vykoná vyradenie z bilančnej skupiny. Súčasne bola oboznámená, aby si uzatvorila zmluvu s pôvodným dodávateľom od 01. 07. 2012. SSE-D vo vyjadrení zo dňa 05. 11. 2012 úradu uviedla, že dňa 14. 05. 2012 obdržala splnomocnenie pre úkony spojené s procesom zmeny dodávateľa podpísané odberateľom od Stredoslovenskej energetiky a. s. s požiadavkou na zmenu od 01. 07. 2012. V rámci procesu zmeny regulovaný subjekt vzniesol námietku z dôvodu platnej zmluvy na odberné miesto pani SSE-D na základe upozornenia tento proces zastavila a o jeho zastavení informovala zúčastnené strany. Dňa 11. 06. 2012 regulovaný subjekt zaslal transakciu č.

411 na ukončenie zmluvy k 30. 06. 2012, kedy bolo odberné miesto vyradené z bilančnej skupiny regulovaného subjektu. Regulovaný subjekt aj keď v 14-dňovej lehote obdržal žiadosť o ukončenie zmluvy č. SK PX 107 487, ktorá na vyžiadanie bola doplnená už dňa 19. 01. 2012 pani, zaslal zmenový zoznam prevádzkovateľovi distribučnej sústavy elektriny dňa 17. 02. 2012 v zmysle prevádzkového poriadku SSE-D č. 0160/2010/E-PP a prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaradil odberné miesto do procesu zmeny dodávateľa elektriny.

Regulovaný subjekt vyššie uvedenými postupmi u odberateľov,,,, uskutočnil zmenu dodávateľa elektriny, a to aj napriek absencii platnej zmluvy o združených službách dodávky elektriny uzatvorenej s regulovaným subjektom, čím nebola splnená podmienka na zmenu dodávateľa elektriny podľa časti C. ods. 1 Prílohy č. 2 k nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z. a porušil tak povinnosť regulovaného subjektu uvedenú v § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2011 Z. z., ktorou je dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou.

24) nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 uskutočňoval dodávky plynu do odberného miesta odberateľa od 01. 11. 2012 bez uzatvorenej zmluvy o dodávke plynu v rozpore s § 18 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 409/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom (bod 26 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu. Podľa § 24 ods. 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. pravidlá trhu upravujú okrem iných aj podmienky dodávky plynu vrátane dodávky plynu dodávateľom poslednej inštancie. Vláda Slovenskej republiky podľa § 12a ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z. ustanovila pravidlá pre fungovanie trhu s plynom nariadením vlády č. 409/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie vlády č. 409/2007 Z. z.“). Podľa § 43 ods. 2 bod 2. zákona č. 250/2012 Z. z. do nadobudnutia účinnosti všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na základe tohto zákona zostáva v platnosti a účinnosti nariadenie vlády č. 409/2007 Z. z. v znení zákona č. 309/2009 Z. z. a nariadenia vlády č. 212/2010 Z. z. Podľa § 18 ods. 1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z. dodávka plynu sa uskutočňuje na základe zmluvy o dodávke plynu.

V rámci kontroly boli preverené skutočnosti uvedené v podaní pána Kontrolou bolo zistené, že pán uzatvoril s regulovaným subjektom Zmluvu o združených službách dodávky elektriny a plynu č. SKP 177 113 dňa 10. 07. 2012 na dobu určitú 5 rokov. Listom odoslaným prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. podacím lístkom dňa 18. 07. 2012 pán žiadal regulovaný subjekt o storno zmluvy v 14 dňovej lehote v zmysle Všeobecných obchodných podmienok. Regulovaný subjekt žiadosť pána obdržal dňa 19. 07. 2012 a napriek tejto skutočnosti podal dňa 10. 10. 2012 žiadosť o prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu a žiadosť o vykonanie zmeny dodávateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete spoločnosti SPP - D. Zmena dodávateľa plynu prebehla s účinnosťou od 01. 11. 2012 a novým dodávateľom plynu sa stal od tohto dátumu regulovaný subjekt. Túto skutočnosť potvrdil úradu aj prevádzkovateľ distribučnej siete – SPP - D. Regulovaný subjekt v liste zo dňa 18. 11. 2012 ku zmene dodávateľa plynu na odbernom mieste pána úradu uviedol, že dňa 19. 07. 2012 sťažovateľ doručil regulovanému subjektu žiadosť o ukončenie zmluvy v 14-dňovej lehote od uzatvorenia zmluvy, ktorá však nebola povereným zamestnancom riadne a včas spracovaná a v dôsledku uvedeného nebolo možné pristúpiť k späť vzatiú úkonov smerujúcich k zmene dodávateľa. Keďže proces zmeny dodávateľa plynu sťažovateľov pôvodný dodávateľ nenamietol, tento prebehol s účinnosťou od 01. 11. 2012 úspešne. Svoje vyjadrenie regulovaný subjekt doplnil listom zo dňa 10. 12. 2012, v ktorom uviedol, že k odoslaniu výpovede pôvodnému dodávateľovi došlo dňa 27. 09. 2012 a k odoslaniu požiadavky na zmenu dodávateľa plynu na príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy došlo dňa 10. 10. 2012.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt uskutočňoval dodávky plynu do odberného miesta pána od 01. 11. 2012 bez uzatvorenej zmluvy o dodávke plynu, čím nedodrжал § 18 ods. 1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z. a tým porušil povinnosť regulovaného subjektu podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

25) nedodrжал povinnosť dodávateľa elektriny uloženej v § 34 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta u niektorých odberateľov zo svojej bilančnej skupiny ku dňu ukončenia zmluvy (bod 27 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V § 34 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. sú uvedené povinnosti dodávateľa elektriny. Podľa § 34 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ elektriny povinný požiadať prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta odberateľa elektriny zo svojej bilančnej skupiny ku dňu ukončenia zmluvy o dodávke elektriny.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nevyradil odberné miesta spoločnosti pána zo svojej bilančnej skupiny ku dňu ukončenia zmluvy o dodávke elektriny v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z.

..... uzavrel dňa 22. 09. 2011 zmluvu č. SKEL 158 423 na dodávku elektriny a plynu s dobou viazanosti na 5 rokov. Listom zo dňa 05. 12. 2011 regulovaný subjekt vyhovel požiadavke a zmenil dobu viazanosti zmluvy č. SKEL 158 423 na 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, t. j. na 1 rok odo dňa 01. 01. 2012 pre dodávku elektriny a na 1 rok odo dňa 01. 04. 2012 pre dodávku plynu, odkedy regulovaný subjekt zabezpečoval dodávku elektriny a plynu do odberného miesta Dňa 09. 07. 2012 požiadal e-mailom o vypovedanie zmluvy ku dňu 22. 09. 2012, t. j. ku dňu jedného roka odo dňa jej uzatvorenia. Následne bol regulovaným subjektom e-mailom zo dňa 10. 07. 2012 vyzvaný, aby odstúpenie od zmluvy doplnil o číslo zmluvy, dátum spísania predmetnej zmluvy, uviedol odberateľa na zmluve a vlastnoručný podpis. Faxom zo dňa 19. 07. 2012 svoju výpoveď doplnil o požadované údaje. V liste zo dňa 15. 08. 2012 regulovaný subjekt oznámil, že neboli splnené zmluvné či zákonné podmienky na odstúpenie od predmetnej zmluvy, a preto jeho žiadosti nie je možné vyhovieť. Ďalej regulovaný subjekt v liste uviedol, že zmluva s ním bude ukončená uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, t. j. uplynutím 1 roka odo dňa jej účinnosti. To znamená, že zmluva č. SKEL 158 423 na dodávku elektriny, od účinnosti ktorej uplynul jeden rok 31. 12. 2012 bola podľa vyjadrenia regulovaného subjektu ukončená ku dňu 31. 12. 2012. Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta zo svojej bilančnej skupiny k potvrdenému dátumu ukončenia zmluvy regulovaným subjektom, t. j. ku dňu 31. 12. 2012 v zmysle § 34 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. Regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení pre úrad zo dňa 04. 01. 2013 uviedol, že k 31. 12. 2012 nedošlo k riadnemu spracovaniu požiadavky na vyradenie odberného miesta pre elektrinu z bilančnej skupiny regulovaného subjektu, k tomuto pristúpi k najbližšiemu možnému termínu, t. j. k 28. 02. 2013, pričom ako kompenzáciu za vzniknutú situáciu akceptoval aj požiadavku na ukončenie zmluvy na dodávku plynu k skoršiemu termínu, t. j. k 28. 02. 2013 a nie až ku dňu skončenia viazanosti, t. j. k 31. 03. 2013.

Spoločnosť (ďalej len „.....“) uzatvorila s regulovaným subjektom Zmluvu o dodávke elektriny vrátane prevzatia zodpovednosti za odchýlku č. dňa 13. 12. 2011 (ďalej len „.....“). Zmluva č. sa stala účinnou dňom 07. 01. 2012, kedy regulovaný subjekt zahájil dodávku elektriny do odberného miesta spoločnosti Dňa 11. 01. 2012 regulovaný subjekt prijal od konateľa spoločnosti pána žiadosť o vypovedanie zmluvy č. Listom zo dňa 01. 03. 2012 regulovaný subjekt informoval spoločnosť že zmluva č.

bude ukončená uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, t. j. ku dňu 25. 11. 2012. Regulovaný subjekt v liste zo dňa 09. 01. 2013 uviedol, že dňa 11. 01. 2012 mu sťažovateľ doručil výpoveď zmluvy, ktorú akceptoval s tým, že sťažovateľ bol listom zo dňa 01. 03. 2012 písomne informovaný o ukončení zmluvy k 25. 11. 2012. Poverený zamestnanec, ktorý danú požiadavku spracúval, v odpovedi pre sťažovateľa uviedol nekorektný dátum ukončenia zmluvy, nakoľko ukončenie dodávok v rozhodujúcom čase v súlade s platnou právnou úpravou bolo možné len kvartálne a k prvému dňu, t. j. napr. k 31. 12. 2012. Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt k potvrdenému dátumu ukončenia zmluvy regulovaným subjektom, t. j. ku dňu 25. 11. 2012, ani ku dňu 31. 12. 2012 (kedy ako sám uvádza to bolo možné zrealizovať) nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta spoločnosti zo svojej bilančnej skupiny.

Pán mal s regulovaným subjektom uzatvorenú zmluvu č. SKEL 109 991 na dodávku elektriny a plynu zo dňa 27. 04. 2011. Dodávku elektriny a plynu regulovaný subjekt zabezpečoval od 01. 10. 2011. Listom zo dňa 03. 09. 2012 regulovaný subjekt akceptoval žiadosť pána na ukončenie dodávok elektriny ku dňu 30. 09. 2012 a vyzval ho, aby podpísal a obratom zaslal do 10. 09. 2012 2 ks vyhotovenia Dohody o ukončení zmluvy (ďalej len „dohoda“). Dňa 05. 09. 2012 dohodu podpísal a doporučené ju zaslal dňa 06. 09. 2012 regulovanému subjektu. Listom zo dňa 26. 10. 2012 regulovaný subjekt pána informoval, že v dôsledku technického nedostatku v informačnom systéme nedošlo k vyradeniu odberného miesta z jeho bilančnej skupiny ku dňu 30. 09. 2012 a prisľúbil mu, že pristúpi k náprave a odberné miesto bude vyradené z jeho bilančnej skupiny k najbližšiemu možnému termínu ku dňu 30. 11. 2012. Regulovaný subjekt k nevyradeniu odberného miesta z jeho bilančnej skupiny vo vyjadrení zo dňa 04. 12. 2012 úradu uviedol, že sťažovateľovi bola zaslaná Dohoda o ukončení zmluvy k najbližšiemu možnému termínu, t. j. k 30. 09. 2012 a interným pochybením zodpovedného zamestnanca však nedošlo k vyradeniu odberného miesta k označenému dátumu, čo však nebránilo inému dodávateľovi uzatvoriť so sťažovateľom zmluvu a požiadať o zmenu dodávateľa v procese zmeny dodávateľa a požiadavku na zmenu dodávateľa k označenému dátumu neobdržal. Po zistení tejto skutočnosti bola sťažovateľovi zaslaná na podpis nová Dohoda o ukončení zmluvy k dátumu, ktorá rešpektuje termíny v zmysle platnej legislatívy a prevádzkového poriadku, teda k 30. 11. 2012. Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta pána zo svojej bilančnej skupiny k potvrdenému dátumu ukončenia zmluvy regulovaným subjektom, t. j. ku dňu 30. 09. 2012.

26) nedodrжал povinnosť uloženú v § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože regulovaný subjekt Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 nedoručil odberateľke plynu v domácnosti konečné vyúčtovanie platieb za dodávku plynu do štyroch týždňov po vykonaní zmeny (bod 28 oznámenia o začatí správneho konania), čím sa dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z. je pôvodný dodávateľ elektriny alebo plynu povinný odberateľovi elektriny v domácnosti alebo odberateľovi plynu v domácnosti doručiť konečné vyúčtovanie platieb za dodávku elektriny alebo dodávku plynu najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní zmeny. Konečné vyúčtovanie platieb za dodávku elektriny alebo dodávku plynu sa uskutoční na základe odpočtu skutočného stavu na určenom meradle vykonaného príslušným prevádzkovateľom sústavy alebo prevádzkovateľom siete, ak tento zákon neustanovuje inak.

V rámci kontroly boli preverené skutočnosti uvedené v podaní pani , v ktorom uviedla, že podpísala Dohodu o ukončení Zmluvy o združených službách dodávky elektriny a plynu (ďalej len „dohoda“) s regulovaným subjektom ku dňu 30. 09. 2012 a do 22. 11. 2012 jej nebolo doručené vyúčtovanie za dodávku plynu. Kontrolou bolo zistené, že pani uzatvorila zmluvu č. SKL 149063 s regulovaným subjektom dňa 10. 08. 2011 a od 01. 04. 2012 regulovaný subjekt zabezpečoval dodávku plynu do jej odberného miesta. Listom zo dňa 10. 08. 2012

regulovaný subjekt akceptoval žiadosť pani o ukončenie zmluvy č. SKL 149 063 ku dňu 30. 09. 2012 a vyzval ju na podpísanie a doručenie 2 ks vyhotovení dohody, a to najneskôr do 20. 08. 2012. Dňa 16. 08. 2012 bola obratom regulovanému subjektu doručená podpísaná dohoda pani a listom zo dňa 20. 08. 2012 jej regulovaný subjekt zaslal potvrdené vyhotovenie dohody. Pani e-mailom zo dňa 22. 11. 2012 a aj listom doručeným regulovanému subjektu dňa 26. 11. 2012 žiadala regulovaný subjekt o vystavenie vyúčtovacej faktúry, nakoľko zmluva č. SKL 149 063 bola ukončená dňa 30. 09. 2012. Regulovaný subjekt k oneskorenému vystaveniu vyúčtovacej faktúry vo vyjadrení pre úrad zo dňa 30. 11. 2012 uviedol, že pre vystavenie vyúčtovacej faktúry od príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy dňa 04. 10. 2012 obdržal iba koncové stavy o skutočnej spotrebe bez doručenia počiatočných stavov, bez čoho nebolo možné pristúpiť k vystaveniu vyúčtovacej faktúry. Tieto mu na základe vyžiadania prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaslal až dňa 30. 11. 2012. Po ich doručení dňa 30. 11. 2012 obratom pristúpil k vystaveniu vyúčtovacej faktúry č. 61200021536, ktorá bude sťažovateľke zaslaná v najbližších dňoch.

Kontrolou bolo zistené, že prevádzkovateľ distribučnej siete SPP-D konečné stavy predložil regulovanému subjektu dňa 04. 10. 2012, čo potvrdzuje aj SPP-D vo svojom vyjadrení zo dňa 14. 01. 2013. Počiatočné stavy boli predložené regulovanému subjektu už dňa 26. 04. 2012, čo potvrdil aj regulovaný subjekt vo svojom ďalšom vyjadrení zo dňa 27. 01. 2013, v ktorom úradu uviedol, že na základe údajov poskytnutých od prevádzkovateľa distribučnej sústavy (najmä dátumu zaslania správ, čo vzhľadom na počet správ doručovaných regulovanému subjektu umožnilo vykonať filtráciu), boli xml správy s počiatočnými stavmi dodatočne manuálne dohľadane. Žiaľ, tieto neboli informačným systémom regulovaného subjektu nainportované, pričom sa domnieval, že sa tak mohlo stať pre nesprávne vyhodnotenie doručovaných správ od príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy z dôvodu duplicitnej informácie. Okrem iného aj za účelom predídenia vzniku obdobnej situácie do budúcnosti, regulovaný subjekt toho času prechádza na nový informačný systém, kde by podobný problém nemal už vzniknúť. K vyjadreniu priložil aj kópiu doručenej xml správy prevádzkovateľom distribučnej siete dňa 26. 04. 2012. Tým, že regulovaný subjekt ukončil zmluvu s pani ku dňu 30. 09. 2012 a vyúčtovaciu faktúru č. 6120021536 jej vystavil až dňa 30. 11. 2012, nesplnil povinnosť pôvodného dodávateľa plynu doručiť odberateľovi plynu v domácnosti konečné vyúčtovanie platieb za dodávku plynu najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní zmeny.

Pokutu vo výške 1 000 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: 7000442847/8180, KS 6348, VS 00172013.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 112/2012 na vykonanie kontroly zo dňa 19. 09. 2012 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 24. 09. 2012 do 25. 03. 2013 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovania správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti elektroenergetiky za roky 2010, 2011 a 2012 a dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovania správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti plynárenstva za roky 2011 a 2012 v regulovanom subjekte Energetické Centrum a. s., Sartorisova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 35 905 972 (ďalej len „regulovaný subjekt“). Regulovaný subjekt bol zapísaný dňa 03. 11. 2004 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 3453/B. Predmetom podnikania regulovaného subjektu je aj elektroenergetika, plynárstvo, dodávka plynu, od 26. 10. 2012 elektroenergetika, rozsah podnikania: dodávka elektriny. Regulovaný subjekt je držiteľom povolenia č. 2009E 0381 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny a povolenia č. 2011P 0157 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu.

Úrad listom č. 10621/2013/BA zo dňa 09. 04. 2013 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii

v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“), zákona č. 250/2012 Z. z., zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil regulovanému subjektu, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 112/2012 (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady predložené v priebehu správneho konania.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

Podľa bodu 3 oznámenia o začatí správneho konania regulovaný subjekt nepredložil úradu zoznamy odberateľov elektriny, ktorí zmenili dodávateľa elektriny v priebehu roka 2010 v termíne do 31. 01. 2011 a zoznamy odberateľov elektriny, ktorí zmenili dodávateľa elektriny v priebehu roka 2011 v termíne do 31. 01. 2012 podľa § 24 ods. 2 písm. y) zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“), čím porušil § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. Nakoľko správny orgán je povinný postupovať pri správnom trestaní analogicky trestaniu v trestnom práve, musel pri uvedenom porušení zákona č. 276/2001 Z. z. zo strany regulovaného subjektu upustiť od uloženia sankcie, pretože zohľadnil čl. 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky.

Podľa čl. 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase spáchania činu. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Regulovaný subjekt bol povinný podľa § 24 ods. 2 písm. y) zákona č. 656/2004 Z. z. predložiť úradu zoznamy odberateľov elektriny, ktorí zmenili dodávateľa elektriny v priebehu roka 2010 v termíne do 31. 01. 2011 a zoznamy odberateľov elektriny, ktorí zmenili dodávateľa elektriny v priebehu roka 2011 v termíne do 31. 01. 2012 a nesplnením tejto povinnosti porušil § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. Zákon č. 251/2012 Z. z., účinný odo dňa 01. 09. 2012, citovanú povinnosť ustanovuje už len pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy a nie aj pre dodávateľa elektriny. Nakoľko zákon č. 251/2012 Z. z. uvedenú povinnosť už pre regulovaný subjekt nestanovil, zanikla jeho postihnuteľnosť zo strany úradu, správny orgán tak v súvislosti s uplatňovaním čl. 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky, uvedené konanie regulovanému subjektu nepripíše ako správny delikt.

Podľa bodu 25 oznámenia o začatí správneho konania regulovaný subjekt nepoužil splnomocnenie len na jednorazový proces zmeny dodávateľa a postupoval tak v rozpore s časťou 1 ods. 6 prílohy č. 3 prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy ZSE Distribúcia, a. s. schváleného rozhodnutím č. 159/2010/E-PP v znení rozhodnutí č. 164/2011/E-PP a č. 196/2012/E-PP, čím porušil povinnosť podľa druhej vety § 12a ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril regulovaný subjekt v priebehu kontroly listom zo dňa 15. 01. 2013, v ktorom uviedol, že proces zmeny dodávateľa realizovaný v období pred účinnosťou nového zákona o energetike sa riadil výlučne ustanoveniami nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou, pričom nariadenie vlády má vyššiu právnu silu ako prevádzkové poriadky prevádzkovateľov sústav. Ak sú pritom ustanovenia prevádzkových poriadkov v rozpore s akýmkoľvek všeobecne záväzným právnym predpisom, musia byť v tomto rozsahu považované za neaplikovateľné. Ďalej uviedol, že z ustanovenia prílohy č. 2 časti C ods. 3 Pravidiel trhu pritom vyplýva, že proces zmeny dodávateľa iniciuje nový dodávateľ vo vlastnom mene a nie v mene odberateľa. Z toho vyplýva, že sa žiadne plnomocnenstvo odberateľa na proces zmeny dodávateľa nevyžaduje, a tak je požiadavka vyplývajúca z prevádzkového poriadku ZSE-D na predloženie plnomocnenstva v rozpore s citovaným ustanovením Pravidiel trhu a ako taká teda neaplikovateľná. Vo vyjadrení sa tiež odvolával na zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a tvrdil, že tento upravuje podstatné náležitosti plnomocnenstva ako právneho úkonu, medzi ktoré patrí len špecifikácia účastníkov dohody o plnomocnenstve (splnomocniteľa a splnomocnenca) a rozsahu plnomocnenstva (t. j. právnych úkonov, ktorých sa týka), a ďalšie obsahové náležitosti Občiansky zákonník, Pravidlá trhu, ani žiaden iný zákon neukladá. Nemožno po žiadnej fyzickej ani právnickej osobe požadovať, aby plnila určité právne povinnosti, ktoré jej zákon neukladá a už vôbec nie v rozsahu, ktorý prekračuje zákonný rámec alebo mu dokonca odporuje. Regulovaný subjekt tiež uviedol, že prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy nemá povahu všeobecne záväzného predpisu, preto jeho ustanovenia, ktoré uvádzajú niečo iné alebo požadujú splniť ďalšie náležitosti, nemôžu byť v tomto kontexte považované za aplikovateľné. Nič na tom nemení ani zmocnenie na určenie podrobností procesu zmeny dodávateľa vyplývajúce z Pravidiel trhu, nakoľko podzákonným právnym predpisom (nariadením vlády) nemožno zmocňovať na vydanie ďalšieho právneho predpisu. Podľa regulovaného subjektu právna norma, na ktorú sa úrad odvoláva, neobsahuje žiadnu právnu povinnosť nového dodávateľa elektriny, predmetné ustanovenie obsahuje púhe konštatovanie, že plnomocnenstvo predkladané v procese zmeny dodávateľa je jednorazové s časovým obmedzením platnosti k vyznačenému dňu zmeny dodávateľa. Jedná sa teda o formálnu požiadavku, ktorej splnenie mal skúmať prevádzkovateľ sústavy v rámci procesu zmeny dodávateľa. Regulovaný subjekt považuje „interpretačnú konštrukciu“ úradu za nesprávnu, nakoľko nezohľadňuje nielen obligatórnu prednosť aplikácie všeobecne záväzných právnych predpisov pred aplikáciou prevádzkových poriadkov, avšak ani samotný charakter predmetného ustanovenia.

K uvedenému zistenému porušeniu zákona č. 276/2001 Z. z. sa v rámci správneho konania vyjadril regulovaný subjekt s tým, že nesúhlasil s kontrolným zistením úradu a odkázal na znenie svojho vyjadrenia zo dňa 15. 01. 2013. Zdôraznil, že do 31. 08. 2012 platná právna úprava proces zmeny dodávateľa

definovala ako proces, ktorý prebiehal v mene dodávateľa elektriny a nie v mene odberateľa elektriny (príloha č. 2 časť C ods. 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou). Vyjadril svoj názor, že právny poriadok nevyžadoval na proces zmeny dodávateľa žiadne plnomocenstvo, či už jednorazové alebo akékoľvek iné.

Správny orgán opätovne preskúmal všetky predložené podklady, skutočnosti a argumenty regulovaného subjektu týkajúce sa uvedeného zisteného porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. a prihladol aj na predmetné vyjadrenia regulovaného subjektu. Na základe vyššie uvedeného správny orgán zväžil charakter, závažnosť nezrovnalostí, ktoré boli zistené pri vykonávaní kontroly v regulovanom subjekte týkajúce sa procesu zmeny dodávateľa a dospel k záveru, že uvedené konanie regulovanému subjektu nepripíše ako správny delikt a za uvedené správanie regulovaného subjektu mu neuloží sankciu. S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 276/2001 Z. z., zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za najprísnejšie postihnuteľné správne delikty, posúdil správne delikty regulovaného subjektu uvedené v bodoch 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 a 15 oznámenia o začatí správneho konania (body 1 – 11 výroku) a regulovanému subjektu tak uložil úhrnnú pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 276/2001 Z. z., ktorý umožňuje za porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. uložiť pokutu v rozmedzí sadzby od 100 eur do 10 000 000 eur.

Podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami.

Podľa § 2 písm. b) bod 1. zákona č. 276/2001 Z. z. sa za činnosť v sieťových odvetviach považuje výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a poskytovanie podporných a systémových služieb. Podľa § 12 ods. 1 písm. h) zákona č. 276/2001 Z. z. cenovej regulácii podlieha dodávka elektriny pre domácnosti a podľa písm. g) prístup do distribučnej sústavy a distribúcia elektriny. Podľa § 12 ods. 11 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. na účely tohto zákona maximálnou cenou je cena, ktorú nie je možné prekročiť. Podľa § 12 ods. 11 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. na účely tohto zákona pevnou cenou je cena, ktorú nie je možné meniť a podľa § 12 ods. 11 písm. e) tohto zákona tarifou je pevná cena tovaru alebo pevná cena služby viažuca sa na technickú jednotku.

Reguláciu cien v elektroenergetike ustanovil úrad Výnosom č. 2/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien v elektroenergetike zo dňa 28. júla 2008 (ďalej len „výnos č. 2/2008“). Výnosom č. 2/2009 zo dňa 10. júna 2009 úrad zmenil a doplnil výnos č. 2/2008, ktorým sa ustanovila regulácia cien v elektroenergetike v znení výnosu č. 7/2008 z 1. októbra 2008 (ďalej len „výnos č. 2/2009“). Výnosom č. 2/2010 zo dňa 23. júna 2010 úrad zmenil a doplnil výnos č. 2/2008 v znení neskorších predpisov. Podľa písm. B ods. 5 prílohy č. 4 výnosu č. 2/2008 v znení neskorších predpisov k sadzbám podľa odsekov 2 a 3 sa dodávateľom elektriny pripočíta cena za distribúciu elektriny vrátane strát elektriny pri distribúcii elektriny a prenose elektriny vrátane strát elektriny pri prenose, tarifa za systémové služby a tarifa za prevádzkovanie systému podľa cenového rozhodnutia, ktorým boli schválené alebo určené ceny za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy, do ktorej je domácnosť pripojená. Vyhláškou č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike zo dňa 11. júla 2011 úrad ustanovil cenovú reguláciu v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“). Podľa tejto vyhlášky sa prvýkrát postupuje v konaniach o cenovej regulácii na rok 2012. Podľa § 28 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. k sadzbám podľa odsekov 2 a 3 sa dodávateľom elektriny pripočíta cena za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát

elektriny pri prenose a cena za straty elektriny pri distribúcii elektriny, tarifa za systémové služby a tarifa za prevádzkovanie systému podľa cenového rozhodnutia, ktorým boli schválené alebo určené ceny za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy, do ktorej je domácnosť pripojená.

1) Úrad Rozhodnutím č. 0286/2010/E zo dňa 06. 04. 2010 schválil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 07. 2010 do 31. 12. 2010 (ďalej len „rozhodnutie č. 0286/2010/E“). Podľa časti I. bodu 5 rozhodnutia č. 0286/2010/E sadzba je zložená z dvoch častí a to z mesačnej platby za jedno odberné miesto a z ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme. Maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti boli určené nasledovne: sadzba DD2 (Jednopásmová sadzba pre odberné miesta s vyššou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 62,4585 €/MWh, sadzba DD3 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo vysokej tarife (ďalej len „VT“) vo výške 71,0618 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v nízkej tarife (ďalej len „NT“) vo výške 49,1172 €/MWh, sadzba DD5 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s elektrickým priamo výhrevným vykurovaním) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 220,2204 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 59,1502 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti v roku 2010 vyššie mesačné platby za odberné miesto, ako bola úradom schválená maximálna výška mesačných platieb za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľom: v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120019547 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120042420 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3110001759 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti v roku 2010 vyššie ceny za elektrinu ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľom: v sadzbe DD2 vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....); fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľom: v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľom: v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....),

vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....).

Fakturáciou vyšších mesačných platieb za jedno odberné miesto a vyšších cien za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme ako bola úradom schválená maximálna výška cien za dodávku elektriny pre domácnosti rozhodnutím č. 0286/2010/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti v roku 2010, regulovaný subjekt porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

2) Úrad rozhodnutím č. 0286/2010/E schválil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 07. 2010 do 31. 12. 2010. Podľa časti I. bod 3 rozhodnutia č. 0286/2010/E ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sú pre každé odberné miesto fakturované osobitne a v súlade s cenovým rozhodnutím úradu vydaným príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto odberateľa elektriny v domácnosti pripojené. Úrad Rozhodnutím č. 0028/2010/E zo dňa 10. 12. 2009 určil pre ZSE Distribúciu, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „ZSE-D“) tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2010 do 31. 12. 2010 (ďalej len „rozhodnutie č. 0028/2010/E“). Sadzba D2 (sadzba pre jednotarifné jednopásmové odberné miesta, ktoré využívajú obchodný produkt pre vyššiu spotrebu elektriny) je zložená z pevnej mesačnej zložky tarify za jedno odberné miesto vo výške 4,2094 €/mes. a z variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny vo výške 0,012847 €/kWh. Sadzba D3 (sadzba z 2-tarifným meraním pre odberné miesta, ktoré využívajú obchodný produkt v pásme VT a NT pre akumulčné alebo hybridné elektrické vykurovanie) je zložená z pevnej mesačnej zložky tarify za jedno odberné miesto vo výške 8,6266 €/mes. a z variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny vo výške 0,013449 €/kWh. Sadzba D5 (sadzba s 2-tarifným meraním pre odberné miesta, ktoré využívajú obchodný produkt v pásme VT a NT pre priamo výhrevné elektrické vykurovanie alebo iné elektrické spotrebiče na vykurovanie s blokovaním) je zložená z pevnej mesačnej zložky tarify za 1 odberné miesto podľa hodnoty hlavného ističa (pred elektromerom) pre istič do 3 x 25 A (1 x 25 A) vo výške 13,5958 €/mes. a z variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny vo výške 0,003848 €/kWh. Tarifa za straty pri distribúcii elektriny bola schválená vo výške 0,011377 €/kWh. Úrad Rozhodnutím č. 0022/2010/E zo dňa 04. 12. 2009 (ďalej len „rozhodnutie č. 0022/2010/E“) určil pre ZSE-D na obdobie od 01. 01. 2010 do 31. 12. 2010 tarifu za poskytovanie systémových služieb pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny priamo pripojených do regionálnej distribučnej sústavy ZSE-D vo výške 9,6 €/MWh a tarifu za prevádzkovanie systému pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny pripojených do regionálnej distribučnej sústavy ZSE-D. Úrad Rozhodnutím č. 0014/2010/E zo dňa 19. 11. 2009 schválil pre Stredoslovenskú energetiku - Distribúciu, a. s., Ulica Republiky 5, 010 47 Žilina (ďalej len „SSE-D“) tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2010 do 31. 12. 2010 (ďalej len „rozhodnutie č. 0014/2010/E“). Tarifa za distribuované množstvo elektriny bola schválená pre sadzbu D1 (jednopásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) vo výške 73,9395 €/MWh, pre sadzbu D2 (jednopásmová sadzba pre odberné miesta s vyššou spotrebou elektriny) vo výške 20,7859 €/MWh, pre sadzbu D3 (dvoj pásmová sadzby pre odberné miesta s platnosťou NT bez operatívneho riadenia) vo VT vo výške 8,2366 €/MWh. Tarifa za straty pri distribúcii elektriny bola schválená vo výške 10,4542 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt v roku 2010 pri fakturácii neuplatnil pevné mesačné zložky tarify za jedno odberné miesto v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D, fakturované v položkách: „pevná zložka tarify za distribúciu“, niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D2 vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), v sadzbe D2 vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe D3 vo

faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe D5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); pri fakturácii v roku 2010 neuplatnil variabilné zložky tarify za distribúciu elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D, fakturované v položke: „RK podľa dodanej práce v JT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D2 vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), v sadzbe D2 vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), fakturované v položke: „RK podľa dodanej práce vo VT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe D5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....), fakturované v položke: „RK podľa dodanej práce v NT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe D5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); neuplatnil tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D fakturovanú v položke: „straty“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0022/2010/E pre ZSE-D fakturovanú v položke: „systémové služby“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); neuplatnil tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0022/2010/E pre ZSE-D fakturovanú v položke: „prevádzkovanie systému“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúrach č. 3120022877 a č. 3120027013 (.....), vo faktúrach č. 3111005514 a č. 3120022768 (.....), vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022771 (.....); neuplatnil tarify za distribuované množstvo elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D, fakturované v položke: „RK podľa dodanej práce v JT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D1 vo faktúre č. 3111006926 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120021938 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120021939 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120007330 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3111005551 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120023696 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č.

3120022872 (.....), v sadzbe D2 vo faktúre č. 3120023694 (.....); neuplatnil tarifu za distribuované množstvo elektriny vo VT v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D, fakturovanú v položke: „RK podľa dodanej práce vo VT“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D3 vo faktúre č. 3110001793 (.....), v sadzbe D3 vo faktúre č. 3111006927 (.....); neuplatnil tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D, fakturovanú v položke: „straty“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad napríklad vo faktúre č. 3111006926 (.....), vo faktúre č. 3120021938 (.....), vo faktúre č. 3120021939 (.....), vo faktúre č. 3120007330 (.....), vo faktúre č. 3111005551 (.....), vo faktúre č. 3120023696 (.....), vo faktúre č. 3120022872 (.....), vo faktúre č. 3120023694 (.....), vo faktúre č. 3110001793 (.....), vo faktúre č. 3111006927 (.....), vo faktúre č. 3111005612 (.....), vo faktúre č. 3120023689 (.....), vo faktúre č. 3111006882 (.....), vo faktúre č. 3111007122 (.....); odberateľke vo faktúre č. 3120023689 (.....) uplatnil tarifu, fakturovanú v položke: „rezervovaný výkon podľa veľkosti ističa v A“, ktorá nebola v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D.

Neuplatnením taríf za distribuované množstvo elektriny, tarify za distribuované množstvo elektriny vo VT, tarify za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E, pevnej zložky taríf za jedno odberné miesto, variabilnej zložky taríf za distribuované množstvo elektriny, tarify za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E, tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0022/2010/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti a uplatnením tarify odberateľke vo faktúre v položke: „rezervovaný výkon podľa veľkosti ističa v A“, ktorá nebola v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E, regulovaný subjekt porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

3) Úrad Rozhodnutím č. 0171/2011/E zo dňa 31. 12. 2010 schválil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0171/2011/E“). Podľa časti I. bodu 5 rozhodnutia č. 0171/2011/E sadzba je zložená z dvoch častí, a to z mesačnej platby za jedno odberné miesto a z ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme. Maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 boli schválené nasledovne: sadzba DD1 (Jednopásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 62,7471 €/MWh, sadzba DD2 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 62,7471 €/MWh, sadzba DD3 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 88,3111 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 48,4418 €/MWh, sadzba DD4 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 100,1054 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 52,9788 €/MWh, sadzba DD5 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 120,6338 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 52,2904 €/MWh, sadzba DD8 sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,700 €/mes. a z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 70,3319 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 39,5946 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval v roku 2011 vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto ako bola úradom schválená maximálna výška mesačnej platby za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0171/2011/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3111008133 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3111007970 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3111006875 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120042934 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3111006898 (.....),

..... v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120020335 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120022113 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120029878 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120032826 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120001979 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3111000341 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120001865 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120018976 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120038953 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120020499 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120021248 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120002407 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 31200001866 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3111007150 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120023326 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120036382 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022951 (.....); fakturoval v roku 2011 vyššie ceny za elektrinu ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0171/2011/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120000508 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3111004576 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120042106 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120000505 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120000515 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúrach č. 3120027911 a č. 3120027912 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120000526 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120000512 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120000519 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120000506 (.....); fakturoval v roku 2011 vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0171/2011/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3111001447 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120014776 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3111004104 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023147 a č. 3120027008 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120018970 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3111001443 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120021200 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120024955 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120023402 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022951 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúrach č. 3110000439 a č. 3120019563 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120019641 (.....); fakturoval v roku 2011 vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím č. 0171/2011/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3111001447 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120001954 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120002208 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120034897 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018761 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023030 a č. 3120027006 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023032 a č. 3120027007 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023088 a č. 3120027005 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúrach č. 3120023151 a č. 3120027009 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre

č. 3120042839 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3111007453 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3111007023 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120027504 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120027490 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3111007150 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120023326 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120036382 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúrach č. 3120017965 a č. 3120022951 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúrach č. 3110000439 a č. 3120019563 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120019641 (.....).

Regulovaný subjekt v roku 2011 fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto a vyššie ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme ako bola úradom schválená maximálna výška cien za dodávku elektriny pre domácnosti rozhodnutím č. 0171/2011/E, čím porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

4) Úrad Rozhodnutím č. 0171/2011/E zo dňa 31. 12. 2010 schválil pre regulovaný subjekt na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti. Podľa časti I. bodu 3 rozhodnutia č. 0171/2011/E ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné regulované položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sú pre každé odberné miesto fakturované osobitne a v súlade s cenovým rozhodnutím úradu vydaným príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto odberateľa elektriny v domácnosti pripojené. Úrad Rozhodnutím č. 0092/2011/E zo dňa 20. 12. 2010 určil pre ZSE-D tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0092/2011/E“). Tarifa za poskytovanie systémových služieb pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny priamo pripojených do regionálnej distribučnej sústavy ZSE-D bola určená vo výške 8,9500 €/MWh a tarifa za prevádzkovanie systému pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny pripojených do regionálnej distribučnej sústavy ZSE-D bola určená vo výške 14,8500 €/MWh. Úrad Rozhodnutím č. 0061/2011/E zo dňa 01. 12. 2010 schválil pre SSE-D tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0061/2011/E“). Úrad Rozhodnutím č. 0091/2011/E zo dňa 20. 12. 2010 určil pre SSE-D tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0091/2011/E“). Tarifa za straty pri distribúcii elektriny bola určená vo výške 9,8417 €/MWh. Úrad Rozhodnutím č. 0090/2011/E zo dňa 20. 12. 2010 určil pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice (ďalej len „VSD“) tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2011 do 31. 12. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0090/2011/E“). Tarifa za poskytovanie systémových služieb pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny priamo pripojených do regionálnej distribučnej sústavy VSD bola určená vo výške 8,9500 €/MWh a tarifa za prevádzkovanie systému pre prevádzkovateľov miestnych distribučných sústav a koncových odberateľov elektriny pripojených do regionálnej distribučnej sústavy VSD bola určená vo výške 14,8500 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt v roku 2011 pri fakturácii neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0092/2011/E pre ZSE-D, fakturovanú v položke: „systémové služby“ napríklad odberateľovi elektriny vo faktúre č. 3120020153 (.....); neuplatnil tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0092/2011/E pre ZSE-D, fakturovanú v položke: „prevádzkovanie systému“ napríklad odberateľovi elektriny vo faktúre č. 3120020153 (.....); neuplatnil tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0061/2011/E pre SSE-D, fakturovanú v položke: „straty“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúre č. 3120007633 (.....), vo faktúre č. 3111006839

(.....), vo faktúre č. 3120007124 (.....), vo faktúre č. 3111007487 (.....), vo faktúre č. 3120020164 (.....), vo faktúre č. 3111005404 (.....),
vo faktúre č. 3120019270 (.....), vo faktúre č. 3120023818 (.....),
vo faktúre č. 3120019119 (.....), vo faktúre č. 3111005573 (.....), vo faktúre č. 3110001766 (.....), vo faktúre č. 3120019122 (.....), vo faktúre č. 3120023697 (.....), vo faktúre č. 3120019552 (.....), vo faktúre č. 3110001770 (.....), vo faktúre č. 3120024208 (.....), vo faktúre č. 3110000661 (.....), vo faktúrach č. 3110000087 a č. 3110000077 (.....), vo faktúre č. 3110000412 (.....), vo faktúre č. 3120027430 (.....), vo faktúre č. 3111005266 (.....), vo faktúre č. 3120021946 (.....), vo faktúre č. 3110000044 (.....), vo faktúre č. 3120006532 (.....), vo faktúre č. 3110000064 (.....), vo faktúre č. 3111001404 (.....); neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0090/2011/E pre VSD, fakturovanú v položke: „systémové služby“ napríklad odberateľom elektriny vo faktúre č. 3120000504 (.....), vo faktúre č. 3120000507 (.....), vo faktúre č. 3120000521 (.....), vo faktúre č. 3120000520 (.....), vo faktúre č. 3120000513 (.....), vo faktúre č. 3120000519 (.....), vo faktúre č. 3120000518 (.....), vo faktúre č. 3120000517 (.....); neuplatnil tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0090/2011/E pre VSD, fakturovanú v položke: „prevádzkovanie systému“ napríklad odberateľom elektriny vo faktúre č. 3120000504 (.....), vo faktúre č. 3120000507 (.....), vo faktúre č. 3120000521 (.....), vo faktúre č. 3120000520 (.....), vo faktúre č. 3120000513 (.....), vo faktúre č. 3120000519 (.....), vo faktúre č. 3120000518 (.....), vo faktúre č. 3120000517 (.....).

Neuplatnením tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0092/2011/E, tarify za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0061/2011/E, tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0090/2011/E, regulovaný subjekt porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

5) Úrad Rozhodnutím č. 0059/2012/E zo dňa 30. 12. 2011 schválil pre regulovaný subjekt maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0059/2012/E“). Podľa časti I. bodu 6 rozhodnutia č. 0059/2012/E sadzba je zložená z dvoch častí a to z mesačnej platby za jedno odberné miesto a z ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme. Maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 boli určené nasledovne: sadzba DD1 (Jednopásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 67,3009 €/MWh, sadzba DD2 (Jednopásmová sadzba pre odberné miesta s vyššou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes. a z ceny za elektrinu vo výške 67,3009 €/MWh, sadzba DD3 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s nižšou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 90,8195 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 45,7605 €/MWh, sadzba DD4 (Dvoj pásmová sadzba pre odberné miesta s vyššou spotrebou elektriny) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 131,6081 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 56,5056 €/MWh, sadzba DD5

(Dvojpásmová sadzba pre odberné miesta s elektrickým priamo výhrevným vykurovaním) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 224,0183 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 52,7250 €/MWh, sadzba DD8 (Dvojpásmová sadzba, nízke pásmo sa poskytuje minimálne osem hodín denne s blokováním akumuláčnych spotrebičov elektriny v čase vysokého pásma s určeným minimálnym inštalovaným výkonom akumuláčnych spotrebičov) sa skladá z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,7000 €/mes., z ceny za elektrinu odobratú vo VT vo výške 70,3342 €/MWh a z ceny za elektrinu odobratú v NT vo výške 39,5936 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto ako bola úradom schválená maximálna výška mesačných platieb za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad odberateľom: v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120026709 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120022390 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120027636 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120021630 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120022401 (.....), v sadzbe DD1 vo faktúre č. 3120021640 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120026736

(.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120026738 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120027477 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120007291 a č. 3120020894 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120027347 a č. 3120004779 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120027478 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120014279 a č. 3120023984 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120022055 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120022331 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120023442 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120024280 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120024285 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120023326 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120022323

(.....); fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 vyššie ceny za elektrinu ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad: v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120004810 (.....), v sadzbe DD2 vo faktúre č. 3120018475 (.....); fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad: v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120014776 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018346 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018256 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120021200 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120018970 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120023402 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120024955 (.....), v sadzbe DD4 vo faktúre č. 3120026185 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120023918 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025263 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120023959 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120023870 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024208 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024769 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025171 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024469 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025262 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120029723 (.....); fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad: v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120014776 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018346 (.....), v sadzbe DD3 vo faktúre č. 3120018256 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120024229 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č.

3120013257 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120027483 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120023326 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120021777 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120022323 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120029614 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120021763 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120021764 (.....), v sadzbe DD5 vo faktúre č. 3120018549 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025263 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024208 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024769 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025171 (.....), sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120024469 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120025262 (.....), v sadzbe DD8 vo faktúre č. 3120029723 (.....).

Regulovaný subjekt v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 fakturoval niektorým odberateľom elektriny v domácnosti vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto a vyššie ceny za 1 MWh odobratej elektriny v príslušnom pásme ako boli úradom schválené maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti rozhodnutím č. 0059/2012/E, čím porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

6) Úrad rozhodnutím č. 0059/2012/E zo dňa 30. 12. 2011 schválil pre regulovaný subjekt na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 maximálne ceny za dodávku elektriny pre domácnosti. Podľa časti I. bodu 3 rozhodnutia č. 0059/2012/E ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné regulované položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sa pre každé odberné miesto fakturujú osobitne a v súlade s cenovým rozhodnutím úradu vydaným príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto odberateľa elektriny v domácnosti pripojené. Úrad Rozhodnutím č. 0053/2012/E zo dňa 09. 12. 2011 schválil pre ZSE-D tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre užívateľov distribučnej sústavy v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0053/2012/E“). V sadzbe D3 (sadzba s 2-tarifným meraním pre odberné miesta) určil pevnú mesačnú zložku tarify za jedno odberné miesto vo výške 8,2051 €/mes. Úrad Rozhodnutím č. 0049/2012/E zo dňa 14. 12. 2011 určil pre ZSE-D tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 03. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0049/2012/E“). Tarifu za poskytovanie systémových služieb určil vo výške 7,3300 €/MWh. Úrad Rozhodnutím č. 0201/2012/E zo dňa 29. 03. 2012 pre ZSE-D zmenil rozhodnutie č. 0049/2012/E s účinnosťou od 01. 04. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0201/2012/E“). Úrad Rozhodnutím č. 0055/2012/E zo dňa 09. 12. 2011 schválil pre VSD tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnostiach na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0055/2012/E“). Úrad Rozhodnutím č. 0051/2012/E zo dňa 14. 12. 2011 určil pre VSD tarify za poskytovanie systémových služieb a tarify za prevádzkovanie systému na obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 03. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0051/2012/E“). Úrad Rozhodnutím č. 0203/2012/E zo dňa 29. 03. 2012 zmenil pre VSD rozhodnutie č. 0051/2012/E s účinnosťou od 01. 04. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0203/2012/E“). Tarifu za poskytovanie systémových služieb určil vo výške 5,8340 €/MWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 pri fakturácii neuplatnil pevnú mesačnú zložku tarify za jedno odberné miesto v súlade s rozhodnutím č. 0053/2012/E pre ZSE-D, fakturovanú v položke: „pevná zložka tarify za distribúciu“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad v sadzbe D3 vo faktúre č. 3120016305 a č. 3120024236 (.....), v sadzbe D3 vo faktúrach č. 3120011818 a č. 3120022798 (.....); neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0049/2012/E pre ZSE-D, fakturovanú v položke: „systémové služby“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo faktúre č. 3120011628 (.....), vo faktúre č. 3120011627 (.....), vo faktúre č. 3120011623 (.....), vo faktúre č. 3120011682 (.....), vo faktúre č. 3120011685

(.....), vo faktúre č. 3120011812 (.....), vo faktúre č. 3120011815
(.....), vo faktúre č. 3120011816 (.....), vo faktúre č. 3120011624
(.....), vo faktúre
č. 3120011806 (.....), vo faktúre č. 3120011969 (.....), vo faktúre
č. 3120011635 (.....), vo faktúre
č. 3120011626 (.....), vo faktúre č. 3120011683 (.....); neuplatnil tarifu
za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0203/2012/E pre VSD, fakturovanú
v položke: „systémové služby“ niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad vo
faktúre č. 3120018677 (.....), vo faktúre
č. 3120017217 (.....), vo faktúre č. 3120018644 (.....), vo faktúre č.
3120016723 (.....), vo faktúre č. 3120026179
(.....), vo faktúre č. 3120016670 (.....), vo faktúre č. 3120017358
(.....), vo faktúre č. 3120016966
(.....), vo faktúre č. 3120026640 (.....), vo faktúre č. 3120017424
(.....), vo faktúre č. 3120025782 (.....), vo faktúre č. 3120017677
(.....),
vo faktúre č. 3120027483 (.....), vo faktúre č. 3120024229
(.....), vo faktúre č. 3120029614 (.....), vo faktúre č. 3120028090
(.....), vo faktúre č. 3120028058 (.....), vo faktúre č. 3120028026
(.....),
vo faktúre č. 3120018549 (.....), vo faktúre č. 3120028081
(.....), vo faktúre č. 3120026055 (.....), vo faktúre č. 3120011865
(.....), vo faktúre č. 3120016883 (.....), vo faktúre č. 3120014651
(.....), vo faktúre č. 3120016674 (.....), vo faktúre č. 3120026398
(.....).

Neuplatnením pevnej mesačnej zložky tarify za jedno odberné miesto v súlade s rozhodnutím č. 0053/2012/E, tarify za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0049/2012/E a tarify za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0203/2012/E v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012, regulovaný subjekt porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

Ku kontrolným zisteniam uvedeným v bodoch 1 - 6 výroku tohto rozhodnutia sa vyjadril v priebehu kontroly regulovaný subjekt listami zo dňa 25. 02. 2013 a 25. 02. 2013 (bod 1 výroku), zo dňa 26. 02. 2013 (bod 2 výroku), zo dňa 26. 02. 2013 (bod 3 výroku), zo dňa 25. 02. 2013 (bod 4 výroku), zo dňa 26. 02. 2013 (bod 5 výroku), zo dňa 25. 02. 2013 (bod 6 výroku), v ktorých uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetných povinností ukladaných legislatívou pri vystavení vyúčtovacích faktúr pri niektorých odberateľoch. Regulovaný subjekt ďalej uviedol, že pochybenia nastali predovšetkým z dôvodu rýchleho nárastu počtu zákazníkov spoločnosti a súvisiaceho nedostatočného technického a softvérového vybavenia, príčiny takýchto pochybení však postupne odstraňuje s cieľom predídenia vzniku obdobných pochybení a dosiahnutia úplného súladu s platnou legislatívou a rozhodnutiami úradu. Dovolil si však požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že pri vytykaných správnych deliktach došlo k vykonaniu nápravy a to vystavením dobropisov k časti vyúčtovacích faktúr, v ktorých boli prípadné pochybenia odstránené. Zároveň oznámil, že vyvinie maximálne úsilie o čo najskoršie vykonanie nápravy pri tých prípadoch, pri ktorých zatiaľ k vystaveniu dobropisov nedošlo. Tiež si dovolil požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že porušenie vo vzťahu ku každému jednotlivému dotknutému koncovému odberateľovi elektriny, ktorému regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu, malo len nízku mieru závažnosti a možné následky porušenia povinnosti boli, resp. budú bez zbytočného odkladu odstránené.

Úrad nesúhlasil s konštatovaním regulovaného subjektu, že porušenie vo vzťahu ku každému jednotlivému dotknutému koncovému odberateľovi plynu malo len nízku mieru závažnosti, nakoľko niektorým odberateľom boli fakturované výrazne vyššie platby ako mohli byť fakturované v súlade

s rozhodnutiami úradu. Regulovaný subjekt niektorým odberateľom elektriny v domácnosti fakturoval v roku 2010 vyššie platby za jedno odberné miesto ako bola úradom schválená maximálna výška mesačných platieb za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 2,10 €, čo je o 100 % viac. Ďalej fakturoval vyššie ceny za elektrinu ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 55,47 €, čo je o 92,13 % viac; fakturoval vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 239,90 €, čo je o 94,19 % viac; fakturoval vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím č. 0286/2010/E, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 69,85 €, čo je o 99,52 % viac; neuplatnil pevné mesačné zložky tarify za jedno odberné miesto v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 12,63 €, čo je o 100,00 % viac; neuplatnil variabilné zložky tarify za distribúciu elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 25,12 €, čo je o 100,00 % viac; neuplatnil tarifu za straty pri distribúcii elektriny v súlade s rozhodnutím č. 0028/2010/E pre ZSE-D, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 7,33 €, čo je o 100,00 % viac; neuplatnil tarifu za poskytovanie systémových služieb v súlade s rozhodnutím č. 0022/2010/E pre ZSE-D, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 93,51 €, čo je o 100,00 % viac; neuplatnil tarifu za prevádzkovanie systému v súlade s rozhodnutím č. 0022/2010/E pre ZSE-D, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 61,37 €, čo je o 100,00 % viac; odberateľke vo faktúre č. 3120023689 uplatnil tarifu, fakturovanú v položke: „rezervovaný výkon podľa veľkosti ističa v A“, ktorá nebola v súlade s rozhodnutím č. 0014/2010/E pre SSE-D a vyfakturoval jej navyše sumu 504,70 €; v roku 2011 fakturoval vyššie mesačné platby za jedno odberné miesto ako bola úradom schválená maximálna výška mesačnej platby za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0171/2011/E, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 423,32 €, čo je o 14 205,37 % viac; v roku 2011 fakturoval vyššie ceny za elektrinu ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0171/2011/E, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 1,67 €, čo je o 13,11 % viac; v roku 2011 fakturoval vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0171/2011/E, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 116,54 €, čo je o 19,87 % viac; v roku 2011 fakturoval vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím č. 0171/2011/E, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 12,45 €, čo je o 100,00 % viac; v roku 2012 fakturoval vyššie platby za jedno odberné miesto ako bola úradom schválená maximálna výška mesačných platieb za jedno odberné miesto rozhodnutím č. 0059/2012/E, napríklad odberateľke fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 1,00 €, čo je o 100,00 % viac; v roku 2012 fakturoval vyššie ceny za elektrinu ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 1,90 €, čo je o 13,20 % viac; v roku 2012 fakturoval vyššie ceny za elektrinu odobratú vo VT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú vo VT rozhodnutím č. 0059/2012/E niektorým odberateľom elektriny v domácnosti, napríklad odberateľovi fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 59,40 €, čo je o 134,30 % viac; v roku 2012 fakturoval

vyššie ceny za elektrinu odobratú v NT ako bola úradom schválená maximálna výška cien za elektrinu odobratú v NT rozhodnutím č. 0059/2012/E, napríklad odberateľke fakturoval platbu € namiesto € a rozdiel predstavuje k vráteniu 72,09 €, čo je o 40,88 % viac.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniam zákona uvedených v bodoch 1 – 6 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania odkázal na závery oboch svojich vyjadrení zo dňa 25. 02. 2013 a 25. 02. 2013 (bod 1 výroku), zo dňa 26. 02. 2013 (bod 2 výroku), zo dňa 26. 02. 2013 (bod 3 výroku), zo dňa 25. 02. 2013 (bod 4 výroku), zo dňa 26. 02. 2013 (bod 5 výroku), zo dňa 25. 02. 2013 (bod 6 výroku), v ktorých uznal, že zo strany regulovaného subjektu došlo k porušeniam zákona č. 276/2001 Z. z.

Podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami.

Podľa § 2 písm. b) bod 2. zákona č. 276/2001 Z. z. sa za činnosť v sieťových odvetviach považuje výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu a poskytovanie podporných služieb. Podľa § 12 ods. 1 písm. l) zákona č. 276/2001 Z. z. cenovej regulácii podlieha dodávka plynu pre domácnosti. Podľa § 12 ods. 11 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. na účely tohto zákona maximálnou cenou je cena, ktorú nie je možné prekročiť. Reguláciu cien v plynárenstve ustanovil úrad Výnosom č. 4/2010, ktorým sa mení a dopĺňa výnos č. 4/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien v plynárenstve a ktorým sa dopĺňa výnos č. 4/2007, ktorým sa ustanovuje rozsah a štruktúra oprávnených nákladov, spôsob určenia výšky primeraného zisku a podklady na návrh ceny v plynárenstve v znení neskorších predpisov (ďalej len „výnos č. 4/2007 v znení výnosu č. 4/2010“) a Vyhláškou č. 216/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v plynárenstve (ďalej len „vyhláška č. 216/2011 Z. z.“).

7) Úrad schválil pre regulovaný subjekt Rozhodnutím č. 0065/2011/P zo dňa 22. 07. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0065/2011/P“) maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti na obdobie odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, t. j. odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011. Rozhodnutím č. 0075/2011/P zo dňa 28. 11. 2011 (ďalej len „rozhodnutie č. 0075/2011/P“) zmenil úrad rozhodnutie č. 0065/2011/P vo výrokovej časti v písmene a) Ceny za dodávku plynu pre odberné miesta odberateľov plynu v domácnosti, pre odberateľov plynu zaradených podľa tarifných skupín, v treťom stĺpci tabuľky s názvom „Maximálna výška sadzby za odobratý plyn“, na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 07. 12. 2011 do 31. 12. 2011.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 fakturoval dodávku plynu 122 odberateľom plynu v domácnosti, aj keď v tomto období nemal úradom schválené maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti a nepostupoval tak podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. Jednotliví odberatelia sú bližšie špecifikovaní v prílohe č. 135 k protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril v priebehu kontroly listom zo dňa 12. 11. 2012 regulovaný subjekt, v ktorom uviedol, že zákon č. 276/2001 Z. z. umožňoval regulovaným subjektom podnikat' odo dňa právoplatnosti povolenia a súčasne neukladal povinnosť predložiť úradu cenový návrh, z čoho vyplynula oprávnenosť fakturovať cenu za dodávku plynu na základe dohody s odberateľom podľa § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 18/1996 Z. z.“).

Podľa zákona č. 276/2001 Z. z. dodávka plynu je regulovanou činnosťou na ktorú sa vyžaduje povolenie a súčasne dodávka plynu pre domácnosti podlieha cenovej regulácii. Podľa § 12 ods. 4 tohto zákona úrad schválený rozsah cenovej regulácie a spôsob jej vykonania vyhlási všeobecne záväzným právnym predpisom (výnosom úradu) do 30. júna kalendárneho roka na nasledujúce regulačné obdobie. Podľa § 16 ods. 1 výnosu č. 4/2007 v znení výnosu č. 4/2010 regulácia ceny za dodávku plynu pre domácnosti sa vzťahuje na regulovaný subjekt, ktorý dodáva plyn domácnostiam v roku t,

to znamená rok, pre ktorý sa určuje cena. Podľa § 22b výnosu č. 4/2007 v znení výnosu 4/2010 sa podľa ustanovení výnosu postupuje pri predkladaní návrhu ceny a pri schvaľovaní alebo určovaní ceny na rok 2011. Nemožno teda súhlasiť s vyjadrením regulovaného subjektu, že v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 mohol fakturovať dodávku plynu odberateľom plynu v domácnosti bez úradom schválenej alebo určenej ceny. Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. regulovaný subjekt je povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi, ktorými je aj zákon č. 656/2004 Z. z. a podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. je povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami, čo regulovaný subjekt fakturovaním za dodávku plynu odberateľom plynu v domácnosti v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 bez úradom schválených maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti nedodržiaval. Z uvedeného vyplýva, že vykonanou kontrolou nebolo kvalifikované porušenie zákona za nepredloženie návrhu ceny podľa § 12 ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z., ale porušenie za uskutočňovanie dodávky plynu za ceny, ktoré neboli schválené úradom. Nemožno súhlasiť ani s argumentáciou regulovaného subjektu o uplatňovaní dohody o cene podľa § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z., pretože podľa § 1 ods. 4 zákona č. 18/1996 Z. z. sa tento zákon nevzťahuje na ceny tovaru, ktorého dodanie alebo poskytnutie sa považuje za podnikanie v sieťových odvetviach a takýmto tovarom je aj dodávka plynu pre domácnosti.

Ďalej regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení poukázal aj na iný rozmer fakturácie za dodávku plynu v období od 01. 07. 2011. V zmysle Všeobecných obchodných podmienok dodávky plynu odberateľovi - časť A článok 2, ktoré tvorili a tvoria neoddeliteľnú súčasť zmlúv uzatváraných s odberateľmi plynu, sa týmto odberateľom plynu v priebehu zúčtovacieho obdobia nefakturuje cena za dodávku plynu, ale pravidelné mesačné preddavky, ktoré podliehajú zúčtovaniu po skončení príslušného zúčtovacieho obdobia. Pri zúčtovaní sa pritom zohľadní maximálna regulovaná cena za dodávku plynu v zmysle príslušného cenového rozhodnutia úradu, a to vo vzťahu k množstvu plynu odobratému počas celého zúčtovacieho obdobia (vrátane obdobia od 01. 07. do 28. 07. 2011).

Úrad listom č. 27279/2012/BA/17 zo dňa 09. 11. 2012 žiadal regulovaný subjekt o vyjadrenie k fakturácii za skutočne dodaný plyn odberateľom plynu v domácnosti v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011. K žiadosti úrad priložil prehľad vyúčtovacích faktúr odberateľov plynu v domácnosti, v ktorých regulovaný subjekt fakturoval skutočnú spotrebu plynu v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011.

Regulovaný subjekt v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 fakturoval odberateľom plynu v domácnosti dodávku plynu v cenách, ktoré neboli úradom schválené, resp. určené, čím porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

8) Úrad schválil pre regulovaný subjekt rozhodnutím č. 0065/2011/P maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti na obdobie odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, t. j. odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011. Sadzba za odobratý plyn bola pre tarifu D1 schválená vo výške 0,0509 €/kWh, pre tarifu D2 vo výške 0,0372 €/kWh, pre tarifu D3 vo výške 0,0356 €/kWh. Rozhodnutím č. 0075/2011/P zmenil úrad rozhodnutie č. 0065/2011/P vo výrokovej časti v písmene a) Ceny za dodávku plynu pre odberné miesta odberateľov plynu v domácnosti, pre odberateľov plynu zaradených podľa tarifných skupín, v treťom stĺpci tabuľky s názvom „Maximálna výška sadzby za odobratý plyn“, na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 07. 12. 2011 do 31. 12. 2011. Sadzba za odobratý plyn bola pre tarifu D1 schválená vo výške 0,0537 €/kWh, pre tarifu D2 vo výške 0,0400 €/kWh, pre tarifu D3 vo výške 0,0384 €/kWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt sadzbu za odobratý plyn fakturoval v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 odberateľovi plynu v domácnosti v troch nasledovných položkách: cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - sadzbe za odobratý plyn, cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - sadzbe za odobratý plyn, cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu - sadzbe za odobratý plyn. Sčítaním týchto troch položiek

uvedených na faktúrach bolo kontrolou zistené, že regulovaný subjekt fakturoval vyššiu sadzbu za odobratý plyn ako bola úradom schválená maximálna výška sadzby za odobratý plyn rozhodnutím č. 0065/2011/P a rozhodnutím č. 0075/2011/P niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad v tarife D1 vo faktúrach č. 611000001 a č. 6120008853 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120002991 a č. 6120008908 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120001784 a č. 6120008877 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120002999 a č. 6120007144 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120003313 a č. 6120008921 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120001703 a č. 6120008871 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120001955 a č. 6120007121 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120003285 a č. 6120008918 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120001520 a č. 6120008861 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120001701 a č. 6120008870 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120001698 a č. 6120008868 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120001699 a č. 6120008869 (.....). K prekročeniu maximálnej výšky sadzby za odobratý plyn regulovaným subjektom v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 došlo tým, že regulovaný subjekt duplicitne fakturoval za rovnaké obdobie odberateľom položky uvedené na faktúrach - cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - sadzbu za odobratý plyn, cenu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - sadzbu za odobratý plyn a cenu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu - sadzbu za odobratý plyn.

Regulovaný subjekt fakturoval niektorým odberateľom plynu v domácnosti v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 vyššiu sadzbu za odobratý plyn ako bola úradom schválená maximálna výška sadzby za odobratý plyn rozhodnutím č. 0065/2011/P a rozhodnutím č. 0075/2011/P, čím porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

9) Úrad schválil pre regulovaný subjekt maximálnu výšku fixnej mesačnej sadzby na obdobie odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 rozhodnutím č. 0065/2011/P. Maximálna výška fixnej mesačnej sadzby bola pre tarifu D1 schválená vo výške 1,76 €/mesiac, pre tarifu D2 vo výške 4,15 €/mesiac, pre tarifu D3 vo výške 6,46 €/mesiac.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fixnú mesačnú sadzbu fakturoval v období od 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 za každý mesiac odberateľovi plynu v domácnosti v dvoch položkách a to v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnej mesačnej sadzbe a v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnej mesačnej sadzbe. Sčítaním dvoch položiek uvedených na faktúrach bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval vyššiu fixnú mesačnú sadzbu ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej sadzby rozhodnutím č. 0065/2011/P niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad v tarife D1 vo faktúre č. 6120003045 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120001124 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003007 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6110000378 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120001053 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120002996 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003259 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120002320 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6110000455 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6110000609 a č. 6120008838 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002361 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002745 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002650 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002486 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002754 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003691 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002463 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120002558 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003413 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120001520 a č. 6120008861 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120002969 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120002827 (.....), v tarife D3 vo

faktúre č. 6120003409 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003384 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003197 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120002640 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003441 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120001994 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120002421 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120001725 (.....).

Kontrola zistila, že k prekročeniu maximálnej výšky fixnej mesačnej sadzby schválenej rozhodnutím č. 0065/2011/P regulovaným subjektom došlo napríklad tým, že regulovaný subjekt v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu – fixnej mesačnej sadzbe fakturoval vyššiu sadzbu ako sadzbu, ktorá je rozdielom úradom schválenej maximálnej výšky fixnej mesačnej sadzby a úradom schválenej sadzby pre distribúciu plynu fakturovanej regulovaným subjektom v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu – fixnej mesačnej sadzbe; ďalej tým, že regulovaný subjekt v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu – fixnej mesačnej sadzbe fakturoval odberateľom v tarife D2 sadzbu 6,46 €/mesiac, t. j. sadzbu úradom schválenú pre tarifu D3; a tiež tým, že regulovaný subjekt duplicitne fakturoval v dvoch faktúrach za to isté obdobie odberateľom plynu položky uvedené na faktúrach - cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnú mesačnú sadzbu a cenu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnú mesačnú sadzbu.

Regulovaný subjekt fakturoval niektorým odberateľom plynu v domácnosti, vyššiu fixnú mesačnú sadzbu ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej sadzby rozhodnutím č. 0065/2011/P, čím porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

10) Úrad schválil pre regulovaný subjekt Rozhodnutím č. 0066/2012/P zo dňa 01. 02. 2012 maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 09. 02. 2012 do 31. 12. 2012 (ďalej len „rozhodnutie č. 0066/2012/P“). Maximálna výška sadzby za odobratý plyn bola schválená pre sadzbu D1 vo výške 0,0561 €/kWh, pre sadzbu D2 vo výške 0,0424 €/kWh a pre sadzbu D3 vo výške 0,0408 €/kWh. Podľa § 24 vyhlášky č. 216/2011 Z. z. ak nebude návrh ceny na rok t v konaní o cenovej regulácii úradom schválený do 31. decembra roku t-1, do dňa doručenia cenového rozhodnutia regulovanému subjektu sa na rok t uplatní cena schválená cenovým rozhodnutím na rok t-1, rovnako sa postupuje ak cena nebude úradom určená. Úrad schválil pre regulovaný subjekt na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia do 31. 12. 2011, t. j. odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti rozhodnutím č. 0065/2011/P. Rozhodnutím č. 0075/2011/P zmenil rozhodnutie č. 0065/2011/P vo výrokovej časti v písmene a) Ceny za dodávku plynu pre odberné miesta odberateľov plynu v domácnosti, pre odberateľov plynu zaradených podľa tarifných skupín, v treťom stĺpci tabuľky s názvom „Maximálna výška sadzby za odobratý plyn“, na obdobie od doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 07. 12. 2011 do 31. 12. 2011. Maximálna výška sadzby za odobratý plyn bola schválená pre sadzbu D1 vo výške 0,0537 €/kWh, pre sadzbu D2 vo výške 0,0400 €/kWh a pre sadzbu D3 vo výške 0,0384 €/kWh.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt sadzbu za odobratý plyn fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 odberateľom plynu v domácnosti v troch položkách: v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - sadzbe za odobratý plyn; v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - sadzbe za odobratý plyn; v položke cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu - sadzbe za odobratý plyn. Sčítaním troch položiek uvedených na faktúrach bolo zistené, že regulovaný subjekt fakturoval vyššiu sadzbu za odobratý plyn ako bola úradom schválená maximálna výška sadzby za odobratý plyn rozhodnutiami č. 0075/2011/P (01. 01. 2012 do 08. 02. 2012) a č. 0066/2012/P (09. 02. 2012 do 31. 08. 2012) niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad v tarife D1 vo faktúre č. 6120004400 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004403 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004488 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003841 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004331 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003825 (0.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120004136 a č. 6120006307 (.....), v tarife D1

vo faktúrach č. 6120004210 a č. 6120010625 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120006475 a č. 6120007170 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120006749 a č. 6120008598 (.....,), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003642 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003657 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120004092 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120005976 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120005832 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120005868 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120006077 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003638 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003994 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120006858 a č. 6120009106 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003478 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003612 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003650 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120004283 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006013 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120006102 a č. 6120009586 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120009536 a č. 6120010633 (.....,), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120006119 a č. 6120009984 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120006105 a č. 6120009672 (.....).

Kontrola zistila, že k prekročeniu maximálnej výšky sadzby za odobratý plyn schválenej rozhodnutiami č. 0075/2011/P a č. 0066/2012/P regulovaným subjektom došlo napríklad tým, že spotreba plynu vo faktúrach za obdobie od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 nebola rozdelená na obdobia platnosti jednotlivých maximálnych cien v príslušných tarifných skupinách D1, D2 a D3. Fakturovaná sadzba za odobratý plyn, ktorá pozostávala z ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - sadzby za odobratý plyn, ceny za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - sadzby za odobratý plyn a ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu - sadzby za odobratý plyn bola vyššia ako maximálna výška sadzby za odobratý plyn schválená rozhodnutím č. 0075/2011/P platná v období od 01. 01. 2012 do 08. 02. 2012; a tiež tým, že regulovaný subjekt v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 duplicitne fakturoval za to isté obdobie odberateľom plynu položky uvedené na faktúrach - cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu – sadzbu za odobratý plyn, cenu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu – sadzbu za odobratý plyn a cenu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu – sadzbu za odobratý plyn, a tým fakturoval odberateľom plynu vyššiu sadzbu za odobratý plyn ako boli maximálne výšky sadzieb za odobratý plyn schválené rozhodnutiami č. 0075/2011/P a č. 0066/2012/P.

Regulovaný subjekt fakturoval niektorým odberateľom plynu v domácnosti vyššiu sadzbu za odobratý plyn v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 ako boli úradom schválené maximálne výšky sadzieb za odobratý plyn rozhodnutiami č. 0075/2011/P a č. 0066/2012/P, čím porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

11) Úrad schválil pre regulovaný subjekt maximálnu výšku fixnej mesačnej sadzby na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia, t. j. odo dňa 09. 02. 2012 do 31. 12. 2012 rozhodnutím č. 0066/2012/P. Maximálna výška fixnej mesačnej sadzby bola pre tarifu D1 schválená vo výške 1,76 €/mesiac, pre tarifu D2 vo výške 4,15 €/mesiac, pre tarifu D3 vo výške 6,46 €/mesiac. Podľa § 24 vyhlášky č. 216/2011 Z. z. ak nebude návrh ceny na rok t v konaní o cenovej regulácii úradom schválený do 31. decembra roku t-1, do dňa doručenia cenového rozhodnutia regulovanému subjektu sa na rok t uplatní cena schválená cenovým rozhodnutím na rok t-1, rovnako sa postupuje ak cena nebude úradom určená. Úrad schválil pre regulovaný subjekt na obdobie odo dňa doručenia rozhodnutia do 31. 12. 2011, t. j. odo dňa 29. 07. 2011 do 31. 12. 2011 maximálne ceny za dodávku plynu pre domácnosti rozhodnutím č. 0065/2011/P. Maximálna výška fixnej mesačnej sadzby bola pre tarifu D1 schválená vo výške 1,76 €/mesiac, pre tarifu D2 vo výške 4,15 €/mesiac, pre tarifu D3 vo výške 6,46 €/mesiac.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt fixnú mesačnú sadzbu fakturoval v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 odberateľom plynu v domácnosti za každý mesiac v dvoch nasledovných položkách: v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu – fixnej mesačnej sadzbe; v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnej mesačnej sadzbe. Sčítaním dvoch položiek uvedených na faktúrach bolo zistené, že regulovaný subjekt v období od 01. 01. 2012 do 31. 08. 2012 fakturoval vyššiu fixnú mesačnú sadzbu niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad v tarife D1 vo faktúre č. 6120003825 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120003827 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004674 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120004756 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120010621 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120006323 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120006237 (.....), v tarife D1 vo faktúre č. 6120009011 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120006475 a č. 6120007170 (.....), v tarife D1 vo faktúrach č. 6120000689 a č. 6120008639 (.....,), v tarife D2 vo faktúre č. 6120003898 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120006858 a č. 6120009106 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120008915 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120006020 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120009315 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120009316 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120006834 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120008861 (.....), v tarife D2 vo faktúre č. 6120007121 (.....), v tarife D2 vo faktúrach č. 6120000796 a č. 6120007099 (.....,), v tarife D3 vo faktúre č. 6120003905 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006042 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120004785 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120009096 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006324 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006852 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120006451 (.....), v tarife D3 vo faktúre č. 6120009033 (.....), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120006105 a č. 6120009672 (.....,), v tarife D3 vo faktúrach č. 6120000059 a č. 6120008644 (.....,) ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej sadzby rozhodnutiami č. 0065/2011/P a č. 0066/2012/P.

Kontrola zistila, že k prekročeniu maximálnej výšky fixnej mesačnej sadzby schválenej rozhodnutím č. 0065/2011/P a rozhodnutím č. 0066/2012/P regulovaným subjektom došlo napríklad tým, že regulovaný subjekt v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnej mesačnej sadzbe fakturoval vyššiu sadzbu ako sadzbu, ktorá je rozdielom úradom schválenej maximálnej výšky fixnej mesačnej sadzby a úradom schválenej sadzby pre distribúciu plynu fakturovanej regulovaným subjektom v položke cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnej mesačnej sadzbe; ďalej tým, že regulovaný subjekt v položke cena plynu vrátane ceny za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnej mesačnej sadzbe fakturoval odberateľom v tarife D2 sadzbu 6,46 €/mesiac, t. j. sadzbu úradom schválenú pre tarifu D3; a tiež tým, že regulovaný subjekt duplicitne fakturoval v dvoch faktúrach za to isté obdobie odberateľom položky uvedené na faktúrach - cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu - fixnú mesačnú sadzbu a cenu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu - fixnú mesačnú sadzbu.

Regulovaný subjekt fakturoval niektorým odberateľom plynu v domácnosti, napríklad odberateľom uvedeným v prílohe, vyššiu fixnú mesačnú sadzbu ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej sadzby rozhodnutiami č. 0065/2011/P a č. 0066/2012/P, čím porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

Ku kontrolnému zisteniu uvedenému v bode 7 výroku sa vyjadril regulovaný subjekt v priebehu kontroly listom zo dňa 12. 11. 2012, v ktorom uviedol, že zákon č. 276/2001 Z. z. umožňoval

regulovaným subjektom podnikateľ odo dňa právoplatnosti povolenia a súčasne neukladal povinnosť predložiť úradu cenový návrh, z čoho vyplynula oprávnenosť fakturovať cenu za dodávku plynu na základe dohody s odberateľom podľa § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z.

Podľa zákona č. 276/2001 Z. z. dodávka plynu je regulovanou činnosťou na ktorú sa vyžaduje povolenie a súčasne dodávka plynu pre domácnosti podlieha cenovej regulácii. Podľa § 12 ods. 4 tohto zákona úrad schválený rozsah cenovej regulácie a spôsob jej vykonania vyhlási všeobecne záväzným právnym predpisom (výnosom úradu) do 30. júna kalendárneho roka na nasledujúce regulačné obdobie. Podľa § 16 ods. 1 výnosu č. 4/2007 v znení výnosu č. 4/2010 regulácia ceny za dodávku plynu pre domácnosti sa vzťahuje na regulovaný subjekt, ktorý dodáva plyn domácnostiam v roku t, to znamená rok, pre ktorý sa určuje cena. Podľa § 22b výnosu č. 4/2007 v znení výnosu č. 4/2010 sa podľa ustanovení výnosu postupuje pri predkladaní návrhu ceny a pri schvaľovaní alebo určovaní ceny na rok 2011. Nemožno teda súhlasiť s vyjadrením regulovaného subjektu, že v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 mohol fakturovať dodávku plynu odberateľom plynu v domácnosti bez úradom schválenej alebo určenej ceny. Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. regulovaný subjekt je povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi, ktorými je aj zákon č. 656/2004 Z. z. a podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. je povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami, čo regulovaný subjekt fakturovaním za dodávku plynu odberateľom plynu v domácnosti v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 bez úradom schválených maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti nedodrжал. Z uvedeného vyplýva, že vykonanou kontrolou nebolo kvalifikované porušenie zákona za nepredloženie návrhu ceny podľa § 12 ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z., ale za uskutočňovanie dodávky plynu za ceny, ktoré neboli schválené úradom. Nemožno súhlasiť ani s argumentáciou regulovaného subjektu o uplatňovaní dohody o cene podľa § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z., pretože podľa § 1 ods. 4 zákona č. 18/1996 Z. z. sa tento zákon nevzťahuje na ceny tovaru, ktorého dodanie alebo poskytnutie sa považuje za podnikanie v sieťových odvetviach a takýmto tovarom je aj dodávka plynu pre domácnosti.

Ďalej regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení poukazuje aj na iný rozmer fakturácie za dodávku plynu v období od 01. 07. 2011. V zmysle Všeobecných obchodných podmienok dodávky plynu odberateľovi - časť A článok 2, ktoré tvorili a tvoria neoddeliteľnú súčasť zmlúv uzatváraných s odberateľmi plynu, sa týmto odberateľom plynu v priebehu zúčtovacieho obdobia nefakturuje cena za dodávku plynu, ale pravidelné mesačné preddavky, ktoré podliehajú zúčtovaniu po skončení príslušného zúčtovacieho obdobia. Pri zúčtovaní sa pritom zohľadní maximálna regulovaná cena za dodávku plynu v zmysle príslušného cenového rozhodnutia úradu a to vo vzťahu k množstvu plynu odobratému počas celého zúčtovacieho obdobia (vrátane obdobia od 01. 07. do 28. 07. 2011).

Úrad listom č. 27279/2012/BA/17 zo dňa 09. 11. 2012 žiadal regulovaný subjekt o vyjadrenie k fakturácii za skutočne dodaný plyn odberateľom plynu v domácnosti v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011. K žiadosti úrad priložil prehľad vyúčtovacích faktúr odberateľom plynu v domácnosti, v ktorých regulovaný subjekt fakturoval skutočnú spotrebu plynu v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu uvedenému v bode 7 výroku vyjadril aj v námietkach, kde nesúhlasil so zistením úradu. Odkazoval na svoje pôvodné vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu a zdôrazňoval, že mu v období od právoplatnosti povolenia č. 2011P 0157 do konca roka 2011 žiaden právny predpis neukladal povinnosť požiadať úrad o vydanie cenového rozhodnutia na rok 2011. Keďže však disponoval právoplatným povolením úradu na dodávku (predaj) plynu v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. bol oprávnený v tejto činnosti podnikateľ vrátane fakturácie ceny za dodávku plynu. Podľa regulovaného subjektu úrad vo svojom stanovisku uvedenom v bode 2.2.2.1 protokolu tiež nesprávne interpretoval nemožnosť aplikácie zákona č. 18/1996 Z. z. na dodávku plynu v rozhodnom období. Táto bola a je vo vzťahu k sieťovým odvetviam vylúčená len v rozsahu § 3 ods. 3, § 5 až 12, § 17 až 19, § 21, 22 a 23e (viď ustanovenie § 1 ods. 4 zákona č. 18/1996 Z. z.). Znamená to,

že ustanovenie § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z., ktoré umožňuje účastníkom zmluvného vzťahu určiť cenu dohodou, sa aplikovalo a naďalej aplikuje aj v prostredí sieťových odvetví.

Regulovaný subjekt sa v námietkach odvolával na ustanovenie § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z., podľa ktorého cena je peňažná suma dohodnutá pri nákupe a predaji tovaru. Za cenu sa podľa tohto zákona považuje aj tarifa (zákon č. 51/1964 Zb. o dráhach v znení neskorších predpisov). Toto ustanovenie definuje len základný pojem tohto zákona. Na základe definície nie je možné tvrdiť, že „účastník zmluvného vzťahu“ môže určovať cenu dohodou a vôbec nie v prostredí sieťových odvetví. V § 1 Predmet úpravy je jednoznačne vymedzené, že ustanovenia § 3 ods. 3, § 5 až 12, § 17 až 19, § 21, 22 a 23e sa nevzťahujú na ceny tovaru, ktorého dodanie alebo poskytnutie sa považuje za podnikanie v sieťových odvetviach podľa osobitného predpisu (zákon č. 276/2001 Z. z.) a na ceny za poskytovanie elektronických komunikačných sietí a elektronických komunikačných služieb (zákon č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov). V tretej časti zákona sú vymedzené opatrenia na zamedzenie nežiaduceho cenového vývoja, ktorým je aj regulácia cien (§ 4a zákona č. 18/1996 Z. z.).

Podľa §4a ods. 2 písm. d) zákona č. 18/1996 Z. z. cenové orgány (§ 20 ods. 1 písm. c)) môžu regulovať ceny tovaru, ak ide o tovar, ktorého dodanie alebo poskytnutie sa považuje za podnikanie v sieťových odvetviach podľa osobitného predpisu (zákon č. 276/2001 Z. z.). Regulácia cien tovarov a cien poskytovaných služieb v sieťových odvetviach a určenie podmienok ich uplatnenia (ďalej len „cenová regulácia“) je predmetom zákona č. 276/2001 Z. z. (od 01. 09. 2012 zákona č. 250/2012 Z. z.). Podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami. Tým, že regulovaný subjekt v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 fakturoval odberateľom plynu v domácnosti dodávku plynu bez úradom schválených maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti, porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

Ďalej je potrebné tiež uviesť, že súčasťou Zmluvy o združených službách dodávky elektriny a plynu napr. č. SKL 111563 s odberateľkou (ktorej bolo tiež fakturované regulovaným subjektom od 01. 07. 2011) uzatvorenej dňa 21. 03. 2011 boli Všeobecné obchodné podmienky (ďalej len „VOP“) dodávky plynu odberateľovi platné a účinné od 01. 07. 2011. V čl. 5 ods. 2 týchto všeobecných obchodných podmienok sa uvádza: „Zložky ceny zemného plynu uvedené v predchádzajúcom odseku 5 VOP, na ktoré sa v zmysle právnych predpisov vzťahuje cenová regulácia, musia svojou výškou a podmienkami uplatnenia zodpovedať platným cenovým rozhodnutiam ÚRSO vydaným dodávateľovi.“ To znamená, že regulovaný subjekt pri uzatváraní zmluvy uviedol odberateľom plynu v domácnosti, že na zložky ceny zemného plynu sa vzťahuje cenová regulácia a tieto musia byť v súlade s platnými cenovými rozhodnutiami úradu a napriek tomu v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 fakturoval dodávku plynu odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 135 k protokolu bez úradom schválených maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti, čím porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

Ku kontrolným zisteniam uvedeným v bodoch 8 - 11 sa vyjadril v priebehu kontroly regulovaný subjekt listami zo dňa 08. 02. 2013 (bod 8 výroku), zo dňa 08. 02. 2013 (bod 9 výroku), zo dňa 08. 02. 2013 (bod 10 výroku), zo dňa 08. 02. 2013 (bod 11 výroku), v ktorých uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetných povinností ukladaných legislatívou, pričom pochybenia nastali predovšetkým z dôvodu rýchleho nárastu počtu zákazníkov regulovaného subjektu v priebehu rokov 2011 a 2012 a súvisiaceho nedostatočného technického a softvérového vybavenia. Regulovaný subjekt ďalej uviedol, že príčiny takýchto pochybení však postupne odstraňuje s cieľom predídenia vzniku obdobných pochybení a dosiahnutia úplného súladu s platnou legislatívou a rozhodnutiami úradu. Dovolil si však požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že pri vytykaných správnych deliktach došlo k vykonaniu nápravy a to vystavením dobropisov k časti vyúčtovacích faktúr, v ktorých boli prípadné pochybenia odstránené. Zároveň konštatoval, že vyvinie maximálne úsilie o čo najskoršie vykonanie nápravy pri tých prípadoch, pri ktorých zatiaľ k vystaveniu dobropisov nedošlo. Tiež si dovolil

požiadať úrad o prihladenie na skutočnosť, že porušenie vo vzťahu ku každému jednotlivému dotknutému koncovému odberateľovi plynu, ktorému regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu, malo len nízku mieru závažnosti, odberateľom nevznikla žiadna alebo veľmi nízka škoda a možné následky porušenia povinnosti boli, resp. budú bez zbytočného odkladu odstránené.

Úrad nesúhlasil s konštatovaním regulovaného subjektu, že porušenie vo vzťahu ku každému jednotlivému dotknutému koncovému odberateľovi plynu malo len nízku mieru závažnosti, nakoľko niektorým odberateľom boli fakturované výrazne vyššie platby ako mohli byť fakturované v súlade s rozhodnutiami úradu. Regulovaný subjekt niektorým odberateľom plynu v domácnosti fakturoval takmer o 100 % vyššiu fixnú mesačnú platbu ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej platby pre konkrétnu tarifu, napríklad odberateľovi vo faktúre č. 6120002558 fakturoval platbu €, mohol fakturovať iba € a rozdiel predstavuje k vráteniu 12,42 €; niektorým odberateľom fakturoval vyššiu fixnú mesačnú platbu v inej tarife, napríklad odberateľke vo faktúre č. 6120002745 fakturoval platbu €, mohol fakturovať iba €, rozdiel predstavuje k vráteniu 19,35 €, čo je cca o 155 % viac; niektorým odberateľom plynu v domácnosti okrem toho, že fakturoval vyššiu fixnú mesačnú platbu, túto platbu vyfakturoval duplicitne za rovnaké obdobie, napríklad odberateľke vo faktúrach č. 6120001520 a č. 6120008861 fakturoval za rovnaké obdobie platbu spolu €, mohol fakturovať iba €, rozdiel predstavuje k vráteniu 37,29 €, čo je cca o 299,5 % viac; niektorým odberateľom plynu v domácnosti fakturoval duplicitne sadzbu za odobratý plyn za rovnaké obdobie, napríklad odberateľke vo faktúrach č. 6120006749 a č. 6120008598 fakturoval za rovnaké dve obdobia spolu €, mohol fakturovať iba €, rozdiel predstavuje k vráteniu 214,17 €, čo je cca o 113,6 % viac; niektorým odberateľom plynu v domácnosti fakturoval takmer o 100 % vyššiu fixnú mesačnú platbu ako bola úradom schválená maximálna výška fixnej mesačnej platby pre konkrétnu tarifu, napríklad odberateľke vo faktúre č. 6120006834 fakturoval platbu €, mohol fakturovať iba € a rozdiel predstavuje k vráteniu 19,36 €; niektorým odberateľom fakturoval vyššiu fixnú mesačnú platbu v inej tarife, napríklad vo faktúre č. 6120003898 fakturoval platbu €, mohol fakturovať iba € a rozdiel predstavuje k vráteniu 10,45 €, čo je cca o 155 % viac; niektorým odberateľom plynu v domácnosti okrem toho, že fakturoval vyššiu fixnú mesačnú platbu, túto platbu vyfakturoval duplicitne za rovnaké obdobie, napríklad odberateľovi vo faktúrach č. 6120006105 a č. 6120009672 fakturoval za rovnaké obdobie platbu spolu €, mohol fakturovať iba €, rozdiel predstavuje k vráteniu 19,16 €, čo je cca o 296,5 % viac.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniam zákona uvedených v bodoch 7 – 11 výroku tohto rozhodnutia. Regulovaný subjekt vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania vo vzťahu k bodu 7 výroku tohto rozhodnutia uviedol, že nesúhlasí s kontrolným zistením úradu a čo do dôvodov sa pridrža obsahu svojho vyjadrenia zo dňa 12. 11. 2012. Zdôraznil, že mu v období od právoplatnosti povolenia č. 2011P 0157 do konca roka 2011 žiaden právny predpis neukladal povinnosť požiadať o vydanie cenového rozhodnutia úradu na rok 2011. Keďže disponoval právoplatným povolením úradu na dodávku (predaj) plynu, v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. bol oprávnený v tejto činnosti podnikáť vrátane fakturácie ceny za dodávku plynu. Úrad vo svojom stanovisku tiež nesprávne interpretoval nemožnosť aplikácie zákona č. 18/1996 Zb. na dodávku plynu v rozhodnom období. Táto bola a je vo vzťahu k sieťovým odvetviám vylúčená len v rozsahu § 3 ods. 3, § 5 až 12, § 17 až 19, § 21, 22 a 23e. Znamená to, že ustanovenie § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Zb., ktoré umožňuje účastníkom zmluvného vzťahu určiť cenu dohodu, sa aplikovalo a naďalej aplikuje aj v prostredí sieťových odvetví. Regulovaný subjekt, vo vzťahu k porušeniam zákona uvedených v bodoch 8 – 11 výroku tohto rozhodnutia, odkázal na závery svojich vyjadrení zo dňa 08. 02. 2013 a 05. 10. 2012., v ktorých uviedol, že regulovaný subjekt si je vedomý zistených porušení zákona č. 276/2001 Z. z.

Podľa § 2 zákona č. 276/2001 Z. z. dodávka plynu pre domácnosti sa považuje za činnosť v sieťových odvetviach a v zmysle § 12 zákona č. 276/2001 Z. z. dodávka plynu pre domácnosti podlieha cenovej regulácii. Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt

povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi, ktorým je aj zákon č. 656/2004 Z. z. a podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami. Podľa § 12 ods. 4 tohto zákona úrad schválený rozsah cenovej regulácie a spôsob jej vykonania vyhlási všeobecne záväzným právnym predpisom (výnosom úradu) do 30. júna kalendárneho roka na nasledujúce regulačné obdobie. Reguláciu cien v plynárenstve ustanovil úrad výnosom č. 4/2010, ktorým sa mení a dopĺňa výnos č. 4/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien v plynárenstve a ktorým sa dopĺňa výnos č. 4/2007, ktorým sa ustanovuje rozsah a štruktúra oprávnených nákladov, spôsob určenia výšky primeraného zisku a podklady na návrh ceny v plynárenstve v znení neskorších predpisov a vyhláškou č. 216/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v plynárenstve. Podľa § 16 ods. 1 výnosu č. 4/2007 v znení výnosu č. 4/2010 regulácia ceny za dodávku plynu pre domácnosti sa vzťahuje na regulovaný subjekt, ktorý dodáva plyn domácnostiam v roku t, to znamená rok, pre ktorý sa určuje cena. Podľa § 22b výnosu č. 4/2007 v znení výnosu č. 4/2010 sa podľa ustanovení výnosu postupuje pri predkladaní návrhu ceny a pri schvaľovaní alebo určovaní ceny na rok 2011. Správny orgán tak dospel k názoru, že regulovaný subjekt nebol oprávnený v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 fakturovať odberateľom plynu v domácnostiach za dodávku plynu pre domácnosti v cenách, ktoré neboli úradom schválené alebo určené.

Regulovaný subjekt sa vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania odvolával na znenie § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Zb., ktoré umožňovalo a aj umožňuje účastníkom zmluvných vzťahov určiť cenu dohodou a to aj v prostredí sieťových odvetví.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 18/1996 Zb. cena je peňažná suma dohodnutá pri nákupe a predaji tovaru. Za cenu podľa tohto zákona sa považuje aj tarifa. Uvedené ustanovenie zákona č. 18/1996 Zb. predstavuje definíciu jedného zo základných pojmov tohto zákona a z tejto definície nie je možné podľa správneho orgánu odvodiť, že na základe tohto ustanovenia je možné určiť cenu dohodou, nie to ešte v prostredí sieťových odvetví, nakoľko regulovanému subjektu uniklo znenie nasledujúcich ustanovení zákona č. 18/1996 Zb. a to konkrétne § 4a ods. 2, podľa ktorého cenové orgány môžu regulovať ceny tovaru, ak ide o tovar, ktorého dodanie alebo poskytnutie sa považuje za podnikanie v sieťových odvetviach podľa osobitného zákona. Týmto osobitným zákonom je zákon č. 276/2001 Z. z., ktorý ustanovuje reguláciu cien tovarov a cien poskytovaných služieb v sieťových odvetviach a podmienky ich uplatnenia, respektíve od 01. 09. 2012 je to zákon č. 250/2012 Z. z. Pre regulovaný subjekt tak bola smerodajná úprava obsiahnutá v zákone č. 276/2001 Z. z., nakoľko dodávka plynu pre domácnosti sa považuje za podnikanie v sieťových odvetviach a cenové orgány (úrad) v tomto prípade cenu za dodávku plynu pre domácnosti regulovali v zmysle oprávnenia im priznaného v § 4a ods. 2 zákona č. 18/1996 Zb. Tým, že regulovaný subjekt v období od 01. 07. 2011 do 28. 07. 2011 fakturoval odberateľom plynu v domácnosti dodávku plynu bez úradom schválených maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti, porušil § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákona uvedených v bodoch 1 - 11 preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty regulovanému subjektu podľa § 16 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 1 000 000,- eur bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona č. 276/2001 Z. z. Pri posudzovaní závažnosti porušení správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovaných činností v roku 2010 (body 1 a 2 výroku), v roku 2011 (body 3 a 4 výroku), v roku 2012 (body 5 a 6 výroku), v roku 2011 (body 7, 8 a 9 výroku), v roku 2012 (body 10 a 11 výroku). Vzal do úvahy aj množstvo odberateľov plynu, ktorým boli nesprávne uplatnené ceny schválené rozhodnutiami úradu. Ako uviedol úrad v protokole, kontrolou bolo overené dodržanie maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti vo vyúčtovacích faktúrach len pre vybraných odberateľov z predloženého súboru za obdobie

od 01. 01. 2011 do 31. 08. 2012. Jednalo sa teda o podstatne vyšší počet odberateľov, ako tí, ktorí boli ako príklad uvedení v protokole. Ako uviedol úrad v protokole, kontrolou bolo overené dodržiavanie maximálnych cien za dodávku elektriny pre domácnosti a taríf za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny a za poskytovanie systémových služieb a taríf za poskytovanie systémových služieb a taríf za prevádzkovanie systému vo výúčtovacích faktúrach len pre vybraných odberateľov z predloženého súboru za obdobie od 01. 01. 2010 – 31. 08. 2012. Jednalo sa teda o podstatne vyšší počet odberateľov, ako tí, ktorí boli ako príklad uvedení v protokole. Prihliadol aj na to, že niektorým odberateľom vyfakturoval výrazne vyššie platby ako mohli byť fakturované v súlade s rozhodnutiami úradu, išlo v niektorých prípadoch až o 134,30 %-né navýšenie platby, v niektorých prípadoch išlo o navýšenie platby o 239,90 €, dokonca v prípade pána, kde namiesto sadzby 0,70 €/mes. bola účtovaná sadzba išlo o 14 205,37 % navýšenie v celkovej sume 423,32 €. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že dodávka plynu a elektriny pre odberateľov je jednou z hlavných náplní činnosti regulovaného subjektu a ako dodávateľ plynu a elektriny je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý začal plynúť od roku 2010. Ďalej správny orgán vzal do úvahy možné následky, z hľadiska ktorých porušenia uvedené v bodoch 1 – 11 mohli mať vplyv na výsledky hospodárenia regulovaného subjektu a najmä skutočnosť, že viacerým odberateľom plynu boli maximálne ceny vyfakturované dvakrát v dvoch rôznych faktúrach, čím došlo k poškodeniu odberateľov. Prihliadol aj na to, že niektorým odberateľom vyfakturoval výrazne vyššie platby ako mohli byť fakturované v súlade s rozhodnutiami úradu, išlo v niektorých prípadoch až o 299,5%-né navýšenie platby, v niektorých prípadoch išlo o navýšenie platby o 214,17 € a viacerým odberateľom elektriny boli maximálne ceny vyfakturované dvakrát v dvoch rôznych faktúrach. Správny orgán takisto vzal do úvahy aj skutočnosť, že súbeh trestných činov sa podľa trestného zákona považuje za jednu z prifažujúcich okolností, nakoľko uplatňoval analógiu trestania trestného práva v správnom práve pri pokutovaní regulovaného subjektu. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinností správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona vo výške 1 000 000,- eur, ktorá sa nachádza v dolnej hranici z možného uloženia pokuty (od 100 eur do 10 miliónov eur) vzhľadom na rozsah a závažnosť zistených porušení, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

I.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi (zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“).

12) Podľa § 7 ods. 3 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení zákona č. 293/2009 Z. z. (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z. v znení zákona č. 293/2009 Z. z.“) fyzická osoba a právnická osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 5 ods. 2 je povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 2 písm. b) bod 1 zákona č. 276/2001 Z. z. činnosťami v sieťových odvetviach je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a poskytnutie podporných a systémových služieb. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. regulované činnosti možno vykonávať na základe oznámenia alebo na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu, ktorým je aj zákon č. 656/2004 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z.

je podnikaním v energetike výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. podnikat' v energetike je možné len na základe povolenia.

Regulovaný subjekt (pod pôvodným názvom FLM Management a.s. platným do 11. 01. 2010) požiadal úrad dňa 02. 12. 2009 o vydanie povolenia na podnikanie v energetike, kde uviedol požadovanú činnosť dodávka elektriny. Spoločnosti FLM Management a.s. úrad vydal povolenie č. 2009E 0381 dňa 22. 12. 2009 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 01. 2010.

Podľa potvrdenia o vykonaní zápisu Okresného súdu Bratislava I regulovaný subjekt predložil do 30 dní odo dňa právoplatnosti povolenia č. 2009E 0381 návrh na zápis predmetu podnikania (činnosti) elektroenergetika do obchodného registra dňa 19. 01. 2010. V návrhu však nepožiadaval zapísať do obchodného registra aj požadovanú činnosť dodávka elektriny. Na základe návrhu Okresný súd Bratislava I zapísal do obchodného registra od 27. 01. 2010 iba predmet podnikania elektroenergetika.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podal regulovaný subjekt v priebehu kontroly listom zo dňa 12. 10. 2012 vyjadrenie, v ktorom uviedol, že si je vedomý uvedeného kontrolného zistenia, dovolil si však požiadať úrad o prihladnutie na skutočnosť, že požiadal o zápis povoleného predmetu podnikania (elektroenergetika), aj keď bez uvedenia rozsahu povolenej činnosti (dodávka elektriny), ako aj na skutočnosť, že sa jedná len o povinnosť administratívnu a poriadkovú, ktorej porušenie nemalo za následok ujmu koncových odberateľov elektriny a plynu, ktorým regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu. Zároveň informoval úrad, že dňa 12. 10. 2012 regulovaný subjekt podal návrh príslušnému registrovému súdu o doplnenie zápisu predmetu činnosti elektroenergetika do obchodného registra a to v rozsahu povolenej činnosti dodávka elektriny.

Nepredložením návrhu na zápis povolenej činnosti dodávka elektriny do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti povolenia č. 2009E 0381, regulovaný subjekt nedodržel § 7 ods. 3 zákona č. 656/2004 Z. z. v znení zákona č. 293/2009 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z.

13) Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z. je fyzická osoba a právnická osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 5 ods. 2 povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Úrad vydal regulovanému subjektu rozhodnutím č. 0010/2011/P-PE povolenie č. 2011P 0157 dňa 21. 02. 2011 na predmet podnikania: plynárenstvo, rozsah podnikania dodávka plynu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 03. 2011.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti povolenia č. 2011P 0157 návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra. Návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra bol podaný až dňa 22. 12. 2011. Podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 3453/B bol regulovanému subjektu predmet činnosti plynárenstvo, dodávka plynu zapísaný do obchodného registra od 29. 12. 2011.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa v priebehu kontroly vyjadril regulovaný subjekt listom zo dňa 05. 10. 2012, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetnej povinnosti, dovolil si však požiadať úrad o prihladnutie na skutočnosť, že sa jedná len o povinnosť administratívnu a poriadkovú, ktorej porušenie nemalo za následok ujmu koncových odberateľov elektriny a plynu, ktorým regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu. Zároveň požiadal úrad o prihladnutie na skutočnosť, že vo vzťahu k vytýkanému správne deliktu došlo k dodatočnému splneniu dňa 22. 12. 2011.

Regulovaný subjekt nepredložil v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti povolenia č. 2011P 0157 návrh na zápis povolenej činnosti plynárenstvo, dodávka plynu do obchodného registra v zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 656/2004 Z. z., čím porušil § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z.

14) Podľa § 19 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. osoby uvedené v ods. 1 až 3 sú povinné vyhotoviť za každú činnosť samostatný výkaz ziskov a strát a samostatný prehľad aktív a pasív a predložiť ich úradu v lehote do 30. júna kalendárneho roka. Ďalej sú tieto osoby povinné predložiť úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie v lehote do 31. augusta kalendárneho roka. Úradom schválené pravidlá pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie tieto osoby uplatnia od 1. januára nasledujúceho kalendárneho roka, pričom pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov, ktoré sa nedajú priamo priradiť k činnostiam podľa ods. 1 až 3, sa použije pomer výnosov za činnosti podľa odsekov 1 až 3 k iným činnostiam, ktoré vykonávajú v rámci podnikania.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie na rok 2012 v lehote do 31. 08. 2011 a na rok 2013 v lehote do 31. 08. 2012. Návrh pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie dodávateľa plynu a dodávateľa elektriny bol úradu na rok 2012 odoslaný regulovaným subjektom až dňa 03. 10. 2011 a na rok 2013 bol odoslaný regulovaným subjektom až dňa 24. 09. 2012.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podal regulovaný subjekt listom zo dňa 05. 10. 2012 vyjadrenie, ktoré je súčasťou protokolu, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetnej povinnosti, dovolil si však požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že sa jedná len o povinnosti administratívne a poriadkové, ktorých porušenie nemalo za následok ujmu koncových odberateľov elektriny a plynu, ktorým regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu. Zároveň si dovolil požiadať o prihliadnutie na skutočnosť, že došlo k dodatočnému splneniu povinností, a to za rok 2010 dňa 04. 10. 2011 a za rok 2011 dňa 24. 9. 2012. Regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení mal zrejme na mysli povinnosť za kalendárny rok 2011 dodatočne splnenú dňa 03. 10. 2011 a povinnosť za kalendárny rok 2012 splnenú dňa 24. 09. 2012.

Nepredložením úradu na schválenie pravidiel pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov a pravidiel pre odpisovanie na rok 2012 v lehote do 31. 08. 2011 a na rok 2013 v lehote do 31. 08. 2012 v zmysle § 19 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z., regulovaný subjekt porušil § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z.

Regulovaný subjekt vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania, časti II, v bodoch 1., 15., 27., k porušeniam zákona uvedených v bodoch 12, 13, 14 výroku tohto rozhodnutia uviedol, že odkazuje na obsah svojich skorších vyjadrení v tejto veci zo dňa 05. 10. 2012 a zo dňa 12. 10. 2012.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona uvedených v bodoch 12 - 14 výroku tohto rozhodnutia preukázaných kontrolou. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona. Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovaných činností v roku 2010 (bod 12 výroku), v roku 2011 (bod 13 výroku), v rokoch 2011 a 2012 (bod 14 výroku). Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že dodávka elektriny a plynu pre odberateľov je hlavnou náplňou činnosti regulovaného subjektu a ako dodávateľ elektriny a plynu je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 27. 01. 2010 do 12. 10. 2012 (bod 12 výroku), od 14. 04. 2011 do 29. 12. 2012 (bod 13 výroku), od 31. 08. 2011 do 03. 10. 2011, od 31. 08. 2012 do 24. 09. 2012 (bod 14 výroku).

II.

Podľa § 13 ods. 2 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný predložiť návrh na určenie ceny tovaru alebo služby, ktorých cena je regulovaná, spôsobom a v rozsahu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 12 ods. 10.

Podľa § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. regulovaný subjekt podľa vyhláseného spôsobu cenovej regulácie a spôsobu vykonania cenovej regulácie predloží úradu návrh ceny tovaru alebo ceny služieb (ďalej len „návrh ceny“) do 31. októbra kalendárneho roka pre ostatné činnosti uvedené v odseku 1. Podľa § 12 ods. 1 písm. h) cenovej regulácii podlieha dodávka elektriny pre domácnosti a podľa písm. l) dodávka plynu pre domácnosti.

15) Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu v termíne do 31. 10. 2011 návrh na schválenie maximálnych cien za dodávku elektriny pre domácnosti na rok 2012 v zmysle § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. Návrh bol úradu predložený až dňa 01. 12. 2011.

Regulovaný subjekt nepredložil úradu návrh na schválenie maximálnych cien za dodávku elektriny pre domácnosti na rok 2012 v termíne do 31. 10. 2011 podľa § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z., čím porušil § 13 ods. 2 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z.

16) Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu v termíne do 31. 10. 2011 návrh na schválenie maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti na rok 2012 v zmysle § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. Návrh bol úradu predložený až dňa 01. 12. 2011.

Regulovaný subjekt nepredložil úradu návrh na schválenie maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti na rok 2012 v termíne do 31. 10. 2011 podľa § 12 ods. 5 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z., čím porušil § 13 ods. 2 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z.

K uvedeným kontrolným zisteniam sa vyjadril v priebehu kontroly listom zo dňa 05. 10. 2012 regulovaný subjekt, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetných povinností, ktoré ukladá legislatíva regulovanému subjektu, resp. dodávateľovi elektriny a dodávateľovi plynu. Dovolil si však požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že sa jedná len o povinnosti administratívne a poriadkové, ktorých porušenie nemalo za následok ujmu koncových odberateľov elektriny a plynu, ktorým regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu. Zároveň si dovolil požiadať o prihliadnutie na skutočnosť, že povinnosti boli dodatočne splnené dňa 01. 12. 2011 (bod 15 výroku) a dňa 01. 12. 2011 (bod 16 výroku).

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniam zákona uvedených v bodoch 15 a 16 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 05. 10. 2012, v ktorom pripustil, že konaním respektíve nekonaním regulovaného subjektu bol porušený zákon č. 276/2001 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákona uvedených v bodoch 15 a 16 výroku tohto rozhodnutia preukázaných kontrolou. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona. Pri posudzovaní závažnosti porušení správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovaných činností v roku 2011. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že dodávka elektriny a plynu pre odberateľov je hlavnou náplňou činnosti regulovaného subjektu a ako dodávateľ elektriny a plynu je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 11. 2011 do 01. 12. 2011. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že následkom uvedených porušení zákona bola právna neistota odberateľov.

III.

17) Podľa § 13 ods. 2 písm. d) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný viesť oddelenú evidenciu skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva podľa osobitného predpisu (§ 19 zákona č. 656/2004 Z. z.). Úrad podľa § 19 ods. 8 zákona č. 656/2004 Z. z. vydal Vyhlášku č. 415/2008 Z. z. o spôsobe vedenia oddelenej evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, o spôsobe vedenia oddelenej evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív a predkladaní výstupov z oddelenej evidencie (ďalej len „vyhláška č. 415/2008 Z. z.“).

Podľa § 13 vyhlášky č. 415/2008 Z. z. výstupy z oddelenej evidencie za sledovaný rok sa v plnom rozsahu predkladajú úradu elektronicky a jedenkrát v písomnom vyhotovení s výnimkou evidencie prevádzkových aktív po jednotlivých položkách do 15 dní po schválení účtovnej závierky, najneskôr však do 30. júna nasledujúceho roka.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu výstupy z oddelenej evidencie za roky 2010 a 2011 v zmysle § 13 vyhlášky č. 415/2008 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril v priebehu kontroly regulovaný subjekt listom zo dňa 05. 10. 2012, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetnej povinnosti, dovolil si však požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že sa jedná len o povinnosť administratívnu a poriadkovú, ktorej porušenie nemalo za následok ujmu koncových odberateľov elektriny a plynu, ktorým regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniu zákona uvedeného v bode 17 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 05. 10. 2012, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetnej povinnosti zo strany regulovaného subjektu.

Regulovaný subjekt nepredložil úradu výstupy z oddelenej evidencie za roky 2010 a 2011 v zmysle § 13 vyhlášky č. 415/2008 Z. z., čím porušil § 13 ods. 2 písm. d) zákona č. 276/2001 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zisteným porušením zákona uvedenom v bode 17 výroku tohto rozhodnutia preukázaného kontrolou. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona. Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2011 a 2012. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že dodávka elektriny a plynu pre odberateľov je hlavnou náplňou činnosti regulovaného subjektu a ako dodávateľ elektriny a plynu je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý začal plynúť od 30. júna 2011. Následkom nesplnenia uvedenej povinnosti je absencia údajov potrebných pre úrad za účelom vykonávania regulácie.

IV.

Podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandardy kvality dodávaného tovaru a poskytovanej služby ustanovené úradom a predkladať úradu vyhodnotenú štandardy kvality dodávaného tovaru a poskytovanej služby v rozsahu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 5 ods. 1 písm. ee) v termíne, ktorý určí úrad.

Úrad podľa § 5 ods. 1 písm. ee) zákona č. 276/2001 Z. z. vydal vyhlášku č. 315/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb (ďalej len „vyhláška č. 315/2008 Z. z.“). Vyhláškou č. 96/2011 Z. z. úrad zmenil a doplnil vyhlášku č. 315/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z.“).

Úrad podľa § 5 ods. 1 písm. ee) zákona č. 276/2001 Z. z. vydal vyhlášku č. 328/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve (ďalej len

„vyhláška č. 328/2008 Z. z.“). Vyhláškou č. 94/2011 Z. z. úrad zmenil a doplnil vyhlášku č. 328/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z.“).

18) Podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za celý predchádzajúci kalendárny rok podľa odseku 4 sa predkladá úradu podľa osobitného predpisu do 28. februára za predchádzajúci kalendárny rok. Podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 podľa odseku 2 vrátane vyplnených tabuliek sa predkladá úradu podľa osobitného predpisu do 28. februára roku t.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2010 v termíne do 28. 02. 2011 v zmysle § 6 ods. 5 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. Ďalej bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. Štandardy kvality za rok 2011 boli doručené úradu až dňa 21. 05. 2012.

Nepredložením vyhodnotenia štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2010 v termíne do 28. 02. 2011 regulovaný subjekt nepostupoval v zmysle § 6 ods. 5 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. a nepredložením vyhodnotenia štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 nepostupoval regulovaný subjekt v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril regulovaný subjekt v priebehu kontroly listom zo dňa 05. 10. 2012, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetných povinností ukladaných legislatívou regulovanému subjektu, resp. dodávateľovi elektriny a dodávateľovi plynu. Dovolil si však požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že sa jedná len o povinnosti administratívne a poriadkové, ktorých porušenie nemalo za následok ujmu koncových odberateľov elektriny a plynu, ktorým regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu. Zároveň si dovolil požiadať o prihliadnutie na skutočnosť, že povinnosti boli dodatočne splnené dňa 01. 10. 2012 (za rok 2010) a dňa 21. 5. 2012 (za rok 2011).

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniu zákona uvedeného v bode 18 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 05. 10. 2012.

Regulovaný subjekt nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2010 v termíne do 28. 02. 2011 v zmysle § 6 ods. 5 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. a vyhodnotenie štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z., čím nedodržel § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z.

19) Podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. štandardom kvality poskytovaných služieb súvisiacich s dodávkou elektriny je overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené alebo nie, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je podanie oprávnené, stanovisko obsahuje aj informáciu o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnaní rozdielu v platbách; ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť tretích osôb, táto lehota sa predlžuje o päť dní.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodržel štandard kvality poskytovaných služieb súvisiacich s dodávkou elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. napríklad u týchto šiestich odberateľov:
..... (ďalej len „odberateľ 1“), (ďalej len „odberateľ 2“), (ďalej len „odberateľka 3“), (ďalej len „odberateľka 4“), (ďalej len „odberateľ 5“), (ďalej len „odberateľ 6“).

Kontrolou bolo zistené, že odberateľ 1 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 21. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietal platbu vo vyúčtovacej faktúre č. 3120014318 a uviedol, že v nej nebola zohľadnená platba za mesiac apríl 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 09. 08. 2012.

Odberateľ 2 reklamoval dňa 28. 02. 2012 e-mailom vysokú spotrebu elektriny vo vyúčtovacej faktúre č. 3120001201. Vzhľadom k tomu, že pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu bola potrebná súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy - VSD, regulovaný subjekt mu zaslal reklamáciu dňa 11. 05. 2012. VSD zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 23. 05. 2012. Odberateľovi bol výsledok reklamácie oznámený listom zo dňa 02. 08. 2012.

Odberateľka 3 spísala v sídle regulovaného subjektu dňa 30. 11. 2011 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietala platbu vo vyúčtovacej faktúre č. 3111003599, zálohovú platbu, ako aj ďalšie skutočnosti. Regulovaný subjekt oznámil odberateľke výsledok reklamácie až listom zo dňa 02. 02. 2012.

Odberateľka 4 namietala listom zo dňa 12. 07. 2012 okrem iných skutočností aj spotrebu elektriny vo faktúre č. 3120011802 a žiadala o jej preverenie. Vzhľadom k tomu, že pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu bola potrebná súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy - VSD, regulovaný subjekt mu zaslal reklamáciu dňa 03. 08. 2012. VSD zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 06. 08. 2012. Výsledok reklamácie bol odberateľke oznámený listom zo dňa 12. 09. 2012.

Odberateľ 5 zaslal regulovanému subjektu dňa 16. 07. 2012 reklamáciu spotreby elektriny vo vyúčtovacej faktúre č. 3111006883, ktorú regulovaný subjekt vystavil dňa 11. 10. 2011 so splatnosťou 23. 07. 2012. Regulovanému subjektu bola reklamácia doručená dňa 18. 07. 2012. Listom zo dňa 25. 07. 2012 regulovaný subjekt informoval odberateľa, že na základe jeho reklamácie si vyžiada opravné podklady od prevádzkovateľa distribučnej sústavy a bude mu vystavená opravená vyúčtovacia faktúra. Avšak regulovaný subjekt nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy - SSE-D o vyjadrenie k spotrebe elektriny namietanej vo vyúčtovacej faktúre. Túto skutočnosť potvrdila SSE-D vo vyjadrení pre úrad zo dňa 12. 11. 2012. Listom zo dňa 14. 11. 2012 regulovaný subjekt oznámil odberateľovi, že v jeho konkrétnom prípade mu neboli zaslané opravné podklady zo strany príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy aj napriek úspešnej reklamáci u jeho pôvodného dodávateľa. Podklady s počiatočným a koncovým stavom, ktoré mu boli doručené, neboli následne doplnené o opravené podklady so zmeneným počiatočným stavom, ktorý by nadväzoval na koncový stav vyúčtovacej faktúry u jeho predchádzajúceho dodávateľa. Na túto skutočnosť bude príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy upozornený adekvátnym spôsobom a regulovaný subjekt bude požadovať opravené podklady so zmeneným počiatočným stavom, ktorý by nadväzoval na koncový stav vyúčtovacej faktúry so zohľadnenou spotrebou podľa opravených podkladov. Regulovaný subjekt výsledok reklamácie oznámil odberateľovi listom zo dňa 05. 12. 2012, v ktorom uviedol, že by mu chcel dať na vedomie, že prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaujal k jeho reklamáci akceptačné stanovisko a taktiež mu dodal opravené podklady s korektnými stavmi elektromeru. V prílohe listu mu priložil dobropis č. 312 900 0328 vo výške € so zohľadnenými opravenými stavmi po úspešnej reklamáci.

Dňa 16. 05. 2012 odberateľ 6 spísal v sídle regulovaného subjektu reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietal platbu vo vyúčtovacej faktúre č. 3120007490. Regulovaný subjekt mu listom zo dňa 24. 05. 2012 oznámil, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej siete a po obdržaní stanoviska ho bude bezodkladne informovať. Regulovaný subjekt požiadal o potrebnú súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy ZSE-D až dňa 25. 06. 2012, ktorý zaslal stanovisko regulovanému subjektu dňa 29. 06. 2012. Odberateľovi 6 bol výsledok reklamácie zaslaný až dňa 12. 10. 2012.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že regulovaný subjekt overil vyúčtovanie platby za dodanú elektrinu u odberateľov 1 - 6, odstránil zistené nedostatky vo vyúčtovaní a odoslal oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie odberateľom 1 - 6 v lehote dlhšej ako 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny (u odberateľov 1 a 3) a v prípade, že pre overenie správnosti

vyúčtovania platby za dodanú elektrinu bola potrebná aj súčinnosť tretích osôb v lehote dlhšej ako 35 dní (u odberateľov 2, 4, 5 a 6), čím nepostupoval v súlade s § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril v priebehu kontroly regulovaný subjekt listom zo dňa 24. 01. 2013, v ktorom uviedol, že si je vedomý porušení štandardov kvality vyplývajúcich z vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. Pochybenia nastali predovšetkým z dôvodu rýchleho nárastu počtu zákazníkov regulovaného subjektu v dotknutom období a súvisiaceho nedostatočného technického a softvérového vybavenia. Príčiny takýchto pochybení postupne odstraňuje s cieľom dosiahnutia úplného súladu s platnou legislatívou. Dovolil si však poukázať na zásady posudzovania zodpovednosti za správny delikt a zásady ukladania sankcií v správnom práve, ktoré sú analogické trestaniu v trestnom práve a je tiež potrebné dodržiavať ústavné zásady posudzovania trestnosti a ukladania trestov vyplývajúce najmä z článku 50 Ústavy Slovenskej republiky.

Ďalej uviedol, že v kontexte uvedeného si preto dovoľuje podotknúť, že aj keď podľa právnej úpravy účinnej do 31. 08. 2012, za platnosti ktorej došlo k vytykávanému porušeniu štandardov kvality zo strany regulovaného subjektu, bolo individuálne nedodržanie štandardov kvality považované za správny delikt (ust. § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z.), od účinnosti zákona č. 250/2012 Z. z. (od 01. 09. 2012) sa takéto správanie regulovaného subjektu za správny delikt nepovažuje. Správne delikty sú po novom vymedzené v ust. § 36 ods. 1 a 2 zákona č. 250/2012 Z. z., pričom individuálne nedodržanie štandardu kvality voči jednotlivému odberateľovi v tomto taxatívnom výpočte uvedené nie je. Správanie, ktoré teda úrad vytyka regulovanému subjektu, sa podľa novej právnej úpravy nepovažuje za správny delikt. V zmysle vyššie uvedenej ústavnej zásady, pri posudzovaní dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu a pri ukladaní sankcií zaň je potrebné použiť neskorší zákon, a to z dôvodu, že je pre regulovaný subjekt priaznivejší. Domnievame sa preto, že úrad by vytykané nedodržanie štandardov kvality nemal posudzovať ako správny delikt a ukladať zaň regulovanému subjektu pokutu.

Regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení sám priznal, že si je vedomý porušenia štandardov kvality podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z., a že podľa právnej úpravy účinnej do 31. 08. 2012, za platnosti ktorej došlo k porušeniu štandardov, je toto porušenie považované za správny delikt. Žiadal však zohľadniť, že podľa § 36 zákona č. 250/2012 Z. z., účinného od 01. 09. 2012 správnym deliktom, analogické porušenie uvedené v § 4 ods. 1 písm. a) Vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 275/2012 Z. z.“), účinnej od 15. 09. 2012, nie je. To však neznamená, že regulovaný subjekt v období od 15. 09. 2012 nie je povinný dodržiavať takto vymedzený štandard kvality dodávky elektriny a je treba zdôrazniť, že je správnym deliktom, i keď vymedzeným iným spôsobom ako podľa predchádzajúcej vyhlášky. Jednotlivé „individuálne nedodržania štandardov kvality“ podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. sa vyhodnocujú za celý regulovaný subjekt a sleduje sa požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality (§ 6 vyhlášky č. 275/2012 Z. z.). Následne môže byť zo strany úradu požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality sankcionovaná a považuje sa aj za správny delikt, a to podľa § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Nemožno tiež porovnávať vymedzenie správneho deliktu podľa pôvodnej a novej vyhlášky i z toho dôvodu, že úrad vyhláškou č. 275/2012 Z. z. zaviedol kompenzačné platby, ktoré uhradí regulovaný subjekt účastníkovi trhu s elektrinou, ktorý bol nedodržaním štandardu kvality dotknutý, a na ktorého odborné miesto sa nedodržanie štandardu kvality vzťahuje. Tieto platby musí vyplatiť regulovaný subjekt automaticky, nakoľko podmienkou na vyplatenie kompenzačnej platby nie je podanie žiadosti oprávnenou osobou na jej vyplatenie (§ 7 vyhlášky č. 275/2012 Z. z.).

Úrad posudzoval dodržanie štandardov kvality za obdobie, kedy bola v platnosti vyhláška č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. Podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandardy kvality dodávaného tovaru a poskytovanej služby ustanovené úradom a kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt tieto u niektorých odberateľov nedodrжал.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu uvedenému v bode 19 výroku vyjadril aj v námietkach, kde nesúhlasil so zistením úradu. Odkázal na svoje pôvodné vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu a zdôraznil pritom skutočnosť, že v zmysle zákona o regulácii ako novšieho zákona nie je nedodržanie individuálneho štandardu kvality považované za správny delikt (článok 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky). Úrad by takéto konanie nemal pripísať regulovanému subjektu ako správny delikt.

K uvedeným skutočnostiam sa úrad vyjadril v stanovisku k námietkam, v ktorom trval na svojom stanovisku uvedenom v protokole.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniu zákona uvedeného v bode 19 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne nesúhlasil s kontrolným zistením úradu a odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 24. 01. 2013. Zdôraznil, že v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. ako novšieho zákona nie je nedodržanie individuálneho štandardu kvality považované za správny delikt (článok 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky) a preto by úrad nemal takéto konanie pripísať regulovanému subjektu.

Správny orgán nesúhlasí s vyjadreniami regulovaného subjektu a rovnako ako to úrad uviedol už v stanovisku, ktoré je súčasťou protokolu, nie je možné upustiť od uloženia sankcie regulovanému subjektu za porušenie § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z., nakoľko pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodržiaval štandard kvality podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z.

V rámci kontroly v regulovanom subjekte bolo jej predmetom aj posudzovanie dodržiavania štandardov kvality v zmysle vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. a zákona č. 276/2001 Z. z. V zmysle právnej úpravy účinnej do 31. 08. 2012 bol regulovaný subjekt podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. povinný dodržiavať štandard kvality dodávaného tovaru a poskytovanej služby ustanovené úradom a predkladať úradu vyhodnotenú štandard kvality dodávaného tovaru a poskytovanej služby v rozsahu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 5 ods. 1 písm. ee) v termíne, ktorý určí úrad. Úrad podľa § 5 ods. 1 písm. ee) zákona č. 276/2001 Z. z. vydal vyhlášku č. 315/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandard kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb. Vyhláškou č. 96/2011 Z. z. úrad zmenil a doplnil vyhlášku č. 315/2008 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. štandardom kvality poskytovaných služieb súvisiacich s dodávkou elektriny je overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené alebo nie, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je podanie oprávnené, stanovisko obsahuje aj informáciu o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnaní rozdielu v platbách; ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť tretích osôb, táto lehota sa predlžuje o päť dní. Vykonanou kontrolou úrad zistil, že regulovaný subjekt v prípade niektorých odberateľov uvedenú povinnosť nedodržiaval, čím došlo k porušeniu § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. a regulovaný subjekt sa tak dopustil správneho deliktu, za ktorý mu v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. úrad uloží pokutu. Uvedené zistenie sám regulovaný subjekt priznal vo svojom vyjadrení zo dňa 24. 01. 2013, v ktorom uviedol, že si je vedomý porušení štandardov kvality vyplývajúcich z vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z.

Regulovaný subjekt vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania žiadal úrad, aby mu uvedené porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. nebolo pripísané ako správny delikt, z dôvodu, že podľa právnej úpravy účinnej od 01. 09. 2012 už nedodržanie individuálneho štandardu kvality nie je považované za správny delikt a úrad by mal zobrať v tejto súvislosti do úvahy aj znenie článku 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa článku 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie. Regulovaný subjekt požadoval, aby správny orgán pri posudzovaní zisteného porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. zohľadnil znenie uvedeného článku Ústavy

Slovenskej republiky, pretože podľa novšieho zákona a to zákona č. 250/2012 Z. z. zistené porušenie nie je považované za správny delikt. Uvedená argumentácia regulovaného subjektu však nie je pravdivá, nakoľko podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandard kvality. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. štandardmi kvality dodávky elektriny koncovým odberateľom elektriny je aj overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené, alebo nie, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je na overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota sa predlžuje o päť pracovných dní a ak je podanie oprávnené, obsahom stanoviska je aj informácia o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnaní rozdielu v platbách. To znamená, že regulovaný subjekt je zmienenú povinnosť povinný dodržiavať aj od septembra 2012, od účinnosti zákona č. 250/2012 Z. z. a jej nedodržanie sa aj podľa tohto zákona kvalifikuje ako správny delikt a to podľa § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorého sa regulovaný subjekt dopustí správneho deliktu, ak nespĺňa požadovanú úroveň štandardov kvality podľa § 22 ods. 4 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z., pričom požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality je určená v § 6 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. Jednotlivé „individuálne nedodržania štandardov kvality“ podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. sa vyhodnocujú za celý regulovaný subjekt a sleduje sa požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality (§ 6 vyhlášky č. 275/2012 Z. z.). Následne môže byť zo strany úradu požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality sankcionovaná a považuje sa aj za správny delikt a to podľa § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Z dôvodu zavedenia kompenzačných platieb za preukázateľné nedodržanie štandardov kvality, § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., § 7 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., nie je možné porovnávať a považovať za totožné uvedené vymedzenia správneho deliktu podľa zákona č. 276/2001 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z.

V zmysle vyššie uvedených skutočností správny orgán zistené nedodržanie štandardov kvality podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z., následkom ktorého došlo k porušeniu § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. kvalifikuje ako správny delikt podľa zákona č. 276/2001 Z. z. a regulovanému subjektu ukladá pokutu za spomenutý správny delikt v zmysle § 16 zákona č. 276/2001 Z. z.

Regulovaný subjekt pri riešení reklamácií odberateľov uvedených v bodoch 1 - 6 nedodržiaval štandard kvality podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. t. j. neoveril vyúčtovanie platby za dodanú elektrinu, neodstránil zistené nedostatky vo vyúčtovaní a neodoslal oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny, resp. do 35 dní, ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť tretích osôb, čím porušil § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z.

20) Podľa § 7 ods. 9 vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. sa vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu podľa príloh č. 1 až 8 predkladá úradu podľa osobitného predpisu do 28. februára roku t. Podľa § 7a vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za mesiace január až marec roku 2011 sa regulovaným subjektom vykoná podľa vyhlášky č. 328/2008 Z. z. a vyhodnotenie štandardov kvality za mesiace apríl až december roku 2011 sa vykoná podľa vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 v zmysle § 7 ods. 9 vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. Vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve za rok 2011 regulovaný subjekt predložil úradu až dňa 21. 05. 2012.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa regulovaný subjekt vyjadril v priebehu kontroly listom zo dňa 05. 10. 2012, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetnej povinnosti a dovolil si požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že sa jedná len o povinnosť administratívnu

a poriadkovú, ktorej porušenie nemalo za následok ujmu koncových odberateľov elektriny a plynu, ktorým regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu. Zároveň si dovoľil požiadať o prihladnutie na skutočnosť, že vo vzťahu k vytýkanému správne deliktu došlo k dodatočnému splneniu dňa 21. 5. 2012.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniu zákona uvedeného v bode 20 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 05. 10. 2012.

Regulovaný subjekt nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve za rok 2011 v termíne do 28. 02. 2012 v zmysle § 7 ods. 9 vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z., čím nedodržel § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z.

21) Podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. štandardom kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou je overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránenie zistených nedostatkov vyúčtovania v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodržel štandard kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. napríklad u týchto ôsmich odberateľov:
..... (ďalej len „odberateľ 1“), (ďalej len „odberateľ 2“),
..... (ďalej len „odberateľ 3“),(ďalej len „odberateľ 4“),
.....
..... (ďalej len „odberateľka 5“), (ďalej len „odberateľka 6“),
..... (ďalej len „odberateľ 7“), (ďalej len „odberateľ 8“).

Kontrolou bolo zistené, že odberateľ 1 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 10. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietal platbu za spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120003187 a fakturáciu fixnej mesačnej sadzby. Listom zo dňa 15. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Reklamáciu zaslal prevádzkovateľovi distribučnej siete – SPP – Distribúcia, a. s. (ďalej len „SPP-D“) až dňa 17. 07. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 17. 07. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 22. 10. 2012.

Odberateľ 2 doručil regulovanému subjektu dňa 16. 08. 2012 reklamáciu, v ktorej namietal nesprávnu fakturáciu spotreby plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120006324 a žiadal o vrátenie finančných prostriedkov. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 27. 11. 2012.

Odberateľ 3 listom zo dňa 22. 05. 2012, doručeným regulovanému subjektu dňa 24. 05. 2012 reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 6120005858. Listom zo dňa 30. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa 3 informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D až dňa 16. 07. 2012. Túto reklamáciu SPP-D zamietla s odôvodnením, že regulovaný subjekt nedodal hodnotu reklamovaného stavu odberateľom. Ďalšiu reklamáciu zaslal až dňa 19. 11. 2012, ku ktorej SPP-D zaujala stanovisko dňa 19. 11. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 11. 12. 2012.

Odberateľ 4 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 24. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého reklamoval spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120004785. Listom zo dňa 31. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa 4 informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie

ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Dňa 21. 06. 2012 doručil odberateľ ďalšiu reklamáciu, v ktorej reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 6120004785 a č. 6120001869. Podľa vyjadrenia regulovaného subjektu, doručeného úradu dňa 16. 10. 2012, reklamáciu SPP-D zaslal až dňa 17. 07. 2012 prostredníctvom umiestňovania xml súboru na webovú stránku SPP-D. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácií až listom zo dňa 07. 11. 2012, neskôr svoje stanovisko zmenil v liste zo dňa 15. 11. 2012.

Odberateľka 5 listom zo dňa 03. 07. 2012, doručeným regulovanému subjektu dňa 06. 07. 2012 reklamovala vyúčtovaciu faktúru. Listom zo dňa 17. 07. 2012 regulovaný subjekt odberateľku informoval, že v jej mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jej odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ju bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D až dňa 18. 09. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 20. 09. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľke výsledok reklamácie až listom zo dňa 02. 10. 2012 a listom zo dňa 29. 10. 2012 ho doplnil o ďalšie informácie.

Odberateľka 6 doručila osobne regulovanému subjektu dňa 20. 07. 2012 list, v ktorom reklamovala neúmerne vysokú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120006840. Listom zo dňa 26. 07. 2012 regulovaný subjekt odberateľku požiadal, že v prípade, ak disponuje informáciou o stave plynomera ku dňu odpočtu o zaslanie tohto konečného stavu plynomera do 10. 08. 2012. Požadované údaje doplnila odberateľka osobne v zákazníckom centre dňa 06. 09. 2012. Listom zo dňa 08. 10. 2012 regulovaný subjekt odberateľke oznámil, že reklamáciu vyúčtovacej faktúry č. 612 000 6840 príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy podal s jej udávaným stavom 245 m³ ku dňu 06. 09. 2012 a po doručení odpovede ju bude informovať o výslednom stanovisku. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 08. 10. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 09. 10. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľke 6 výsledok reklamácie až listom zo dňa 11. 10. 2012.

Odberateľ 7 doručil regulovanému subjektu dňa 25. 05. 2012 list, v ktorom reklamoval vyššiu spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120005857. Listom zo dňa 31. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa 7 požiadal, že v prípade ak disponuje informáciou o stave plynomera ku dňu 31. 03. 2012, o zaslanie tohto konečného stavu plynomera do 11. 06. 2012. Požadované údaje doplnil odberateľ listom doručeným regulovanému subjektu dňa 12. 06. 2012. Listom zo dňa 18. 06. 2012 regulovaný subjekt odberateľovi 7 oznámil, že reklamáciu vyúčtovacej faktúry podá príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy a o výsledku ho bude okamžite po zaslaní podkladov od príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy informovať. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D až dňa 16. 07. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 17. 07. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 05. 09. 2012.

Odberateľ 8 doručil regulovanému subjektu dňa 16. 05. 2012 list, v ktorom reklamoval zvýšenú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120001617. Listom zo dňa 22. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej siete SPP-D dňa 16. 07. 2012. SPP-D zaslala stanovisko regulovanému subjektu dňa 16. 07. 2012. Regulovaný subjekt oznámil odberateľovi výsledok reklamácie až listom zo dňa 18. 02. 2013.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že regulovaný subjekt overil správnosť vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránil zistené nedostatky vyúčtovania v lehote dlhšej ako 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu.

Regulovaný subjekt pri riešení reklamácií odberateľov plynu nedodrжал štandard kvality, napríklad u odberateľov uvedených v bodoch 1 – 8, podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z., t. j. neoveril správnosť vyúčtovania platby za dodávku plynu a neodstránil zistené

nedostatky vyúčtovania v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu, čím porušil § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z.

22) Podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. štandardom kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou je odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, ak tento odberateľ plynu nemá s prevádzkovateľom prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete uzatvorenú zmluvu o prístupe do prepravnej siete alebo o prístupe do distribučnej siete.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodrжал štandard kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. napríklad u týchto siedmych odberateľov plynu:
..... (ďalej len „odberateľ 1“), (ďalej len „odberateľ 2“),
..... (ďalej len „odberateľ 3“),
..... (ďalej len „odberateľka 4“), (ďalej len „odberateľka 5“),
..... (ďalej len „odberateľ 6“), (ďalej len „odberateľ 7“).

Odberateľ 1 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 10. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého namietal platbu za spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120003187 a fakturáciu fixnej mesačnej sadzby. Listom zo dňa 15. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej siete - SPP-D až dňa 17. 07. 2012.

Odberateľ 2 listom zo dňa 22. 05. 2012, doručeným regulovanému subjektu dňa 24. 05. 2012 reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 6120005858. Listom zo dňa 30. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 16. 07. 2012. Túto reklamáciu SPP-D zamietla s odôvodnením, že regulovaný subjekt nedodal hodnotu reklamovaného stavu odberateľom. Regulovaný subjekt zaslal ďalšiu reklamáciu až dňa 19. 11. 2012.

Odberateľ 3 spísal v sídle regulovaného subjektu dňa 24. 05. 2012 reklamačný záznam, prostredníctvom ktorého reklamoval spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120004785. Listom zo dňa 31. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Dňa 21. 06. 2012 doručil odberateľ ďalšiu reklamáciu, v ktorej reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 6120004785 a č. 6120001869. Podľa vyjadrenia regulovaného subjektu, reklamáciu SPP-D zaslal dňa 17. 07. 2012 prostredníctvom umiestňovania xml súboru na webovú stránku SPP-D.

Odberateľka 4 listom zo dňa 03. 07. 2012, doručeným regulovanému subjektu dňa 06. 07. 2012 reklamovala vyúčtovaciu faktúru. Listom zo dňa 17. 07. 2012 regulovaný subjekt odberateľku informoval, že v jej mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jej odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ju bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 18. 09. 2012.

Odberateľka 5 doručila osobne regulovanému subjektu dňa 20. 07. 2012 list, v ktorom reklamovala neúmerne vysokú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120006840. Listom zo dňa 26. 07. 2012 regulovaný subjekt odberateľku požiadal, že v prípade ak disponuje informáciou o stave plynomera ku dňu odpočtu o zaslanie tohto konečného stavu plynomera do 10. 08. 2012. Požadované údaje doplnila

odberateľka osobne v zákazníckom centre dňa 06. 09. 2012. Listom zo dňa 08. 10. 2012 regulovaný subjekt odberateľke oznámil, že reklamáciu vyúčtovacej faktúry č. 612 000 6840 príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy podal regulovaný subjekt s jej udávaným stavom 245 m³ ku dňu 06. 09. 2012. Po doručení odpovede ju bude informovať o výslednom stanovisku. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 08. 10. 2012.

Odberateľ 6 doručil regulovanému subjektu dňa 25. 05. 2012 list, v ktorom reklamoval zvýšenú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120005857. Listom zo dňa 31. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa požiadal, že v prípade, ak disponuje informáciou o stave plynomera ku dňu odpočtu, o zaslanie tohto konečného stavu plynomera k 31. 03. 2012 do termínu 11. 06. 2012. Požadované údaje doplnil odberateľ listom doručeným regulovanému subjektu dňa 12. 06. 2012. Listom zo dňa 18. 06. 2012 regulovaný subjekt odberateľovi oznámil, že reklamáciu vyúčtovacej faktúry podá príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy a o výsledku ho bude bezodkladne informovať. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu SPP-D dňa 16. 07. 2012.

Odberateľ 7 doručil regulovanému subjektu dňa 16. 05. 2012 list, v ktorom reklamoval zvýšenú spotrebu plynu vo vyúčtovacej faktúre č. 6120001617. Listom zo dňa 22. 05. 2012 regulovaný subjekt odberateľa informoval, že v jeho mene podá reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, do ktorej je jeho odberné miesto pripojené a o výsledku reklamácie ho bude bezodkladne informovať po tom, kedy sa o výsledku reklamácie dozvie od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Regulovaný subjekt zaslal reklamáciu prevádzkovateľovi distribučnej siete - SPP-D až dňa 16. 07. 2012.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že regulovaný subjekt odoslal žiadosť odberateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote dlhšej ako dva pracovné dni odo dňa doručenia tejto žiadosti.

Regulovaný subjekt pri riešení reklamácií odberateľov nedodrжал štandard kvality plynu, napríklad u odberateľov plynu 1 – 7 podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z., t. j. neodoslal žiadosť odberateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, čím porušil § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z.

Ku kontrolným zisteniam uvedeným v bodoch 21 a 22 výroku tohto rozhodnutia sa regulovaný subjekt vyjadril v priebehu kontroly listami zo dňa 18. 02. 2013 a zo dňa 25. 02. 2013, v ktorých uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetných povinností ukladaných legislatívou regulovanému subjektu, resp. dodávateľovi plynu. Pochybenia nastali predovšetkým z dôvodu rýchleho nárastu počtu zákazníkov regulovaného subjektu a súvisiaceho nedostatočného technického a softvérového vybavenia, ktoré majú vplyv aj na celkové ľudské zdroje regulovaného subjektu. Príčiny tohto pochybenia však postupne odstraňuje s cieľom predídenia vzniku obdobných pochybení a dosiahnutia úplného súladu s platnou legislatívou a rozhodnutiami úradu. Dovolil si však požiadať úrad o prihladnutie na skutočnosť, že porušenie vo vzťahu k dotknutému koncovému odberateľovi plynu, ktorému regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu malo len nízku mieru závažnosti a nemalo za následok ujmu koncových odberateľov plynu.

Regulovaný subjekt sa k zisteniam uvedeným v bodoch 21 a 22 výroku tohto rozhodnutia vyjadril aj v námietkach, kde už nesúhlasil so zistením úradu. Podľa vyjadrenia regulovaného subjektu, čo do dôvodov sa pridržal obsahu svojich pôvodných vyjadrení ku kontrolným zisteniam zo dňa 18. 02. 2013 a 25. 02. 2013 a uviedol, že v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. ako novšieho zákona nie je nedodržanie individuálneho štandardu kvality plynu považované za správny delikt (článok 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky) a úrad by nemal takéto konanie pripísať regulovanému subjektu ako správny delikt.

Úrad posudzoval dodržanie štandardov kvality plynu za obdobie, kedy bola v platnosti vyhláška č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. Podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandard kvality dodávaného tovaru a poskytovanej služby ustanovené úradom a kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt tieto u niektorých odberateľov nedodrжал.

Regulovaný subjekt tvrdil, že podľa § 36 zákona č. 250/2012 Z. z., účinného od 01. 09. 2012 správnym deliktom, nedodržanie takých istých štandardov kvality dodávky plynu uvedených v § 5 písm. f) a písm. g) bod 1. Vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu (ďalej len „vyhláška č. 278/2012 Z. z.“), účinne od 15. 09. 2012, nie je.

To však neznamená, že regulovaný subjekt v období od 15. 09. 2012 nie je povinný dodržiavať takto vymedzený štandard kvality dodávky plynu. Podľa § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. regulácia kvality sa vykonáva určením štandardov kvality, požadovanej úrovne dodržiavania štandardov kvality, výšky kompenzačnej platby, spôsobu výpočtu kompenzačnej platby, spôsobu a podmienok vyplatenia kompenzačnej platby. Podľa § 22 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandardy kvality, a tiež spĺňať požadovanú úroveň štandardov kvality. Jednotlivé „individuálne nedodržania štandardov kvality“ uvedené v § 5 písm. f) a písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. sa vyhodnocujú za celý regulovaný subjekt a sleduje sa požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality (§ 7 vyhlášky č. 278/2012 Z. z.). Následne môže byť zo strany úradu požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality sankcionovaná a považuje sa aj za správny delikt, a to podľa § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Nemožno tiež porovnávať vymedzenie správneho deliktu podľa pôvodnej a novej vyhlášky i z toho dôvodu, že úrad vyhláškou č. 278/2012 Z. z. zaviedol kompenzačné platby, ktoré uhradí regulovaný subjekt účastníkovi trhu s plynom, ktorý bol nedodržaním štandardu kvality dotknutý, a na ktorého odberné miesto sa nedodržanie štandardu kvality vzťahuje. Tieto platby musí vyplatiť regulovaný subjekt automaticky, nakoľko podmienkou na vyplatenie kompenzačnej platby nie je podanie žiadosti oprávnenou osobou na jej vyplatenie (§ 8 vyhlášky č. 278/2012 Z. z.).

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniam zákona uvedených v bodoch 21 a 22 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne nesúhlasil s kontrolným zistením úradu a odkázal na závery svojich vyjadrení zo dňa 18. 02. 2013 a zo dňa 25. 02. 2013. Zdôraznil, že v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. ako novšieho zákona nie je nedodržanie individuálneho štandardu kvality považované za správny delikt (článok 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky) a preto by úrad nemal takéto konanie pripísať regulovanému subjektu.

Správny orgán nesúhlasí s vyjadreniami regulovaného subjektu a rovnako ako to úrad uviedol už v stanovisku, ktoré je súčasťou protokolu, nie je možné upustiť od uloženia sankcie regulovanému subjektu za porušenie § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z., nakoľko úrad zistil, že regulovaný subjekt pri riešení reklamácií odberateľov plynu nedodrжал štandard kvality plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z., t. j. neodoslal žiadosť odberateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti a pri riešení reklamácií odberateľov plynu nedodrжал štandard kvality podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z., t. j. neoveril správnosť vyúčtovania platby za dodávku plynu a neodstránil zistené nedostatky vyúčtovania v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu.

V rámci kontroly v regulovanom subjekte bolo jej predmetom aj posudzovanie dodržiavania štandardov kvality plynu v zmysle vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. a zákona č. 276/2001 Z. z. V zmysle právnej úpravy účinnej do 31. 08. 2012 bol regulovaný subjekt podľa § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. povinný dodržiavať štandardy kvality dodávaného tovaru a poskytovanej služby ustanovené úradom a predkladať úradu vyhodnotenú štandardy kvality dodávaného tovaru a poskytovanej služby v rozsahu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom podľa § 5 ods. 1 písm. ee) v termíne, ktorý určí úrad. Úrad podľa § 5 ods. 1 písm. ee) zákona č. 276/2001 Z. z. vydal vyhlášku č. 328/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávaného plynu a poskytovaných služieb v plynárenstve. Vyhláškou č. 94/2011 Z. z. úrad zmenil a doplnil vyhlášku č. 328/2008 Z. z.

Podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. štandardom kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou je overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránenie zistených nedostatkov vyúčtovania v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu. Podľa § 5 písm. g) bod 1 vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. štandardom kvality plynu pri jeho dodávke a služieb súvisiacich s jeho dodávkou je odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, ak tento odberateľ plynu nemá s prevádzkovateľom prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete uzatvorenú zmluvu o prístupe do prepravnej siete alebo o prístupe do distribučnej siete. Vykonanou kontrolou úrad zistil, že regulovaný subjekt v prípade niektorých odberateľov uvedené povinnosti nedodrжал, čím došlo k porušeniu § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. a regulovaný subjekt sa tak dopustil správnych deliktov, za ktoré mu v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. úrad môže uložiť pokutu. Uvedené zistenia sám regulovaný subjekt priznal vo svojich vyjadreniach zo dňa 18. 02. 2013 a zo dňa 25. 02. 2013, v ktorých uviedol, že si je vedomý porušení štandardov kvality plynu vyplývajúcich z vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z.

Regulovaný subjekt vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania žiadal úrad, aby mu uvedené porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. neboli pripísané ako správny delikt, z dôvodu, že podľa právnej úpravy účinnej od 01. 09. 2012 už nedodržanie individuálneho štandardu kvality nie je považované za správny delikt a úrad by mal zobrať v tejto súvislosti do úvahy aj znenie článku 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa článku 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Neskorší zákon sa použije, ak je to pre páchatela priaznivejšie. Regulovaný subjekt požadoval, aby správny orgán pri posudzovaní zistených porušení zákona č. 276/2001 Z. z. zohľadnil znenie uvedeného článku Ústavy Slovenskej republiky, pretože podľa novšieho zákona a to zákona č. 250/2012 Z. z. zistené porušenia nie sú považované za správny delikt. Uvedená argumentácia regulovaného subjektu však nie je pravdivá, nakoľko podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandardy kvality.

Podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. štandardmi kvality dodávky plynu je aj overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránenie zistených nedostatkov vyúčtovania do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu; ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodaný plyn potrebná súčinnosť tretích osôb táto lehota sa predlžuje o päť dní. Podľa § 5 písm. g) bod 1 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. štandardmi kvality dodávky plynu je aj odosielanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, ak tento odberateľ plynu nemá s prevádzkovateľom prepravnej siete alebo s prevádzkovateľom distribučnej siete uzatvorenú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu alebo o prístupe do distribučnej siete a distribúcií plynu. To znamená, že regulovaný subjekt je zmienené povinnosti povinný dodržiavať aj od septembra 2012, od účinnosti zákona č. 250/2012 Z. z. a ich nedodržanie sa aj podľa tohto zákona kvalifikuje ako správny delikt a to podľa § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorého sa regulovaný subjekt dopustí správneho deliktu, ak nespĺňa požadovanú úroveň štandardov kvality podľa § 22 ods. 4 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z., pričom požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality je určená v § 7 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. Jednotlivé „individuálne nedodržania štandardov kvality“ podľa § 5 písm. f) a § 5 písm. g) bod 1 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. sa vyhodnocujú za celý regulovaný subjekt a sleduje sa požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality (§ 7 vyhlášky č. 278/2012 Z. z.). Následne môže byť zo strany úradu požadovaná úroveň dodržiavania štandardov kvality sankcionovaná a považuje sa aj za správny delikt, a to podľa § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Z dôvodu zavedenia kompenzačných platieb za preukázateľné nedodržanie štandardov kvality, § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., § 8 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., nie je možné porovnávať a považovať za totožné uvedené vymedzenia správnych deliktov podľa zákona č. 276/2001 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z.

V zmysle vyššie uvedených skutočností správny orgán zistené nedodržanie štandardov kvality podľa § 5 písm. f) a podľa § 5 písm. g) bod 1 vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z., následkom ktorých došlo k porušeniu § 13 ods. 2 písm. g) zákona č. 276/2001 Z. z. kvalifikuje ako správne delikty podľa zákona č. 276/2001 Z. z. a regulovanému subjektu ukladá pokutu za spomenuté správne delikty v zmysle § 16 zákona č. 276/2001 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákona uvedených v bodoch 18 – 22 preukázaných kontrolou. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona. Pri posudzovaní závažnosti porušení správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012 a 2013. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že dodávka elektriny a plynu pre odberateľov je hlavnou náplňou činnosti regulovaného subjektu a ako dodávateľ elektriny a plynu je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Pri ukladaní pokuty správny orgán zohľadnil najmä čas trvania zisteného protiprávneho konania, t. j. dobu, o ktorú regulovanému subjektu trvalo dlhšie overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, resp. plynu a dobu, o ktorú neskôr regulovaný subjekt odoslal žiadosť odberateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete. Napríklad v prípade odberateľa trvalo overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu o 50 dní viac a v prípade odberateľky o 34 dní viac ako bol ustanovený štandard v § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. (30-dňová lehota); v prípade odberateľa a v prípade odberateľa trvalo overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu až o 121 dní viac ako bol ustanovený štandard v § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 315/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 96/2011 Z. z. (35-dňová lehota); v prípade odberateľa trvalo overenie vyúčtovania platby za dodaný plyn až o 173 dní viac, v prípade odberateľa až o 248 dní viac a v prípade o 137 dní viac ako bol ustanovený štandard v § 5 písm. f) vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z.; v prípade odberateľky o 70 dní viac a v prípade o 64 dní viac trvalo odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete ako bol ustanovený štandard v § 5 ods. 1 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 328/2008 Z. z. v znení vyhlášky č. 94/2011 Z. z. Pri ukladaní pokuty s ohľadom na porušenie uvedené v bode 18 zohľadnil aj tú skutočnosť, že regulovaný subjekt predložil úradu v priebehu kontroly kópiu vyhodnotených štandardov kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb za rok 2010, ktoré listom zo dňa 28. 09. 2012 prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., pod podacím číslom 14206509 zaslal Oblastnému pracovisku úradu v Martine. Následkom zistených porušení zákona bola právna neistota odberateľov.

V.

23) Podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom. Podľa § 12a ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom upravujú práva a povinnosti účastníkov trhu a podmienky potrebné na nediskriminačné a transparentné organizovanie trhu s elektrinou a plynom. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 656/2004 Z. z. účastníkom trhu s elektrinou je aj dodávateľ elektriny. Vláda Slovenskej republiky podľa § 12a ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z. ustanovila pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou Nariadením Vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie vlády č. 317/2007 Z. z.“). Podľa časti C. ods. 1 Prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z. podmienkou na zmenu dodávateľa elektriny je ukončenie zmluvy o dodávke elektriny uzatvorenej s doterajším dodávateľom elektriny najneskôr ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny a uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny s účinnosťou ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny. Podľa druhej vety § 12a ods. 6 zákona č. 276/2001 Z. z. je úradom schválený prevádzkový poriadok záväzný pre účastníkov trhu.

Úrad schválil pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy ZSE-D prevádzkový poriadok rozhodnutím č. 0159/2010/E-PP s účinnosťou od 30. 01. 2011. Podľa bodu 1 ods. 2. prílohy č. 3 prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP proces zmeny Dodávateľa zobrazený v tejto prílohe objasňuje len samotný priebeh zmeny Dodávateľa elektriny a netýka sa vypovedania zmlúv s doterajším Dodávateľom a uzatvárania zmlúv s novým dodávateľom (ďalej len „Proces zmeny dodávateľa“). Vypovedanie relevantných zmlúv (zmluva o združenej dodávke elektriny) musí prebehnúť samostatne a včas zo strany Odberateľa elektriny alebo ním splnomocneného nového Dodávateľa elektriny tak, aby ku dňu vykonania zmeny Dodávateľa bola platne ukončená zmluva s doterajším Dodávateľom (zmluva ukončená uplynutím výpovednej doby, dohodou a pod.) a uzatvorená zmluva s novým Dodávateľom. V prípade, ak ku dňu plánovanej zmeny Dodávateľa nedôjde k platnému ukončeniu zmluvy s doterajším Dodávateľom a uzatvoreniu platnej zmluvy s novým Dodávateľom, Prevádzkovateľ distribučnej sústavy zmenu nevykoná. Podľa kroku č. 12 „Popisu jednotlivých procesných krokov“ prílohy č. 3 prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP najneskôr 14 kalendárnych dní pred požadovaným dňom zmeny nový Dodávateľ elektriny má právo zrušiť prebiehajúci proces formou zaslania oznamu „Storno“ v zmysle technickej špecifikácie prevádzkovateľovi distribučnej sústavy. Úrad prevádzkový poriadok ZSE-D č. 0159/2010/E-PP zmenil rozhodnutím č. 0196/2012/E-PP zo dňa 22. 02. 2012 s účinnosťou od 29. 02. 2012 (ďalej len „prevádzkový poriadok ZSE-D č. 0159/2010/E-PP v znení č. 0196/2012/E-PP“). Podľa bodu 1 ods. 2. prílohy č. 3 prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP v znení č. 0196/2012/E-PP proces zmeny Dodávateľa elektriny zobrazený v tejto prílohe objasňuje len samotný priebeh zmeny Dodávateľa elektriny a netýka sa vypovedania zmlúv s doterajším Dodávateľom elektriny a uzatvorenia zmlúv s novým Dodávateľom elektriny. Vypovedanie relevantných zmlúv (zmluva o združenej dodávke elektriny alebo zmluva o dodávke elektriny vrátane prevzatia zodpovednosti za odchýlku) musí prebehnúť samostatne a včas zo strany Odberateľa elektriny alebo ním splnomocneného zástupcu tak, aby ku dňu vykonania zmeny Dodávateľa elektriny bola platne ukončená zmluva o dodávke elektriny s doterajším Dodávateľom elektriny (zmluva ukončená uplynutím výpovednej doby, dohodou, uplynutím dohodutej doby a pod.). Podmienkou pre zmenu Dodávateľa elektriny je tiež uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny vrátane prevzatia zodpovednosti za odchýlku s novým Dodávateľom elektriny. Podľa kroku č. 11 „Popisu jednotlivých procesných krokov“ prílohy č. 3 prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP v znení č. 0196/2012/E-PP najneskôr 14 kalendárnych dní pred požadovaným dňom zmeny nový Dodávateľ elektriny má právo zrušiť prebiehajúci proces zmeny Dodávateľa elektriny formou zaslania oznamu „Storno“ v zmysle technickej špecifikácie pre výmenu dát (ďalej len „TSVD“) Prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

Úrad schválil pre VSD prevádzkový poriadok Rozhodnutím č. 0158/2010/E-PP zo dňa 04. 11. 2010 (ďalej len „prevádzkový poriadok VSD č. 0158/2010/E-PP“). Podľa kroku 4.2 „Popisu jednotlivých procesných krokov“ § 3 prílohy č. 4 prevádzkového poriadku VSD č. 0158/2010/E-PP najneskôr 22 kalendárnych dní pred požadovaným dňom zmeny nový Dodávateľ má právo zrušiť prebiehajúci proces zmeny dodávateľa formou zaslania požiadavky „Storno“ v zmysle TSVD. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy akceptuje požiadavku „storno“ len od nového dodávateľa. Úrad schválil pre SSE-D prevádzkový poriadok Rozhodnutím č. 0160/2010/E-PP zo dňa 06. 12. 2010 (ďalej len „prevádzkový poriadok SSE-D č. 0160/2010/E-PP“). Podľa bodu 3.1 ods. 3 prílohy č. 4 prevádzkového poriadku SSE-D č. 0160/2010/E-PP podmienkou na zmenu bilančnej skupiny a súčasne dodávateľa elektriny (ďalej len zmena dodávateľa) je ukončenie zmluvy o dodávke elektriny účastníkom trhu s elektrinou s doterajším dodávateľom elektriny a uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nedodrжал podmienky na zmenu dodávateľa elektriny podľa časti C. ods. 1 Prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z. napríklad u týchto piatich odberateľov:,,,,

Kontrolou bolo zistené, že pani uzatvorila zmluvu č. SKL 161 227 s regulovaným subjektom dňa 23. 09. 2011 a v 14-dňovej lehote nevyužila právo od zmluvy bez sankcií odstúpiť. Po uplynutí tejto lehoty prejavila záujem ukončiť zmluvu č. SKL 161 227 a regulovaný subjekt ju listom

zo dňa 24. 11. 2011 informoval, že môže od zmluvy č. SKL 161 227 odstúpiť Dohodou o ukončení zmluvy o združených službách dodávky elektriny č. SKL 161 227 (ďalej len „dohoda“) za príslušný administratívny poplatok. Návrh dohody zaslal pani listom zo dňa 24. 11. 2011 s tým, že dohodu je nevyhnutné zaslať späť v lehote do 30. 11. 2011, t. j. 30 dní pred započatím dodávky, kedy je možné ešte zastaviť proces zmeny dodávateľa. Pani podpísala a predložila dohodu regulovanému subjektu dňa 28. 11. 2011, teda v požadovanej lehote do 30. 11. 2011 a uhradila aj administratívny poplatok vo výške 100,- €. Napriek tomu, že regulovaný subjekt mal dostatok časového priestoru na stornovanie procesu zmeny dodávateľa elektriny zaslaním požiadavky „Storno“ prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, túto požiadavku zaslal až po uplynutí stanovenej lehoty v rozhodnutí č. 0159/2010/E-PP. Zmena dodávateľa elektriny sa uskutočnila k 01. 01. 2012 bez platnej zmluvy a od tohto dátumu regulovaný subjekt dodával elektrinu do odberného miesta pani Regulovaný subjekt vo vyjadrení zo dňa 23. 01. 2012 úradu uviedol, že v danom prípade sa dopustil pochybenia, kedy požiadavku na zaslanie oznamu „storno“ príslušnému prevádzkovateľovi distribučnej sústavy zaslal oneskorene z dôvodu dočasnej nefunkčnosti informačného systému generujúceho dané oznamy. Dané oznámenie príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy z dôvodu nezaslania v stanovených lehotách neakceptoval. Tým, že regulovaný subjekt ukončil zmluvu č. SKL 161 227 s pani dohodou a oneskorene zaslal oznam „storno“ procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP, prevádzkovateľ distribučnej sústavy nestornoval proces zmeny dodávateľa elektriny na odbernom mieste.

Pán uzatvoril s regulovaným subjektom zmluvu č. SKL 136 833 dňa 11. 07. 2011. Listom zo dňa 12. 07. 2011 v 14-dňovej lehote v súlade so všeobecnými obchodnými podmienkami požiadaval o ukončenie. Regulovaný subjekt listom zo dňa 09. 08. 2011 akceptoval jeho žiadosť, avšak nezaslal požiadavku „Storno“ prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v stanovenej lehote v zmysle rozhodnutia č. 0159/2010/E-PP. Regulovaný subjekt vo vyjadrení doručenom úradu dňa 12. 07. 2012 úradu potvrdil, že odberateľ riadne požiadaval spoločnosť o ukončenie predmetnej zmluvy, pričom jeho žiadosť bola akceptovaná, o čom bol odberateľ písomne vyzozumený 09. 08. 2011. Bohužiaľ v dôsledku zlyhania ľudského faktora pri odbernom mieste odberateľa nedošlo administratívnou chybou k jeho vyradeniu z procesu zmeny dodávateľa elektriny. ZSE Energia, a. s. vo vyjadrení zo dňa 11. 07. 2012 úradu uviedla, že regulovaný subjekt sa v mene odberateľa pána pokúšal o zmenu dodávateľa elektriny a bilančnej skupiny k 01. 01. 2012 a v tejto súvislosti obdržala aj splnomocnenie, v ktorom pán splnomocnil regulovaný subjekt na vypovedanie zmluvy o dodávke elektriny so ZSE Energia, a. s. Pán však v určenej lehote zaslal opakovane výpoveď zmluvy o dodávke elektriny regulovanému subjektu a žiadosť o storno procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy ZSE-D. Storno procesu zmeny dodávateľa bolo prevádzkovateľom distribučnej sústavy akceptované a zmena dodávateľa elektriny sa k 01. 01. 2012 na odbernom mieste pána neuskutočnila. Listom zo dňa 30. 01. 2012 regulovaný subjekt informoval pána že nedošlo k realizácii procesu zmeny dodávateľa elektriny, a že mu vznikla povinnosť uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 100,- € za porušenie zmluvných podmienok. Pán opakovane regulovanému subjektu zdokladoval listom zo dňa 13. 02. 2012 s prílohou, že s ním nemá platne uzatvorenú zmluvu. Napriek tejto skutočnosti regulovaný subjekt zaslal požiadavku na zmenu dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle rozhodnutia č. 0159/2010/E-PP a jeho odberné miesto bolo zaradené do procesu zmeny dodávateľa elektriny aj k 01. 04. 2012. Regulovaný subjekt napriek akceptovaniu výpovede zmluvy č. SKL 136 833 a opakovaným zdokladovaním akceptačného listu a výpovede pána nezaslal prevádzkovateľovi distribučnej sústavy požiadavku na stornovanie procesu zmeny dodávateľa elektriny k 01. 04. 2012 v zmysle rozhodnutia č. 0159/2010/E-PP v znení rozhodnutia č. 0196/2012/E-PP. Zmena sa uskutočnila k 01. 04. 2012 bez platnej zmluvy a dodávateľom elektriny do odberného miesta pána od tohto dátumu sa stal regulovaný subjekt.

Pán uzatvoril zmluvu č. SKP 104 691 s regulovaným subjektom dňa 09. 01. 2012. Listom zo dňa 10. 01. 2012, odoslaným regulovanému subjektu dňa 11. 01. 2012, požiadaval o zrušenie predmetnej zmluvy a súčasne uviedol, že zmluvu za neho podpísala jeho matka pani Regulovaný subjekt listom zo dňa 16. 03. 2012 akceptoval jeho žiadosť, avšak požiadavku na „Storno“ procesu zmeny

Dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy nezaslal v zmysle rozhodnutia č. 0159/2010/E-PP v znení rozhodnutia č. 0196/2012/E-PP. Zmena dodávateľa elektriny sa uskutočnila k 01. 04. 2012 bez platnej zmluvy a regulovaný subjekt od tohto dátumu dodával elektrinu do odberného miesta pána Regulovaný subjekt vo vyjadrení doručenému dňa 23. 04. 2012 úradu uviedol, že zmluva č. SKP 104 691 bola uzatvorená na meno a dňa 16. 03. 2012 bolo na žiadosť o odstúpenie od Zmluvy č. SKP 104 691 zaslané kladné písomné stanovisko. Vzhľadom k tomu, že na danom odbernom mieste v danom čase prebiehal proces zmeny dodávateľa, bolo nutné zaslať na príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy žiadosť o storno procesu zmeny dodávateľa. Žiaľ, v danom prípade konštatoval, že storno procesu zmeny dodávateľa nebolo úspešne zrealizované a z uvedeného dôvodu došlo na danom odbernom mieste k zmene dodávateľa elektriny. Tým, že regulovaný subjekt listom zo dňa 16. 03. 2012 akceptoval ukončenie zmluvy č. SKP 104 691 pána a nezaslal oznam „storno“ procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle prevádzkového poriadku ZSE-D č. 0159/2010/E-PP v znení č. 0196/2012/E-PP, prevádzkovateľ distribučnej sústavy nestornoval proces zmeny dodávateľa elektriny na odbernom mieste. Uvedeným postupom regulovaného subjektu sa zmena dodávateľa elektriny na odbernom mieste pána uskutočnila k 01. 04. 2012.

Pani uzatvorila zmluvu č. SKL 128 478 s regulovaným subjektom dňa 04. 07. 2011. Listom zo dňa 15. 07. 2011 odstúpila od zmluvy a regulovaný subjekt listom zo dňa 18. 08. 2011, aj listom zo dňa 19. 10. 2011 akceptoval jej žiadosť o ukončenie zmluvy. Nakoľko regulovaný subjekt nezaslal prevádzkovateľovi distribučnej sústavy správnu procesnú požiadavku, proces zmeny dodávateľa elektriny nebol zastavený, zmena sa uskutočnila k 01. 10. 2011 bez platnej zmluvy a od tohto dátumu regulovaný subjekt dodával elektrinu do odberného miesta pani Regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení doručenému dňa 06. 12. 2011 úradu uviedol, že každý odberateľ, ktorý s regulovaným subjektom uzatvorí zmluvu, má právo do 14 dní odo dňa podpisu od zmluvy odstúpiť. Odberateľka tak učinila v danej lehote. Regulovaný subjekt zaslal aj písomné vyjadrenie o akceptácii žiadosti. Dňa 08. 09. 2011 regulovaný subjekt zaslal XML žiadosť na príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, typ: 160 – storno. Príslušný prevádzkovateľ distribučnej sústavy danú XML žiadosť nespracoval s odôvodnením, že ACCESSREF v predmetnej žiadosti, typ 160 – storno nebolo správne a nenastala možnosť sa naviazať na predošlú XML žiadosť, typ: 101 – zmena dodávateľa. Proces zmeny v dôsledku uvedeného nebol stornovaný a došlo k zmene dodávateľa. VSD vo vyjadrení zo dňa 15. 10. 2012 úradu uviedla, že nakoľko regulovaný subjekt nezaslal správnu požiadavku v zmysle technickej špecifikácie pre výmenu dát, ktorá je záväznou formou komunikácie v zmysle prevádzkového poriadku, proces zmeny nebol k 01. 10. 2011 na odbernom mieste pani zastavený. Tým, že regulovaný subjekt listom zo dňa 18. 08. 2011 akceptoval ukončenie zmluvy č. SKL 128 478 pani a nezaslal správnu procesnú požiadavku na zastavenie procesu zmeny dodávateľa elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy v zmysle prevádzkového poriadku VSD č. 0158/2010/E-PP, prevádzkovateľ distribučnej sústavy nestornoval proces zmeny dodávateľa elektriny na odbernom mieste. Uvedeným postupom regulovaného subjektu sa zmena dodávateľa elektriny na odbernom mieste pani uskutočnila k 01. 10. 2011.

Pri preverovaní podania bolo kontrolou zistené, že dňa 11. 11. 2011 bola uzatvorená zmluva č. SK PX 107 487 na dodávku elektriny. Dňa 16. 11. 2011 bolo regulovanému subjektu doručené odstúpenie od zmluvy v 14-dňovej lehote podpísané pani, mamou Regulovaný subjekt až listom zo dňa 03. 01. 2012 vyzval pani k preukázaniu oprávnenia konať v mene s tým, že po doložení príslušných dokladov bude zmluva č. SK PX 107 487 v zmysle zmluvných podmienok ukončená. reagovala obratom na výzvu regulovaného subjektu listom zo dňa 18. 01. 2012, doručeným regulovanému subjektu e-mailom dňa 19. 01. 2012, následne faxom a poštou, v ktorom žiadala o odstúpenie od zmluvy. V liste informovala regulovaný subjekt o okolnostiach podpisu zmluvy, ktorú podpísala jej mama pod nátlakom obchodného zástupcu regulovaného subjektu v jej mene. v liste prehlásila, že je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti na predmetnom odbernom mieste a okrem nej nemá, ani v minulosti žiadna osoba nemala, splnomocnenie na uzatváranie akýchkoľvek zmlúv v jej mene. Regulovaný subjekt v liste doručenom úradu dňa 25. 04. 2012 úradu uviedol, že listom zo dňa 18. 01. 2012 pani informovala o okolnostiach podpisu predmetnej

zmluvy. Za podstatné si v danom prípade dovolil uviesť, že uvedenie nepravého podpisu má za následok neplatnosť zmluvného vzťahu. O tejto skutočnosti však regulovaný subjekt do daného dňa nevedoval žiadnu informáciu, keďže v Odstúpení zo dňa 15. 11. 2011 táto informácia nebola. Pani následne opakovane zaslala prostredníctvom e-mailu a faxu list rovnakého znenia ako list zo dňa 18. 01. 2012. Žiaľ, dané podnety uvedené v tomto opakovane zaslanom liste neboli príslušným oddelením spracované včas tak, aby bol zastavený proces zmeny dodávateľa, v dôsledku čoho na predmetnom odbernom mieste došlo k započatiu dodávok zo strany regulovaného subjektu. Regulovaný subjekt aj napriek tomu, že v 14-dňovej lehote došlo k vypovedaniu zmluvy a výpoveď bola na vyžiadanie doplnená e-mailom už dňa 19. 01. 2012 (opakovane 28. 02. 2012, faxom 15. 03. 2012) pani listom zo dňa 18. 01. 2012, v ktorom ho informoval o okolnostiach podpisu predmetnej zmluvy a ako sám uviedol: „uvedenie nepravého podpisu má za následok neplatnosť zmluvného vzťahu“, zaslal zmenový zoznam prevádzkovateľovi distribučnej sústavy elektronicky dňa 17. 02. 2012, čím bol zahájený proces zmeny dodávateľa elektriny na odbernom mieste pani Zmena dodávateľa elektriny sa uskutočnila k 01. 04. 2012 bez platnej zmluvy a od tohto dátumu sa stal dodávateľom elektriny do odberného miesta regulovaný subjekt. Listom zo dňa 24. 04. 2012 regulovaný subjekt informoval, že vyradenie z bilančnej skupiny k dátumu 31. 05. 2012 nebolo zrealizované a posúva vyradenie odberného miesta k 30. 06. 2012, kedy prevádzkovateľ distribučnej sústavy vykoná vyradenie z bilančnej skupiny. Súčasne bola oboznámená, aby si uzatvorila zmluvu s pôvodným dodávateľom od 01. 07. 2012. SSE-D vo vyjadrení zo dňa 05. 11. 2012 úradu uviedla, že dňa 14. 05. 2012 obdržala splnomocnenie pre úkony spojené s procesom zmeny dodávateľa podpísané odberateľom od Stredoslovenskej energetiky a. s. s požiadavkou na zmenu od 01. 07. 2012. V rámci procesu zmeny regulovaný subjekt vzniesol námietku z dôvodu platnej zmluvy na odberné miesto pani SSE-D na základe upozornenia tento proces zastavila a o jeho zastavení informovala zúčastnené strany. Dňa 11. 06. 2012 regulovaný subjekt zaslal transakciu č. 411 na ukončenie zmluvy k 30. 06. 2012, kedy bolo odberné miesto vyradené z bilančnej skupiny regulovaného subjektu. Regulovaný subjekt aj keď v 14-dňovej lehote obdržal žiadosť o ukončenie zmluvy č. SK PX 107 487, ktorá na vyžiadanie bola doplnená už dňa 19. 01. 2012 pani, zaslal zmenový zoznam prevádzkovateľovi distribučnej sústavy elektronicky dňa 17. 02. 2012 v zmysle prevádzkového poriadku SSE-D č. 0160/2010/E-PP a prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaradil odberné miesto do procesu zmeny dodávateľa elektriny.

Regulovaný subjekt vyššie uvedenými postupmi u odberateľov,,,, uskutočnil zmenu dodávateľa elektriny, a to aj napriek absencii platnej zmluvy o združených službách dodávky elektriny uzatvorenej s regulovaným subjektom, čím nebola splnená podmienka na zmenu dodávateľa elektriny podľa časti C. ods. 1 Prílohy č. 2 k nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z. a porušil tak povinnosť regulovaného subjektu uvedenú v § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2011 Z. z., ktorou je dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril regulovaný subjekt v priebehu kontroly listom zo dňa 23. 11. 2012, v ktorom okrem iného uviedol, že si je vedomý pochybení, ktoré nastali v súvislosti s procesom zmeny dodávateľa a zmeny bilančnej skupiny u odberateľov, avšak žiadne z vytýkaných zistení nemožno považovať za porušenie právnych povinností predstavujúcich správny delikt sankcionovateľný zo strany úradu, a to z dôvodov nižšie uvedených. Regulovaný subjekt tvrdil, že postupom v uvedených prípadoch nebola porušená žiadna právna povinnosť majúca charakter správneho deliktu. Právna norma obsiahnutá v citovanom ustanovení časti C ods. 2 prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z., na ktoré sa úrad odvoláva, neobsahuje totiž žiadnu právnu povinnosť dodávateľa elektriny (nového ani doterajšieho). Predmetné ustanovenie nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z. upravuje len podmienky, za ktorých možno zmenu dodávateľa umožniť, pričom ich skúmanie bolo do 31. 08. 2012 plne v pôsobnosti príslušného prevádzkovateľa sústavy zabezpečujúceho zmenový proces. Ustanovenie § 17 ods. 11 zákona č. 251/2012 Z. z. vylučuje takúto zodpovednosť prevádzkovateľa sústavy a je totiž účinné až od 01. 09. 2012. Bolo teda úlohou príslušného prevádzkovateľa sústavy preveriť splnenie týchto podmienok. Ďalej regulovaný subjekt uviedol, že v príslušných zmenových procesoch konal

len ako splnomocnenec každého z odberateľov, a tak nevykonanie určitého procesného úkonu v mene odberateľa (na ktoré ani neexistuje právna povinnosť) nemôže byť pripísané ako správny delikt. Právne predpisy účinné v rozhodnom období neukladali dodávateľom elektriny ani povinnosť žiadať o vyradenie odberateľa z bilančnej skupiny po ukončení zmluvy. Aj takáto povinnosť sa na dodávateľa elektriny vzťahuje až od účinnosti zákona č. 251/2012 Z. z. (ustanovenie § 34 ods. 2 písm. q). Rovnako sa vyššie uvedené povinnosti nenachádzajú ani v prevádzkových poriadkoch prevádzkovateľov distribučných sústav, na ktoré poukazuje úrad, a to vrátane povinnosti žiadať o storno už prebiehajúceho procesu zmeny dodávateľa. Tento je formulovaný len ako možnosť a nie ako povinnosť.

Úrad reagoval na vyjadrenie regulovaného subjektu v protokole, ku ktorému uviedol, že právna povinnosť dodávateľa elektriny - regulovaného subjektu je uvedená v § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z., podľa ktorej je regulovaný subjekt povinný dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom. Podľa časti C. ods. 1 prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z. podmienkou na zmenu dodávateľa elektriny je ukončenie zmluvy o dodávke elektriny uzatvorenej s doterajším dodávateľom elektriny najneskôr ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny a uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny s účinnosťou ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny. Tvrdenie regulovaného subjektu, že prevádzkovateľ distribučnej sústavy je povinný skúmať splnenie podmienky mať uzatvorenú zmluvu o dodávke s novým dodávateľom, je účelové. Táto povinnosť pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy nevyplýva z platnej legislatívy v sieťových odvetviach a informáciou o ukončení zmluvy o dodávke elektriny uzavretej medzi odberateľmi elektriny a regulovaným subjektom ako novým dodávateľom elektriny disponoval v čase pred uskutočnením zmeny dodávateľa regulovaný subjekt. Práve v prevádzkových poriadkoch prevádzkovateľov distribučných sústav bola daná novému dodávateľovi (regulovanému subjektu) možnosť zastaviť prebiehajúci proces zmeny dodávateľa, keďže regulovaný subjekt vedel, že už nemá s odberateľmi elektriny uzatvorenú zmluvu o dodávke elektriny. Neobstojí ani tvrdenie regulovaného subjektu, že v príslušných zmenových procesoch vystupoval regulovaný subjekt len ako splnomocnenec každého z odberateľov, pretože keď regulovaný subjekt akceptoval ukončenie zmluvy o dodávke elektriny s odberateľmi elektriny, vyššie uvedenými, nemal tým už ani splnomocnenie uvedených odberateľov na ich zastupovanie v procese zmeny dodávateľa.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu uvedenému v bode 23 výroku tohto rozhodnutia vyjadril aj v námietkach, kde nesúhlasil so zistením úradu. Odkázal sa na svoje pôvodné vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu a domnieval sa, že výklad, ktorý v rámci kontroly zaujal úrad je príliš extenzívny a ako porušenie zákonnej povinnosti pripisuje kontrolovanému subjektu konanie, v ktorom absentuje jednoznačne formulovaná právna povinnosť (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky spis. zn. PL ÚS 9/04 zo dňa 23.6.2005). Regulovaný subjekt má za to, že v danom prípade právna úprava nestanovila žiadnu právnu povinnosť, ktorú by svojim konaním alebo nekonaním mohol porušiť.

Právna povinnosť dodávateľa elektriny - regulovaného subjektu je uvedená v § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z., podľa ktorej je regulovaný subjekt povinný dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom. Podľa časti C. ods. 1 prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z. podmienkou na zmenu dodávateľa elektriny je ukončenie zmluvy o dodávke elektriny uzatvorenej s doterajším dodávateľom elektriny najneskôr ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny a uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny s účinnosťou ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny.

Regulovaný subjekt disponoval informáciou o ukončení zmluvy o dodávke elektriny uzavretej medzi odberateľmi elektriny uvedenými v protokole a regulovaným subjektom v čase pred uskutočnením zmeny dodávateľa a teda podľa časti C. ods. 1 prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z. nebol oprávnený uskutočniť proces zmeny dodávateľa alebo mohol prebiehajúci proces zmeny zastaviť, pretože ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny nemal s uvedenými odberateľmi elektriny uzatvorenú zmluvu o dodávke elektriny.

Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nedodržiaval podmienku na zmenu dodávateľa elektriny podľa časti C. ods. 1 prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 317/2007 Z. z., nakoľko u odberateľov elektriny

..... uskutočnil proces zmeny dodávateľa elektriny aj napriek tomu, že ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny nemal s uvedenými odberateľmi elektriny uzatvorenú zmluvu o dodávke elektriny, pretože akceptoval žiadosti o ukončenie zmluvy o dodávke elektriny týchto odberateľov ešte pred požadovaným dňom zmeny dodávateľa. Uvedeným postupom si regulovaný subjekt nesplnil povinnosť uvedenú v § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z., ktorou je dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniu zákona uvedeného v bode 23 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne nesúhlasil s kontrolným zistením úradu a odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 23. 11. 2012. Domnieval sa, že výklad, ktorý zaujal úrad v rámci kontroly bol príliš extenzívny a ako porušenie zákonnej povinnosti pripisoval regulovanému subjektu konanie, v ktorom absentuje jednoznačne formulovaná právna povinnosť. Regulovaný subjekt mal za to, že právna úprava nestanovila žiadnu právnu povinnosť, ktorú by svojim konaním alebo nekonaním porušil.

Tvrdenia regulovaného subjektu, že právna úprava neustanovovala žiadnu právnu povinnosť, ktorú by regulovaný subjekt či už konaním alebo nekonaním porušil, považuje správny orgán za účelové a pravdu skresľujúce. Regulovaným subjektom spomenutá chýbajúca právna povinnosť je totiž zakotvená v § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z. Podľa uvedeného ustanovenia je regulovaný subjekt povinný dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom. Právna povinnosť, ktorú regulovaný subjekt vyššie zmieneným postupom porušil je v citovanom ustanovení zákona č. 276/2001 Z. z. vyjadrená pojmom, že regulovaný subjekt je „povinný“ dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom. V zmysle § 12a ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou a plynom upravujú práva a povinnosti účastníkov trhu a podmienky potrebné na nediskriminačné a transparentné organizovanie trhu s elektrinou a plynom. Tieto pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou sú stanovené v nariadení vlády Slovenskej republiky č. 317/2007 Z. z. Podľa časti C. ods. 1 Prílohy č. 2 nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z. podmienkou na zmenu dodávateľa elektriny je ukončenie zmluvy o dodávke elektriny uzatvorenej s doterajším dodávateľom elektriny najneskôr ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny a uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny s účinnosťou ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny. Nakoľko pojem „podmienka“ predstavuje nevyhnutný predpoklad, respektíve požiadavku, z citovaného znenia nariadenia vlády č. 317/2007 Z. z. vyplýva, že k zmene dodávateľa elektriny môže dôjsť len v tom prípade ak dôjde k ukončeniu zmluvy o dodávke elektriny s doterajším dodávateľom elektriny a súčasne k uzatvoreniu zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny (regulovaným subjektom). Ukončenie zmluvy o dodávke elektriny s doterajším dodávateľom elektriny a uzatvorenie zmluvy o dodávke elektriny s novým dodávateľom elektriny predstavuje dve zákonom ustanovené nevyhnutné podmienky, ktoré musia byť súčasne naplnené, aby mohol prebehnúť proces zmeny dodávateľa elektriny v súlade so zákonom. V prípade odberateľov uvedených v protokole tieto podmienky neboli naplnené, napriek tomu, že regulovaný subjekt ako účastník trhu s elektrinou bol povinný dodržiavať pravidlá pre fungovanie trhu s elektrinou, ktoré sú stanovené v nariadení vlády č. 317/2007 Z. z., čím regulovaný subjekt porušil právnu povinnosť zakotvenú v § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zisteným porušením zákona uvedenom v bode 23 výroku tohto rozhodnutia preukázaného kontrolou. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona. Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2011 a 2012. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že dodávka elektriny pre odberateľov elektriny je jednou z hlavných náplní činnosti regulovaného subjektu a ako dodávateľ elektriny je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Správny orgán zohľadnil aj tú skutočnosť, že odberatelia vyjadrili svoju slobodnú vôľu nezotrvať v zmluvnom vzťahu s regulovaným subjektom,

ten svojou činnosťou, resp. nečinnosťou spôsobil, že sa stali odberateľmi elektriny regulovaného subjektu proti svojej vôli.

.VI.

24) Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu. Podľa § 24 ods. 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. pravidlá trhu upravujú okrem iných aj podmienky dodávky plynu vrátane dodávky plynu dodávateľom poslednej inštancie. Vláda Slovenskej republiky podľa § 12a ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z. ustanovila pravidlá pre fungovanie trhu s plynom nariadením vlády č. 409/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie vlády č. 409/2007 Z. z.“). Podľa § 43 ods. 2 bod 2. zákona č. 250/2012 Z. z. do nadobudnutia účinnosti všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na základe tohto zákona zostáva v platnosti a účinnosti nariadenie vlády č. 409/2007 Z. z. v znení zákona č. 309/2009 Z. z. a nariadenia vlády č. 212/2010 Z. z. Podľa § 18 ods. 1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z. dodávka plynu sa uskutočňuje na základe zmluvy o dodávke plynu.

V rámci kontroly boli preverené skutočnosti uvedené v podaní pána
Kontrolou bolo zistené, že pán uzatvoril s regulovaným subjektom Zmluvu o združených službách dodávky elektriny a plynu č. SKP 177 113 dňa 10. 07. 2012 na dobu určitú 5 rokov. Listom odoslaným prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. podacím lístkom dňa 18. 07. 2012 pán žiadal regulovaný subjekt o storno zmluvy v 14 dňovej lehote v zmysle Všeobecných obchodných podmienok. Regulovaný subjekt žiadosť pána obdržal dňa 19. 07. 2012 a napriek tejto skutočnosti podal dňa 10. 10. 2012 žiadosť o prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu a žiadosť o vykonanie zmeny dodávateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete spoločnosti SPP - D. Zmena dodávateľa plynu prebehla s účinnosťou od 01. 11. 2012 a novým dodávateľom plynu sa stal od tohto dátumu regulovaný subjekt. Túto skutočnosť potvrdil úradu aj prevádzkovateľ distribučnej siete – SPP - D. Regulovaný subjekt v liste zo dňa 18. 11. 2012 ku zmene dodávateľa plynu na odbernom mieste pána úradu uviedol, že dňa 19. 07. 2012 sťažovateľ doručil regulovanému subjektu žiadosť o ukončenie zmluvy v 14-dňovej lehote od uzatvorenia zmluvy, ktorá však nebola povereným zamestnancom riadne a včas spracovaná a v dôsledku uvedeného nebolo možné pristúpiť k späť vzatiú úkonov smerujúcich k zmene dodávateľa. Keďže proces zmeny dodávateľa plynu sťažovateľov pôvodný dodávateľ nenamietol, tento prebehol s účinnosťou od 01. 11. 2012 úspešne. Svoje vyjadrenie regulovaný subjekt doplnil listom zo dňa 10. 12. 2012, v ktorom uviedol, že k odoslaniu výpovede pôvodnému dodávateľovi došlo dňa 27. 09. 2012 a k odoslaniu požiadavky na zmenu dodávateľa plynu na príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy došlo dňa 10. 10. 2012.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt uskutočňoval dodávky plynu do odberného miesta pána od 01. 11. 2012 bez uzatvorenej zmluvy o dodávke plynu, čím nedodrжал § 18 ods. 1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z. a tým porušil povinnosť regulovaného subjektu podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril regulovaný subjekt v priebehu kontroly listom zo dňa 14. 01. 2013, v ktorom uviedol, že si je vedomý pochybenia, ktoré nastalo v súvislosti s procesom zmeny dodávateľa, avšak vytykané zistenie nemožno považovať za porušenie právnej povinnosti na strane našej spoločnosti predstavujúcej správny delikt sankcionovateľný zo strany úradu, a to z dôvodov nižšie uvedených. Regulovaný subjekt si bol vedomý toho, že v uvedenom prípade došlo k pochybeniu, ktoré by mohlo založiť nárok vyplývajúci zo zodpovednosti za škodu spôsobenú porušením všeobecnej preventívnej povinnosti v zmysle ust. § 415 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, pričom zobral plne na vedomie, že dotknutý odberateľ je oprávnený domáhať sa náhrady škody, ktorá mu takto vznikla (samozrejme za predpokladu, že mu škoda vznikla). Ďalej regulovaný subjekt vo vyjadrení tvrdil, že právna norma obsiahnutá v citovanom ustanovení nie je jednoznačne formulovaná, že predmetné ustanovenie obsahuje púhe konštatovanie, že dodávka plynu sa uskutočňuje na základe zmluvy o dodávke plynu, tiež, že splnenie tejto podmienky musí pritom skúmať prevádzkovateľ siete,

a to v rámci procesu zmeny dodávateľa. Regulovaný subjekt poukazoval na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spis zn. 8 Sžo 7/2011, ktoré pojednáva o povahe správnych deliktov. Výklad úradu je podľa regulovaného subjektu príliš extenzívny, predmetnú interpretačnú konštrukciu úradu považuje za nesprávnu a má za to, že neporušil žiadnu právnu povinnosť, ktorá by mohla byť považovaná za správny delikt v zmysle ust. § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Pravidlá pre fungovanie trhu nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z., ktoré upravujú vzťahy medzi účastníkmi trhu boli vydané na základe splnomocnenia ustanoveného v § 12a ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z. Povinnosť ich dodržiavať je pre regulovaný subjekt ustanovená v § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 276/2001 Z. z., resp. po 01. 09. 2012 v § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedená právna konštrukcia je v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky. Nemožno akceptovať ani tvrdenie regulovaného subjektu, že ustanovenie § 18 ods. 1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z., podľa ktorého sa dodávka plynu uskutočňuje na základe zmluvy o dodávke plynu, je „púhe konštatovanie“. Zmluva o dodávke plynu ako kľúčový dokument zakladá vzťahy medzi dodávateľom a odberateľom, ktoré nemožno uzatvoriť jednostranne alebo pod nátlakom. Uzatvorenie zmluvy o dodávke plynu s novým dodávateľom plynu s účinnosťou ku dňu vykonania zmeny dodávateľa plynu je základnou podmienkou pre zmenu dodávateľa podľa § 17 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. Regulovaný subjekt mal doručení výpoveď zo zmluvy o dodávke plynu už dňa 19. 07. 2012, pričom v čase odosielania požiadavky na zmenu dodávateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete 10. 10. 2012 nemal platnú ani účinnú žiadnu zmluvu o dodávke plynu a proces zmeny dodávateľa ku dňu 01. 11. 2012 prebehol v dôsledku nespĺnenia základnej povinnosti uskutočňovať dodávku plynu na základe zmluvy o dodávke plynu. Rovnako možno považovať za účelové tvrdenie, že prevádzkovateľ distribučnej siete je povinný skúmať splnenie podmienky mať uzatvorenú zmluvu o dodávke s novým dodávateľom. Táto povinnosť pre prevádzkovateľa distribučnej siete nevyplýva z platnej legislatívy v sieťových odvetviach a informáciou o ukončení zmluvy o dodávke plynu s pánom disponoval len regulovaný subjekt ako nový dodávateľ plynu. Z kontrolných zistení vyplýva, že regulovaný subjekt túto skutočnosť nerešpektoval.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu uvedenému v bode 24 výroku tohto rozhodnutia vyjadril aj v námietkach, kde nesúhlasil so zistením úradu. Odkázal na svoje pôvodné vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu a domnieval sa, že výklad, ktorý v rámci kontroly zaujal úrad je príliš extenzívny a ako porušenie zákonnej povinnosti pripisuje kontrolovanému subjektu konanie, v ktorom absentuje jednoznačne formulovaná právna povinnosť (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky spis. zn. PL ÚS 9/04 zo dňa 23.6.2005). Kontrolovaný subjekt má za to, že v danom prípade právna úprava nestanovila žiadnu právnu povinnosť, ktorú by svojim konaním alebo nekonaním mohol porušiť.

K uvedeným tvrdeniam regulovaného subjektu úrad dostatočne zaujal svoje stanovisko v protokole a trvá na svojom pôvodnom vyjadrení.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniu zákona uvedeného v bode 24 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne nesúhlasil s kontrolným zistením úradu a odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 14. 01. 2013. Regulovaný subjekt sa domnieval, že výklad, ktorý zaujal úrad je príliš extenzívny a ako porušenie zákonnej povinnosti pripisuje regulovanému subjektu konanie, v ktorom absentuje jednoznačne formulovaná právna povinnosť. Regulovaný subjekt mal za to, že v danom prípade právna úprava nestanovila žiadnu právnu povinnosť, ktorú by svojim konaním alebo nekonaním mohol regulovaný subjekt porušiť.

Správny orgán sa v žiadnom smere nestotožňuje s argumentmi regulovaného subjektu a zotrváva na názore úradu ohľadom porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. Regulovaným subjektom spomenutá chýbajúca právna povinnosť, ktorú by svojim konaním alebo nekonaním porušil, je totiž zakotvená v § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. V zmysle uvedeného ustanovenia zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu. Podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. pravidlá trhu transparentným a nediskriminačným spôsobom upravujú podmienky fungovania trhu s elektrinou, podmienky fungovania

trhu s plynom a podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike a plynárenstve vrátane obchodných podmienok a podľa § 24 ods. 2 pravidiel trhu upravujú aj dodávky plynu vrátane dodávky plynu dodávateľom poslednej inštancie. V zmysle § 12a ods. 5 zákona č. 276/2001 Z. z., podľa ktorého pravidlá trhu podľa odsekov 1 až 4 na návrh úradu ustanoví vláda nariadením do troch mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto zákona, vláda Slovenskej republiky ustanovila pravidlá pre fungovanie trhu s plynom nariadením vlády Slovenskej republiky č. 409/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov. Podľa § 43 ods. 2 bod 2. zákona č. 250/2012 Z. z. do nadobudnutia účinnosti všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na základe tohto zákona zostáva v platnosti a účinnosti nariadenie vlády č. 409/2007 Z. z. v znení zákona č. 309/2009 Z. z. a nariadenia vlády č. 212/2010 Z. z. Podľa § 18 ods. 1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z. dodávka plynu sa uskutočňuje na základe zmluvy o dodávke plynu.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 409/2007 Z. z., ktoré upravuje pravidlá pre fungovanie trhu s plynom, ustanovuje podmienky, za ktorých možno uskutočňovať dodávku plynu. Podmienkou na uskutočňovanie dodávky plynu je pritom uzatvorenie zmluvy o dodávke plynu. Existencia zmluvy o dodávke plynu je nevyhnutná na uskutočňovanie dodávky plynu v súlade s právnou úpravou. Znenie § 18 ods. 1 uvedeného nariadenia vlády Slovenskej republiky nie je len konštatovaním, ako tvrdil regulovaný subjekt vo vyjadrení k protokolu, ale zakotvuje povinnosť, ktorú je regulovaný subjekt povinný dodržiavať, aby vykonával dodávky plynu v súlade so zákonom. Právna konštrukcia § 18 ods. 1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z. jednoznačne ustanovuje, že dodávka plynu sa uskutočňuje na základe zmluvy o dodávke plynu. Ustanovuje tak povinnosť regulovaného subjektu a nie možnosť, že dodávku plynu možno uskutočňovať aj na základe zmluvy o dodávke plynu, kde by regulovaný subjekt mal na výber, či zmluvu o dodávke plynu uzatvorí alebo nie. V § 18 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 409/2007 Z. z. je zakotvená právna povinnosť, ktorú regulovaný subjekt konaním popísaním vyššie v rozhodnutí nedodržel, pretože na to, aby išlo právnou povinnosť, ktorú je regulovaný subjekt povinný dodržiavať, nemusí byť priamo v znení ustanovenia zákona, nariadenia, alebo iného právneho predpisu uvedené spojenie „regulovaný subjekt je povinný“ alebo pojem „povinnosť“. Vo všeobecnosti ak sa v právnom predpise neustanovuje, že určitá skutočnosť závisí od vôle regulovaného subjektu, ide o konštrukciu právnej povinnosti, ktorú je regulovaný subjekt povinný dodržiavať. V prípade ak by sme podobné znenia právnych predpisov ako je znenie § 18 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 409/2007 Z. z. považovali za púhe konštatovania, ktoré by regulované subjekty neboli povinné dodržiavať, ako uvádza regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení, právne predpisy by stratili svoj význam.

Regulovaný subjekt tým, že uskutočňoval dodávku plynu do odberného miesta pána bez uzatvorenej zmluvy o dodávke plynu nedodržel povinnosť ustanovenú v § 18 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 409/2007 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Regulovaný subjekt uskutočňoval dodávku plynu do odberného miesta pána od 01. 11. 2012 bez uzatvorenej zmluvy o dodávke plynu, porušil tak § 18 ods. 1 nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z. a tým porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zisteným porušením zákona uvedenom v bode 24 výroku tohto rozhodnutia preukázaného kontrolou. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania, následok protiprávneho stavu. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že dodávka plynu pre odberateľov je jednou z hlavných činností regulovaného subjektu a ako dodávateľ plynu je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Správny orgán zohľadnil aj tú skutočnosť, že odberateľ vyjadril svoju slobodnú vôľu nezotrvať v zmluvnom vzťahu s regulovaným subjektom, ktorý svojou činnosťou spôsobil, že sa stal odberateľom plynu od regulovaného subjektu, proti svojej vôli.

VII.

25) V § 34 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. sú uvedené povinnosti dodávateľa elektriny. Podľa § 34 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. je dodávateľ elektriny povinný požiadať prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta odberateľa elektriny zo svojej bilančnej skupiny ku dňu ukončenia zmluvy o dodávke elektriny.

Pri preverovaní niektorých podaní úrad zistil, že regulovaný subjekt nevyradil odberné miesta spoločnosti pána zo svojej bilančnej skupiny ku dňu ukončenia zmluvy o dodávke elektriny v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z.

..... uzavrel dňa 22. 09. 2011 zmluvu č. SKEL 158 423 na dodávku elektriny a plynu s dobou viazanosti na 5 rokov. Listom zo dňa 05. 12. 2011 regulovaný subjekt vyhovel požiadavke a zmenil dobu viazanosti zmluvy č. SKEL 158 423 na 1 rok odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, t. j. na 1 rok odo dňa 01. 01. 2012 pre dodávku elektriny a na 1 rok odo dňa 01. 04. 2012 pre dodávku plynu, odkedy regulovaný subjekt zabezpečoval dodávku elektriny a plynu do odberného miesta Dňa 09. 07. 2012 požiadal e-mailom o vypovedanie zmluvy ku dňu 22. 09. 2012, t. j. ku dňu jedného roka odo dňa jej uzatvorenia. Následne bol regulovaným subjektom e-mailom zo dňa 10. 07. 2012 vyzvaný, aby odstúpenie od zmluvy doplnil o číslo zmluvy, dátum spísania predmetnej zmluvy, uviedol odberateľa na zmluve a vlastnoručný podpis. Faxom zo dňa 19. 07. 2012 svoju výpoveď doplnil o požadované údaje. V liste zo dňa 15. 08. 2012 regulovaný subjekt oznámil, že neboli splnené zmluvné či zákonné podmienky na odstúpenie od predmetnej zmluvy, a preto jeho žiadosti nie je možné vyhovieť. Ďalej regulovaný subjekt v liste uviedol, že zmluva s ním bude ukončená uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, t. j. uplynutím 1 roka odo dňa jej účinnosti. To znamená, že zmluva č. SKEL 158 423 na dodávku elektriny, od účinnosti ktorej uplynul jeden rok 31. 12. 2012 bola podľa vyjadrenia regulovaného subjektu ukončená ku dňu 31. 12. 2012. Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta zo svojej bilančnej skupiny k potvrdenému dátumu ukončenia zmluvy regulovaným subjektom, t. j. ku dňu 31. 12. 2012 v zmysle § 34 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. Regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení pre úrad zo dňa 04. 01. 2013 uviedol, že k 31. 12. 2012 nedošlo k riadnemu spracovaniu požiadavky na vyradenie odberného miesta pre elektrinu z bilančnej skupiny regulovaného subjektu, k tomuto pristúpi k najbližšiemu možnému termínu, t. j. k 28. 02. 2013, pričom ako kompenzáciu za vzniknutú situáciu akceptoval aj požiadavku na ukončenie zmluvy na dodávku plynu k skoršiemu termínu, t. j. k 28. 02. 2013 a nie až ku dňu skončenia viazanosti, t. j. k 31. 03. 2013.

Spoločnosť (ďalej len „.....“) uzatvorila s regulovaným subjektom Zmluvu o dodávke elektriny vrátane prevzatia zodpovednosti za odchýlku č. dňa 13. 12. 2011 (ďalej len „zmluva č.“). Zmluva č. sa stala účinnou dňom 07. 01. 2012, kedy regulovaný subjekt zahájil dodávku elektriny do odberného miesta spoločnosti Dňa 11. 01. 2012 regulovaný subjekt prijal od konateľa spoločnosti pána žiadosť o vypovedanie zmluvy č. Listom zo dňa 01. 03. 2012 regulovaný subjekt informoval spoločnosť že zmluva č. bude ukončená uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, t. j. ku dňu 25. 11. 2012. Regulovaný subjekt v liste zo dňa 09. 01. 2013 uviedol, že dňa 11. 01. 2012 mu sťažovateľ doručil výpoveď zmluvy, ktorú akceptoval s tým, že sťažovateľ bol listom zo dňa 01. 03. 2012 písomne informovaný o ukončení zmluvy k 25. 11. 2012. Poverený zamestnanec, ktorý danú požiadavku spracúval, v odpovedi pre sťažovateľa uviedol nekorektný dátum ukončenia zmluvy, nakoľko ukončenie dodávok v rozhodujúcom čase v súlade s platnou právnou úpravou bolo možné len kvartálne a k prvému dňu, t. j. napr. k 31. 12. 2012. Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt k potvrdenému dátumu ukončenia zmluvy regulovaným subjektom, t. j. ku dňu 25. 11. 2012, ani ku dňu 31. 12. 2012 (kedy ako sám uvádza to bolo možné zrealizovať) nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta spoločnosti zo svojej bilančnej skupiny.

Pán mal s regulovaným subjektom uzatvorenú zmluvu č. SKEL 109 991 na dodávku elektriny a plynu zo dňa 27. 04. 2011. Dodávku elektriny a plynu regulovaný subjekt zabezpečoval od 01. 10.

2011. Listom zo dňa 03. 09. 2012 regulovaný subjekt akceptoval žiadosť pána na ukončenie dodávok elektriny ku dňu 30. 09. 2012 a vyzval ho, aby podpísal a obratom zaslal do 10. 09. 2012 2 ks vyhotovenia Dohody o ukončení zmluvy (ďalej len „dohoda“). Dňa 05. 09. 2012 dohodu podpísal a doporučene ju zaslal dňa 06. 09. 2012 regulovanému subjektu. Listom zo dňa 26. 10. 2012 regulovaný subjekt pána informoval, že v dôsledku technického nedostatku v informačnom systéme nedošlo k vyradeniu odberného miesta z jeho bilančnej skupiny ku dňu 30. 09. 2012 a prisľúbil mu, že pristúpi k náprave a odberné miesto bude vyradené z jeho bilančnej skupiny k najbližšiemu možnému termínu ku dňu 30. 11. 2012. Regulovaný subjekt k nevyradeniu odberného miesta z jeho bilančnej skupiny vo vyjadrení zo dňa 04. 12. 2012 úradu uviedol, že sťažovateľovi bola zaslaná Dohoda o ukončení zmluvy k najbližšiemu možnému termínu, t. j. k 30. 09. 2012 a interným pochybením zodpovedného zamestnanca však nedošlo k vyradeniu odberného miesta k označenému dátumu, čo však nebránilo inému dodávateľovi uzatvoriť so sťažovateľom zmluvu a požiadať o zmenu dodávateľa v procese zmeny dodávateľa a požiadavku na zmenu dodávateľa k označenému dátumu neobdržal. Po zistení tejto skutočnosti bola sťažovateľovi zaslaná na podpis nová Dohoda o ukončení zmluvy k dátumu, ktorá rešpektuje termíny v zmysle platnej legislatívy a prevádzkového poriadku, teda k 30. 11. 2012. Kontrolou bolo zistené, že regulovaný subjekt nepožiadaval prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta pána zo svojej bilančnej skupiny k potvrdenému dátumu ukončenia zmluvy regulovaným subjektom, t. j. ku dňu 30. 09. 2012.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril regulovaný subjekt v priebehu kontroly listom zo dňa 12. 02. 2013 a listom zo dňa 25. 02. 2013, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetnej povinnosti. Pochybenia nastali predovšetkým z dôvodu rýchleho nárastu počtu zákazníkov regulovaného subjektu a súvisiaceho nedostatočného technického a softvérového vybavenia, ktoré majú vplyv aj na celkové ľudské zdroje regulovaného subjektu. Príčiny tohto pochybenia však postupne odstraňuje s cieľom predídenia vzniku obdobných pochybení a dosiahnutia úplného súladu s platnou legislatívou a rozhodnutiami úradu. Dovolil si však požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že pri vytykanom správnom delikte došlo k vykonaniu nápravy a zároveň pri odberateľovi pánovi aj k určitej forme kompenzácie v podobe akceptovania skoršieho ukončenia zmluvy na zabezpečovanie dodávok plynu, ako už úrad informoval. Tiež si dovolil požiadať úrad o prihliadnutie na skutočnosť, že porušenie vo vzťahu k dotknutému koncovému odberateľovi elektriny, ktorému regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu, malo len nízku mieru závažnosti.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniu zákona uvedeného v bode 25 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 25. 02. 2013.

Regulovaný subjekt nepožiadanim prevádzkovateľa distribučnej sústavy o vyradenie odberného miesta, spoločnosti a pána zo svojej bilančnej skupiny ku dňu ukončenia zmluvy porušil povinnosť dodávateľa elektriny podľa § 34 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zisteným porušením zákona uvedenom v bode 25 výroku tohto rozhodnutia preukázaného kontrolou. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky zisteného porušenia zákona. Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012. Správny orgán vzal do úvahy aj skutočnosť, že dodávka elektriny a plynu pre odberateľov je hlavnou náplňou činnosti regulovaného subjektu a ako dodávateľ elektriny a plynu je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Správny orgán zohľadnil aj dobu, o ktorú odberatelia zotrvali v zmluvnom vzťahu s regulovaným subjektom i napriek potvrdenému ukončeniu zmlúv zo strany regulovaného subjektu.

VIII.

26) Podľa § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z. je pôvodný dodávateľ elektriny alebo plynu povinný odberateľovi elektriny v domácnosti alebo odberateľovi plynu v domácnosti doručiť konečné vyúčtovanie platieb za dodávku elektriny alebo dodávku plynu najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní zmeny. Konečné vyúčtovanie platieb za dodávku elektriny alebo dodávku plynu sa uskutoční na základe odpočtu skutočného stavu na určenom meradle vykonaného príslušným prevádzkovateľom sústavy alebo prevádzkovateľom siete, ak tento zákon neustanovuje inak.

V rámci kontroly boli preverené skutočnosti uvedené v podaní , v ktorom uviedla, že podpísala Dohodu o ukončení Zmluvy o združených službách dodávky elektriny a plynu (ďalej len „dohoda“) s regulovaným subjektom ku dňu 30. 09. 2012

a do 22. 11. 2012 jej nebolo doručené vyúčtovanie za dodávku plynu. Kontrolou bolo zistené, že pani uzatvorila zmluvu č. SKL 149063 s regulovaným subjektom dňa 10. 08. 2011 a od 01. 04. 2012 regulovaný subjekt zabezpečoval dodávku plynu do jej odberného miesta. Listom zo dňa 10. 08. 2012 regulovaný subjekt akceptoval žiadosť pani o ukončenie zmluvy č. SKL 149 063 ku dňu 30. 09. 2012 a vyzval ju na podpísanie a doručenie 2 ks vyhotovení dohody, a to najneskôr do 20. 08. 2012. Dňa 16. 08. 2012 bola obratom regulovanému subjektu doručená podpísaná dohoda pani a listom zo dňa 20. 08. 2012 jej regulovaný subjekt zaslal potvrdené vyhotovenie dohody. Pani e-mailom zo dňa 22. 11. 2012 a aj listom doručeným regulovanému subjektu dňa 26. 11. 2012 žiadala regulovaný subjekt o vystavenie vyúčtovacej faktúry, nakoľko zmluva č. SKL 149 063 bola ukončená dňa 30. 09. 2012. Regulovaný subjekt k oneskorenému vystaveniu vyúčtovacej faktúry vo vyjadrení pre úrad zo dňa 30. 11. 2012 uviedol, že pre vystavenie vyúčtovacej faktúry od príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy dňa 04. 10. 2012 obdržal iba koncové stavy o skutočnej spotrebe bez doručenia počiatočných stavov, bez čoho nebolo možné pristúpiť k vystaveniu vyúčtovacej faktúry. Tieto mu na základe vyžiadania prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaslal až dňa 30. 11. 2012. Po ich doručení dňa 30. 11. 2012 obratom pristúpil k vystaveniu vyúčtovacej faktúry č. 61200021536, ktorá bude sťažovateľke zaslaná v najbližších dňoch.

Kontrolou bolo zistené, že prevádzkovateľ distribučnej siete SPP-D konečné stavy predložil regulovanému subjektu dňa 04. 10. 2012, čo potvrdzuje aj SPP-D vo svojom vyjadrení zo dňa 14. 01. 2013. Počiatočné stavy boli predložené regulovanému subjektu už dňa 26. 04. 2012, čo potvrdil aj regulovaný subjekt vo svojom ďalšom vyjadrení zo dňa 27. 01. 2013, v ktorom úradu uviedol, že na základe údajov poskytnutých od prevádzkovateľa distribučnej sústavy (najmä dátumu zaslania správ, čo vzhľadom na počet správ doručovaných regulovanému subjektu umožnilo vykonať filtráciu), boli xml správy s počiatočnými stavmi dodatočne manuálne dohľadane. Žiaľ, tieto neboli informačným systémom regulovaného subjektu nainportované, pričom sa domnieval, že sa tak mohlo stať pre nesprávne vyhodnotenie doručovaných správ od príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy z dôvodu duplicitnej informácie. Okrem iného aj za účelom predídenia vzniku obdobnej situácie do budúcnosti, regulovaný subjekt toho času prechádza na nový informačný systém, kde by podobný problém nemal už vzniknúť. K vyjadreniu priložil aj kópiu doručenej xml správy prevádzkovateľom distribučnej siete dňa 26. 04. 2012. Tým, že regulovaný subjekt ukončil zmluvu s pani ku dňu 30. 09. 2012 a vyúčtovaciu faktúru č. 6120021536 jej vystavil až dňa 30. 11. 2012, nesplnil povinnosť pôvodného dodávateľa plynu doručiť odberateľovi plynu v domácnosti konečné vyúčtovanie platieb za dodávku plynu najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní zmeny.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa vyjadril regulovaný subjekt v priebehu kontroly listom zo dňa 18. 02. 2013, v ktorom uviedol, že si je vedomý nedodržania predmetnej povinnosti, ktorú ukladá legislatíva regulovanému subjektu, resp. dodávateľovi plynu. Dovolil si však požiadať úrad o prihladnutie na skutočnosť, že porušenie vo vzťahu k dotknutému koncovému odberateľovi plynu, ktorému regulovaný subjekt zabezpečuje univerzálnu službu, malo len nízku mieru závažnosti. Zároveň si dovolil požiadať o prihladnutie na skutočnosť, že vo vzťahu k odberateľovi došlo k dodatočnému splneniu povinnosti tak, aby vytýkané porušenie trvalo čo najkratší čas.

Regulovaný subjekt sa v rámci správneho konania vyjadril aj k porušeniu zákona uvedeného v bode 26 výroku tohto rozhodnutia, pričom vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania odkázal na závery svojho vyjadrenia zo dňa 18. 02. 2013.

Nedoručením konečného vyúčtovania platieb odberateľke za dodávku plynu do štyroch týždňov po vykonaní zmeny, regulovaný subjekt nesplnil povinnosť pôvodného dodávateľa plynu podľa § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zisteným porušením zákona uvedenom v bode 26 výroku tohto rozhodnutia preukázaného kontrolou. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti. Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že dodávka elektriny a plynu pre odberateľov je hlavnou náplňou činnosti regulovaného subjektu a ako dodávateľ elektriny a plynu je povinný dôsledne dodržiavať povinnosti vyplývajúce z legislatívy v sieťových odvetviach. Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho konania, ktorý začal plynúť od 30. 10. 2012. Následkom konania regulovaného subjektu bola právna neistota a poškodenie odberateľov.

Správny orgán listom č. 10621/2013/BA zo dňa 09. 04. 2013 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Regulovaný subjekt v určenej lehote doručil úradu dňa 23. 04. 2013 Vyjadrenie účastníka k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 22. 04. 2013. Regulovaný subjekt v uvedenom vyjadrení účastníka k oznámeniu o začatí správneho konania okrem iného uviedol, že trestanie správnych deliktov musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy, poukazoval na viaceré rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v tejto veci, požadoval aby správny orgán regulovanému subjektu za zistené porušenia uložil úhrnnú pokutu v zmysle absorpčnej zásady, ktorá sa uplatňuje pri trestaní súbehu trestných činov v trestnom práve, a ktorú je potrebné na základe analógie aplikovať aj v oblasti správneho práva. Uvedené skutočnosti boli správnomu orgánu známe a je samozrejmosťou, že ich zohľadnil aj pri vydávaní rozhodnutia. Regulovaný subjekt tiež poukázal, na znenie § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z., podľa ktorého pri ukladaní pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania, mieru zavinenia a možné následky porušenia povinnosti, na ktoré má správny orgán prihliadnuť a v prípade ak pristúpi k uloženiu pokuty, jej výška by mala byť určená na dolnej hranici stanovenej zákonom. Správny orgán pri ukladaní pokuty regulovanému subjektu postupoval v súlade s ustanovením § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. S ohľadom na skutočnosť, že trestanie v správnom práve podlieha analogickému režimu trestaniu v trestnom práve, regulovaný subjekt požadoval, aby správny orgán porušenia zákona uvedené pod bodmi 3, 20, 22 a 23 oznámenia o začatí správneho konania nepripísal regulovanému subjektu ako správne delikty a to v zmysle článku 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky. Ako správny orgán uviedol vyššie v rozhodnutí, v prípade porušenia zákona pod bodom 3 oznámenia o začatí správneho konania, správny orgán aplikoval článok 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky a upustil v tomto prípade od uloženia sankcie, nakoľko zistené porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. nie je podľa novšieho zákona č. 250/2012 Z. z. považované za správny delikt. Na porušenia zákona uvedené pod bodmi 20, 22 a 23 oznámenia o začatí správneho konania nie je možné aplikovať zásady posudzovania trestnosti činu v zmysle článku 50 ods. 6 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, z dôvodov, ktoré správny orgán bližšie popísal vyššie v rozhodnutí. Regulovaný subjekt poukázal na znenie § 16 ods. 1 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z., ktoré umožňuje uloženie pokuty do výšky vyčísleného rozsahu prospechu získaného z porušenia, pričom vznik, existenciu a ani trvanie takéhoto prospechu úrad nezisťoval. Kontrola náhodným spôsobom vybrala niektorých odberateľov elektriny a plynu z celkového počtu odberateľov regulovaného subjektu – niekoľko desiatok tisíc, v príslušnom kontrolnom období. U týchto vybraných odberateľoch boli zistené rozdiely vo fakturácii dodávok plynu a elektriny. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 112/2012 boli regulovanému subjektu uložené opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to vykonať kontrolu

fakturácie u všetkých odberateľov elektriny v domácnosti za dodávku elektriny, taríf za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny, taríf za poskytovanie systémových služieb a taríf za prevádzkovanie systému za obdobie od 01. 07. 2010 do 31. 08. 2012 a vysporiadať s odberateľmi rozdiely vzniknuté nesprávnym uplatnením maximálnych cien a taríf, schválených respektíve určených rozhodnutiami úradu a vykonať kontrolu fakturácie u všetkých odberateľov plynu v domácnosti za dodávku plynu, za obdobie od 29. 07. 2011 do 31. 08. 2012 a vysporiadať s odberateľmi rozdiely vzniknuté nesprávnym uplatnením maximálnych cien, schválených respektíve určených rozhodnutiami úradu v termíne do 01. 09. 2013. V rámci preverenia plnenia uložených opatrení regulovaným subjektom, kontrola náhodným spôsobom opätovne vyberie niektorých odberateľov elektriny a plynu z celkového počtu odberateľov regulovaného subjektu. Z tohto dôvodu nebolo možné vyčísliť získaný prospech regulovaného subjektu. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 28. 03. 2013. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Energetické Centrum a. s., Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava

