ÚRAD
PRE REGULÁCIU
SIEŤOVÝCH
ODVETVÍ

ROZHODNUTIE

Číslo: 0044/2025/E-ZK
Číslo spisu: 4975-2025-BA

Bratislava 27. 10. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom

r o z h o d o l

podľa § 17 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tak, že cenové konanie vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom pre zariadenie výrobcu elektriny „Fotovoltická elektráreň Mokrance“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,99712 MW, nachádzajúcom sa v k. ú. Mokrance, regulovaného subjektu **Loacker renewable Energy Mokrance s.r.o.**, Cesta do Hanisky 11, 040 15 Košice-Šaca, IČO 36 866 067 **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na návrh účastníka konania.

Zároveň úrad rozhodol, že postup podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa **p o u ž i j e**, pretože úrad zistil závažné dôvody na jeho uplatnenie a nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny.

Odôvodnenie:

1. Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol 27. 08. 2025 doručený návrh ceny zaevidovaný pod podacím číslom úradu 33106/2025/BA, založený v spise č. 4975-2025-BA, ktorým regulovaný subjekt Loacker renewable Energy Mokrance s.r.o., Cesta do Hanisky 11, 040 15 Košice-Šaca, IČO 36 866 067 v zastúpení POLÁČEK & PARTNERS s. r. o., Hurbanovo nám. 1, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO 50 568 124 žiada o schválenie ceny elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na účel predĺženia podpory doplatkom podľa § 3d zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“), vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny

„Fotovoltická elektráreň Mokrance“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,99712 MW, nachádzajúcom sa v k. ú. Mokrance (ďalej len „návrh ceny“). Týmto dňom sa začalo cenové konanie.

2. Dôvodom predloženia návrhu ceny regulovaným subjektom bolo splnenie jeho povinnosti podľa § 4 ods. 3 písm. f) zákona č. 309/2009 Z. z. predložiť návrh ceny na predĺženie podpory doplatkom so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny podľa § 3d ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. v spojení s vyhláškou úradu č. 154/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 402/2024 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 154/2024 Z. z.“).

3. V cenovom konaní úrad postupuje podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“), zákona č. 309/2009 Z. z., vyhlášky č. 154/2024 Z. z. a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

4. Úrad po preštudovaní návrhu ceny zistil, že neobsahuje žiadosť o uplatnenie postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. napriek tomu, že regulovaný subjekt s právom na podporu riadne a včas uplatnil dôvody v konaní pri svojom prvom podaní v súvislosti s jeho povinnosťou prvýkrát vstúpiť do prolongácie, ktoré považoval za závažné a odôvodňujúce nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny a pre ktoré nemožno prevádzkovať zariadenie výrobcu elektriny v predĺženej dobe podpory.

5. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

6. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správnemu orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správnemu orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správnemu orgánu dokladovať.

7. Podľa § 34 ods. 3 správneho poriadku je účastník konania povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe.

8. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

9. Úrad v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku zaslal regulovanému subjektu výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia č. 35735/2025/BA z 24. 09. 2025 (ďalej len „výzva na vyjadrenie“) a umožnil regulovanému subjektu vyjadriť sa v lehote 7 dní buď písomne od doručenia výzvy na vyjadrenie alebo ústne do zápisnice v sídle úradu.

10. Výzvu na vyjadrenie regulovaný subjekt prevzal 29. 09. 2025.

11. Regulovaný subjekt podaním zaevidovaným pod podacím číslom úradu 36493/2025/BA doručeným 30. 09. 2025 požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie a o nahliadnutie do spisu. Listom č. 36588/2025/BA z 01. 10. 2025 úrad žiadosti o predĺženie lehoty na vyjadrenie k výzve z časti vyhovel a predĺžil lehotu na vyjadrenie do 08. 10. 2025. Zároveň regulovaný subjekt dňa 06. 10. 2025 nahliadol do administratívneho spisu č. 4975-2025-BA. Zápisnica z nazretia je založená v administratívnom spise č. 4975-2025-BA.

12. Regulovaný subjekt sa v určenej lehote písomne vyjadril listom č. 37198/2025/BA z 08. 10. 2025.

13. Regulovaný subjekt vo svojom vyjadrení uvádza, že je výrobcom elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, ktorý vyrába elektrinu v zariadení výrobcu elektriny, ktoré bolo uvedené do prevádzky dňa 30. 06. 2011. Dňa 20. 02. 2014 úrad vydal rozhodnutie č. 1932/2014/E-OZ, ktorým na roky 2014 až 2026 schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 382,61 eura/MWh (ďalej len „schválená cena elektriny“). Regulovanému subjektu v rokoch 2022 až 2025 zostala zachovaná schválená cena elektriny, nakoľko úrad opakovane zastavil cenové konania z dôvodu odpadnutia dôvodu na ich konanie. Regulovaný subjekt podotýka, že v cenových konaniach vzťahujúcich sa na roky 2023 až 2025 úrad opakovane uznal regulovanému subjektu výnimku podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. a cenové konania zastavil s tým, že regulovanému subjektu ostala zachovaná schválená cena elektriny.

14. Regulovaný subjekt poukazuje aj na to, že ak výrobcovi elektriny nebola znížená cena podľa § 6 ods. 13 zákona č. 309/2009 Z. z., napriek schválenej výnimke v predchádzajúcich rokoch, má povinnosť každý rok opätovne podať návrh na zníženie ceny podľa § 6 ods. 13 zákona č. 309/2009 Z. z., ak „za predchádzajúci kalendárny rok dosiahla priemerná výška doplatku najmenej 150 eur/MWh a celková výška doplatku dosiahla najmenej 75 000 eur“. Teda napriek tomu, že regulovanému subjektu bola na rok 2025 uznaná výnimka, povinnosť podľa § 4 ods. 3 písm. f) zákona č. 309/2009 Z. z. si musel opätovne do 31. 08. 2025 splniť aj na rok 2026.

15. Regulovaný subjekt okrem toho tiež uvádza, že v súlade so zákonom č. 309/2009 Z. z. podal dňa 27. 08. 2025 riadne a včas návrh ceny, v ktorom navrhol zníženie ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 161,98 eura/MWh, t. j. vo výške vypočítanej výpočtovým nástrojom na určenie zníženia ceny elektriny na účel predĺženia podpory so zníženou cenou elektriny zverejneného na webovom sídle úradu v súlade s § 45 ods. 9 písm. b) vyhlášky č. 154/2024 Z. z.

16. Regulovaný subjekt konštatoval, že úrad vo výzve na vyjadrenie uviedol, že má v cenovom konaní v úmysle rozhodnúť tak, aby cenové konanie zastavil, pretože odpadol dôvod konania začatého na návrh účastníka konania podľa § 17 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. Súčasne úrad tiež uviedol svoj názor, že naďalej trvajú závažné dôvody na nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny, ktoré odôvodňujú nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny, aj keď samotný návrh ceny neobsahoval žiadosť o uplatnenie postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z.

17. Regulovaný subjekt je toho názoru, že z § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. vyplýva, že regulovaný subjekt má ako výrobca elektriny právo na doplatok, ak spĺňa zákonom predpísané podmienky. Regulovaný subjekt tiež uvádza, že s uvedeným právom je spojené aj právo na predĺženie podpory v súlade s § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 309/2009 Z. z., rovnako za podmienky splnenia zákonných podmienok.

18. Regulovaný subjekt má za to, že splnenie podmienok regulovaným subjektom na priznanie práva na predĺženie podpory doplatkom je nesporné. Dokonca, ako uvádza vyššie, v prípade regulovaného subjektu nejde len o právo, ale aj o povinnosť vstúpiť do prolongácie v zmysle § 4 ods. 3 písm. f) v spojení s § 3d zákona č. 309/2009 Z. z.

19. Regulovaný subjekt vysvetľuje, že pod pojmom „právo“ možno rozumieť konkrétnu možnosť regulovaného subjektu správať sa určitým spôsobom zamýšľaným zákonom č. 309/2009 Z. z. a požadovať určité správanie od úradu ako ústredného orgánu štátnej správy. Regulovaný subjekt poukazuje aj na to, že aj samotný úrad uvádza v rozhodnutí č. 0040/2022/E-ZK z 28. 07. 2022, č. spisu 1346-2022-BA: „pričom do konca augusta 2022 je regulovaný subjekt, ktorému nebola znížená cena elektriny, aj tak povinný podať opätovne cenový návrh na zníženie ceny a predĺženie obdobia podpory a v období kalendárneho roka 2022 zostáva jeho pôvodná cena zachovaná a až následne sa bude rozhodovať o zmene ceny s účinnosťou od 01. 01. 2023.“

20. Regulovaný subjekt má za to, že ak splnil zákonné podmienky na predĺženú dobu podpory doplatkom a podal návrh ceny, úrad má povinnosť návrhu ceny vyhovieť a rozhodnúť o znížení ceny elektriny a predĺžení doby podpory doplatkom o ďalších 5 rokov.

21. Regulovaný subjekt uvádza, že základná zásada konania štátnych orgánov je vyjadrená v čl. 2 ods. 2 Ústavy, podľa ktorého: „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“ a v tomto kontexte môže úrad o výnimke rozhodnúť len v tom prípade a spôsobom, ktorý je jednoznačne upravený zákonom. Podľa regulovaného subjektu je vylúčené, aby si úrad svoje právomoci dotváral.

22. Regulovaný subjekt argumentuje, že zákon č. 309/2009 Z. z. neobsahuje žiadne ustanovenie, ktoré by úrad oprávňovalo na rozhodnutie o uplatnení výnimky z prolongácie v prípade, ak o takúto výnimku regulovaný subjekt nepožiada. Regulovaný subjekt má za to, že práve naopak, § 6 ods. 15 posledná veta zákona č. 309/2009 Z. z. vyslovene ustanovuje: „Úrad prihliadne na dôvody, pre ktoré nemožno prevádzkovať zariadenie výrobcu elektriny v predĺženej dobe podpory iba vtedy, ak ich výrobca elektriny s právom na podporu uplatní v konaní podľa osobitného predpisu najneskôr pri svojom prvom podaní.“

23. Regulovaný subjekt tvrdí, že pokiaľ zákon č. 309/2009 Z. z. dáva úradu príkaz prihliadnuť na dôvody „iba vtedy ak ich výrobca elektriny uplatní“, je zrejmé, že v iných prípadoch na ne úrad prihliadnuť nemôže. Navyše, zákon č. 309/2009 Z. z. vyžaduje, aby dôvody pre udelenie výnimky boli zo strany výrobcu elektriny uplatnené najneskôr pri prvom podaní. Podľa regulovaného subjektu to, že v návrhu ceny nepožiadal o výnimku je pritom zrejmé, a konštatuje to aj samotný úrad, ktorý uvádza, že „samotný návrh ceny neobsahoval žiadosť o uplatnenie postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z.“.

24. Regulovanému subjektu v tejto súvislosti sa javí, že úrad má v rámci cenového konania zrejme v úmysle vychádzať z dôvodov uplatnených regulovaným subjektom v predchádzajúcich, už ukončených, cenových konaniach. Úrad vo výzve na vyjadrenie totiž uvádza: „Regulovaný subjekt tieto dôvody riadne a včas uplatnil v prvom procesnom úkone a úrad ich opätovne vyhodnotil ako závažné a opodstatnené.“ Podľa regulovaného subjektu je však zrejmé, že za „prvé podanie“ sa má v tomto prípade považovať návrh ceny, ktorý bol podaný v tomto roku a na základe ktorého bolo začaté toto cenové konanie. Uvedené podľa regulovaného subjektu vyplýva aj z § 14 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorého: „Konanie o cenovej regulácii sa začína

doručením návrhu ceny tovaru a s ním súvisiacich regulovaných činností a podmienok ich uplatnenia regulovaným subjektom úradu alebo z podnetu úradu.“ Regulovaný subjekt pripomína tiež, že cenové konanie je samostatným cenovým konaním, ktoré bolo zahájené návrhom ceny, čo potvrdzuje aj úrad vo výzve na vyjadrenie, podľa ktorej dňom doručenia návrhu ceny bolo začaté cenové konanie; cenové konanie nenadväzuje na cenové konania z predchádzajúcich rokov - o uvedenom svedčí aj to, že jednotlivé cenové konania sú vedené pod inými spisovými značkami; predchádzajúce cenové konania boli rozhodnutiami úradu zastavené, a márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania boli každé jednotlivo právoplatne ukončené a nemožno udeliť výnimku, o ktorú nikto nežiada.

25. Regulovaný subjekt má za to, že v zmysle vyššie uvedeného, úrad má právomoc rozhodnúť o uplatnení výnimky z prolongácie len v prípade, ak o ňu výrobca elektriny požiada pri prvom procesnom úkone. Regulovaný subjekt v tomto cenovom konaní o výnimku nepožiadal a nesúhlasí s jej udelením, a preto je vylúčené, aby úrad výnimku (ktorú nikto nežiada) udelil. Regulovaný subjekt trvá na návrhu ceny a žiada, aby úrad v súlade s § 6 ods. 13 v spojení s § 3d zákona č. 309/2009 Z. z. rozhodol tak, ako je uvedené v návrhu ceny.

26. Úrad po preskúmaní vyjadrenia regulovaného subjektu uvádza, že rozhodnutiami č. 0054/2022/E-ZK z 08. 12. 2022, č. 0025/2023/E-ZK z 12. 10. 2023 a č. 0013/2024/E-ZK z 04. 10. 2024 založenými v spisoch č. 4891-2022-BA, č. 5679-2023-BA a č. 5173-2024-BA, rozhodol o použití postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z., pretože úrad zistil závažné dôvody na uplatnenie navrhovaného postupu a nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny, nakoľko bolo preukázané, že predĺžením podpory so zníženou cenou elektriny nebude splnená požiadavka zachovania hospodárskej životaschopnosti zariadenia výrobcu elektriny, preto sa použije postup podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z.

27. Úrad je toho názoru, že na uplatnenie výnimky bolo dodržané ustanovenie § 6 ods. 15 poslednej vety zákona č. 309/2009 Z. z., teda že dôvody, pre ktoré nemožno prevádzkovať zariadenie výrobcu elektriny v predĺženej dobe podpory výrobca elektriny s právom na podporu uplatnil v konaní podľa osobitného predpisu najneskôr pri svojom prvom podaní, v súvislosti s jeho povinnosťou prvýkrát vstúpiť do prolongácie. Úrad je povinný posúdiť dôvody, pre ktoré si regulovaný subjekt uplatnil výnimku.

28. Úrad v súlade so zásadou materiálnej pravdy komplexne preskúmal skutkový stav týkajúci sa zariadenia regulovaného subjektu, najmä v otázke zachovania hospodárskej životaschopnosti. V doterajších konaniach zistené závažné dôvody na nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny naďalej pretrvávajú a odôvodňujú nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny, aj keď samotný návrh ceny neobsahoval žiadosť o uplatnenie postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. Úrad dospel k záveru v kontexte uplatnenia zníženej ceny na rok 2026 v nadväznosti na svoje doterajšie rozhodnutia o aplikácii postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. a po preskúmaní v minulosti regulovaným subjektom poskytnutého dôležitého podkladu (znalecký posudok č. 12/2022 z 28. 11. 2022 vyhotovený znalcom Ing. Ľubomírom Gdovinom (ďalej len „znalecký posudok“), ktorý posudzoval obdobie rokov 2023 - 2031, teda aj rok 2026, na ktorý regulovaný subjekt bol povinný predložiť cenový návrh), že regulovaný subjekt riadne preukázal dôvody, pre ktoré by pri predĺžení všeobecnej 15 ročnej doby podpory doplatkom o 5 rokov so zníženou cenou elektriny nebola zachovaná hospodárska životaschopnosť zariadenia výrobcu elektriny ani jeho

prevádzkyschopnosť. Regulovaný subjekt tieto dôvody riadne a včas uplatnil v prvom procesnom úkone a úrad ich opätovne vyhodnotil ako závažné a opodstatnené.

29. Úrad uvádza, že samotné ustanovenie § 6 ods. 15 in fine zákona č. 309/2009 Z. z. explicitne neurčuje konkrétne konanie o cenovej regulácii, kedy je potrebné uplatniť návrh na udelenie výnimky, ale práve naopak, všeobecným spôsobom cez poznámku pod čiarou č. 12 odkazuje na ustanovenie § 11 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z., kde sú zadefinované činnosti podliehajúce cenovej regulácii úradom. Z uvedeného vyplýva, že úrad je nielen oprávnený, ale aj povinný prihliadať na riadne uplatnenie návrhu na udelenie výnimky pri poberaní podpory doplatkom pre konkrétne zariadenie. Úrad ďalej dodáva, že právo na doplatok, ako aj jeho uplatnenie treba chápať systematicky v trvaní celého obdobia podpory, ktoré podľa § 3 ods. 6 písm. b) zákona č. 309/2009 Z. z. trvá 15 rokov od času prvého uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky a týka sa konkrétneho, individuálne definovaného jedinečného zariadenia na výrobu elektriny. Nie je možné absolútne oddeliť obdobie podpory iba na jednotlivé roky, ale skúmať ich aj vo vzájomných súvislostiach ako celok, pričom znalecký posudok jednoznačne obsahoval analýzu hodnotiacu aj roky 2026 až 2031, ktoré by boli vydaním cenového rozhodnutia s nižšou cenou priamo ovplyvnené.

30. Podľa § 6 ods. 14 písm. f) zákona č. 309/2009 Z. z. pri znížení ceny elektriny podľa odseku 13 sa primerane použijú odseky 10 a 11 a úrad zohľadní požiadavku zachovania hospodárskej životaschopnosti zariadenia výrobcu elektriny. Na základe citovaného ustanovenia je úrad povinný ex offo v každom cenovom konaní prihliadať na zachovanie hospodárskej životaschopnosti zariadenia výrobcu elektriny, to znamená, že úrad má zákonnú kompetenciu a aj povinnosť skúmať a vyhodnotiť okrem ostatných parametrov aj parameter hospodárskej životaschopnosti.

31. Úrad má za to, že aj v roku 2026 vzniká potreba uplatnenia výnimky z dôvodu, že naďalej nebude splnená požiadavka na zachovanie hospodárskej životaschopnosti zariadenia výrobcu elektriny. Zo záverov znaleckého posudku vyplynulo, že v prípade, ak bude regulovaný subjekt prevádzkovať zariadenie v predĺženej dobe podpory so zníženou cenou elektriny vo výške 269,86 eura/MWh, tak nebude schopný prevádzkovať toto zariadenie bez straty, nakoľko by v rokoch 2023, 2024, 2025, 2027, 2030 a 2031 vykazoval straty. Dôsledkom by bola skutočnosť, že v roku 2027 by regulovaný subjekt vstúpil do predĺženia. Zo záverov vyplýva, že nielen rok 2023 by bol pre regulovaný subjekt kritický, ale aj ďalšie roky. Úrad zastáva názor, že existencia závažných dôvodov naďalej pretrváva a úrad preto nemôže pristúpiť k zníženiu ceny elektriny. Predĺžením podpory so zníženou cenou elektriny nebude splnená požiadavka zachovania hospodárskej životaschopnosti zariadenia výrobcu elektriny, preto sa použije postup podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z.

32. Úrad navyše dodáva, že znížená cena elektriny na rok 2026 je ešte nižšia ako bola na rok 2023, konkrétne len 121,79 eura/MWh, a pokiaľ v minulosti existovali závažné dôvody, pre ktoré zariadenie regulovaného subjektu nebolo hospodársky životaschopné v predĺženej dobe podpory do roku 2031 so zníženou cenou elektriny na 269,86 eura/MWh, o to viac je zrejmé, že zariadenie v tom istom stave a v tých istých technických podmienkach nebude hospodársky životaschopné s ešte nižšou cenou. Návrh ceny obsahoval výstup z výpočtového nástroja - report č. 20258199626 s výsledkom 161,98 eura/MWh. Úrad síce zverejňuje na svojom webovom sídle výpočtový nástroj na určenie zníženia ceny elektriny na účely predĺženia podpory so zníženou cenou elektriny - tzv. prolongačnú kalkulačku, avšak obsah výpočtu prolongačnej kalkulačky nie je právne záväzný. V súlade s § 45 vyhlášky č. 154/2024 Z. z. úrad uskutočnil vlastný kontrolný výpočet zníženej ceny elektriny na účely stanovenia doplatku**,** ktorý dosiahol

výšku len 121,79 eura/MWh. Pri znížení ceny elektriny je úrad povinný prepočítať cenu elektriny na zostávajúcu dobu a predĺženú dobu podpory postupom podľa osobitného predpisu.

33. Úrad v cenovom konaní vychádza z podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 4975-2025-BA.
34. Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:
Loacker renewable Energy Mokrance s.r.o., Cesta do Hanisky 11, 040 15 Košice-Šaca v zastúpení POLÁČEK & PARTNERS s.r.o., Hurbanovo nám. 1, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto