



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0044/2023/K
Číslo spisu: 7109-2023-BA

V Bratislave 30. 11. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1227/2011 z 25. októbra 2011 o integrite a transparentnosti veľkoobchodného trhu s energiou na základe zistení získaných vlastnou činnosťou Úradu pre reguláciu sieťových odvetví rozhodol tak, že účastníkovi konania **ENERGY DISTRIBUTION a.s.**, Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO: 47 608 919 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022

úhrnnú pokutu

vo výške 4 000,- eur
(slovom štyritisíc eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa čl. 9 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1227/2011 z 25. októbra 2011 o integrite a transparentnosti veľkoobchodného trhu s energiou, pretože mal v národnom registri účastníkov trhu CEREMP ako RRM (tzv. registrovaný reportovací mechanizmus) od 20. 07. 2020 uvedenú spoločnosť, s ktorou nikdy nemal uzatvorenú platnú a účinnú Zmluvu o vykazovaní transakcií uskutočnených na organizovanom krátkodobom cezhraničnom trhu s elektrinou a doplnil až 26. 07. 2023 v národnom registri účastníkov trhu CEREMP ako RRM spoločnosť, s ktorou má od 16. 06. 2023 uzatvorenú platnú a účinnú Zmluvu o vykazovaní transakcií uskutočnených na organizovanom krátkodobom cezhraničnom trhu s elektrinou, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ac) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022,

2. porušil povinnosť podľa čl. 8 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1227/2011 z 25. októbra 2011 o integrite a transparentnosti veľkoobchodného trhu s energiou, pretože neposkytol v období od 01.01.2023 do 15.06.2023 Agentúre Európskej únie pre spoluprácu regulačných orgánov v oblasti energetiky záznamy o transakciách na veľkoobchodných trhoch s energiou vrátane pokynov na obchodovanie spôsobom a v lehotách ustanovených v čl. 6 ods. 1 a čl. 7 ods. 1 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 1348/2014 zo 17. decembra 2014 o oznamovaní údajov, ktorým sa vykonáva článok 8 ods. 2 a 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1227/2011 o integrite a transparentnosti veľkoobchodného trhu s energiou, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ac) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022.

Úhrnnú pokutu spolu vo výške 4 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Spoločnosť ENERGY DISTRIBUTION a.s., Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO: 47 608 919 (ďalej len „účastník konania“) je zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka číslo: 7604/B. Účastník konania je držiteľom povolenia č. 2018E 0668 – 15. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, s rozsahom podnikania: distribúcia elektriny, dodávka elektriny.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v rámci výkonu vlastnej činnosti zistil, že účastník konania porušil povinnosti podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1227/2011 z 25. októbra 2011 o integrite a transparentnosti veľkoobchodného trhu s energiou (ďalej len „nariadenie REMIT“).

Úrad listom ev. č. 40113/2023/BA zo 14. 11. 2023, doručeným 14. 11. 2023, oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia povinností podľa nariadenia REMIT. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil účastníkovi konania, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty sú úradom zistené porušenia nariadenia REMIT, ako aj podklady súvisiace so správnym konaním nachádzajúce sa v administratívnom spise č. 7109-2023-BA.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú

sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogue legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia nariadenia REMIT posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a účastníkovi konania uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za oba správne delikty uvedené vo výroku tohto rozhodnutia správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) od 500 eur do 10 000 000 eur, uložil tak úrad podľa absorpčnej zásady účastníkovi konania úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa čl. 9 ods. 1 nariadenia REMIT účastníci trhu uzatvárajúci transakcie, ktoré sa musia agentúre oznámiť v súlade s článkom 8 ods. 1, sa zaregistrujú v národnom regulačnom orgáne v členskom štáte, v ktorom majú svoje sídlo alebo bydlisko, alebo v členskom štáte, v ktorom pôsobia, ak nemajú sídlo ani bydlisko v Únii. Účastník trhu sa registruje len v jednom národnom regulačnom orgáne. Členské štáty nevyžadujú, aby sa účastník trhu, ktorý je už

zaregistrovaný v inom členskom štáte, zaregistroval znova. Registráciou účastníkov trhu nie je dotknutá povinnosť dodržiavať platné pravidlá obchodovania a vyvažovania.

Podľa čl. 9 ods. 5 nariadenia REMIT účastníci trhu uvedení v odseku 1 bezodkladne oznámia národnému regulačnému orgánu každú zmenu v súvislosti s informáciami uvedenými v registračnom formulári.

Úrad zriadil 17. 03. 2015 národný register účastníkov trhu CEREMP pre účely registrácie účastníkov trhu podľa čl. 9 ods. 1 nariadenia REMIT.

Účastník konania mal v národnom registri účastníkov trhu CEREMP od 20. 07. 2020 uvedenú ako RRM (tzv. registrovaný reportovací mechanizmus) spoločnosť (ďalej len „.....“), s ktorou nikdy nemal uzatvorenú platnú a účinnú Zmluvu o vykazovaní transakcií uskutočnených na organizovanom krátkodobom cezhraničnom trhu s elektrinou. Úrad v rámci vlastnej činnosti zistil, že účastník konania až 26. 07. 2023 doplnil v národnom registri účastníkov trhu CEREMP ako RRM spoločnosť (ďalej len „.....“), s ktorou má od 16. 06. 2023 uzatvorenú platnú a účinnú Zmluvu o vykazovaní transakcií uskutočnených na organizovanom krátkodobom cezhraničnom trhu s elektrinou. Uvedeným postupom účastník konania porušil povinnosť podľa čl. 9 ods. 5 nariadenia REMIT, v zmysle ktorého má bezodkladne úradu oznámiť každú zmenu v súvislosti s informáciami uvedenými v národnom registri účastníkov trhu CEREMP a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ac) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa čl. 8 ods. 1 nariadenia REMIT účastníci trhu alebo v ich mene osoba či orgán uvedený v odseku 4 písm. b) až f) poskytujú agentúre záznamy o transakciách na veľkoobchodných trhoch s energiou vrátane pokynov na obchodovanie. Oznamované informácie zahŕňajú presné označenie kúpených a predaných veľkoobchodných energetických produktov, dohodnutú cenu a množstvo, presný dátum a čas uskutočnenia transakcie, strany zúčastnené na tejto transakcii a príjemcov transakcie a všetky ďalšie relevantné informácie. Hoci celkovú zodpovednosť nesú účastníci trhu, v prípade získania požadovanej informácie od osoby alebo orgánu uvedeného v odseku 4 písm. b) až f) sa oznamovacia povinnosť príslušného účastníka trhu považuje za splnenú.

Podľa čl. 6 ods. 1 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 1348/2014 zo 17. decembra 2014 o oznamovaní údajov, ktorým sa vykonáva článok 8 ods. 2 a 6 nariadenia REMIT (ďalej len „nariadenie č. 1348/2014“) účastníci trhu oznamujú agentúre údaje o veľkoobchodných energetických produktoch obchodovaných na organizovaných miestach obchodovania vrátane spárovaných a nespárovaných pokynov prostredníctvom príslušného organizovaného miesta obchodovania alebo systému párovania obchodov či systému oznamovania obchodov.

Podľa čl. 7 ods. 1 nariadenia č. 1348/2014 údaje o štandardných zmluvách a pokynov na obchodovanie vrátane tých, ktoré sa týkajú aukcií, sa oznamujú čo najskôr, najneskôr však v nasledujúci pracovný deň po uzavretí zmluvy alebo vydaní pokynu na obchodovanie. Každá zmena alebo ukončenie uzavretej zmluvy alebo pokynu na obchodovanie sa oznamuje čo najskôr, najneskôr však v nasledujúci pracovný deň po vykonaní danej zmeny alebo po príslušnom ukončení.

Účastník konania prostredníctvom elektronickej komunikácie kontaktoval 04. 07. 2023 úrad vo veci nesplnenej povinnosti voči Agentúre Európskej únie pre spoluprácu regulačných orgánov v oblasti energetiky (ďalej len „agentúra“) v súvislosti s jeho uskutočnenými transakciami na veľkoobchodnom trhu s energiou. Účastník konania uviedol, že si nesplnil povinnosť v zmysle nariadenia REMIT a neodreportoval kontrakty/transakcie realizované na krátkodobom trhu, pričom celkovo ide o 377/271 kontraktov/transakcií v celkovom objeme 500 MWh.

Účastník konania je od 01. 01. 2023 účastníkom krátkodobého trhu v zmysle platnej Zmluvy o prístupe a podmienkach účasti na organizovanom krátkodobom trhu s elektrinou č. 2023-13-107 uzatvorenej so spoločnosťou

Účastník konania má ďalej so spoločnosťou od 16. 06. 2023 uzatvorenú platnú a účinnú Zmluvu o vykazovaní transakcií uskutočnených na organizovanom krátkodobom cezhraničnom trhu s elektrinou (ďalej len „zmluva“).

Úrad listom č. 27647/2023/BA z 25. 07. 2023 požiadal účastníka konania podľa § 29 ods. 1 písm. h) a j) zákona č. 250/2012 Z. z. o zodpovedanie otázok týkajúcich sa okolností uzatvorenia zmluvy so spoločnosťou a reportovacej povinnosti podľa nariadenia REMIT.

Účastník konania odpovedal listom z 26. 07. 2023 zaevidovaným úradom pod ev. č. 28100/2023/BA, v ktorom okrem iného uviedol, že zmluva so spoločnosťou bola uzatvorená 16. 06. 2023 bezprostredne po zistení neplnenia si povinnosti o oznamovaní transakcií v zmysle nariadenia REMIT. Účastník konania ďalej uviedol, že prvá transakcia na krátkodobom trhu s elektrinou organizovanom spoločnosťou bola realizovaná 01. 01. 2023, kedy sa účastník konania stal účastníkom cezhraničného krátkodobého trhu s elektrinou a zároveň dodávateľom elektriny s prevzatím zodpovednosti za odchýlku – bilančná skupina.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že účastník konania porušil povinnosť podľa čl. 8 ods. 1 nariadenia REMIT tým, že neposkytol v období od 01. 01. 2023 do 15. 06. 2023 agentúre záznamy o transakciách na veľkoobchodných trhoch s energiou vrátane pokynov na obchodovanie spôsobom a v lehotách ustanovených v čl. 6 ods. 1 a čl. 7 ods. 1 nariadenia č. 1348/2014. Účastník konania neodreportoval celkovo 377/271 kontraktov/transakcií realizovaných na krátkodobom trhu v celkovom objeme 500 MWh. Uvedeným postupom sa účastník konania dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ac) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad listom ev. č. 40113/2023/BA z 14. 11. 2023 oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a súčasne ho informoval, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Účastník konania sa k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadril listom z 22. 11. 2023 (ďalej len „vyjadrenie“) zaslaným prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy zaevidovaným úradom pod ev. č. 41088/2023/BA. Účastník konania vo vyjadrení okrem iného uviedol, že nerozporuje úradom zistené porušenia nariadenia REMIT uvedené v oznámení

o začatí správneho konania a berie ich na vedomie. Účastník konania ďalej uviedol, že vyjadrenie okrem iného aj k predmetným zisteniam porušenia povinností v zmysle nariadenia REMIT už poskytol v liste z 26. 07. 2023, v ktorom poskytol odpovede na úradom vyžiadané otázky v žiadosti úradu vedenej pod ev. č. 27647/2023/BA z 25. 07. 2023. Účastník konania uviedol, že sa ospravedlňuje za uvedené neúmyselné pochybenia, za čo preberá plnú zodpovednosť a ďalej uviedol, že uvedené pochybenia nezatajoval, ale bezodkladne úrad o uvedenej skutočnosti informoval.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že účastník konania porušil povinnosti podľa nariadenia REMIT a dopustil sa správnych deliktov podľa § 36 ods. 1 písm. ac) zákona č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty účastníkovi konania podľa § 36 ods. 3 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 4 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; správny orgán prihliadol aj na to, či sa účastník konania dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech účastníka konania jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo účastníkom konania navrhnuté liberačné dôvody a poľahčujúce okolnosti.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty zohľadnil skutočnosť, že účastník konania kontaktoval úrad za účelom upozornenia na nesplnenie si povinnosti reportovania v zmysle nariadenia REMIT. Správny orgán zároveň prihliadol na snahu účastníka konania o dodatočné zabezpečenie súladu a plnenia legislatívnych povinností. Avšak správny orgán taktiež prihliadol na skutočnosť, že účastník konania neodreportoval celkovo 377/271 kontraktov/transakcií realizovaných na krátkodobom trhu v celkovom objeme 500 MWh.

Správny orgán uvádza, že účastník konania, ako účastník krátkodobého cezhraničného trhu s elektrinou, je povinný poznať všetky svoje povinnosti vyplývajúce z platnej národnej aj európskej legislatívy. Úrad, ako regulačný orgán, dbá o dôsledné dodržiavanie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie siet'ových odvetví.

Správny orgán uvádza, že dodržiavanie platnej legislatívy predstavuje konanie v súlade s verejným záujmom, obzvlášť v prípade, kedy zákon vykonávanie určitých činností (regulovaných činností) reguluje príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov. Pri začatí vykonávania regulovanej činnosti si účastník konania musel byť vedomý, že vykonávanie regulovanej činnosti musí byť v súlade s platnou právnou úpravou. Správny orgán dodáva, že vynucovanie dodržiavania platnej legislatívy je konanie v súlade s verejným záujmom, pretože v prípade, že sa účastník konania dopustí spáchania správneho deliktu podľa zákona č. 250/2012 Z. z., je úrad povinný, s poukazom na čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s ustanovením § 36 zákona č. 250/2012 Z. z., zákonným spôsobom vykonať nápravu (uložiť pokutu), a to vo verejnom záujme, aby tak regulované subjekty vykonávali regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou, a teda vykonávali regulovanú činnosť vo verejnom záujme.

Správny orgán zdôrazňuje, že považuje za dôležité zabezpečiť, aby spotrebiteľia a ostatní účastníci trhu mohli mať dôveru v integritu trhov s elektrinou a plynom, aby ceny stanovené na veľkoobchodných energetických trhoch odrážali spravodlivú a konkurenčnú interakciu medzi ponukou a dopytom a aby nedochádzalo k profitovaniu zo zneužívania trhu.

Správny orgán ďalej uvádza, že dodržiavanie oznamovacích povinností podľa nariadenia REMIT a kvalita údajov, ktoré agentúra dostáva, sú nanajvýš dôležité na zabezpečenie účinného monitorovania a odhaľovania potenciálnych porušení v záujme dosiahnutia cieľov nariadenia REMIT. Nezrovnalosti týkajúce sa kvality, formátovania, spoľahlivosti a nákladov obchodných údajov môžu mať škodlivý vplyv na transparentnosť, ochranu spotrebiteľov a efektívnosť trhu. Je teda nevyhnutné, aby informácie, ktoré agentúra dostáva, boli presné a úplné, aby mohla účinne vykonávať svoje úlohy a funkcie.

S cieľom odhaliť odchýlne správanie alebo iné náznaky zneužívania trhu je potrebné vytvoriť celkový obraz veľkoobchodného trhu s energiou v čo najširšom časovom horizonte. Materiálnu stránku správneho deliktu porušenia oznamovacej povinnosti je potrebné posudzovať z hľadiska jeho dôsledkov v dlhšom časovom období. V prípade neoznámenia údajov o transakciách zo strany účastníka konania môže ísť o veľmi malú časť údajov, ktoré takto agentúre uniknú. Monitorovanie veľkoobchodného trhu s energiou však spočíva v prístupe agentúry a národných regulačných orgánov k súhrnným údajom. *Ad absurdum* preto, ak by väčšina z viac ako 17 000 účastníkov trhu nedôsledne splnila svoju oznamovaciu povinnosť podľa nariadenia REMIT, viedlo by to k úplne skreslenému obrazu veľkoobchodného trhu s energiou a monitorovanie veľkoobchodného trhu by bolo úplne nemožné a účel nariadenia REMIT by tak nebol splnený. Právne predpisy v nariadení REMIT a následná úprava vnútroštátnych právnych predpisov je platná a účinná a pre účastníka konania záväzná. Ako z uvedeného vyplýva, účastník konania neposkytnutím relevantných údajov agentúre narušil proces účinného monitorovania trhu, čím naplnil materiálnu stránku správneho deliktu. Zodpovednosť účastníka konania za spáchanie správnych deliktov podľa § 36 zákona č. 250/2012 Z. z. je objektívna, preto je účastník trhu zodpovedný za následok bez ohľadu na jeho zavinenie.

Správny orgán posúdil porušenie povinností podľa výroku tohto rozhodnutia ako chybu účastníka konania pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2023. Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu. V prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia protiprávny stav trval od 17. 06. 2023 do 25. 07. 2023. V prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia protiprávny stav trval od 01. 01. 2023 do 15. 06. 2023.

Pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnej pokuty správny orgán taktiež zohľadnil skutočnosť, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0017/2021/S-SD z 22. 03. 2021, o uložení pokuty vo výške 500,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 04. 2021.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych

deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú úhrnnú pokutu za spáchanie správnych deliktov podľa výroku tohto rozhodnutia vo výške 4 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči účastníkovi konania. Správny orgán pri určení úhrnnej pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, pretože má pôsobiť ako trest za spáchaný správny delikt. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti účastníkovi konania (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvedený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 40113/2023/BA zo 14. 11. 2023 oznámil účastníkovi konania, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania sa v určenej lehote písomne vyjadril. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
riadiateľka odboru

.....