

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0077/2016/K
Č.sp.: 6099-2016-BA

Bratislava 22. 12. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 05. 04. 2016 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania TP 2, s.r.o., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 36 766 763

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 5 500,- eur
(slovom päťtisícpäťsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť TP 2, s.r.o., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 36 766 763 vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny kategórie malý podnik, napríklad vo vybranej vyúčtovacej faktúre č. 1543400587 zo dňa 30. 09. 2014 uvedenej v prílohe č. 26 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, v období od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť TP 2, s.r.o., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 36 766 763 poskytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví počas výkonu kontroly nepravdivé resp. neúplné údaje, podklady a doklady týkajúce sa fakturácie variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2014, potrebné na vykonanie kontroly zahnutia oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách

tepla pre odberateľov tepla za rok 2014, a to prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 zo dňa 04. 11. 2015, podklady pre fakturáciu a nekompletné zmluvy na dodávku tepla, ktoré predložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadosti Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a žiadosti Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 5 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500772016.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 525/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 01. 10. 2015 a dodatku č. 1 k povereniu č. 525/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 23. 02. 2016 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 19. 10. 2015 do 05. 04. 2016 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a plynárenstva za roky 2013, 2014 a 2015 a v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2014 a 2015 v regulovanom subjekte TP 2, s.r.o., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 36 766 763 (ďalej len „TP 2, s.r.o.“). Spoločnosť TP 2, s.r.o. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka číslo: 22474/V. Predmetom podnikania spoločnosti TP 2, s.r.o. je okrem iných činností aj výroba elektriny, dodávka elektriny, distribúcia elektriny, dodávka plynu a distribúcia plynu, výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť TP 2, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2008E 0321 – 3. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny, distribúcia elektriny, dodávka elektriny, povolenia č. 2008P 0110 – 2. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania distribúcia plynu, dodávka plynu a povolenia č. 2008T 0396 – 6. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 44888/2016/BA zo dňa 08. 12. 2016 oznámil spoločnosti TP 2, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti TP 2, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za oba uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 02. 2013. Podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., s účinnosťou od 01. 01. 2014.

Podľa § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny. Vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Kontrolou fakturácie za spotrebu elektrickej energie pre odberateľov elektriny bolo zistené, že vyúčtovanie distribúcie elektriny v období od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 odberateľom elektriny kategórie malý podnik neobsahovalo informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle druhej vety ustanovenia § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. O uvedenej skutočnosti svedčí kópia vybranej faktúry č. 1543400587 zo dňa 30. 09. 2014 vystavenej

odberateľovi elektriny kategórie malý podnik, ktorá tvorí prílohu č. 26 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 08. 03. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť TP 2, s.r.o., v ktorom okrem iného uviedla, že štandardy kvality boli zverejnené na webovej stránke spoločnosti TP 2, s.r.o. a administratívnou chybou nebol vo fakturácii uvedený odkaz na miesto zverejnenia štandardov kvality, pričom spoločnosť TP 2, s.r.o. ďalej uviedla, že nedostatok zistila a následne bol odstránený.

Tým, že spoločnosť TP 2, s.r.o. vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny kategórie malý podnik, napríklad vo vybranej vyúčtovacej faktúre č. 1543400587 zo dňa 30. 09. 2014 uvedenej v prílohe č. 26 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, v období od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad listom č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a listom č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015, ktoré tvoria prílohu č. 39 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, požiadal spoločnosť TP 2, s.r.o. o predloženie dokladov za rok 2014 potrebných na výkon kontroly. Na základe uvedených žiadostí spoločnosť TP 2, s.r.o. predložila úradu všetky zmluvy na dodávku a odber tepla v znení ich dodatkov uzatvorené s jednotlivými odberateľmi tepla, všetky faktúry za dodávku tepla v roku 2014 vystavené jednotlivým odberateľom tepla spolu s prílohou č. 3606.2/3600/ ku všetkým faktúram s názvom „Podklad pre fakturáciu“. Spoločnosť TP 2, s.r.o. taktiež predložila úradu prílohu „Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014“ zo dňa 04. 11. 2015, ktorý tvorí prílohu č. 33 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. v roku 2014 dodávala teplo odberateľom tepla na základe zmlúv na dodávku a odber tepla. Vybranému odberateľovi tepla (ďalej len „.....“) dodávala teplo na základe uzatvorenej Zmluvy č. 12 T/ Energ./2010 na dodávku a odber tepla zo dňa 21. 12. 2009 v znení jej dodatkov, ktorá tvorí prílohu č. 34 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. za rok 2014 vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilných zložkách ceny tepla kWh v cenách od eur/kWh do eur/kWh v celkovej sume eur. Spoločnosť TP 2, s.r.o. zúčtovanie plánovaných nákladov zahrnutých v úradom schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2014 nevykonala.

Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 zo dňa 04. 11. 2015 tvorí prílohu č. 33 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly. V prílohe č. 34 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly je ako príklad uvedená Zmluva č. 12 T/ Energ./2010 na dodávku a odber tepla zo dňa 21. 12. 2009 v znení jej dodatkov a faktúry č. 1543400045, č. 1543400135, č. 1543400205, č. 1543400257, č. 1543400358, č. 1543400420, č. 1543400489, č. 1543400574, č. 1543400639, č. 1543400699, č. 1543400783 a č. 1543400833.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť TP 2, s.r.o. vyfakturovala v roku 2014 odberateľom tepla a (spoločnosť zrušená bez likvidácie ku dňu 31. 12. 2015 a zlúčená so spoločnosťou ,ďalej len „.....“) variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške eur/kWh, ktorá bola vyššia ako úradom overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla vo výške eur/kWh obsahujúca

oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“).

Spoločnosť TP 2, s.r.o. nezúčtovala po skončení regulačného roka 2014 s odberateľmi tepla plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 08. 03. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť TP 2, s.r.o., v ktorou okrem iného uviedla, že z prepočtu skutočnej ceny tepla za rok 2014, ktorý vykonala v zmysle zákona, nevyplývalo, že fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bola prekročená, pričom v prílohe vyjadrenia spoločnosť TP 2, s.r.o. priložila doplnenú prílohu „Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 - doplnenie“, kde pre odberateľov tepla a uviedla rozšírené podklady k fakturácii, ktoré potvrdzujú neprekročenie variabilnej zložky ceny tepla za obdobie roka 2014. Spoločnosť TP 2, s.r.o. uviedla, že na základe požiadavky úradu vznesenej na spoločnom rokovaní dňa 07. 03. 2016 ďalej predkladá zmluvy na dodávku tepla a fakturáciu za dodávku tepla za rok 2014 za všetky spoločnosti, ktorým dodávala teplo. Spoločnosť TP 2, s.r.o. zároveň uviedla, že rezervácia výkonu v sieti pre odberateľa tepla je súčasťou fixnej ceny za dodávky tepla.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. predložila úradu ku kontrole na základe žiadostí úradu č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015 zmluvy a dodatky k zmluvám uzatvorené s jednotlivými odberateľmi tepla, faktúry za dodávku tepla odberateľom tepla spolu s prílohou č. 3606.2/3600/ ku každej faktúre, ktorá má názov „Podklad pre fakturáciu“ a Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 zo dňa 04. 11. 2015.

Z prehľadu dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 zo dňa 04. 11. 2015, ktorý tvorí prílohu č. 33 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, a ktorý spracovala spoločnosť TP 2, s.r.o., z faktúr za dodávku tepla za rok 2014 spolu s prílohami pre spoločnosť, a to faktúr č. 1543400045, č. 1543400135, č. 1543400205, č. 1543400257, č. 1543400358, č. 1543400420, č. 1543400489, č. 1543400574, č. 1543400639, č. 1543400699, č. 1543400783 a č. 1543400833, ktoré tvoria prílohu č. 34 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, a z faktúr s prílohami za dodávku tepla za rok 2014 pre spoločnosť, a to faktúr č. 1543400077, č. 1543400132, č. 1543400206, č. 1543400281, č. 1543400359, č. 1543400421, č. 15434000494, č. 1543400576, č. 1543400640, č. 1543400722, č. 1543400784 a č. 1543400862 vyplýva, že zmluvne dohodnutá cena eur/GJ eur/kWh) bola fakturovaná na skutočne dodané množstvo tepla, ktoré je uvedené v prílohe ku všetkým faktúram č. 3606.2/3600/ s názvom „Podklad pre fakturáciu“.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. predložila úradu dňa 10. 03. 2016 novú prílohu „Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 – doplnenie“ zo dňa 07. 03. 2016, ktorý tvorí prílohu č. 40 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, a v ktorom sa oproti pôvodne predloženému prehľadu zo dňa 04. 11. 2015 nenachádzajú fakturované variabilné zložky ceny tepla pre jednotlivých odberateľov tepla v eur/kWh a taktiež sú uvedené iné sumy vo variabilnej zložke ceny tepla v prípade odberateľa tepla, a to namiesto pôvodne fakturovanej sumy eur bola uvedená nová suma eur. Rovnako v prípade odberateľa tepla bola v prílohe „Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 – doplnenie“ zo dňa 07. 03. 2016 uvedená iná suma vo variabilnej zložke ceny tepla ako v pôvodne predloženom prehľade zo dňa 04. 11. 2015, a to namiesto pôvodne fakturovanej sumy eur bola uvedená nová suma eur. Celková vyfakturovaná suma vo variabilnej zložke ceny tepla bola v pôvodnom prehľade zo dňa 04. 11. 2015 uvedená vo výške eur a v prehľade zo dňa 07. 03. 2016 bola uvedená vo výške eur, pričom kontrolou bolo zistené, že v predloženom prehľade zo dňa 07. 03. 2016 vyfakturované variabilné zložky ceny tepla za rok 2014 predstavujú sumu vo výške eur.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. predložila úradu podklady a účtovné doklady, z ktorých vyplýva, že uzatvorila s odberateľom tepla Zmluvu č. 12 T/ Energ./2010 na dodávku a odber tepla zo dňa 21. 12. 2009 a Dodatok č. 4 k Zmluve č. 12 T/ Energ./2010 zo dňa 10. 12. 2013 platný pre rok 2014 (ďalej len „Dodatok č. 4“), v ktorom v bode 5.2 bola dohodnutá cena eur/GJ za skutočne odobraté množstvo tepla v zmysle bodu 3.1.1. Zmluvne dohodnutá cena eur/GJ, ktorú spoločnosť TP 2, s.r.o. fakturovala odberateľovi na skutočne dodané množstvo tepla je vyššia ako úradom schválená maximálna cena tepla eur/kWh a vyššia ako úradom overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla eur/kWh.

Na základe žiadosti úradu o vyjadrenie ku kontrolným zisteniam č. 5361-2015-BA/02 zo dňa 04. 03. 2016 bolo dňa 10. 03. 2016 úradu osobne doručené vyjadrenie spoločnosti TP 2, s.r.o. zo dňa 08. 03. 2016, ktoré tvorí prílohu č. 15 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, spolu so zmluvami o dodávke a odbere tepla, dodatkami k týmto zmluvám a faktúrami za dodávku tepla odberateľom tepla spolu s prílohami.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. dňa 10. 03. 2016 doručila úradu k Zmluve č. 12 T/ Energ./2010 na dodávku a odber tepla zo dňa 21. 12. 2009 spolu s jej Dodatkom č. 4 uzatvorenej s odberateľom tepla aj nový Dodatok č. 4.1. zo dňa 10. 01. 2014. K dodávateľským faktúram za dodávku tepla za mesiace január až december roku 2014 boli doložené nové prílohy č. 3606.2/3600/ s názvom „Podklad pre fakturáciu“, ktoré nie sú totožné s prílohami č. 3606.2/3600/ s názvom „Podklad pre fakturáciu“, ktoré boli úradu predložené na základe žiadosti č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015. Uvedené podklady tvoria prílohu č. 41 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. s odberateľom tepla uzatvorila Zmluvu č. 16T/ Energ./2014 na dodávku a odber tepla zo dňa 10. 12. 2013, v ktorej v článku V. bode 1. je uvedené, že zmluvné strany sa dohodli na cene tepla pre rok 2014 vo výške eur/MWh (..... eur/GJ). V cene tepla je započítaný vratný kondenzát v zmysle článku IV. bod 5. Pri nedodržaní zmluvného množstva môže byť za nevrátený kondenzát účtovaná cena eur/m³. Za množstvo vráteného kondenzátu nad 60 % do 100 % odberateľ obdrží cenový bonus eur/m³. V bode 5. uvedeného článku je uvedené, že fakturácia sa bude vykonávať u menovaných odberov na základe skutočne nameraného množstva.

K Zmluve č. 16T / Energ./2014 na dodávku a odber tepla zo dňa 10. 12. 2013 s odberateľom tepla bol doložený nový dodatok č. 1 zo dňa 20. 01. 2014. K dodávateľským faktúram za dodávku tepla za mesiace január až december roku 2014 boli doložené prílohy č. 3606.2/3600/ s názvom „Podklad pre fakturáciu“, ktoré nie sú totožné s prílohami č. 3606.2/3600/ s názvom „Podklad pre fakturáciu“, ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015. V prílohe č. 42 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly je uvedená Zmluva č. 16T/ Energ./2014 na dodávku a odber tepla zo dňa 10. 12. 2013, Dodatok č. 1 k Zmluve č. 16TD/ Energ./2014 na dodávku a odber tepla zo dňa 20. 01. 2014 a faktúra č. 1543400077 s pôvodnou a novou prílohou č. 3606.2/3600/.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť TP 2, s.r.o. poskytla úradu počas výkonu kontroly nepravdivé resp. neúplné doklady a podklady potrebné na výkon kontroly.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť TP 2, s.r.o. fakturovala odberateľovi tepla v zmysle Zmluvy č. 12 T/ Energ./2010 na dodávku a odber tepla zo dňa 21. 12. 2009 v znení jej dodatkov okrem fakturácie tepla za skutočne odobraté množstvo tepla aj mesačný paušál vo výške,- eur ako rezerváciu výkonu v sieti. Spoločnosť TP 2, s.r.o. tak odberateľovi tepla vyfakturovala za rok 2014 paušál celkovo vo výške,- eur (..... eur x 12 mesiacov) ako rezerváciu výkonu v sieti. O uvedenej skutočnosti svedčia faktúry vystavené pre odberateľa tepla za dodávku tepla v roku 2014, ktoré tvoria prílohu č. 34 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Tým, že spoločnosť TP 2, s.r.o. fakturovala odberateľovi tepla mesačný paušál ako rezerváciu výkonu v sieti, nedodrжала cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, nakoľko nefakturovala fixnú zložku maximálnej ceny tepla za regulačný príkon odberného zariadenia v období od 01. 01. 2014 do 30. 06. 2014 v zmysle § 7 ods. 6 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a v období od 01. 07. 2014 do 31. 12. 2014 v zmysle § 7 ods. 6 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 08. 03. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť TP 2, s.r.o., v ktorou okrem iného uviedla, že z prepočtu skutočnej ceny tepla za rok 2014, ktorý vykonala v zmysle zákona, nevyplývalo, že fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bola prekročená, pričom v prílohe vyjadrenia spoločnosť TP 2, s.r.o. priložila doplnenú prílohu „Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 - doplnenie“, kde pre odberateľov tepla a uviedla rozšírené podklady k fakturácii, ktoré potvrdzujú neprekročenie variabilnej zložky ceny tepla za obdobie roka 2014. Spoločnosť TP 2, s.r.o. uviedla, že na základe požiadavky úradu vznesenej na spoločnom rokovaní dňa 07. 03. 2016 ďalej predkladá zmluvy na dodávku tepla a fakturáciu za dodávku tepla za rok 2014 za všetky spoločnosti, ktorým dodávala teplo. Spoločnosť TP 2, s.r.o. zároveň uviedla, že rezervácia výkonu v sieti pre odberateľa tepla je súčasťou fixnej ceny za dodávky tepla.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. predložila počas kontroly Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 zo dňa 04. 11. 2015, ktorý je v prílohe č. 33 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, a z ktorého vyplýva, že odberateľovi tepla bola za rok 2014 fakturovaná suma,- eur v súlade so Zmluvou č. 12 T/ Energ./2010 na dodávku a odber tepla zo dňa 21. 12. 2009 a Dodatkom č. 4 k uvedenej zmluve.

Dňa 10. 03. 2016 predložila spoločnosť TP 2, s.r.o. úradu Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 – doplnenie, ktorý tvorí prílohu č. 40 protokolu č. 525/2015 o výsledku vykonanej kontroly, a v ktorom je oproti pôvodnému prehľadu zo dňa 04. 11. 2015 uvedená suma eur (..... kW x eur/kW).

Ďalej bolo zistené, že odberateľovi tepla v roku 2014 podľa prehľadu zo dňa 04. 11. 2015 fixná zložka ceny tepla na regulačný príkon fakturovaná nebola, pričom v doplnenom prehľade predloženom úradu dňa 10. 03. 2016 je uvedené, že odberateľovi tepla bola fakturovaná fixná zložka ceny tepla eur/kW na regulačný príkon kW v celkovej sume eur.

Z novo predložených dokladov o fakturácii dodávky tepla vo variabilnej zložke ceny tepla a fixnej zložke ceny tepla odberateľom tepla a vyplýva, že spoločnosť TP 2, s.r.o. zmluvne dohodnutú cenu eur/MWh s uvedenými odberateľmi tepla prerozdělila na variabilnú zložku ceny tepla a fixnú zložku ceny tepla v nadväznosti na celkovú fakturovanú sumu za dodávku tepla.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť TP 2, s.r.o. poskytla úradu počas výkonu kontroly nepravdivé resp. neúplné doklady a podklady potrebné na výkon kontroly.

Na základe vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť TP 2, s.r.o. neposkytla úradu na základe žiadostí č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015 počas výkonu kontroly úplné a pravdivé údaje, podklady a doklady potrebné na výkon kontroly, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 18. 03. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť TP 2, s.r.o., v ktorom okrem iného uviedla, že dňa 07. 03. 2016 v Strážskom jej na osobnom stretnutí s pracovníkmi úradu boli oznámené zistenia kontroly (list č. 5361-2015/02). Jedným z bodov zistenia bolo, že po skončení regulačného roka 2014 neboli dobropisom zúčtované variabilné náklady vo výške eur. Spoločnosť TP 2, s.r.o. uviedla, že keďže takýto záver neočakávala, znovu začala kontrolovať všetky doklady týkajúce sa tepla z roku 2014. Znovu preverovaním zistila, že úradu

nedopatrením nepredložila všetky potrebné dokumenty, za čo sa úradu spoločnosť TP 2, s.r.o. vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu ospravedlnila a uviedla, že potrebné dokumenty (potrebné podklady pre fakturáciu a dodatky k zmluvám) predložila osobne dňa 10. 03. 2016. Dokumentácia predložená úradu v roku 2015 bola zostavená bez zohľadnenia kompletných zmluvných podmienok. Dôvodom bolo spracovávanie podkladov v roku 2014 pri fakturácii tepla na dvakrát. Pre podklady pre fakturáciu boli spracovávané bez zohľadnenia dodatkov v zmluvám, teda ide o zjednodušené podklady, a druhé podklady pre fakturáciu boli spracovávané už ako úplné, po zohľadnení aj dodatkov k zmluvám. Na základe listu č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a listu č. 5361-2015-BA/JP1 boli teda úradu predložené zjednodušené podklady pre fakturáciu aj so zmluvami. Nedopatrením neboli brané do úvahy dodatky k zmluvám a podklady predložené úradu boli pripravené bez zohľadnenia týchto dodatkov. Takto sa neúplné informácie dostali aj do podkladov predložených úradu, v tomto prípade do podkladu Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014. Spoločnosť TP 2, s.r.o. ďalej uviedla, že na stretnutí dňa 07. 03. 2016 informovala úrad, že si uvedomuje, že nepredložila všetky potrebné dokumenty a pracovníci úradu požiadali o predloženie podkladov, ktoré doposiaľ neboli predložené, a z tohto dôvodu dňa 10. 03. 2016 predložila úradu len dopĺňujúce podklady pre fakturáciu, ktoré neboli predložené v roku 2015 na základe listov zo dňa 16. 10. 2015 a 02. 12. 2015. Podklady predložené na základe listu č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a listu č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015 sú správne a doplnené sú podkladmi, ktoré boli úradu doručené osobne dňa 10. 03. 2016. Spoločnosť TP 2, s.r.o. uviedla, že teda predložila úplné podklady pre fakturáciu, ktoré boli spracované na základe dodatkov, a ktorými úrad dovtedy nedisponoval. Tieto dva podklady pre fakturáciu nie sú v rozpore. Zjednodušený podklad pre fakturáciu popisuje základné fakturačné parametre a podrobný podklad pre fakturáciu zohľadňuje aj ostatné fakturačné parametre zahrnuté v dodatkoch k zmluvám. Spoločnosť TP 2, s.r.o. uviedla, že v druhej časti žiadosti o vyjadrenie zo dňa 16. 03. 2016 úrad žiada vysvetlenie k zmene údajov v dokumente Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 – doplnenie zo dňa 10. 03. 2016 s tým, že v doplnenom dokumente sú uvedené iné sumy vo variabilnej zložke ceny tepla v prípade odberateľov a a aj celkový súčet za variabilnú zložku ceny pre všetkých odberateľov. K zmene údajov v dokumente Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 – doplnenie pre spoločnosti a došlo na základe doplnenia kompletných fakturačných podkladov tak, ako je to popísané v stanovisku k bodom 1. a 2. vyššie. Celková suma za variabilné náklady je uvedená nesprávne, a ide o chybu v súčte, nakoľko hodnoty variabilných nákladov pre jednotlivých odberateľov sú v predmetnom dokumente správne. Spoločnosť TP 2, s.r.o. ďalej vo vyjadrení uviedla, že v dokumente Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov tepla v roku 2014 – doplnenie úrad poukazuje na skutočnosť, že oproti dokumentu predloženému dňa 04. 11. 2015 je rozdiel v hodnote fakturovaný regulačný príkon, pričom uviedla, že ide o chybu v súčte, nakoľko hodnoty regulačných príkonov jednotlivých odberateľov sú správne. Rozdiel vo výške celkovej sumy vo fixnej zložke tepla je spôsobený jednak doplnením kompetentných fakturačných podkladov (podrobnejšie v zmysle stanoviska k bodu 1. a 2.) a taktiež nesprávnym súčtom položiek fixných nákladov pre jednotlivých odberateľov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti spoločnosť TP 2, s.r.o. zasiela v prílohe opravený dokument Prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 – doplnenie (zo dňa 17. 03. 2016) so správnymi súčtami, a to fakturovaný regulačný príkon: kW, fakturovaná fixná zložka: eur, fakturovaná variabilná zložka: eur. V závere vyjadrenia spoločnosť TP 2, s.r.o. uviedla, že jej je ľúto situácie, ktorá vznikla, situácia nastala neúmyselne a dôvodom bol ľudský faktor, nakoľko v súčasnej dobe spojenej s veľkým množstvom povinností, ktoré musia jednotlivé subjekty plniť, to nie je ojedinelé, čoho je každý deň svedkom, pričom sa ešte raz úradu ospravedlnila a požiadala o pochopenie.

Na základe skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia je jednoznačne preukázané, že spoločnosť TP 2, s.r.o. predložila úradu počas výkonu kontroly nepravdivé resp. neúplné údaje, podklady a doklady vyžiadané na základe žiadostí úradu č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015, ktoré bolo potrebné predložiť úradu za účelom kontroly zahrnutia oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných

cenách tepla pre odberateľov tepla za rok 2014. Uvedeným postupom spoločnosť TP 2, s.r.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., ktorou je povinnosť regulovaných subjektov poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Tým, že spoločnosť TP 2, s.r.o. poskytla úradu počas výkonu kontroly nepravdivé resp. neúplné údaje, podklady a doklady týkajúce sa fakturácie variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2014, potrebné na vykonanie kontroly zahrnutia oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla za rok 2014, a to prehľad dodávok tepla podľa odberateľov v roku 2014 zo dňa 04. 11. 2015, podklady pre fakturáciu a nekompletné zmluvy na dodávku tepla, ktoré predložila úradu na základe žiadosti úradu č. 5361-2015-BA/01 zo dňa 16. 10. 2015 a žiadosti úradu č. 5361-2015-BA/JP1 zo dňa 02. 12. 2015, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť TP 2, s.r.o. doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 14. 12. 2016 označené ako Vyjadrenie sa spoločnosti TP 2 k záverom kontroly, v ktorom uviedla, že podniká v energetike na lokálnom trhu v areáli spoločnosti od roku 2008, kedy tieto činnosti prebrala od spoločnosti, ktorá vznikla a začala podnikať v roku 2002, keď činnosti v energetike prebrala od bývalej spoločnosti odčlenením bývalého Závodu energetiky. História prevádzky spoločnosti TP 2, s.r.o. siaha teda ďaleko do minulosti, teda do čas, keď ešte činnosti v energetike neboli riadené štátnou inštitúciou. Od týchto čias po súčasnosť sa odberatelia prevádzky energetiky, ktorá dnes patrí spoločnosti TP 2, s.r.o., prakticky nemenili. Keďže spoločnosť TP 2, s.r.o. podniká na lokálnom trhu, ktorý sa z krátkodobého pohľadu nemení, má záujem, aby na tento trh svojou obchodnou politikou a cenami svojich výrobkov (energie) prilákala čo najviac odberateľov, teda spoločností, ktoré pre svoju výrobnú činnosť potrebujú energie ako surovinu. Ak sa tak správať nebude, zistí, že jej lokálny trh je prázdny a bývalí odberatelia odišli tam, kde im energie ponúkli za výhodnejších podmienok. Spoločnosť TP 2, s.r.o. aj po úradu svoju obchodnú politiku nezmenila a stále sa k svojim odberateľom správa korektne a hlavne tak, aby na tomto lokálnom trhu všetci „prežili“. Ak kontrola v spoločnosti TP 2, s.r.o. zistila určité pochybenia, zo strany spoločnosti TP 2, s.r.o. to nebolo urobené úmyselne, s cieľom obohatiť sa na úkor svojich odberateľov, ale pri návale povinnosti môže dôjsť u každého subjektu k opomenutiu splniť si niektoré zákonné povinnosti. Taktiež pri predkladaní podkladov môže dôjsť k určitému nedorozumeniu, alebo nepochopeniu niektorých požiadaviek a z toho plynúcich menších problémov, ktoré nakoniec lepšou komunikáciou dôjdu do zdamého konca. V zmysle uvedeného spoločnosť TP 2, s.r.o. apeluje na úrad o zváženie všetkých okolností a pri svojom rozhodnutí o priklonení sa k spodnej hranici uloženia pokuty.

Skutočnosti uvedené spoločnosťou TP 2, s.r.o. vo vyjadrení zo dňa 14. 12. 2016 boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákona preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti TP 2, s.r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 5 500,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2014 a 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TP 2, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej

kontroly č. 525/2015 bolo spoločnosti TP 2, s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to regulovanú činnosť výroba tepla a rozvod tepla vykonávať v súlade s platnými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a regulovanú činnosť v elektroenergetike a plynárstve vykonávať v súlade s platnými právnymi predpismi v sieťových odvetviach. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti TP 2, s.r.o. v priebehu kontroly aj počas správneho konania, v ktorých okrem iného uviedla, že porušenie povinností nebolo úmyselné s cieľom obohatiť sa na úkor svojich odberateľov. Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia, došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti, ktorým nebola spôsobená škoda žiadnym odberateľom elektriny. Správnym orgánom bolo zároveň zohľadnené vyjadrenie spoločnosti TP 2, s.r.o., v ktorom uviedla, že administratívnou chybou nebol vo fakturácii uvedený odkaz na miesto zverejnenia štandardov kvality, pričom spoločnosť TP 2, s.r.o. ďalej uviedla, že nedostatok zistila a následne bol odstránený. To znamená, že spoločnosť TP 2, s.r.o. v prípade správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia prejavila ochotu napraviť protiprávny stav okamžite po zistení porušenia. Správny orgán však rovnako zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti TP 2, s.r.o. plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán zohľadnil aj časové obdobie, počas ktorého vyúčtovanie distribúcie elektriny pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik neobsahovalo informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality. V prípade správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia bolo zohľadnené, že k spáchaniu uvedeného správneho deliktu došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda odberateľom, pričom takisto správny orgán zohľadnil skutočnosť, že v prípade uvedeného správneho deliktu, konaním respektíve nekonaním spoločnosti TP 2, s.r.o., bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Zároveň bolo zohľadnené vyjadrenie spoločnosti TP 2, s.r.o. k uvedenému správne deliktu, v ktorom okrem iného uviedla, že situácia nastala neúmyselne, nedopatrením a dôvodom bol ľudský faktor. Správny orgán pri rozhodovaní prihliadol na skutočnosť, že je jednou zo základných povinností spoločnosti TP 2, s.r.o. poskytovať úradu pravdivé údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa predloženia nepravdivých resp. neúplných údajov, podkladov a dokladov týkajúcich sa fakturácie variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2014 úradu do 09. 03. 2016 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenia zákona spolu vo výške 5 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 44888/2016/BA zo dňa 08. 12. 2016 oznámil spoločnosti TP 2, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť TP 2, s.r.o. v určenej lehote doručila úradu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 14. 12. 2016. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 05. 04. 2016. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: TP 2, s.r.o., Priemyselná 720, 072 22 Strážske