



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0130/2026/K
Číslo spisu: 3152-2026-BA

V Bratislave 18. 05. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **SLZ NOVA a.s.**, Hlavná 133, 981 11 Hnúšťa, IČO 35 719 796 **ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 3 000,- eur
(slovom tritisíc eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadal Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o uvedenie údajov o vlastníčkovi elektroenergetického zariadenia v povolení č. 2022E 0740 z 09. 02. 2022 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania dodávka elektriny a distribúcia elektriny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z.,
2. porušil povinnosť podľa § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 259/2025 Z. z., pretože do 30. novembra 2025 neinformoval Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o mieste zverejnenia cenníka pre odberateľov elektriny, ktorí odoberajú elektrinu za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii na kalendárny rok 2026, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Úhrnnú pokutu vo výške 3 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. zistil, že spoločnosť **SLZ NOVA a.s.**, Hlavná 133, 981 11 Hnúšťa, IČO 35 719 796 (ďalej len „SLZ NOVA“) si nesplnila svoje povinnosti ustanovené v § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. a § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Spoločnosť SLZ NOVA je od 09. 06. 1997 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sa, vložka číslo: 432/S. Predmetom podnikania spoločnosti SLZ NOVA je okrem iných činností aj dodávka elektriny, distribúcia elektriny. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov zo 16. 04. 2026 sa nachádza v spise č. 3152-2026-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť SLZ NOVA je držiteľom povolenia č. 2022E 0740 z 09. 02. 2022 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania dodávka elektriny a distribúcia elektriny (ďalej len „povolenie“), ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 16080/2026/BA z 16. 04. 2026 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 21. 04. 2026, oznámil spoločnosti SLZ NOVA začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti SLZ NOVA, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinností ustanovených v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno- právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (*relative aux sanctions administratives*), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a spoločnosti SLZ NOVA uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v prvom bode výroku tohto rozhodnutia, a to porušenie povinnosti podľa § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., za ktoré správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., a to v rozpätí od 1 000 eur do 1 000 000 eur, správny orgán tak ukladá úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v rozsahu od 1 000 eur do 1 000 000 eur, s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. držiteľ povolenia je povinný do 30. júna 2025 písomne požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi elektroenergetického zariadenia, zariadenia na výrobu, prepravu, distribúciu a uskladňovanie plynu, zariadenia na prepravu pohonných látok alebo ropy, zariadenia na plnenie tlakových nádob alebo zariadenia na rozvod skvapalneného plynného uhlíkovdika v povolení.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť SLZ NOVA porušila povinnosť ustanovenú v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi elektroenergetického zariadenia v povolení, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

2. Podľa § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný zverejniť cenník pre odberateľov elektriny alebo odberateľov plynu, ktorí odoberajú elektrinu alebo plyn za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii do 30. novembra na nasledujúci kalendárny rok a aktualizovať ho pravidelne aspoň raz za tri mesiace v závislosti od vývoja nákladov na zabezpečenie dodávky elektriny alebo dodávky plynu pre koncových odberateľov elektriny a koncových odberateľov plynu na svojom webovom sídle, ak dôjde k ich zmene. Dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zároveň informuje úrad o mieste zverejnenia cenníka.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť SLZ NOVA porušila povinnosť podľa § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z., pretože do 30. novembra 2025 neinformovala úrad o mieste zverejnenia cenníka pre odberateľov elektriny, ktorí odoberajú elektrinu za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii na kalendárny rok 2026, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti SLZ NOVA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť SLZ NOVA sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 23. 04. 2026 označeným ako „Vyjadrenie k spôsobu predkladania údajov, doplnenie informácií a vlastníckej štruktúre spoločnosti“ (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), doručeným úradu 04. 05. 2026 e-mailom, zaevidovaným úradom pod ev. č. 18954/2026/BA a 06. 05. 2026 bol tento list doručený úradu poštou a bol zaevidovaný úradom pod ev. č. 19505/2026/, v ktorom okrem iného uviedla, že ustanovenie § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vníma ako povinnosť administratívneho charakteru, pričom všetky relevantné údaje o elektroenergetickom zariadení a jeho vlastníctve sú riadne evidované v interných systémoch spoločnosti SLZ NOVA a zároveň vyplývajú aj z existujúcich povolení a podkladov predložených v predchádzajúcich konaniach. Zároveň uviedla, že predmetná povinnosť bola legislatívne spresnená až novelou zákona, čo mohlo viesť k nejednoznačnému výkladu rozsahu a formy požadovaných údajov v aplikačnej praxi. Spoločnosť SLZ NOVA bezodkladne po oboznámení sa s výkladom úradu prijala kroky na nápravu a je pripravená požadované údaje v plnom rozsahu doplniť, čím dôjde k odstráneniu prípadného nedostatku. V tejto súvislosti zdôraznila, že nedošlo k zatajeniu údajov ani k znemožneniu výkonu dohľadu zo strany úradu, pričom ide o formálne pochybenie bez materiálnych následkov. Ako podporné údaje k uvedenému tvrdeniu uvádza, že údaje ekonomického charakteru potvrdzujúce vlastníctvo a ekonomické väzby spoločnosti SLZ NOVA sú tiež každoročne zasielané príslušnému úradu.

K porušeniu § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. spoločnosť SLZ NOVA uviedla, že dodáva elektrinu odberateľom výlučne za ceny viazané na aktuálny vývoj na trhu (tzv. spotové ceny). Tieto ceny sa menia v čase a sú objektívne známe až spätne. Z uvedeného dôvodu nie je možné zverejniť konkrétne ceny vopred, keďže vznikajú na základe trhových mechanizmov. Spoločnosť SLZ NOVA uvádza, že dodáva elektrinu výlučne mimo regulovaného segmentu, pričom cena dodávky je určovaná individuálne na základe aktuálnych trhových podmienok. Ide teda o dynamický cenový model, ktorý zohľadňuje najmä vývoj cien na veľkoobchodnom trhu s elektrinou, distribučné poplatky, ako aj konkrétny odber a profil zákazníka. V tejto súvislosti poukázala na skutočnosť, že platná právna úprava povinnosti zverejňovania cenníka neprímerane vychádza zo statického modelu cenotvorby, ktorý nie je plne aplikovateľný na individuálne dojednávané ceny v neregulovanom segmente trhu. Zverejňovanie jednotného cenníka by v takomto prípade nemalo reálnu výpovednú hodnotu a mohlo by byť pre odberateľov zavádzajúce.

Spoločnosť SLZ NOVA si je vedomá povinnosti transparentnosti a prijala opatrenia na zverejnenie spôsobu tvorby ceny (cenového mechanizmu), ktorý bude verejne dostupný, čím bude zabezpečené plnenie zákonnej povinnosti. Spoločnosť SLZ NOVA koná v dobrej viere a v maximálnej miere zabezpečuje transparentnosť a plnenie zákonných povinností, ale o objektívne podmienený spôsob plnenia povinností v prostredí dynamického trhu zosúladiť s požiadavkami právnych predpisov, napríklad formou zverejnenia orientačného alebo rámcového cenníka.

V prípade posudzovania prípadného porušenia povinnosti spoločnosť SLZ NOVA poukazuje na zásadu proporcionality, ktorá je základnou zásadou správneho trestania. V danom prípade nedošlo k vzniku škody na strane odberateľov ani k narušeniu trhu, pričom oznamovaciu povinnosť si spoločnosť SLZ NOVA voči úradu plní, hoci s časovým posunom spôsobeným objektívnymi okolnosťami. Vzhľadom na uvedené skutočnosti má spoločnosť SLZ NOVA za to, že prípadné formálne nedostatky nemajú takú intenzitu, ktorá by odôvodňovala uloženie sankcie v plnom rozsahu. Preto žiada, aby úrad pri svojom rozhodovaní prihliadol na všetky uvedené okolnosti a v súlade so zásadou proporcionality upustil od uloženia pokuty, prípadne uložil sankciu v minimálnej možnej výške. Spoločnosť SLZ NOVA uviedla, že konala v dobrej viere, bez úmyslu porušiť právne predpisy, a je pripravená prijať nápravné opatrenia. Na základe uvedeného požiadala úrad, aby pri posudzovaní veci prihliadol na charakter porušenia ako formálneho nedostatku a zohľadnil prijaté opatrenia, prípadne upustil od uloženia sankcie alebo uložil sankciu v dolnej hranici.

Správny orgán k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že spoločnosť SLZ NOVA je držiteľom povolenia podľa ktorého ako držiteľ povolenia je povinná dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Medzi tieto ustanovenia patrí aj ustanovenie § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ktoré boli zavedené pre zvýšenie transparentnosti v oblasti podnikania v energetike, a to tak, že sa rozšírili podmienky na vydanie povolenia na podnikanie v energetike fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktoré sú povinné uviesť údaje o vlastníčkovi elektroenergetického zariadenia, zariadenia na výrobu, prepravu, distribúciu a uskladňovanie plynu, zariadenia na prepravu pohonných látok, alebo ropy, zariadenia na plnenie tlakových nádob, zariadenia na rozvod skvapalneného plynného uhlíkovodíka v povolení. Táto úprava sprehľadnila vzťahy z titulu vlastníctva a nájmu energetických zariadení a zároveň úradu napomáha a zjednodušuje rozhodovanie pri zmene alebo zrušení povolenia na podnikanie v energetike. Za týmto účelom bola do všetkých povolení týkajúcich sa elektroenergetiky do prílohy vložená nová tabuľka, ktorá už obsahuje aj údaje týkajúce sa vlastníkov týchto zariadení.

Súčasnne spoločnosť SLZ NOVA ako držiteľ povolenia na podnikanie v elektroenergetike je povinná dodržiavať všetky povinnosti vyplývajúce z príslušnej platnej právnej úpravy, medzi ktoré patrí aj povinnosť na základe § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. Povinnosť zverejniť a následne informovať úrad o mieste zverejnenia cenníka platí pre každého dodávateľa plynu, bez akýchkoľvek výnimiek stanovených v zákone č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. O význame a závažnosti predmetnej povinnosti svedčí aj skutočnosť, že zákonodarca jej porušenie spája s uložením sankcie.

Správny orgán v neposlednom rade má za potrebné spomenúť, že platná legislatíva mu neumožňuje „upustiť od uloženia sankcie“. V predmetnom konaní sa ukladá pokuta podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pričom predmetné ustanovenie stanovuje dolnú hranicu pokuty vo výške 1 000,- eur. Správny orgán preto nie je oprávnený uložiť pokutu nižšiu, ako je zákonom ustanovená minimálna výška sankcie.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť SLZ NOVA porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. Úrad pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti SLZ NOVA podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 3 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť SLZ NOVA je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti SLZ NOVA jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušení zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. spoločnosťou SLZ NOVA a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správnych deliktov vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaných porušení zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedených správnych deliktov spoločnosťou SLZ NOVA neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť SLZ NOVA je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti SLZ NOVA podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. v oblasti vecnej a cenovej regulácie.

Zároveň správny orgán poznamenáva, že v prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia, konaním respektíve nekonaním spoločnosti SLZ NOVA, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, nakoľko úrad informácie z cenníkov pre odberateľov elektriny, ktorí odoberajú elektrinu za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii používa na analytické a štatistické účely. Zároveň zverejnenie cenníka slúži na informovanie odberateľa elektriny o cene elektriny, ktorá nepodlieha cenovej regulácii a má za cieľ zabezpečiť ochranu odberateľov pred neprimerane vysokými cenami a umožniť im transparentný a informovaný výber služieb a produktov.

Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 07. 2025 do 05. 05. 2026, nakoľko 06. 05. 2026 spoločnosť SLZ NOVA úradu doručila žiadosť o doplnenie vlastníka zariadení do povolenia. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia trvá od 01. 12. 2025 a pretrváva, nakoľko v čase vydania tohto rozhodnutia nedošlo k náprave a následnému odstráneniu protiprávneho stavu.

Ďalej správny orgán ako prítiažujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že spoločnosť SLZ NOVA sa dopustila správnych deliktov opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0122/2023/E-SD o uložení pokuty vo výške 2 000,- eur z 08. 09. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 10. 10. 2023, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť SLZ NOVA bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správnych deliktov.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uložení úhrnnú pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 259/2025 Z. z. vo výške 3 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti SLZ NOVA. Správny orgán pri určení úhrnnej pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť SLZ NOVA do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti SLZ NOVA, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti SLZ NOVA (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti SLZ NOVA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť SLZ NOVA sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti SLZ NOVA neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....