



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0095/2025/K
Číslo spisu: 5527-2025-BA

V Bratislave 22. 10. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 260/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **TATRAMAT, akciová spoločnosť**, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO 00 152 421 **ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 2 600,- eur
(slovom dvetisícšesťsto eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že

1. porušil povinnosť podľa § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 neinformoval Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o mieste zverejnenia cenníka pre odberateľov plynu, ktorí odoberajú plyn za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii na kalendárny rok 2025, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.,

2. porušil povinnosť podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Úhrnnú pokutu vo výške 2 600,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) preverení plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistil, že spoločnosť TATRAMAT, akciová spoločnosť, Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO 00 152 421 (ďalej len „TATRAMAT“) si nespĺnila svoje povinnosti ustanovené v § 17 ods. 20 a § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Spoločnosť TATRAMAT je od 01. 10. 1990 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka číslo: 9/P. Predmetom podnikania spoločnosti TATRAMAT je okrem iných činností aj distribúcia plynu, dodávka plynu. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 02. 10. 2025 sa nachádza v spise č. 5527-2025-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť TATRAMAT je držiteľom povolenia č. 2006P 0053 – 2. zmena zo 04. 09. 2019 na predmet podnikania plynárenstvo s rozsahom podnikania distribúcia plynu a dodávka plynu (ďalej len „povolenie č. 2006P 0053“), ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 36624/2025/BA z 02. 10. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 06. 10. 2025, oznámil spoločnosti TATRAMAT začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti TATRAMAT, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistené porušenia povinností ustanovených v § 17 ods. 20 a § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno- právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (*relative aux sanctions administratives*), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a spoločnosti TATRAMAT uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko najprísnejšie postihnutelným správnym deliktom je správny delikt uvedený v prvom bode výroku tohto rozhodnutia, a to porušenie povinnosti podľa § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 300 eur do 300 000 eur, správny orgán tak podľa absorpčnej zásady ukladá úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. v rozsahu od 300 eur do 300 000 eur, s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. je dodávateľ plynu povinný zverejniť cenník pre odberateľov plynu, ktorí odoberajú plyn za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii do 30. novembra na nasledujúci kalendárny rok a aktualizovať ho pravidelne aspoň raz za tri mesiace v závislosti od vývoja nákladov na zabezpečenie dodávky plynu pre koncových odberateľov plynu na svojom webovom sídle, ak dôjde k ich zmene. Dodávateľ plynu zároveň informuje úrad o mieste zverejnenia cenníka.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť TATRAMAT porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 neinformovala úrad o mieste zverejnenia cenníka pre odberateľov plynu, ktorí odoberajú plyn za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii na kalendárny rok 2025, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.,

2. Podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. prevádzkovateľ distribučnej siete je ďalej povinný vypracovať plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov a predložiť ho ministerstvu a úradu každoročne do 30. novembra na nasledujúci rok, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť TATRAMAT porušila povinnosť ustanovenú v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložila úradu plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti TATRAMAT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť TATRAMAT sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 13. 10. 2025 označeným ako „Vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), doručeným úradu 14. 10. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 37812/2025/BA, v ktorom uviedla k porušeniu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia, že v predpisanej lehote zverejnila na svojej webovej stránke cenník s cenou plynu pre neregulovaných zákazníkov platnou od 01. 01. 2025 a týmto považovala svoju povinnosť za splnenú. Opomenutím jej povinnosti v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. nevznikla žiadnemu odberateľovi škoda a v prípade, že by ju úrad vyzval na preukázanie splnenia si tejto povinnosti, vedela by ju preukázať.

K porušeniu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia spoločnosť TATRAMAT uviedla, že vzhľadom k veľkosti prevádzkovej miestnej distribučnej siete a účelu využívania výhradne pre dodávky jej dcérskym spoločnostiam v rámci priemyselného areálu, rozvoj siete je vyhodnocovaný na základe aktuálnych podnikateľských príležitostí. V nadväznosti na negatívne zmeny v ekonomickom vývoji Slovenska a Európy dochádza v posledných rokoch k poklesu spotreby plynu, pričom spoločnosť TATRAMAT technologické zariadenia udržiava na schválené kapacity. K zisteným nedostatkom uviedla, že boli spôsobené individuálnym personálnym zlyhaním, ktoré neodráža systémový prístup spoločnosti TATRAMAT k plneniu zákonných povinností. Po zistení nedostatku spoločnosť TATRAMAT okamžite prijala nápravné opatrenia, vrátane zavedenia interného kontrolného mechanizmu, ktorý zabezpečí pravidelnú kontrolu plnenia všetkých zákonných povinností, aby predišla opakovaniu podobných situácií.

Spoločnosť TATRAMAT nakoniec dodala, že si plne uvedomuje svoju zodpovednosť a prijíma opatrenia na posilnenie procesov a školenia zamestnancov. Zároveň deklarovala pripravenosť na plnú súčinnosť s úradom pri ďalšom postupe.

Ako kópiu vyjadrenia k oznámeniu spoločnosť TATRAMAT priložila dokument „PLÁN ROZVOJA LOKÁLNEJ DISTRIBUČNEJ SIETE TATRAMAT, akciová spoločnosť pre obdobie 2023 – 2027“ z 27. 09. 2025 a dokument „Správa o plnení plánu rozvoja distribučnej siete plynu za rok 2023“ z 28. 09. 2025 (ďalej len „plán rozvoja“), ktoré sa nachádzajú v spise.

Úrad k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že spoločnosť TATRAMAT je držiteľom povolenia č. 2006P 0053 a teda ako držiteľ povolenia je povinná dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení neskorších predpisov. Medzi tieto ustanovenia, ktoré je spoločnosť TATRAMAT povinná dodržiavať patrí aj ustanovenie § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a ustanovenie § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Spoločnosť TATRAMAT k porušeniu § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. uviedla, že v predpísanej lehote na svojej webovej stránke zverejnila cenník s cenou plynu pre neregulovaných zákazníkov a týmto považovala svoju povinnosť za splnenú. Úrad tu však dodáva, že ustanovenie § 17 ods. 20 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. ukladá dodávateľovi plynu povinnosť nielen zverejniť cenník pre odberateľov plynu, ktorí odoberajú plyn za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii do 30. novembra na nasledujúci kalendárny rok a aktualizovať ho pravidelne aspoň raz za tri mesiace, ale aj povinnosť informovať úrad o mieste zverejnenia cenník, ktorú si však spoločnosť TATRAMAT nesplnila.

Spoločnosť TATRAMAT ďalej dodala, že žiadnemu odberateľovi nevznikla škoda a taktiež skutočnosť, že ak by ju úrad vyzval na preukázanie splnenia si tejto povinnosti, vedela by ju preukázať. Úrad nesúhlasí s týmto záverom spoločnosti TATRAMAT, nakoľko nie je povinný upozorňovať každý jeden regulovaný subjekt na jeho zákonné povinnosti, nakoľko úrad eviduje obrovské množstvo regulovaných subjektov podnikajúcich v energetike na území celej Slovenskej republiky. Každý regulovaný subjekt si preto musí sledovať plnenie povinností stanovených zákonom sám.

K porušeniu § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. úrad uvádza, že spoločnosť TATRAMAT v prílohe vyjadrenia k oznámeniu úradu zaslala plán rozvoja, ale ten bol na obdobie od roku 2023 do 2027, ustanovenie § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. však ukladá povinnosť: „vypracovať plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov a predložiť ho ministerstvu a úradu každoročne do 30. novembra na nasledujúci rok, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete“. Spoločnosť TATRAMAT tak mala do 30. 11. 2024 zaslať úradu plán rozvoja pre roky 2025 až 2029.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť TATRAMAT porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti TATRAMAT podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 2 600,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona

č. 143/2024 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti TATRAMAT jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. spoločnosťou TATRAMAT a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov podľa prvého a druhého bodu výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedených správnych deliktov spoločnosťou TATRAMAT neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom.

Zároveň správny orgán poznamenáva, že v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia, konaním respektíve nekonaním spoločnosti TATRAMAT, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, nakoľko úrad informácie z cenníkov pre odberateľov plynu, ktorí odoberajú plyn za cenu nepodliehajúcu cenovej regulácii používa na analytické a štatistické účely. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 12. 2024 do 13. 10. 2025.

Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti TATRAMAT podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov v oblasti cenovej regulácie. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia trvá od 01. 12. 2024 a pretrváva.

Ďalej správny orgán ako prítiažujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT sa dopustila správnych deliktov opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0102/2023/E-SD o uložení pokuty vo výške 2 600,- eur z 30. 08. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18. 09. 2023 a rozhodnutia č. 0104/2021/K o uložení pokuty vo výške 1 000,- eur z 20. 10. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31. 01. 2022, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TATRAMAT bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správnych deliktov.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo

zistený, virohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú úhrnnú pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 2 600,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti TATRAMAT. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť TATRAMAT do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti TATRAMAT, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti TATRAMAT (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti TATRAMAT, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť TATRAMAT sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti TATRAMAT neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....