



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0025/2022/K
Č. sp.: 4371-2022-BA

Bratislava 22. 08. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich o zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 121/2021 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 05. 11. 2021 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Vodárne a kanalizácie Stupava, s. r. o.**, Devínska cesta 30, 900 31 Stupava, IČO: 50 107 461 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 3 000,- eur
(slovom tritisíc eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, pretože neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví úplné a pravdivé údaje za roky 2018 až 2020 v predkladaných skutočných údajoch za regulované činnosti v prílohách č. 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14 a v prehľade fakturovaných cien k vyhláške č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky č. 204/2018 Z. z., ktoré postupne predložil v priebehu kontroly do 06. 10. 2021 Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadosti o predloženie dokladov ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, pretože neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví úplné a pravdivé údaje za roky 2018 až 2020 o počte vyhodnocovaných udalostí v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality odvádzania vody podľa § 3 ods. 1 písm. h), i), j) a k) vyhlášky č. 276/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality

dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky č. 235/2016 Z. z., ktoré postupne predložil v priebehu kontroly do 11. 10. 2021 Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadosti o predloženie dokladov ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. porušil povinnosť podľa § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože neoznámil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zmenu údajov uvedených v potvrdení o registrácii č. 0033/2016/V-RG z 24. 10. 2016, a to zmenu údajov o sídle spoločnosti, písomne do 15 dní od vzniku tejto zmeny, ktorá vznikla 22. 09. 2018, a ktorú oznámil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví až listom z 29. 11. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. n) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Úhrnnú pokutu spolu vo výške 3 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 121/2021 na vykonanie kontroly z 02. 08. 2021 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 04. 08. 2021 do 05. 11. 2021 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie vodného hospodárstva za roky 2018 až 2021 v regulovanom subjekte Vodárne a kanalizácie Stupava, s. r. o., Devínska cesta 30, 900 31 Stupava, IČO: 50 107 461 (ďalej len „spoločnosť VaK“).

Spoločnosť VaK je zapísaná od 30. 01. 2016 v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 108738/B. Výpis z obchodného registra sa nachádza v prílohe č. 1 protokolu č. 121/2021 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“). Predmetom podnikania spoločnosti je okrem iných činností aj prevádzkovanie verejnej kanalizácie II. kategórie.

Úrad spoločnosti VaK vydal potvrdenie o registrácii č. 0033/2016/V-RG z 24. 10. 2016 na vykonávanie regulovanej činnosti odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou II. kategórie. Kópia potvrdenia o registrácii tvorí prílohu č. 2 protokolu.

Úrad listom ev. č. 23847/2022/BA z 26. 07. 2022, doručeným 27. 07. 2022, oznámil spoločnosti VaK začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti VaK, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu

pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur. Správny orgán tak spoločnosti VaK uložil úhrnnú pokutu podľa

§ 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 2 písm. c) bod 7. zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie regulovanými činnosťami odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii vo vodnom hospodárstve podlieha odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e) a h) až l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou, účinnú od 16. 02. 2017 novelizovanú vyhláškou č. 204/2018 Z. z. z 27. júna 2018 (ďalej len „vyhláška č. 21/2017 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. a spôsob určenia výšky primeraného zisku je upravený v § 5 a § 12 upravuje povinnosť regulovaného subjektu predkladať úradu skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť a ich rozsah, spôsob a termíny predkladania.

V priebehu kontroly boli úradom žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021, doručenou 04. 08. 2021, ktorá tvorí prílohu č. 3 protokolu, vyžiadané podklady týkajúce sa predložených skutočných údajov a potrebné doklady preukazujúce dodržiavanie zákonných povinností, úplnosť a správnosť údajov o vykonávanej regulovanej činnosti, uvádzaných spoločnosťou VaK v skutočných údajoch predložených úradu za roky kontrolovaného obdobia 2018 až 2020 (ďalej len „kontrolované obdobie“).

Spoločnosť VaK predložila úradu podklady týkajúce sa účtovných dokladov, faktúr a ostatných písomných dokladov k výkonu regulovanej činnosti spoločnosti VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu a skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť, ktoré boli spolu s ostatnými požadovanými dokladmi predložené postupne v priebehu kontroly od 12. 08. 2021 do 06. 10. 2021 a nachádzajú sa v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad na základe všetkých dokladov predložených spoločnosťou VaK preveril správnosť a úplnosť skutočných údajov uvádzaných v jednotlivých prílohách a tabuľkách podľa vyhlášky č. 21/2017 Z. z., pričom úrad zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje.

Spoločnosť VaK predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 3 „Údaje potrebné na výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody“ za roky 2018 až 2020 (ďalej len „príloha č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov o objeme dodanej a odvedenej vody (v m³) uvádzaných v prílohe č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 až 2020, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

Spoločnosť VaK v danej lokalite vykonávala fakturáciu za vyprodukované množstvá odpadových vôd minimálne raz ročne, pričom spoločnosť VaK vykonávala vyúčtovanie v priebehu kalendárneho roka a vystavila fakturáciu za obdobie obsahujúce aj predchádzajúci rok a odpočet za zvyšné obdobie kalendárneho roka bol realizovaný až v nasledujúci rok, ale toto množstvo nebolo započítavané do príslušného kalendárneho roka, preto hodnoty celkového množstva odvedených odpadových vôd za jednotlivé kalendárne roky nevyjadrovali správnu hodnotu celkového objemu odvádzaných a čistených vôd za celý jeden kalendárny rok.

Hodnota celkového množstva čistenej odvedenej odpadovej vody a vody z povrchového odtoku za príslušný kalendárny rok, ktorá bola uvedená v predložených tabuľkách skutočných údajov, nevychádzala zo skutočných údajov za kalendárny rok, pretože bola do nej započítaná fakturácia za predchádzajúci rok a nebola do nej zahrnutá fakturácia z ďalšieho roka, obsahujúca údaje za príslušný kalendárny rok. Navyše hodnota nebola napočítaná zo skutočných fakturovaných objemov vystavených pre jednotlivých producentov, ani pomerne prepočítaná podľa príslušných hodnôt objemov priradeným k jednotlivým kalendárnym rokom, ale bola výsledkom výpočtu podelenia celkovej účtovnej ročnej fakturácie jednotkovou cenou fakturovanou za 1 m³, čím spoločnosť VaK určila celkové objemy odvedených vôd. Nakoľko však v roku 2018 spoločnosť VaK fakturovala v dvoch platných cenách, ktoré podľa účtovníctva vyfakturovala aj v roku 2019 a tiež v roku 2020, ale pri delení celkovej fakturácie použila iba jednu jednotkovú cenu, nemohla aj z tohto dôvodu dostať správnu hodnotu odvádzaného objemu vôd. Navyše bola zo strany spoločnosti VaK k celkovej tržbe za regulovanú činnosť pripočítavaná aj hodnota za výnosy nepochádzajúce z tržieb za výkon regulovaných činností, čím boli tržby za regulovanú činnosť navýšené a výsledok celkových množstiev skutočne odvedených odpadových vôd bol aj z tohto dôvodu nesprávny.

Spoločnosť VaK pri kontrole nedoložila úradu požadovanú evidenciu fakturovaného množstva odvedenej a čistenej vody, zvlášť zrážkovej vody, za jednotlivé kalendárne roky v členení podľa lokality, rozdelené podľa druhu producentov, zvlášť domácnosti a ostatní, s vyčlenením zrážkových fakturovaných vôd - jednotlivé množstvá v m³, s uvedením jednotkovej ceny eur/m³, celkové množstvo v m³, celková fakturovaná suma v eurách, vrátane zoznamu celkového počtu producentov odpadových vôd, rozdelených na domácnosti a ostatných mimo domácností.

V prílohách č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. vypracovaných spoločnosťou VaK za roky 2018 až 2020 boli uvedené nesprávne a neúplné údaje, pretože v stĺpci „QST“ celkové množstvá nezodpovedali skutočným údajom za kalendárny rok, navyše v skutočných údajoch zaslaných spoločnosťou VaK chýbali údaje o fakturácii množstiev odpadovej vody z povrchového odtoku (QSZ), preto nebola správna ani hodnota v stĺpci „QSO“, a tiež neboli správne uvedené jednotlivé množstvá odpadových vôd ostatných skupín (QSD, QSX), pretože spoločnosť VaK nevedla evidenciu fakturovaného množstva odvedenej a čistenej vody za jednotlivé kalendárne roky pre jednotlivých producentov.

Tým, že spoločnosť VaK nepredložila úradu evidenciu fakturovaného množstva odvedenej a čistenej vody, nebolo možné stanoviť správne hodnoty v prílohe č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky kontrolovaného obdobia 2018 až 2020.

Spoločnosť VaK predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 4 „Spoločné údaje“ za roky 2018 až 2020 (ďalej len „príloha č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 až 2020, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

Spoločnosť VaK uvádzala za roky kontrolovaného obdobia v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. v stĺpcoch „Priemerný počet zamestnancov“ všetkých prepočítaných zamestnancov podľa účtovnej závierky spoločnosti, bez oddelenia zamestnancov podieľajúcich sa na výkone neregulovanej činnosti a bez určenia režijných nákladov administratívnych pracovníkov a troch vedúcich zamestnancov, a to napriek tomu, že režijné náklady neboli súčasťou schválenej ceny, čím došlo k uvádzaniu nesprávneho zvýšeného počtu zamestnancov. Pri výpočte priemerných osobných nákladov na jedného zamestnanca za rok spoločnosť VaK okrem roku 2018 vychádzala z nesprávneho údaju priemernej mesačnej mzdy a vo všetkých kontrolovaných rokoch tiež z nesprávnych hodnôt zákonných sociálnych poistení a nákladov, preto hodnotu priemerných osobných nákladov na jedného zamestnanca za rok určila v každom roku nesprávne. Úrad kontrolou preukázal, že spoločnosť VaK neprepočítala osobné náklady zamestnancov vykonávajúcich regulovanú činnosť v súlade s vyhláškou č. 21/2017 Z. z.

Z uvedených dôvodov boli hodnoty týkajúce sa údajov v stĺpcoch „Priemerný počet zamestnancov“, „Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok)“ a „Produktivita práce (z tržieb) na jedného zamestnanca za rok“ za všetky roky kontrolovaného obdobia nesprávne.

Nakoľko spoločnosť VaK nevedla evidenciu skutočného fakturovaného množstva odvedenej a čistenej vody a zvlášť vody z povrchového odtoku, údaje v stĺpci „Objem odvedenej a čistenej odpadovej vody (v m³)“ za všetky roky kontrolovaného obdobia neboli správne ani úplné, pretože objemy vody z povrchového odtoku neboli uvedené vôbec. Z dôvodu neevidovaných skutočných množstiev odvádzaných vôd, správne údaje v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za všetky roky kontrolovaného obdobia nebolo možné určiť.

V stĺpcoch „Počet producentov“ v položke „Domácnosti“ a v položke „Producenti okrem domácností“ za všetky roky kontrolovaného obdobia spoločnosť VaK nesprávne uvádzala počty prípojok, namiesto celkového počtu producentov podľa zmluvy o odberných/producentických miestach, ku ktorým však spoločnosť VaK nedoložila jednoznačné podklady o počte a rozdelení jednotlivých producentov.

Tým, že spoločnosťou VaK neboli úradu doložené úplné podklady, nemohol úrad stanoviť správne hodnoty v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky kontrolovaného obdobia 2018 až 2020.

Spoločnosť VaK predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 5 „Náklady a ekonomicky oprávnené náklady na regulované činnosti podľa § 4 v tisícoch eur“ za roky 2018 až 2020 (ďalej len „príloha č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 až 2020, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

Spoločnosť VaK napriek tomu, že okrem regulovanej činnosti vykonáva aj iné neregulované činnosti, v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. uvádzala za roky 2018 až 2020 výlučne náklady súvisiace s regulovanou činnosťou a hodnoty celkových nákladov a nákladov pre ostatné činnosti neuviedla vôbec.

Spoločnosť VaK pri kalkulácii skutočne ekonomicky oprávnených nákladov vynaložených na výkon výlučne regulovaných činností nepostupovala v súlade s podmienkami a povinnosťami podľa vyhlásky č. 21/2017 Z. z., čím došlo zo strany spoločnosti VaK k navýšeniu niektorých nákladov, najmä pri kalkuláciách ekonomicky oprávnených osobných nákladov, ostatných služieb, daní a poplatkov, a to aj zahrnutím neschválených režijných nákladov do celkových ekonomicky oprávnených nákladov vzťahujúcich sa výlučne pre regulované činnosti a aj zahrnutím iných nákladov za vykonávané služby súvisiace s výkonom regulovanej činnosti.

Spoločnosť VaK pri kontrole úradu doložila, že má vo svojom účtovníctve vo výnosoch uvedený príspevok mesta Stupava na činnosť spoločnosti za rok 2018 v sume eura, za rok 2019 v sume eura a za rok 2020 v sume eura, ktoré použila a preinvestovala pri rekonštrukcii, opravách a modernizácii čistiarne odpadových vôd a verejnej kanalizácie, a preto mala v súlade s podmienkami § 4 ods. 3 vyhlásky č. 21/2017 Z. z. znížiť celkové ekonomicky oprávnené náklady za regulovanú činnosť, čo však neurobila.

Z týchto dôvodov úrad vyhodnotil všetky údaje, okrem nákladov na nájomné podľa § 4 ods. 1 písm. h) vyhlásky č. 21/2017 Z. z., uvedené spoločnosťou VaK za kontrolované roky 2018 až 2020 v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. ako nesprávne, resp. z dôvodu neuvedenia celkových nákladov a nákladov pre ostatné činnosti ako neúplné.

Tým, že spoločnosťou VaK neboli úradu doložené úplné podklady kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov, obsahujúce zvlášť režijné náklady na regulované činnosti a zvlášť náklady na výkon neregulovanej činnosti a náklady vzťahujúce sa výlučne na ekonomicky oprávnené náklady vynakladané na výkon regulovanej činnosti, nemohol úrad stanoviť správne hodnoty v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky kontrolovaného obdobia 2018 až 2020.

Spoločnosť VaK predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) prílohu č. 10 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. „Údaje potrebné na výpočet podielu režijných nákladov započítaných do ekonomicky oprávnených nákladov podľa pomeru dosiahnutých tržieb z jednotlivých regulovaných činností k celkovým tržbám podľa § 4 ods. 2 v tisícoch eur“ za roky 2018 až 2020 (ďalej len „príloha č. 10 k vyhláske č. 21/2017 Z. z.“), ktorá sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 10 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 až 2020, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

Spoločnosť VaK počas všetkých rokov kontrolovaného obdobia v tabuľkách vôbec neuvádzala hodnoty režijných nákladov, hoci reálne režijné náklady zahrnula do nákladov regulovanej činnosti. Hodnoty o údajoch pre celkové tržby, tržby za regulovanú činnosť a tržby ostatných činností neuviedla podľa hodnôt vedených v účtovníctve, ani podľa správne priradených hodnôt tržieb vzťahujúcich sa k jednotlivým činnostiam vykonávaným za príslušný kalendárny rok, čím došlo k uvedeniu nesprávnych a neúplných údajov vo všetkých prípadoch uvádzaných hodnôt, s výnimkou jedného údajja „Celkových tržieb“ za rok 2018, ktorá sa zhodovala s účtovným dokladom.

Spoločnosť VaK nevedela evidenciu skutočne odvedených množstiev odpadových vôd, preto nemohol úrad určiť správne hodnoty tržieb za výkon regulovanej činnosti za príslušný kalendárny rok, a pretože nesledovala v účtovníctve režijné náklady spoločnosti, nemohol úrad stanoviť pre daný rok kontrolovaného obdobia hodnoty režijných nákladov vypočítaných v súlade s podmienkami podľa vyhlášky č. 21/2017 Z. z.

Tým, že spoločnosťou VaK neboli úradu doložené úplné podklady, úrad nemohol stanoviť správne hodnoty v prílohe č. 10 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky kontrolovaného obdobia 2018 až 2020.

Spoločnosť VaK predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 11 „Prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti v tisícoch eur“ za roky 2018 až 2020 (ďalej len „príloha č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 až 2020, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

Nakoľko spoločnosť VaK nesledovala množstvá odpadových vôd za príslušný kalendárny rok a hodnoty uvádzaných tržieb sa vzťahovali iba na sumár evidovanej fakturácie vystavených faktúr za príslušný účtovný rok, vrátane tržieb za výkon neregulovanej činnosti, preto údaje v tabuľkách príloh č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. nevyjadrovali sledovaný výnos za vykonávanú regulovanú činnosť v danom roku. Úrad kontrolou preukázal uvedenie nesprávnych údajov o výške tržieb za výkon regulovanej činnosti odvádzania a čistenia odpadovej vody vo všetkých rokoch kontrolovaného obdobia.

Tým, že spoločnosť VaK nevedie evidenciu skutočne odvedených fakturovaných množstiev odpadových vôd, nemohol úrad stanoviť správne hodnoty v prílohe č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky kontrolovaného obdobia 2018 až 2020.

Spoločnosť VaK predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 12 „Údaje o hmotnom a nehmotnom majetku v tisícoch eur“ za roky 2018 až 2020 (ďalej len „príloha č. 12 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 12 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 až 2020, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

Spoločnosť VaK prílohu č. 12 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 a 2019 nepredložila úradu vôbec, predložila iba hodnoty odpisov majetku mesta Stupava, hoci v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. uviedla sumu za zahrnuté náklady odpisov DHM a DNM za každý rok. Hodnoty z prílohy č. 12 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. predloženej spoločnosťou VaK za rok 2020 boli celkovými účtovnými hodnotami odpisov uvádzanými v účtovníctve spoločnosti VaK, čo neboli správne údaje v zmysle podmienok podľa vyhláske č. 21/2017 Z. z.

Podľa doložených dokladov kalkulácií ekonomicky oprávnených nákladov spoločnosť VaK zahrnula náklady na odpisy v prílohe č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. vo všetkých rokoch kontrovaného obdobia vo vyššej sume, ako mohla v súlade s podmienkami podľa vyhláske č. 21/2017 Z. z., pretože do nich zaradila aj náklady na zariadenia a technologické zhodnotenie súvisiace s modernizáciou čističky odpadových vôd (ďalej len „ČOV“) a verejnej kanalizácie, prináležiace do účtovného majetku mesta Stupava.

Tým, že spoločnosť VaK nepredložila úplné podklady k správne rozdeleniu hodnoty odpisov DHM a DNM zahrnutých v účtovníctve spoločnosti VaK a používaných pri výkone regulovanej činnosti v súlade s podmienkami vyhláske č. 21/2017 Z. z., nemohol úrad stanoviť správne hodnoty v prílohe č. 12 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky kontrovaného obdobia 2018 až 2020.

Spoločnosť VaK predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. g) vyhláske č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 14 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. „Vecný a finančný prehľad opráv a údržby v eurách“ za roky 2018 až 2020 (ďalej len „príloha č. 14 k vyhláske č. 21/2017 Z. z.“), ktorá sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 14 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 až 2020, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

Spoločnosť VaK počas všetkých rokov kontrovaného obdobia nesprávne zaradila náklady prináležiace k prebiehajúcej celkovej rekonštrukcii ČOV a verejnej kanalizácie do nákladov výkonu regulovaných činností zahŕňajúcich výlučne opravu a údržbu podľa podmienok vyhláske č. 21/2017 Z. z., čím tieto náklady neprimerane navýšila a uviedla tak nepravdivé údaje v prílohe č. 14 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. a rovnako tak aj hodnoty týchto údajov v tabuľke prílohy č. 5 k vyhláske č. 21/2017 Z. z.

Tým, že spoločnosť VaK nevedla evidenciu nákladov zahŕňajúcich výlučne opravu a údržbu v súlade s podmienkami podľa vyhláske č. 21/2017 Z. z., nemohol úrad overiť pravdivosť údajov v prílohe č. 14 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky kontrovaného obdobia 2018 až 2020.

Spoločnosť VaK predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. j) vyhláske č. 21/2017 Z. z. „Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody“ za roky 2018 až 2020 (ďalej len „prehľad fakturovaných cien k vyhláske č. 21/2017 Z. z.“), ktorý sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou VaK, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 4 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v prehľade

fakturovaných cien k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 až 2020, pričom úrad zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

Spoločnosť VaK predložila úradu vypracované údaje fakturácie množstiev odpadových vôd k prehľadu k vyhláske č. 21/2017 Z. z., pričom úrad zistil, že uvádzané hodnoty za roky 2018 až 2020 neboli správne, pretože spoločnosť VaK reálne fakturovala v dvoch platných cenách, ktoré podľa účtovníctva vyfakturovala v roku 2018, aj v rokoch 2019 a 2020, ale do prehľadu za roky 2019 a 2020 ich neuviedla. Taktiež neboli správne uvedené celkové množstvá odvádzaných odpadových vôd, pretože spoločnosť VaK ich nesledovala za ucelené obdobie kalendárneho roka, ani nesledovala reálne objemy vyfakturovaných odvádzaných odpadových vôd.

Nakoľko spoločnosť VaK nedoložila úradu požadovanú evidenciu fakturovaného množstva odvedenej a čistenej vody, zvlášť zrážkovej vody, za jednotlivé kalendárne roky s uvedením jednotkovej ceny eur/m³, celkové množstvo v m³, celková fakturovaná suma v eurách, nemohol úrad určiť správne hodnoty množstiev odvedených odpadových vôd fakturovaných príslušnou platnou cenou v prehľadoch k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za roky kontrolovaného obdobia 2018 až 2020.

Úrad na základe posúdenia všetkých podkladov doložených spoločnosťou VaK postupne v priebehu kontroly v čase od 12. 08. 2021 do 06. 10. 2021, požadovaných žiadosťou ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021, doručenou 04. 08. 2021, preukázal neposkytnutie úplných a pravdivých údajov a podkladov, požadovaných k overeniu skutočných údajov podľa vyhlásky č. 21/2017 Z. z., v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom a overením úplnosti a pravdivosti údajov, hodnôt a informácií uvádzaných spoločnosťou VaK v predložených tabuľkách skutočných údajov za regulované činnosti za kontrolované obdobie v prílohách k vyhláske č. 21/2017 Z. z. zistil, že spoločnosť VaK neposkytla úradu úplné a pravdivé údaje za roky 2018, 2019 a 2020 v prílohách č. 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14 a prehľade fakturovaných cien k vyhláske č. 21/2017 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. úrad požiadal spoločnosť VaK o vyjadrenie dvoma žiadosťami, a to žiadosťou ev. č. 24743/2021/BA zo 17. 09. 2021 doručenou spoločnosti VaK 20. 09. 2021 a žiadosťou ev. č. 26869/2021/BA z 13. 10. 2021 doručenou spoločnosti VaK 20. 10. 2021, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 6 protokolu.

Spoločnosť VaK sa ku kontrolným zisteniam vyjadrila listom z 22. 09. 2021, zaevidovaným úradom pod ev. č. 25420/2021/BA doručeným úradu 27. 09. 2021 a listom z 21. 10. 2021, zaevidovaným úradom pod ev. č. 28250/2021/BA, doručeným úradu 25. 10. 2021, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 7 protokolu a v ktorých uviedla, že súhlasí so zisteniami uvedenými v žiadosti o vyjadrenie ku kontrolným zisteniam.

Tým, že spoločnosť VaK neposkytla úradu úplné a pravdivé podklady a údaje za roky 2018 až 2020 v prílohách č. 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14 a prehľade fakturovaných cien k vyhláske č. 21/2017 Z. z., ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa spáchania správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 22 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Podľa § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. regulácia kvality sa vykonáva určením štandardov kvality, požadovanej úrovne dodržiavania štandardov kvality, výšky kompenzačnej platby, spôsobu výpočtu kompenzačnej platby, spôsobu a podmienok vyplatenia kompenzačnej platby.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 276/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou s účinnosťou od 15. 09. 2012, ktorá bola novelizovaná vyhláškou č. 235/2016 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 276/2012 Z. z.“).

Štandardy kvality odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou sú ustanovené v § 3 vyhlášky č. 276/2012 Z. z.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. ak sa udalosť týka viacerých odberných miest, vyhotovuje sa záznam, ktorý obsahuje údaje o mieste alebo ulici, ktorej sa udalosť týka, počet odberných miest s nedodrzaným štandardom kvality a údaje podľa odseku 1 písm. c) až j).

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. sa štandardy kvality regulovaným subjektom vyhodnocujú podľa príloh č. 1 a 2 za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorej regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť na základe podaní a informácií zistených z vlastnej činnosti regulovaného subjektu. Udalosti, pri ktorých lehota na vybavenie neuplynula do konca kalendárneho roka, v ktorom nastali a neboli vybavené, sa zaradia do vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok, v ktorom uplynie lehota na ich vybavenie.

Podľa § 9 ods. 5 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. sa vyhodnotenie štandardov kvality podľa odseku 3 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách podľa prílohy č. 4 za rok t-1 regulovaným subjektom predkladajú do konca februára roku t úradu písomne alebo elektronicky.

Podľa § 9 ods. 6 vyhlášky č. 276/2012 Z. z. údaje o štandardoch kvality podľa odsekov 1 až 3 a § 6 ods. 3 sa archivujú regulovaným subjektom sumárne za celý kalendárny rok v listinnej podobe alebo elektronickej podobe. Údaje o štandardoch kvality sa archivujú tak, aby nedošlo k ich zneužitiu, poškodeniu, zničeniu a neoprávneným zásahom.

Podľa § 3 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. je štandardom kvality odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou určenie technických podmienok na pripojenie nehnuteľnosti na verejnú kanalizáciu alebo odpojenie nehnuteľnosti od verejnej kanalizácie a na zriaďovanie kanalizačnej prípojky alebo odstraňovanie kanalizačnej prípojky podľa osobitného predpisu do 30 dní od doručenia žiadosti o určenie technických podmienok.

Podľa § 3 ods. 1 písm. i) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. je štandardom kvality odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou predloženie zmluvy o odvádzaní odpadových vôd do piatich pracovných dní od oznámenia splnenia podmienok podľa osobitného predpisu pri vzniku nového odberného miesta.

Podľa § 3 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. je štandardom kvality odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou zabezpečenie plynulého odvádzania vody do siedmich pracovných dní od doručenia podpísanej zmluvy o odvádzaní odpadových vôd producentom, ak sa zúčastnené strany nedohodnú inak.

Podľa § 3 ods. 1 písm. k) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. je štandardom kvality odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou overenie správnosti vyúčtovania fakturovanej sumy za odvádzanie odpadových vôd, ktorým sa rozumie určenie množstva odvedenej vody v m³ a ceny za 1 m³ odvedenej vody, odstránenie zistenej nesprávnej vyúčtovania a písomné oznámenie výsledku do 30 dní od doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania fakturovanej sumy za odvádzanie odpadových vôd.

Úrad požiadal spoločnosť VaK prostredníctvom žiadosti o zaslanie dokladov ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021, ktorá tvorí prílohu č. 3 protokolu, okrem iných dokladov aj o predloženie vyhodnotenia a vybavenia štandardov kvality za roky 2018 až 2020, dokladov preukazujúcich zaslanie vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci rok úradu.

Spoločnosť VaK postupne v priebehu kontroly v čase od 12. 08. 2021 do 11. 10. 2021, predložila úradu evidenciu štandardov kvality vrátane prehľadu o výške vyplatených kompenzačných platieb za kontrolované obdobie a aj podklady preukazujúce vybavenie vybraných evidovaných štandardov kvality. Predložená evidencia štandardov kvality a podklady sú v prílohe č. 4 protokolu.

Spoločnosť VaK v predložených formulároch štandardov kvality za roky kontrolovaného obdobia 2018 až 2020 uvádzala počet odberných miest v hodnote 1, čo je nesprávny údaj, nakoľko však spoločnosť VaK nesledovala za konkrétny kalendárny rok celkový počet odberných miest podľa reálneho počtu platných zmluvných vzťahov (novovzniknutých aj ukončených do konca roka) uzavretých na existujúce odberné miesta, správnu hodnotu v čase kontroly úradu nedoložila.

Úrad kontrolou predložených dokladov týkajúcich sa štandardov kvality zistil nasledovné neúplné a nesprávne údaje, z dôvodu zistených rozdielov medzi počtom evidovaných štandardov vykazovaných v jednotlivých formulároch za roky kontrolovaného obdobia a doloženými sumárnymi údajmi preukazujúcimi počet evidovaných a vybavovaných udalostí štandardov kvality za príslušné roky:

Spoločnosť VaK uviedla v prílohe č. 2 VYHODNOTENIE ŠTANDARDOV KVALITY ODVÁDZANIA VODY roka 2018 nasledovný počet udalostí:

- podľa § 3 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (určenie technických podmienok) 87 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom doložila počet udalostí 106,
- podľa § 3 ods. 1 písm. i) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (predloženie zmluvy) 278 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom nepreukázala presný počet udalostí,
- podľa § 3 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (zabezpečenie odvádzania vody) 278 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom nepreukázala presný počet udalostí,
- podľa § 3 ods. 1 písm. k) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (overenie správnosti vyúčtovania) 51 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom nepreukázala presný počet udalostí.

Spoločnosť VaK uviedla v prílohe č. 2 VYHODNOTENIE ŠTANDARDOV KVALITY ODVÁDZANIA VODY roka 2019 nasledovný počet udalostí:

- podľa § 3 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (určenie technických podmienok) 85 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom doložila počet udalostí 46,
- podľa § 3 ods. 1 písm. i) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (predloženie zmluvy) 442 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom nepreukázala presný počet udalostí,
- podľa § 3 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (zabezpečenie odvádzania vody) 442 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom nepreukázala presný počet udalostí.

Spoločnosť VaK uviedla v prílohe č. 2 VYHODNOTENIE ŠTANDARDOV KVALITY ODVÁDZANIA VODY roka 2020 nasledovný počet udalostí:

- podľa § 3 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (určenie technických podmienok) 73 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom doložila počet udalostí 32,
- podľa § 3 ods. 1 písm. i) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (predloženie zmluvy) 326 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom nepreukázala presný počet udalostí,
- podľa § 3 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. (zabezpečenie odvádzania vody) 326 zaznamenaných udalostí v stĺpci A, pričom nepreukázala presný počet udalostí.

Spoločnosť VaK predložila úradu podklady k vybraným evidovaným štandardom kvality za roky 2018 až 2020, ktoré úrad preveril, pričom zistil, že spoločnosť VaK nesprávne vyhodnocovala niektoré udalosti. Spoločnosť VaK v doložených podkladoch uviedla iné počty udalostí zahrnutých do počtu evidovaných štandardov ako uviedla do predloženého formulára vyhodnocovaných a evidovaných štandardov kvality, čím došlo zo strany spoločnosti VaK k uvedeniu nesprávneho počtu evidovaných štandardov kvality odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou, a teda k poskytnutiu nesprávnych, neúplných a nepravdivých údajov úradu.

Do počtu evidovaných štandardov kvality v sledovanom období v stĺpci A spoločnosť VaK nesprávne zahrnula aj počty udalostí, pri ktorých do konca kalendárneho roka ešte neuplynula lehota na vybavenie, a teda neboli vybavené, preto sa mali zaradiť do vyhodnotenia štandardov kvality aj za nasledujúci kalendárny rok, v ktorom uplynie lehota na ich vybavenie a uviesť v stĺpci F, resp. v nasledujúcom roku ich mala uviesť v stĺpci B, ako udalosti neukončené, prechádzajúce z predchádzajúcich období.

Spoločnosť VaK tým, že nesprávne uvádzala počty odberných miest vo formulári vyhodnotenia štandardov kvality a nesprávne evidovala počty jednotlivých prípadov zaznamenaných udalostí týkajúcich sa štandardov kvality odvádzania vody podľa § 3 ods. 1 písm. h), i), j) a k) vyhlášky č. 276/2012 Z. z. za kontrolované roky 2018 až 2020, ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021, neposkytla úradu úplné a pravdivé údaje, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť VaK sa na základe žiadosti úradu o vyjadrenie ev. č. 26869/2021/BA z 13. 10. 2021, doručenu spoločnosti VaK 20. 10. 2021, ktorá tvorí č. 6 protokolu, vyjadrila k uvedenému porušeniu listom z 21. 10. 2021, ktorý bol doručený úradu 25. 10. 2021 a zaevidovaným úradom pod ev. č. 28250/2021/BA, nachádzajúcim sa v prílohe č. 7 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že súhlasí so zisteniami uvedenými v žiadosti o vyjadrenie

Spoločnosť VaK porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neposkytla úradu úplné a pravdivé údaje za roky 2018 až 2020 o počte odberných miest a o počte vyhodnocovaných udalostí v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality odvádzania vody podľa § 3 ods. 1 písm. h), i), j) a k) vyhlášky č. 276/2012 Z. z., ktoré boli predložené úradu na základe žiadosti ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021, čím spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný úradu písomne oznámiť každú zmenu údajov uvedených v potvrdení o registrácii úradu do 15 dní od vzniku tejto zmeny a zánik vlastníckeho vzťahu alebo nájomného vzťahu k majetku, ktorý sa používa na výkon regulovanej činnosti 15 dní pred jeho zánikom.

Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. osoba, ktorá má vlastnícky vzťah alebo nájomný vzťah k majetku, ktorý sa používa na vykonávanie regulovanej činnosti podľa § 2 písm. c) šiesteho bodu a siedmeho bodu, je povinná požiadať úrad o registráciu na základe písomnej žiadosti do 30 dní od zaradenia majetku do účtovnej evidencie alebo odo dňa uzatvorenia nájomnej zmluvy. Túto povinnosť môže vlastník verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie preniesť na základe zmluvy o prevádzkovaní verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie na prevádzkovateľa verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, ak má tento prevádzkovateľ verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie uzatvorené zmluvy o dodávke pitnej vody s odberateľmi a o odvádzaní odpadovej vody s producentmi a súčasne vedie oddelenú účtovnú evidenciu regulovaných činností.

Úrad spoločnosti VaK vydal Potvrdenie o registrácii č. 0033/2016/V-RG z 24. 10. 2016 nachádzajúce sa v prílohe č. 2 protokolu na vykonávanie regulovanej činnosti podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. - odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou II. kategórie pre právnickú osobu: Vodárne a kanalizácie Stupava, s. r. o., IČO: 50 107 461, so sídlom Dlhá 11/1248, 900 31 Stupava.

Úrad podľa platného výpisu z obchodného registra nachádzajúceho sa v prílohe č. 1 protokolu zistil, že sídlo spoločnosti VaK je od 22. 09. 2018 uvádzané na adrese Devínska cesta 30, 900 31 Stupava, v dôsledku čoho vznikla spoločnosti VaK povinnosť písomne oznámiť zmenu údajov v potvrdení o registrácii úradu do 15 dní od vzniku tejto zmeny. Nakoľko spoločnosť VaK do času výkonu kontroly zmenu údajov uvedených v potvrdení o registrácii úradu neoznámila, porušila tým povinnosť podľa § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť VaK sa na základe žiadosti úradu o vyjadrenie ev. č. 26869/2021/BA z 13. 10. 2021, doručenej 20. 10. 2021, ktorá sa nachádza v prílohe č. 6 protokolu, vyjadrila k uvedenému porušeniu listom z 21. 10. 2021, doručeným úradu 25. 10. 2021 a zaevidovaným pod ev. č. 28250/2021/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že súhlasí so zisteniami uvedenými v žiadosti o vyjadrenie.

Spoločnosť VaK porušila povinnosť podľa § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neoznámila úradu zmenu údajov uvedených v potvrdení o registrácii č. 0033/2016/V-RG z 24. 10. 2016, a to zmenu o sídle spoločnosti, písomne do 15 dní od vzniku tejto zmeny, ktorá vznikla 22. 09. 2018, a ktorá bola oznámená úradu až listom z 29. 11. 2021, čím spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť VaK bola oprávnená po oboznámení sa s protokolom podať úradu podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole písomné vyjadrenie v termíne do 12. 11. 2021, ale v zápisnici o prerokovaní protokolu z 05. 11. 2021 uviedla, že k zisteniam uvedeným v protokole nemá námietky a že poskytla písomné vyjadrenie ku kontrolným zisteniam počas kontroly, a preto nie je potrebné podávať ďalšie vyjadrenie.

Správny orgán listom ev. č. 23847/2022/BA z 26. 07. 2022 oznámil spoločnosti VaK, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť VaK sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 26. 07. 2022 nevyjadrila.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov použitých v správnom konaní vychádzajúcich z vykonanej kontroly sa stotožnil so zisteniami porušení zákona č. 250/2012 Z. z. uvádzanými a preukázanými protokolom č. 121/2021. Správny orgán konštatuje, že kontrola bola vykonaná a ukončená v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z., pričom kontrolné zistenia uvádzané v protokole dostatočne dokladajú a dokazujú dopustenie sa správnych deliktov zo strany spoločnosti VaK a podklady preukazujúce skutkový stav veci použité pri vydaní rozhodnutia boli kontrolou získané riadnym zákonným spôsobom, doložené spoločnosťou VaK na základe doručených žiadostí.

Správny orgán pri ukladaní úhrnej pokuty spoločnosti VaK podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 3 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. a pri určovaní výšky úhrnej pokuty prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti VaK jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou VaK navrhnuté liberačné dôvody a poľahčujúce okolnosti, a to najmä skutočnosť, že spáchaním správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov.

Pri určovaní výšky úhrnej pokuty vzal správny orgán do úvahy, že spoločnosť VaK je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom.

Správny orgán pri rozhodovaní zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti VaK poskytovať úradu pravdivé a úplné údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán prihliadol

na skutočnosť, že uvedeným konaním spoločnosti VaK, a to poskytnutím nepravdivých alebo neúplných údajov úradu, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia. V prípade spáchania správneho deliktu podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia, týkajúceho sa neoznámenia zmeny údajov v potvrdení o registrácii, prihliadol na skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty zohľadnil aj vyjadrenia spoločnosti VaK a zaslanie listu z 29. 11. 2021 oznamujúceho úradu zmenu údajov v potvrdení o registrácii, ktorý bol doručený úradu 01. 12. 2021 a zaevidovaný pod ev. č. 32347/2021/BA.

Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť VaK v priebehu výkonu kontroly poskytla primeranú súčinnosť. Zároveň správny orgán prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. Správny orgán ako priťažujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť VaK sa dopustila až troch správnych deliktov, v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 1. a 2. sa jednalo o nepravdivé a neúplné údaje za obdobie troch rokov a v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 3. tohto rozhodnutia bol protiprávny stav odstránený až na základe zistení kontroly.

Správny orgán vzal do úvahy časové hľadisko, keď prihliadol na skutočnosť, že delikty uvedené vo výroku tohto rozhodnutia boli páchané v roku 2021 v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia, kedy spoločnosť VaK poskytla úradu požadované skutočné údaje a štandardy kvality za roky 2018, 2019 a 2020 na základe žiadosti úradu ev. č. 21145/2021/BA zo 04. 08. 2021 a v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 3. tohto rozhodnutia trval protiprávny stav od 09. 10. 2018 do 30. 11. 2021.

Pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty správny orgán zohľadnil, že spoločnosť VaK sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, úhrnnej pokuty, na dolnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti VaK, tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú úhrnnú pokutu za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 3 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby,

považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti VaK. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti VaK (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 23847/2022/BA z 26. 07. 2022 oznámil spoločnosti VaK, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť VaK sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

.....