

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0076/2016/K
Č.sp.: 6068-2016-BA

Bratislava 23. 12. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 09. 06. 2016 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501

ukladá podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 3 500,- eur
(slovom tritisícpäťsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501 podnikala v rokoch 2013 a 2014 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka elektriny, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

2. porušil povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501 podnikala v rokoch 2013 a 2014 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov, avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka plynu, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501 po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi vo výške eur s odberateľmi tepla v meste Sobrance v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501 po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi vo výške eur s odberateľmi tepla v meste Sobrance v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

5. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501 po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Sobrance v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 3 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847,KS 6348, VS 500762016.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 505/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 07. 04. 2016 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 22. 04. 2016 do 09. 06. 2016 vykonala podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2013, 2014 a 2015 v regulovanom subjekte Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance, IČO: 36 731 501 (ďalej len „MsBP Sobrance, s.r.o.“). Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. bola dňa 30. 01. 2007 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka číslo: 19282/V. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. okrem iných činností aj výroba a rozvod tepla, výroba a rozvod teplej úžitkovej vody, rozvod vody. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2007T 0342 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 44730/2016/BA zo dňa 07. 12. 2016 oznámil spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho

objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je porušenie povinnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v rozpätí sadzby pokuty od 300 eur do 300 000 eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

1. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikat' v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti.

Podľa § 2 písm. c) bod 1. zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami v sieťových odvetviach sú výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Týmto nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 1 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takúto dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. povolenie sa vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prenos, distribúciu a dodávku elektriny.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. nakupovala v roku 2013 a 2014 elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti (ďalej len „.....“) na základe

Zmluvy o združenej dodávke elektriny č. 5100784692C a objednávky kontraktu EFEKT 8A k zmluve o združenej dodávke elektriny na rok 2013 a 2014.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. nakupovala elektrinu do plynovej kotolne K-4 na v meste, z ktorej dodávala časť nakúpenej elektriny do biomasovej kotolne vo vlastníctve a odberateľovi elektriny (ďalej len „.....“) do ATS stanice.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vo vyjadrení zo dňa 26. 05. 2016, ktoré tvorí prílohu č. 19 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly, uviedla, že po preverení dokumentácie bolo zistené, že s odberateľmi (ďalej len „.....“), a (ďalej len „.....“) zmluvy na odber uvedených komodít nikdy podpísané neboli, faktúry sa vystavovali na základe ústnej dohody. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. ďalej uviedla, že odberateľovi sa faktúry vystavujú dodnes, od roku 2017 by mala prejsť pod jej správu, s ostatnými odberateľmi bola spolupráca v tejto oblasti ukončená. Odberateľ si v roku 2014 zrealizoval samostatnú prípojku na odber elektrickej energie, odberateľ sa po prevzatí rozvodov vody a kanalizácie od odberateľa rovnako prestal podieľať na spolufinancovaní nákladov na prevádzku ATS stanice na zvyšovanie tlaku vody pre bytové domy.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2013 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti do kotolne K-4 v množstve kWh v celkovej sume eur. Prehľad o nákupe elektriny za rok 2013 do kotolne K-4 sa nachádza na strane č. 10 a 11 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala v roku 2013 odberateľom elektriny a množstvo elektriny kWh v celkovej sume eur. Prehľad o fakturácii elektriny jednotlivým odberateľom elektriny za rok 2013 z kotolne K-4 sa nachádza na strane č. 11 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Z uvedených prehľadov vyplýva, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2013 elektrinu nakúpenú od dodávateľa elektriny spoločnosti fakturovala odberateľom elektriny na adrese odberného miesta, a to odberateľom elektriny a, v cenách elektriny, ktoré boli oproti nákupným cenám od dodávateľa elektriny spoločnosti navýšené.

V prílohe č. 13 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly je ako príklad uvedená faktúra č. 7260097019 zo dňa 07. 05. 2013 vystavená dodávateľom elektriny spoločnosťou, faktúra č. 2013011 zo dňa 02. 05. 2013 vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance, s.r.o. pre odberateľa elektriny a faktúra č. 2013012 zo dňa 02. 05. 2013 vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance, s.r.o. pre odberateľa elektriny

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2014 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti do kotolne K-4 v množstve kWh v celkovej sume eur. Prehľad o nákupe elektriny za rok 2014 do kotolne K-4 sa nachádza na strane č. 12 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala v roku 2014 odberateľom elektriny a množstvo elektriny kWh v celkovej sume eur. Prehľad o fakturácii elektriny jednotlivým odberateľom elektriny za rok 2014 z kotolne K-4 sa nachádza na strane č. 13 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Z uvedených prehľadov vyplýva, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2014 elektrinu nakúpenú od dodávateľa elektriny spoločnosti fakturovala odberateľom elektriny na adrese odberného miesta, a to odberateľom elektriny a, v cenách

elektriny, ktoré boli oproti nákupným cenám od dodávateľa elektriny spoločnosti navýšené.

V prílohe č. 14 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly je ako príklad uvedená faktúra č. 7267161642 zo dňa 09. 05. 2014 vystavená dodávateľom elektriny spoločnosťou, faktúra č. 201404 zo dňa 05. 05. 2014 vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance, s.r.o. pre odberateľa elektriny a faktúra č. 201406 zo dňa 10. 06. 2014 vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance, s.r.o. pre odberateľa elektriny

Tým, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v rokoch 2013 a 2014 vo fakturácii elektriny jednotlivým odberateľom elektriny navýšila jednotkovú cenu proti nákupnej cene od dodávateľa elektriny spoločnosti, podnikala v energetike v zmysle platných právnych predpisov. Nakoľko v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom a v rozpore s platnou legislatívou.

Na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že v rokoch 2013 a 2014 spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. realizovala dodávku elektriny odberateľom elektriny na adrese odberného miesta Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v uvedenom období nakúpenú elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti nevyužívala len na vlastnú spotrebu, ale dodávala ju iným odberateľom elektriny, pričom dodávka elektriny bola odberateľom elektriny fakturovaná za navýšenú jednotkovú cenu proti nákupnej cene od dodávateľa elektriny spoločnosti Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v energetických odvetviach na predmet podnikania dodávka elektriny, aj napriek tomu, že v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením vydaným úradom. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 26. 05. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o., v ktorom uviedla, že sa k uvedeným zisteniam nevie vyjadriť, nakoľko bývalý riaditeľ a zároveň zodpovedný zástupca za výrobu a rozvod tepla a teplej úžitkovej vody je už na dôchodku a v spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. nepracuje.

Tým, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. podnikala v rokoch 2013 a 2014 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka elektriny, porušila § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

2. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti.

Podľa § 2 písm. c) bod 3. zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami v sieťových odvetviach sú výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu,

distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Týmto nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 1 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takúto dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Podľa § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. povolenie sa vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prepravu, distribúciu, uskladňovanie a dodávku plynu.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. nakupovala v roku 2013 a 2014 zemný plyn od dodávateľa plynu spoločnosti (ďalej len „.....“) na základe Zmluvy o združenej dodávke plynu č. 12120221 zo dňa 12. 11. 2012 a Dodatku č. 1 k Zmluve o združenej dodávke plynu č. 12120221 zo dňa 09. 10. 2013 pre tri odberné miesta a na základe Zmluvy o združenej dodávke plynu č. 12120228 zo dňa 12. 11. 2012 a Dodatku č. 1/2014 MO zo dňa 09. 10. 2013 pre odberné miesto

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. nakupovala zemný plyn do plynovej kotolne K-4 na v meste, z ktorej dodávala časť nakúpeného zemného plynu do biomasovej kotolne vo vlastníctve

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vo vyjadrení zo dňa 26. 05. 2016, ktoré tvorí prílohu č. 19 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly, uviedla, že po preverení dokumentácie bolo zistené, že s odberateľom zmluvy na odber uvedených komodít nikdy podpísané neboli, faktúry sa vystavovali na základe ústnej dohody. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. ďalej uviedla, že odberateľovi sa faktúry vystavujú dodnes, od roku 2017 by mala prejsť pod jej správu.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2013 nakúpila zemný plyn od dodávateľa plynu spoločnosti do kotolne K-4 v množstve kWh (..... m³) v celkovej sume eur. Prehľad o nákupe zemného plynu za rok 2013 do kotolne K-4 sa nachádza na strane č. 14 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala v roku 2013 odberateľovi plynu množstvo zemného plynu m³ v celkovej sume eur. Prehľad o fakturácii zemného plynu odberateľovi plynu za rok 2013 z kotolne K-4 sa nachádza na strane č. 15 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Z uvedených prehľadov vyplýva, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2013 zemný plyn nakúpený od dodávateľa plynu spoločnosti fakturovala odberateľovi plynu na adrese odberného miesta v cenách zemného plynu, ktoré neboli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa plynu spoločnosti

V prílohe č. 15 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly je ako príklad uvedená faktúra č. 2013001092 zo dňa 07. 05. 2013 vystavená dodávateľom plynu spoločnosťou a faktúra č. 2013011 zo dňa 02. 05. 2013 vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance, s.r.o. pre odberateľa elektriny

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2014 nakúpila zemný plyn od dodávateľa plynu spoločnosti do kotolne K-4 v množstve kWh

(..... m³) v celkovej sume eur. Prehľad o nákupe zemného plynu za rok 2014 do kotolne K-4 sa nachádza na strane č. 16 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala v roku 2014 odberateľovi plynu množstvo zemného plynu m³ v celkovej sume eur. Prehľad o fakturácii zemného plynu odberateľovi plynu za rok 2014 z kotolne K-4 sa nachádza na strane č. 16 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Z uvedených prehľadov vyplýva, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2014 zemný plyn nakúpený od dodávateľa plynu spoločnosti fakturovala odberateľovi plynu na adrese odberného miesta v cenách zemného plynu, ktoré neboli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa plynu spoločnosti

V prílohe č. 16 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly je ako príklad uvedená faktúra č. 2014001955 zo dňa 09. 05. 2014 vystavená dodávateľom plynu spoločnosťou a faktúra č. 201404 zo dňa 05. 05. 2014 vystavená spoločnosťou MsBP Sobrance, s.r.o. pre odberateľa elektriny

Tým, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v rokoch 2013 a 2014 odberateľovi plynu fakturovala zemný plyn v cenách, ktoré neboli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa plynu spoločnosti, podnikala v energetike v zmysle platných právnych predpisov. Nakoľko v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, vykonávala regulovanú činnosť dodávka plynu bez povolenia vydaného úradom a v rozpore s platnou legislatívou.

Na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že v rokoch 2013 a 2014 spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. realizovala dodávku plynu odberateľovi plynu na adrese odberného miesta Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v uvedenom období nakúpený zemný plyn od dodávateľa plynu spoločnosti nevyužívala len na vlastnú spotrebu, ale zemný plyn nakúpený od dodávateľa plynu spoločnosti fakturovala odberateľovi plynu v cenách zemného plynu, ktoré neboli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa plynu spoločnosti Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť dodávka plynu v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v energetických odvetviach na predmet podnikania dodávka plynu, aj napriek tomu, že v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., podnikat' v energetike možno len na základe a v súlade s povolením vydaným úradom. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť dodávka plynu v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 26. 05. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o., v ktorom uviedla, že sa k uvedeným zisteniam nevie vyjadriť, nakoľko bývalý riaditeľ a zároveň zodpovedný zástupca za výrobu a rozvod tepla a teplej úžitkovej vody je už na dôchodku a v spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. nepracuje.

Tým, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. podnikala v rokoch 2013 a 2014 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka plynu, porušila § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“).

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. po skončení regulačného roka 2013 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem variabilných nákladov na nákup paliva a tepla, ak variabilné náklady na palivo a nakupované teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny paliva alebo nakupovaného tepla, podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok 2013 a výhrevnosti paliva a okrem regulovanej zložky fixných nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. Zúčtovanie podľa prvej vety neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0500 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW a pre ostatné regulované subjekty, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2013 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Sobrance variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh. Odberateľom tepla v meste Sobrance za rok 2013 spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla za množstvo kWh náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 je doložené vybranou vyúčtovacou faktúrou č. 20140000038 zo dňa 30. 05. 2014, ktorá tvorí prílohu č. 8 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Prehľad fakturácie dodávky tepla podľa jednotlivých odberateľov tepla za rok 2013 je uvedený v prílohe č. 6 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2013 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2013 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Sobrance v roku 2013 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2013 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“) pre odberateľov tepla v meste Sobrance bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 tvorí prílohu č. 5 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Sobrance za regulačné obdobie roku 2013 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 uvedené plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. nezúčtovala.

Tým, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013

a nepreukázané účtovnými dokladmi vo výške eur s odberateľmi tepla v meste Sobrance v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. po skončení regulačného roka 2013 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem variabilných nákladov na nákup paliva a tepla, ak variabilné náklady na palivo a nakupované teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny paliva alebo nakupovaného tepla, podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok 2013 a výhrevnosti paliva a okrem regulovanej zložky fixných nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. Zúčtovanie podľa prvej vety neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0500 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW a pre ostatné regulované subjekty, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2013 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Sobrance fixnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh. Odberateľom tepla v meste Sobrance za rok 2013 spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala vo fixnej zložke ceny tepla za regulačný príkon kW náklady vo výške eur (..... kW x eur/kW). Uplatnenie fixnej zložky ceny tepla za rok 2013 je doložené vybranou vyúčtovacou faktúrou č. 20140000038 zo dňa 30. 05. 2014, ktorá tvorí prílohu č. 8 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Prehľad fakturácie dodávky tepla podľa jednotlivých odberateľov tepla za rok 2013 je uvedený v prílohe č. 6 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená fixná zložka ceny tepla za rok 2013 bola vo výške eur/kW, pričom kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom za rok 2013 bola vo výške eur (..... kW x eur/kW).

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Sobrance v roku 2013 fixnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov za regulačné obdobie roku 2013 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla v meste Sobrance bola eur. Overenie oprávnených nákladov fixnej zložky ceny tepla za rok 2013 tvorí prílohu č. 5 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Sobrance za regulačné obdobie roku 2013 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených fixných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 10 ods. 2 vyhlášky

č. 222/2013 Z. z. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 uvedené plánované náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. nezúčtovala.

Tým, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi vo výške eur s odberateľmi tepla v meste Sobrance v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

5. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z. s účinnosťou od 30. 07. 2013. Úrad vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov“), s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v roku 2014 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Sobrance fixnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh. Odberateľom tepla v meste Sobrance za rok 2014 spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala vo fixnej zložke ceny tepla za regulačný príkon kW náklady vo výške eur (..... kW x eur/kW). Uplatnenie fixnej zložky ceny tepla za rok 2014 je doložené vybranými vyúčtovacími faktúrami č. 2015005 zo dňa 30. 04. 2015, č. 2015006 zo dňa 30. 04. 2015, č. 2015007 zo dňa 30. 04. 2015, č. 2015008 zo dňa 30. 04. 2015 a č. 2015009 zo dňa 30. 04. 2015, ktoré tvoria prílohu č. 8 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Prehľad fakturácie dodávky tepla podľa jednotlivých odberateľov tepla za rok 2014 je uvedený v prílohe č. 12 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená fixná zložka ceny tepla za rok 2014 bola vo výške eur/kW, pričom kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom za rok 2014 bola vo výške eur (..... kW x eur/kW).

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Sobrance v roku 2014 fixnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov za regulačné obdobie roku 2014 v zmysle vyhlášky

č. 222/2013 Z. z. pre odberateľov tepla v meste Sobrance bola eur. Overenie oprávnených nákladov fixnej zložky ceny tepla za rok 2014 tvorí prílohu č. 11 protokolu č. 505/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Sobrance za regulačné obdobie roku 2014 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených fixných nákladov v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 uvedené náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov nezúčtovala.

Ku kontrolným zisteniam podľa bodu 3., 4. a 5. výroku tohto rozhodnutia podala listom zo dňa 26. 05. 2016 spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. písomné vyjadrenie, v ktorom uviedla, že nezúčtované náklady vo variabilnej zložke za rok 2013 vo výške eur a vo fixnej zložke vo výške eur a nezúčtované náklady za rok 2014 vo fixnej zložke vo výške eur po rozúčtovaní vráti odberateľovi tepla vo vyúčtovaní do 28. 02. 2017 a bytom v jej správe v ročnom zúčtovaní do 31. 05. 2017.

Tým, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Sobrance v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 15. 12. 2016, v ktorom uviedla, že na začiatok chce uviesť, že v marci roku 2015 došlo k zmene na poste riaditeľa spoločnosti a od 01. 01. 2016 aj k zmene zodpovedného zástupcu pre výrobu tepla, z tohto dôvodu bolo dosť komplikované podať vyjadrenia k zisteniam za roky 2013 a 2014. K správny deliktom podľa bodu 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. uviedla, že v roku 2011 bola dokončená výstavba novej kotolne v, ktorá mala vykurovať objekty vo vlastníctve Pôvodný zámer bol, že túto kotolňu bude prevádzkovať spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o., na čo bol udelený aj súhlas riadiaceho orgánu. Avšak nové vedenie rozhodlo, že novú kotolňu bude prevádzkovať na základe získaného povolenia na výrobu tepla. bola postavená v časti objektu existujúcej kotolne K4, kde spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. vykonáva svoju činnosť. Z tohto dôvodu je elektrická aj plynová prípojka spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. Podľa vyjadrenia bývalého konateľa spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o., osobne žiadal, aby si zriadilo samostatné prípojky, avšak nariadil, že plyn aj elektrinu bude odoberať cez podružné meranie od spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. Mestský bytový podnik Sobrance s.r.o. je spoločnosť, ktorej 100% vlastníkom je K splneniu oznamovacej povinnosti došlo až po začatí kontroly v roku 2016. K správny deliktom podľa bodov 3. až 5. výroku tohto rozhodnutia spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. uviedla, že sa vyjadriť nevie, nakoľko v tom čase tu ešte nepôsobil terajší konateľ spoločnosti. V prípade správneho deliktu podľa bodu 6. oznámenia o začatí správneho konania zo dňa 07. 12. 2016 spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. uviedla, že kontrolou materiálov a ani po preverení u svojich odberateľov tepla (najväčší odberateľ tepla) nebolo v roku 2013 a 2014 zistené porušenie štandardov kvality tak, ako je to uvádzané v hláseniach. Podľa zistení spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. predpokladá, že hlásenia boli vyplnené nezodpovedne a nepresne.

Správny orgán preskúmal a prehodnotil skutočnosti uvedené spoločnosťou MsBP Sobrance, s.r.o. k správne deliktu podľa bodu 6. oznámenia o začatí správneho konania a dospel k záveru, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. sa uvedeného správneho deliktu nedopustila.

Skutočnosti uvedené spoločnosťou MsBP Sobrance, s.r.o. vo vyjadrení zo dňa 15. 12. 2016 boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 3 500,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil najmä závažnosť, spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenia zákonov ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013, 2014 a 2015. Spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 505/2016 boli spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. uložené opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to zúčtovať s odberateľmi tepla v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. plánované náklady vo výške eur zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla schválenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi v termíne ročného zúčtovania ceny tepla za rok 2016, zúčtovať s odberateľmi tepla v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. plánované náklady vo výške eur zahrnuté vo fakturovanej fixnej zložke maximálnej ceny tepla schválenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi v termíne ročného zúčtovania ceny tepla za rok 2016, zúčtovať s odberateľmi tepla v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov plánované náklady vo výške eur zahrnuté vo fakturovanej fixnej zložke maximálnej ceny tepla schválenej na rok 2014 a nepreukázané účtovnými dokladmi v termíne ročného zúčtovania ceny tepla za rok 2016 a regulované činnosti výroba tepla, rozvod tepla, regulované činnosti v elektroenergetike a regulované činnosti v plynárenstve vykonávať v súlade s platnými právnymi predpismi v sieťových odvetviach. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy aj dĺžku vykonávania regulovaných činností dodávka elektriny a dodávka plynu bez povolenia vydaného úradom na podnikanie v oblasti energetiky. Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že dopustenie sa správnych deliktov podľa bodu 3., 4. a 5. výroku tohto rozhodnutia malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla v meste Sobrance. Taktiež správny orgán prihliadol na ochotu spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. vrátiť odberateľom tepla neoprávnene vyúčtovanú sumu za rok 2013 a 2014. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o. správny orgán zohľadnil aj výšku neoprávneneho vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu eur. Správny orgán rovnako zohľadnil fakt, že spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. sa nedopustila správneho deliktu opakovanne do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty. Po zohľadnení výšky neoprávneneho zúčtovania a všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v rokoch 2013 a 2014 (bod 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 04. 2014 (bod 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 01. 04. 2015 (bod 5. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých

okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 3 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 44730/2016/BA zo dňa 07. 12. 2016 oznámil spoločnosti MsBP Sobrance, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MsBP Sobrance, s.r.o. v určenej lehote doručila úradu písomné vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 15. 12. 2016. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 31. 05. 2016. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Mestský bytový podnik Sobrance, s.r.o. v skratke MsBP Sobrance, s.r.o., Kpt. Nálepku 1, 073 01 Sobrance