

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0035/2020/K  
Č.sp.: 4709-2020-BA

Bratislava 27. 07. 2020

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach rozhodol tak, že účastníkovi konania MPBH ŠAMORÍN, s.r.o., Veterná 23/D, 931 01 Šamorín, IČO: 36 261 611 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

### **úhrnnú pokutu**

**vo výške 8000,- eur**  
**(slovom osemtisíc eur),**

### **za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. po skončení roka 2017 nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške ..... eur v termíne do 31. 03. 2018 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. po skončení roka 2018 nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške ..... eura v termíne do 31. 03. 2019 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
3. po skončení roka 2019 nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2019 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške ..... eura v termíne do 31. 03. 2020 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. po skončení roka 2017 niektorým odberateľom nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. 03. 2018 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike a zároveň všetkým odberateľom tepla nezúčtoval finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

5. po skončení roka 2018 niektorým odberateľom nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maxi maximálnej ceny tepla na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. 03. 2019 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike a zároveň všetkým odberateľom tepla nezúčtoval finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

6. po skončení roka 2019 niektorým odberateľom nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2019 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. 03. 2020 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

7. nesplnil úradom uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly, ktoré je uvedené v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 122/2015 zo dňa 02. 07. 2015, pretože nezúčtoval odberateľom tepla kontrolou vyčíslený rozdiel v sume ..... eura medzi súčtom tržieb za dodávku tepla odberateľom vo variabilnej zložke ceny tepla a súčtom skutočných overených oprávnených variabilných nákladov na dodávku tepla odberateľom za rok 2013 v termíne do 30. 09. 2015, čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 8000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500352020.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 105/2020 na vykonanie kontroly zo dňa 26. 02. 2020 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 06. 03. 2020 do 22. 06. 2020 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov

a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2017 - 2020 a kontrolu plnenia uloženého opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 122/2015 v subjekte: MPBH ŠAMORÍN, s.r.o., Veterná 23/D, 931 01 Šamorín, IČO: 36 261 611 (ďalej len „spoločnosť MPBH ŠAMORÍN“).

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN bola zapísaná dňa 26. 05. 2004 do Obchodného registra Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 14977/T. Predmetom podnikania spoločnosti MPBH ŠAMORÍN je okrem iného výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2006T 0180 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla (príloha č. 2 protokolu). Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN dodávala teplo z troch plynových kotolní, a to z kotolne K - 1 nachádzajúcej sa na Veternej 23 v meste Šamorín, z kotolne K - 2 nachádzajúcej sa na Bratislavskej 80 v meste Šamorín a z kotolne K - 4 nachádzajúcej sa na Záhradníckej 3/A v meste Šamorín.

Úrad listom ev. č. 17648/2020/BA zo dňa 29. 06. 2020 oznámil spoločnosti MPBH ŠAMORÍN začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MPBH ŠAMORÍN, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba

posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov.

Nakoľko sa spoločnosť MPBH ŠAMORÍN dopustila v bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6 výroku tohto rozhodnutia správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. a v bode 7 výroku tohto rozhodnutia správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z., tak správny orgán spoločnosti MPBH ŠAMORÍN ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán tak spoločnosti MPBH ŠAMORÍN uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Maximálna cena tepla na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2021 bola pre spoločnosť MPBH ŠAMORÍN schválená rozhodnutím č. 0274/2017/T zo dňa 08. 12. 2016 (ďalej len „rozhodnutie č. 0274/2017/T“) pre odberné miesta v meste Šamorín tak, že : variabilná zložka maximálnej ceny tepla bola 0,0470 eura/kWh a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom bola 130,1416 eura/kWh. Rozhodnutie č. 0274/2017/T sa nachádza v prílohe č. 4 protokolu.

Teplu bolo dodávané jednotlivým odberateľom na základe zmlúv o dodávke a odbere tepla. Jedna z uzatvorených zmlúv - zmluva č. .... o dodávke a odbere tepla spolu s platnými príslušnými dodatkami na roky 2017 až 2019 uzatvorená so ..... sa nachádza v prílohe č. 3 protokolu.

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je definovaná v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“)

Podľa § 4 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú

a) náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti

sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku t a vypočítajú sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + 0,5 \times (N_N - N_U),$$

ak  $N_N < N_U$ , tak  $N_{EOP} = N_N$ ,

kde

$N_{EOP}$  sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,

$N_U$  sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,

$N_N$  sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla,

b) ostatné variabilné náklady, ktoré zahŕňajú náklady v primeranej výške na dopravu paliva, náklady na elektrinu, technologickú vodu, technologické hmoty, náklady na odvoz a likvidáciu nespálených zvyškov paliva a produktov osírenia, poplatky za znečisťovanie ovzdušia podľa odseku 1 písm. d) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a náklady na nákup emisných kvót podľa odseku 1 písm. d) vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok t v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca

$$C_{ZPt} = 1,15 \times CE_{NCGt},$$

kde

$CE_{NCGt}$  je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na jej webovom sídle produktu NCG Natural Gas Year futures Cal-t v eurách na jednotku množstva plynu za obdobie predchádzajúcich 12-tich kalendárnych mesiacov pred podaním návrhu ceny alebo zmeny rozhodnutia podľa § 17 zákona.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a primeraného zisku podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov (dodávateľské faktúry, interné doklady) a účtovnej evidencie spoločnosti MPBH ŠAMORÍN.

Kontrola zahrnula do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a prepočítala na skutočne dodané množstvo tepla, t. j. .... kWh pre odberné miesta v meste Šamorín nasledovným spôsobom:

- náklady na nákup plynu kontrola určila podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vo výške ..... eura,

- náklady na elektrinu, vodu, technologické hmoty a poplatok za znečistenie kontrola zahrnula vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie.

$$N_{EOP} = \dots \text{ eura} + 0,5 \times (\dots \text{ eura} - \dots \text{ eura}).$$

Ročné náklady fakturované dodávateľom zemného plynu (Nu) za rok 2017 za jednotlivé kotolne sa nachádzajú v prílohe č. 6 protokolu. Cena zemného plynu (bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu) fakturovaná dodávateľom plynu – ..... bola za rok 2017 vo výške ..... eura/kWh. Dodatok č. .... k zmluve o združenej dodávke plynu ..... so spoločnosťou ..... na rok 2017 a faktúra č. .... za dodávku plynu (za mesiac december 2017) sa nachádza v prílohe č. 7 protokolu.

Výpočet  $N_N$  - ročných nákladov na nákup paliva určených podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a cien plynu za rok 2017 sa nachádza v prílohe č. 8 protokolu. Protokoly o overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení zo dňa 29. 11. 2013 sa nachádzajú v prílohe č. 9 protokolu.

Podľa prílohy č. 10 protokolu overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2017, obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola pre odberné miesta v meste Šamorín vo výške ..... eura.

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2017 za dodávku ..... kW tepla v jednotkovej cene ..... eura/kWh sumu ..... eura. V tabuľke, ktorá sa nachádza v prílohe č. 11 protokolu je uvedený prehľad vyúčtovania variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017 pre odberateľov tepla v meste Šamorín. Ako príklad sa v prílohe č. 12 protokolu nachádza jedna z vyúčtovacích faktúr za dodávku tepla za rok 2017 (faktúra ..... zo dňa 06. 03. 2018 pre odberateľa .....).

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN sa v priebehu kontroly vyjadrila k porušeniu uvedeného v bode 1 výroku tohto rozhodnutia listom zn. MPBH-K/221/2020 zo dňa 26. 05. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 13 protokolu. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN uviedla, že pri výkone svojej činnosti ako dodávateľa tepla, počas celého svojho dlhodobého pôsobenia, postupovala v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. a ostatnými súvisiacimi právnymi predpismi a vo vzťahu k svojim odberateľom spoločnosť MPBH ŠAMORÍN vystupovala vždy korektne a transparentne. Ako dodávateľ tepla v rámci cenovej regulácie v tepelnej energetike, zúčtovania nákladov v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla, ako i v ďalších s tým súvisiacich činnostiach, je pri výkone tejto činnosti, ako každá iná spoločnosť (právnická osoba) ako subjekt práva, limitovaná ľudským faktorom a prípadnými chybami zamestnancov zodpovedajúcim a zastupujúcim spoločnosť v rámci tejto činnosti. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN zistenia úradu považuje práve za vyššie uvedený prípad, za osobné a odborné zlyhanie zamestnancov pôsobiacich v spoločnosti MPBH ŠAMORÍN na úseku riadenia energetiky. V žiadnom prípade sa nejednalo o úmysel spoločnosti MPBH ŠAMORÍN konať spôsobom, ktorý by mal smerovať k úmyselnému nesprávnemu zúčtovaniu nákladov v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za príslušný rok vo vzťahu k odberateľom tepla v Šamoríne. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN žiadala, aby sa v prípade určenia pokuty za správny delikt pri určení druhu a výšky pokuty prihliadalo na poľahčujúce okolnosti svedčiace v prospech spoločnosti MPBH ŠAMORÍN, na skutočnosť, že sa spoločnosť v dôsledku koronavírusu ocitla v ťažkej finančnej situácii, nakoľko platobná disciplína vlastníkov bytov a nájomcov, t. j. odberateľov tepla sa výrazne zhoršila a eviduje viac žiadostí o skončenie nájmu nebytových priestorov a dôsledkom tejto situácie je, že príjmy spoločnosti MPBH ŠAMORÍN klesli. Prihliadajúc na uvedené skutočnosti spoločnosť MPBH ŠAMORÍN žiadala, aby termín vrátenia a doúčtovania sumy ..... eur odberateľom tepla bol čo najneskorší a zároveň žiadala zohľadniť aj nespornú

skutočnosť, že sa jedná o jediného dodávateľa tepla v meste Šamorín a uloženie výrazne vyššej sankcie, popri už nespornej povinnosti vrátiť a dobropisom zúčtovať odberateľom tepla náklady vyššie o ..... eur, by bolo pre spoločnosť MPBH ŠAMORÍN likvidačné.

Tým, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN, s.r.o. dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a odberateľom tepla vyúčtovala náklady vyššie o ..... eur (..... eura - ..... eura), spáchala správny delikt podľa bodu 1 výroku tohto rozhodnutia.

2. Kontrola zahrnula do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2018 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a prepočítala na skutočne dodané množstvo tepla, t. j. .... kWh pre odberné miesta v meste Šamorín nasledovným spôsobom:

- náklady na nákup plynu kontrola určila podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vo výške ..... eura,

- náklady na elektrinu, vodu, technologické hmoty a poplatok za znečistenie zahrnula vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie.

$N_{EOP} = \dots\dots\dots \text{eura} + 0,5 \times (\dots\dots\dots \text{eura} - \dots\dots\dots \text{eura})$ .

Ročné náklady fakturované dodávateľom zemného plynu ( $N_u$ ) za rok 2018 za jednotlivé kotolne sa nachádzajú v prílohe č. 14 protokolu. Cena zemného plynu (bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu) fakturovaná dodávateľom plynu – spoločnosťou ..... bola za rok 2018 vo výške ..... eura/kWh. Uzatvorená zmluva o dodávke plynu so spoločnosťou ..... na rok 2018 a faktúra (za mesiac január 2018) za dodávku plynu sa nachádza v prílohe č. 15 protokolu.

Výpočet  $N_N$  - ročných nákladov na nákup paliva určených podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a cien plynu za rok 2018 sa nachádza v prílohe č. 16 protokolu. Protokoly o overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení zo dňa 29. 11. 2013 sa nachádzajú v prílohe č. 9 protokolu.

Podľa prílohy č. 17 protokolu overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2018 obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola pre odberné miesta v meste Šamorín vo výške ..... eura.

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN vyfakturovala odberateľom tepla v meste Šamorín vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2018 za dodávku ..... kW tepla v jednotkovej cene ..... eura/kWh sumu ..... eura. V tabuľke, ktorá sa nachádza v prílohe č. 18 protokolu, sa nachádza prehľad vyúčtovania variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2018 pre odberateľov tepla v meste Šamorín. Ako príklad sa v prílohe č. 19 protokolu nachádza jedna z vyúčtovacích faktúr za dodávku tepla za rok 2018 (faktúra ..... zo dňa 14. 03. 2019 pre odberateľa .....).

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN vo svojom vyjadrení k porušeniu uvedeného v bode 2 výroku tohto rozhodnutia (príloha č. 20 protokolu) uviedla rovnaké argumenty ako k porušeniu uvedeného v bode 1 výroku tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a odberateľom tepla vyúčtovala náklady vyššie

o ..... eura (..... eura - ..... eura), spáchala správny delikt podľa bodu 2 výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a primeraného zisku podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Kontrola zahrnula do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2019 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a prepočítala na skutočne dodané množstvo tepla, t. j. .... kWh pre odberné miesta v meste Šamorín nasledovným spôsobom:

- náklady na nákup plynu kontrola určila podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. vo výške ..... eura,

- náklady na elektrinu, vodu, technologické hmoty a poplatok za znečistenie kontrola zahrnula vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie.

$N_{EOP} = \dots \text{ eura} + 0,5 \times (\dots \text{ eura} - \dots \text{ eura}).$

Ročné náklady fakturované dodávateľom zemného plynu ( $N_N$ ) za rok 2019 za jednotlivé kotolne sa nachádzajú v prílohe č. 23 protokolu. Cena zemného plynu (bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu) fakturovaná dodávateľom plynu - spoločnosťou .... bola za rok 2019 vo výške ..... eura/kWh. Uzatvorená zmluva o združenej dodávke plynu so spoločnosťou .... na rok 2019 a faktúra č. .... za dodávku plynu sa nachádza v prílohe č. 24 protokolu.

Výpočet  $N_N$  - ročných nákladov na nákup paliva určených podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení staršom ako 30 dní pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a cien plynu za rok 2019 sa nachádza v prílohe č. 25 protokolu. Protokoly o overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení zo dňa 15. 12. 2016 sa nachádzajú v prílohe č. 26 protokolu.

Podľa prílohy č. 27 protokolu overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2019 obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. bola pre odberné miesta v meste Šamorín vo výške ..... eura.

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN, s.r.o. vyfakturovala odberateľom tepla v meste Šamorín vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2019 za dodávku ..... kW tepla v jednotkovej cene ..... eura/kWh sumu ..... eura. V tabuľke, ktorá sa nachádza v prílohe č. 28 protokolu, sa nachádza prehľad vyúčtovania variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2019. Ako príklad sa v prílohe č. 29 protokolu nachádza jedna z vyúčtovacích faktúr za dodávku tepla za rok 2019 (faktúra ..... zo dňa 10. 03. 2020 pre odberateľa .....



Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN vo svojom vyjadrení k porušeniu uvedeného v bode 3 výroku tohto rozhodnutia (príloha č. 30 protokolu) uviedla rovnaké argumenty ako k porušeniu uvedeného v bode 1 výroku tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2019 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a odberateľom tepla vyúčtovala náklady vyššie o ..... eura (..... eura - ..... eura), spáchala správny delikt podľa bodu 3 výroku tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 4 ods. 9 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú

a) náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch

1. do 300 kW vrátane, maximálne 15 000 eur,

2. nad 300 kW do 3 500 kW vrátane, maximálne 50 eur/kW,

3. nad 3 500 kW do 5 200 kW vrátane, maximálne 175 000 eur + 38,50 eura/kW za každý ďalší kilowatt nad 3 500 kW,

4. nad 5 200 kW do 13 000 kW vrátane, maximálne 240 450 eur + 37 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 5 200 kW,

5. nad 13 000 kW do 21 000 kW vrátane, maximálne 529 050 eur + 31 eur/kW za každý ďalší kilowatt nad 13 000 kW,

6. nad 21 000 kW, maximálne 777 050 eur + 27,3 eura/kW za každý ďalší kilowatt nad 21 000 kW,

b) ostatné fixné náklady v primeranej výške nevyhnutné na vykonávanie regulovanej činnosti, ktoré zahŕňajú fixné náklady na nákup tepla, poistenie majetku, dane, nájomné, revízie a na zákonné prehliadky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom, odpisy hmotného majetku a nehmotného majetku priamo súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, náklady na údržbu a opravy priamo súvisiace s výrobou a rozvodom tepla, úroky z investičného úveru a prevádzkového úveru.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. maximálna výška primeraného zisku sa určí ako súčet sumy 18 eur/kW celkového regulačného príkonu odberných zariadení a sumy

a) 1 euro za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 65 eur/kW do 200 eur/kW vrátane,

b) 2,50 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je od 200 eur/kW do 370 eur/kW vrátane,

c) 4,00 eura za každý kilowatt celkového regulačného príkonu, ak pomer neobežných aktív netto súvisiacich s regulovanou činnosťou a celkového regulačného príkonu je väčší ako 370 eur/kW.

Kontrola overila dodržanie lehôt a spôsob zúčtovania nákladov za dodávku tepla v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za rok 2017.

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN niektorým odberateľom tepla v meste Šamorín v roku 2018 dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po lehote ustanovenej v § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., t. j. po dátume 31. 03. 2018. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. až dňa 18. 06. 2018 a dňa 19. 06. 2018. Túto skutočnosť preukazujú dobropisy, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 31 protokolu v tabuľke pod poradovým č. 13 až 44.

Ďalej spoločnosť MPBH ŠAMORÍN všetkým odberateľom tepla v meste Šamorín, ktorí sú uvedení v prílohe č. 31 protokolu nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. do 15 dní od vystavenia dobropisov. Ako príklad sa v prílohe č. 32 protokolu nachádza dobropis č. .... zo dňa 06. 03. 2018 pre odberateľa .....

..... spolu s dokladmi o úhrade dobropisov.

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN sa v priebehu kontroly vyjadrila k porušeniam uvedeným v bodoch 4 a 5 výroku tohto rozhodnutia, listom zn. MPBH-K/166/2020 zo dňa 22. 04. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 39 protokolu. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN uviedla, že dodávka tepla konečným odberateľom, resp. užívateľom nebytových priestorov v rokoch 2017 a 2018 bola rozúčtovaná v rámci vyúčtovania nákladov poskytnutých služieb spojených s užívaním nebytových priestorov za rok t do 31. 05. nasledujúceho kalendárneho roka. Po vystavení a odoslaní oznámenia o vyúčtovaní nákladov poskytnutých služieb a po odoslaní preplatkov cez SIPO užívateľom bytov spoločnosť MPBH ŠAMORÍN vystavila a odoslala oznámenia, resp. faktúry za rok t jednotlivým užívateľom nebytových priestorov (konečným odberateľom) v júni nasledujúceho kalendárneho roka. Nakoľko kapacity spoločnosti MPBH Šamorín sú obmedzené (vyúčtovanie vypracuje jedna pracovníčka), nebolo možné ich skôr vyhotoviť. Vyúčtovanie nákladov poskytnutých služieb bolo vyhotovené v zmysle zmlúv o dodávke a odbere tepla uzatvorených medzi MPBH ŠAMORÍN a jednotlivými odberateľmi tepla. Nakoľko jednotliví užívatelia nebytových priestorov (koneční odberatelia) platili zálohy aj za ostatné poskytnuté služby, nielen za odber tepla, technicky nebolo možné vykonať vyúčtovanie dodávky tepla a ostatných nákladov poskytnutých služieb do 31. 03. nasledujúceho kalendárneho roka. Ostatným odberateľom tepla, t. j. správcovským spoločnostiam za dodané množstvo tepla v rokoch 2017 a 2018 boli vystavené dobropisy, resp. faktúry do 31. 03. nasledujúceho kalendárneho roka. Oprávnené náklady spoločnosť MPBH ŠAMORÍN nezúčtovala všetkým odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisov z kapacitných dôvodov.

Tým, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN po skončení roka 2017 niektorým odberateľom nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. 03. 2018 a zároveň všetkým odberateľom tepla nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi s odberateľmi tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, spáchala správny delikt podľa bodu 4 výroku tohto rozhodnutia.

**5.** Kontrola overila dodržanie lehôt a spôsobu zúčtovania nákladov za dodávku tepla v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za rok 2018.

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN niektorým odberateľom tepla v meste Šamorín v roku 2019 dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po lehote určenej v § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., t. j. po dátume 31. 03. 2019. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. až dňa 18. 06. 2019 a dňa 19. 06. 2019. Túto skutočnosť preukazujú dobropisy, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 33 protokolu v tabuľke pod poradovým č. 14 až 52.

Ďalej spoločnosť MPBH ŠAMORÍN všetkým odberateľom tepla v meste Šamorín, ktorí sú uvedení v prílohe č. 33 protokolu nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. do 15 dní od vystavenia dobropisov. Ako príklad sa v prílohe č. 34 protokolu nachádza dobropis

.....  
.....  
..... spolu s dokladmi o úhrade dobropisov.

Tým, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN po skončení roka 2018 niektorým odberateľom nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. 03. 2019 a zároveň všetkým odberateľom tepla nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi s odberateľmi tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, spáchala správny delikt podľa bodu 5 výroku tohto rozhodnutia.

**6.** Kontrola overila dodržanie lehôt a spôsobu zúčtovania nákladov za dodávku tepla v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. za rok 2019.

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN niektorým odberateľom tepla v meste Šamorín v roku 2020 dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po lehote určenej v § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., t. j. po dátume 31. 03. 2020. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. až dňa 02. 06. 2020, 03. 06. 2020 a dňa 04. 06. 2020. Túto skutočnosť preukazujú dobropisy uvedené v tabuľke, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 37 protokolu. Ako príklad sú v prílohe č. 38 uvedené faktúry, t. j. faktúra

.....  
.....  
.....

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN sa v priebehu kontroly vyjadrila k porušeniu uvedenému v bode 6 výroku tohto rozhodnutia listom zn. MPBH-K/193/2020 zo dňa 07. 05. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 40 protokolu. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN uviedla, že dodávka tepla za rok 2019 niektorým konečným odberateľom (správcovským spoločnostiam) bola rozúčtovaná do 31. 03. 2020. Ostatným odberateľom tepla, užívateľom nebytových priestorov, bude rozúčtovaná v rámci vyúčtovania nákladov poskytnutých služieb spojených s užívaním bytov a nebytových priestorov za rok t do 31. 05. nasledujúceho kalendárneho roka, t. j. do 31. 05. 2020. Vyúčtovanie nákladov poskytnutých služieb bude

vyhotovené v zmysle zmlúv o odbere a dodávke tepla uzatvorených medzi MPBH ŠAMORÍN, s.r.o. a jednotlivými dodávateľmi tepla. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN uviedla, že nakoľko užívatelia nebytových priestorov (koneční odberatelia) zálohy platia aj za ostatné poskytnuté služby, nielen za odber tepla, technicky nie je možné vykonať vyúčtovanie dodávky tepla a ostatných nákladov poskytnutých služieb do 31. 03. nasledujúceho kalendárneho roka.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti MPBH ŠAMORÍN, t. j. k listu zn. MPBH-K/166/2020 zo dňa 22. 04. 2020 (bod 4 rozhodnutia) a k listu zn. MPBH-K/193/2020 zo dňa 07. 05. 2020 uvádza, že regulovaný subjekt má podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení roku t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka povinnosť dobropisom zúčtovať náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 a tieto finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zúčtovať s odberateľmi do 15 dní od vystavenia dobropisu. Túto povinnosť má voči odberateľom tepla bez ohľadu na to, či zároveň vykonáva aj rozpočítavanie množstva dodaného tepla na vykurovanie a množstva tepla na prípravu teplej úžitkovej vody v zmysle vyhlášky č. 240/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje teplota teplej úžitkovej vody na odbernom mieste, pravidlá rozpočítavania množstva tepla dodaného v teplej úžitkovej vode a rozpočítavania množstva tepla konečným spotrebiteľom (ďalej len „vyhláška č. 240/2016 Z. z.“), ktoré má v zmysle § 4 ods. 1 vyhlášky č. 240/2016 Z. z. vykonať do 31. 05. nasledujúceho kalendárneho roka, resp. vykonáva aj rozpočítanie nákladov poskytnutých služieb spojených s užívaním nebytových priestorov.

Tým, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN po skončení roka 2019 niektorým odberateľom nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2019 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. 03. 2020 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 6 výroku tohto rozhodnutia.

7. Podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonať v určenej lehote opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad ukladá opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly.

Úrad vykonal v spoločnosti MPBH ŠAMORÍN v dňoch od 01. 06. 2015 do 02. 07. 2015 podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovania správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2012 – 2015. O výsledku vykonanej kontroly bol vypracovaný protokol č. 122/2015 a dňa 02. 07. 2015 bola podpísaná zápisnica o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 122/2015 (ďalej len „zápisnica“).

V zápisnici, ktorá sa nachádza v prílohe č. 41 protokolu, bolo spoločnosti MPBH ŠAMORÍN, s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, t. j. zúčtovať – vrátiť odberateľom tepla kontrolou vyčíslený rozdiel v sume ..... eura medzi súčtom tržieb za dodávku tepla odberateľom vo variabilnej zložke ceny tepla a súčtom skutočných overených oprávnených variabilných nákladov na dodávku tepla odberateľom za rok 2013 v termíne do 30. 09. 2015.

Úrad na základe žiadosti ev. č. 7498/2020/BA/01 zo dňa 16. 03. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 42 protokolu požiadal spoločnosť MPBH ŠAMORÍN o vyjadrenie

a o predloženie relevantných dokladov, ktorými mala preukázať splnenie uloženého opatrenia v požadovanom termíne.

Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN sa v priebehu kontroly vyjadrila k porušeniu uvedenému v bode 7 výroku tohto rozhodnutia listom zn. MPBH-K/138/2020 zo dňa 23. 03. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 43 protokolu. Spoločnosť MPBH Šamorín uviedla, že v zápisnici bol uvedený termín na splnenie uloženého opatrenia do 30. 09. 2014. Nakoľko tento termín už bol nesplniteľný, nemohla spoločnosť MPBH ŠAMORÍN vykonať opravné zúčtovanie. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN prekontrolovala doklady účtovníctva, aj správy, ale nenašli sa žiadne písomnosti, ktorými by vedela preukázať splnenie uloženého opatrenia. Spoločnosť MPBH Šamorín zároveň žiadala, aby sa prihliadlo na skutočnosť, že v spoločnosti MPBH Šamorín došlo od vykonania kontroly a uloženia opatrenia k zmenám v osobe konateľa a noví konatelia pravdepodobne predpokladali, že predmetné uložené opatrenie bolo splnené. Spoločnosť MPBH Šamorín potvrdila, že predchádzajúcou kontrolou vyčíslený rozdiel nebol preukázateľne zúčtovaný a vrátený a zaviazala sa, že do 31. 05. 2020 predmetnú sumu odberateľom zúčtuje a vráti.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti MPBH ŠAMORÍN uvádza, že v zápisnici bol uvedený termín na splnenie uloženého opatrenia do 30. 09. 2014, avšak vzhľadom na skutočnosť, že samotná zápisnica bola podpísaná dňa 02. 07. 2015, jedná sa o zjavnú chybu v písaní a termín na splnenie uloženého opatrenia bol kontrolou uložený k 30. 09. 2015. Nemožno ho teda vyhodnotiť ako „nesplniteľný“ a odberateľom tepla na základe toho nevrátiť neoprávnene vyúčtovanú sumu vo výške ..... eura. Chybu v písaní, t. j. v dátume, v žiadnom prípade nemožno považovať za takú chybu, resp. nedostatok, ktorý by mal vplyv na zánik povinnosti splnenia uloženého opatrenia kontrolou. Spoločnosť MPBH Šamorín, s.r.o. sama uznala, že uložené opatrenie nebolo splnené a zaviazala sa, že do 31. 05. 2020 predmetnú sumu odberateľom zúčtuje a vráti.

Spoločnosť MPBH Šamorín vrátila v priebehu kontroly odberateľom sumu ..... eura. Túto skutočnosť preukazuje faktúra č. ....  
.....  
..... Predmetné  
faktúry sa nachádzajú v prílohe  
č. 44 protokolu.

Tým, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN nesplnila uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly, ktoré je uvedené v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 122/2015 zo dňa 02. 07. 2015 pretože nezúčtovala odberateľom tepla kontrolou vyčíslený rozdiel v sume ..... eura medzi súčtom tržieb za dodávku tepla odberateľom vo variabilnej zložke ceny tepla a súčtom skutočných overených oprávnených variabilných nákladov na dodávku tepla odberateľom za rok 2013 v termíne do 30. 09. 2015, spáchala správny delikt podľa bodu 7 výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti MPBH ŠAMORÍN podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 8000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán

pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou MPBH ŠAMORÍN v jej vyjadreniach.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MPBH ŠAMORÍN jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti, a to najmä skutočnosť, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN v priebehu výkonu kontroly dodatočne splnila uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly, ktoré je uvedené v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 122/2015 zo dňa 02. 07. 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal ale tiež do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán za priťažujúcu okolnosť považuje skutočnosť, že dopustenie sa správneho deliktu uvedeného v bode 1, 2 a 3 výroku tohto rozhodnutia malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla a pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti MPBH ŠAMORÍN správny orgán zohľadnil aj výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na roky 2017, 2018 a 2019 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje za rok 2017 až sumu ..... eur, za rok 2018 sumu ..... eura a za rok 2019 sumu ..... eura, spolu vo výške až ..... eura, teda správny orgán prihliadol na to, že zadržaním finančných prostriedkov odberateľom tepla bola spôsobená významná škoda a tieto finančné prostriedky by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti MPBH ŠAMORÍN, neboli odberateľom tepla nikdy vrátené. Správny orgán ako priťažujúcu okolnosť zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN sa dopustila spáchania správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0049/2017/S-SD o uložení pokuty vo výške 500,- eur zo dňa 02. 11. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 12. 2017, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MPBH ŠAMORÍN bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozbere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti MPBH ŠAMORÍN tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 17648/2020/BA zo dňa 29. 06. 2020 oznámil spoločnosti MPBH ŠAMORÍN, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení

s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MPBH ŠAMORÍN sa k oznámeniu o začatí správneho konania ev. č. 17648/2020/BA zo dňa 29. 06. 2020 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Správny orgán konštatuje, že v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 105/2020 úrad podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil spoločnosti MPBH ŠAMORÍN opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly. Správny orgán týmto poukazuje na ustanovenie § 10 ods. 6 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle ktorého úrad povolenie zruší, ak držiteľ povolenia nevykoná opatrenia uložené úradom na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.  
generálna riaditeľka sekcie

**Rozhodnutie sa doručí:** MPBH ŠAMORÍN, s.r.o., Veterná 23/D, 931 01 Šamorín