

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0067/2019/K
Č.sp.: 3430-2019-BA

Bratislava 01. 10. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 105/2019 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 31. 05. 2019 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **obci Rohožník**, Školské nám. 406/1, 906 38 Rohožník, IČO: 00 309 923 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 1 200,- eur
(slovom tisícdvesto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2016 nezúčtoval do 31. 03. 2017 dobropisom náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení roka 2017 nezúčtoval dobropisom náklady v sume eura zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v obci Rohožník v lehote do 31. 03. 2018 a zároveň nezúčtoval s odberateľom tepla - finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, do 15 dní od vystavenia dobropisu - faktúry č., ale až 17. 09. 2018, tým nedodrжал ustanovenie § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500672019.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 105/2019 na vykonanie kontroly z 15. 02. 2019 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonala v dňoch od 19. 02. 2018 do 31. 05. 2019 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2016 - 2019 v regulovanom subjekte obec Rohožník, Školské nám. 406/1, 906 38 Rohožník, IČO: 00 309 923.

Obec Rohožník je podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky a združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami. Obec Rohožník je zapísaná v štatistickom registri organizácií. Obec Rohožník je držiteľom povolenia č. 2007T 0383 - 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 10,4 MW; z toho plynné palivo 7,85 MW, obnoviteľné zdroje 2,55 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 8,57 MW.

Úrad listom ev. č. 34773/2019/BA z 13. 09. 2019 oznámil obci Rohožník začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil obci Rohožník, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 105/2019 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií

trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpcnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpcnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, s účinnosťou od 08. 09. 2016.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roka 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Úrad vykonanou kontrolou okrem iného overil zúčtovanie finančných prostriedkov s odberateľmi tepla v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za rok 2016 a zistil, že obec Rohožník dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., t. j. do 31. marca 2017 nasledovným odberateľom:

- a to faktúru č. v čiastke eura bez dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) a faktúru č. v čiastke eura bez DPH, ktoré obec Rohožník zúčtovala 04. 04. 2017,
-, a to faktúru v čiastke eura bez DPH, ktorú obec Rohožník zúčtovala 04. 04. 2017,
-, a to faktúru č., ktorú obec Rohožník zúčtovala 07. 04. 2017,
- a to faktúru č., ktorú obec Rohožník zúčtovala 04. 04. 2017. V prílohe č. 27 protokolu sa nachádzajú vyššie uvedené faktúry spolu s dokladmi o úhrade týchto dobropisov.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala obec Rohožník vyjadrenie listom z 07. 03. 2019, ktorý je v prílohe č. 28 protokolu, v ktorom citovala ustanovenie § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a ďalej uviedla, že povinnosť zúčtovať aj finančné prostriedky do 15 dní od vystavenia dobropisu bola ustanovená § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., pričom táto regulácia je účinná prvýkrát pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2017, a teda pri zúčtovaní oprávnených nákladov na rok 2016 nebola právnym predpisom upravená doba, v ktorej muselo prísť nielen k vystaveniu dobropisu – zúčtovacej faktúry, ale aj k zúčtovaniu finančných prostriedkov, čo sú dva rôzne procesy. Obec Rohožník má za to, že vystavením zúčtovacej faktúry – dobropisu dňa 24. 03. 2017 postupovala v súlade s platnou právnou reguláciou pre zúčtovanie oprávnených nákladov za rok 2016. Tento predpis – vyhláška č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje regulácia v tepelnej energetike, nepoznal úpravu povinnosti zúčtovať finančné prostriedky do 15 dní od vystavenia dobropisu tak, ako je to v § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Prvýkrát podľa tejto vyhlášky sa postupuje pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2017. Právna regulácia teda ustanovila povinnosť zúčtovať finančné prostriedky, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu až pre zúčtovávanie nákladov za rok 2017. Vzhľadom na uvedené je obec Rohožník presvedčená, že neporušila žiadnu povinnosť určenú príslušným právnym predpisom pri zúčtovaní oprávnených nákladov za rok 2016 a ani nepoškodila žiadneho z jej odberateľov. Obec Rohožník vo svojom vyjadrení upozorňuje na špecifický vzťah dodávateľa a odberateľa, kde dodávateľ je obec Rohožník, ktorá je zároveň aj zriaďovateľom odberateľa – Pričom zákonná úprava finančných vzťahov medzi obcou ako zriaďovateľom a týmto subjektom ukladá povinnosť prostriedky, ktoré jej sú takto poukázané, poslať obci. Keďže obec ako zriaďovateľ má záujem na zlepšovaní podmienok pre výchovu a vzdelávanie detí, umožňuje tieto prostriedky, tzv. preplatok na teple použiť na zlepšenie materiálnych podmienok, a to po vzájomnej dohode. Obec Rohožník má za to, že týmto konaním nikomu nespôsobila žiadnu škodu, keďže si v podstate neskôr sama sebe zúčtovala predmetné finančné prostriedky, teda posielala peniaze.

Úrad k vyjadreniu obce Rohožník v protokole uviedol, že pojem „dobropisom zúčtovať náklady“, ktorý legislatíva v oblasti cenovej regulácie v tepelnej energetike uvádza aj v predchádzajúcich zúčtovacích obdobiach, neznamená, že dodávateľ tepla je povinný len vystaviť dobropis – zúčtovaciu faktúru, ale zároveň znamená, že je potrebné zadržané

finančné prostriedky aj vrátiť odberateľom tepla. Až vyhláškou č. 190/2014 Z. z. z 23. 06. 2014, ktorou sa menila a doplnila vyhláška č. 222/2013 Z. z. sa v § 9 ods. 1, resp. v § 9 ods. 3 doplnili slová: „finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.“ Nie je teda pravdou, že „Právna regulácia teda ustanovila povinnosť zúčtovať finančné prostriedky, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu až pre zúčtovávanie nákladov za rok 2017“, ako tvrdí obec Rohožník vo svojom vyjadrení.

Úpravou predmetného ustanovenia sa až vyhláškou č. 190/2014 Z. z. z 23. 06. 2014 dodávateľovi tepla predĺžila doba samotnej úhrady faktúr o 15 dní odo dňa najneskoršieho možného termínu vystavenia dobropisu (t. j. 31. 03, resp. 30. 04., ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa) do 15. 04., resp. 15. 05. nasledujúceho kalendárneho roka. Možnosť vrátiť finančné prostriedky odberateľom až 15. 04., resp. 15. 05. bola teda daná dodávateľom tepla od roku 2015, kedy pri zúčtovaní nákladov platila vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.

Pri zúčtovaní tepla za rok 2016 sa postupovalo podľa prechodných ustanovení vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a to podľa ustanovenia § 9 ods. 2, 3 a 5. Ustanovenie § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. nedáva možnosť vrátiť finančné prostriedky do 15. 04. nasledujúceho kalendárneho roka (teda 15 dní od najneskoršieho termínu vystavenia dobropisu), ale striktné uvádza možnosť zúčtovať náklady do 31. 03. nasledujúceho kalendárneho roka, tzn. jednak vystaviť dobropis odberateľovi tepla a zároveň mu vrátiť zadržané finančné prostriedky.

Ustanovenie § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. umožňuje vystaviť dobropis do 31. 03. nasledujúceho kalendárneho roka a vrátiť finančné prostriedky až do 15. 04. nasledujúceho kalendárneho roka, toto ustanovenie sa však týka vysporiadania za rok 2017.

....., ako aj v Rohožníku sú samostatné právne subjekty, majú pridelené vlastné IČO, obec Rohožník má s nimi uzatvorené samostatné zmluvy o dodávke a odbere tepla, v ktorých je v
.....
.....

Jedna z uzatvorených zmlúv o dodávke a odbere tepla s je v prílohe č. 29 protokolu.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa nezúčtovania nákladov zahrnutých vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že obec Rohožník spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 4 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú

a) náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku t a vypočítajú sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + 0,5 \times (N_N - N_U),$$

ak $N_N < N_U$, tak $N_{EOP} = N_N$,

kde

N_{EOP} sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,
 N_U sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,
 N_N sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla,

b) ostatné variabilné náklady, ktoré zahŕňajú náklady v primeranej výške na dopravu paliva, náklady na elektrinu, technologickú vodu, technologické hmoty, náklady na odvoz a likvidáciu nespálených zvyškov paliva a produktov osirenia, poplatky za znečisťovanie ovzdušia podľa odseku 1 písm. d) a náklady na nákup emisných kvót podľa odseku 1 písm. d).

Podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok t v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca

$$C_{ZPt} = 1,15 \times C_{ENCGt},$$

kde

C_{ENCGt} je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na jej webovom sídle produktu NCG Natural Gas Year futures Cal-t v eurách na jednotku množstva plynu za obdobie predchádzajúcich 12-tich kalendárnych mesiacov pred podaním návrhu ceny alebo zmeny rozhodnutia podľa § 17 zákona.

Maximálna výška ceny zemného plynu určená na rok 2017 v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola vo výške 0,018736605 eura/kWh ($1,15 \times 0,0162927 \times 0,95$).

Skutočná cena zemného plynu (bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu) fakturovaná dodávateľom plynu (.....) bola vo výške eura/kWh. Obec Rohožník mala uzatvorenú Zmluvu o dodávke plynu s dodávateľom plynu, ktorá tvorí prílohu č. 15 k protokolu.

Podľa § 4 ods. 4 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. maximálna výška ceny dendromasy na rok t v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca

$$C_{dendromasa} = 0,019 \times k_a,$$

kde

k_a je korekčný koeficient.

Maximálna výška dendromasy (štiepky) určená na rok 2017 v zmysle § 4 ods. 4 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola vo výške 0,019 eura/kWh ($0,019 \times 1$), tzn., že pri výhrevnosti ... GJ/t, čo je kWh/t (.....) je to eura/t.

Obec Rohožník mala uzatvorenú Kúpnu zmluvu na predaj a odber energetickej drevnej štiepky so spoločnosťou Skutočná cena spotrebovanej štiepky v roku 2017 bola vo výške eura/t.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a), a primeraného zisku

podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad rozhodnutím č. 0333/2017/T z 29. 12. 2016, ktoré tvorí prílohu č. 17 protokolu, schválil obci Rohožník na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2021 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0420 eura/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 169,9856 eura/kWh pre odberné miesta v obci Rohožník.

Kontrolou bolo okrem iného overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2017 pre odberné miesta v obci Rohožník.

Úrad zahrnul do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a prepočítal na skutočne dodané množstvo tepla kWh nasledovným spôsobom.

Náklady na nákup zemného plynu úrad určil podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v sume eur [ak N_N (..... eur) < N_U (..... eura), potom $N_{EOP} = N_N$].

Náklady na nákup štiepky úrad určil podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v sume eur [ak N_N (..... eur) < N_U (..... eura), potom $N_{EOP} = N_N$].

Výpočet N_N (ročných nákladov na palivo podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. podľa ukazovateľov energetických účinností určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a cien plynu a štiepky určených podľa § 4 ods. 9 písm. a) a b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z.) pre blokovú kotolňu v Rohožníku za rok 2017 je v prílohe č. 19 protokolu.

Výpočet ceny zemného plynu za rok 2017 (vrátane všetkých zložiek) je v prílohe č. 20 protokolu a výpočet ceny štiepky za rok 2017 (bez dopravy) je v prílohe č. 21 protokolu.

Úrad dopravné náklady zahrnul vo výške dohodnutej v uzatvorenej , ktorá tvorí prílohu č. 16 protokolu, v ktorej je v článku eur a skladá sa z ceny za t drevenej štiepky eura a ceny za dopravu eura a ďalších dopravných nákladov overených na základe účtovnej evidencie (účet 518 300 a 501 002).

Náklady na elektrinu, vodu a technologické hmoty úrad zahrnul vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie.

Úradom overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2017, obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. bola pre odberné miesta v Rohožníku vo výške eura, v prepočte na dodané množstvo tepla kWh predstavovala eura/kWh. Overenie oprávnených nákladov započítaných do variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2017 pre odberné miesta v Rohožníku je v prílohe č. 22 protokolu.

Obec Rohožník vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2017 za dodávku kWh v jednotkovej cene eura/kWh sumu eura. Prehľad vyúčtovania variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným

ziskom za rok 2017 pre odberné miesta v Rohožníku je v prílohe č. 23 protokolu a v prílohe č. 24 protokolu sa ako príklad nachádzajú vyúčtovacie faktúry za dodávku tepla za rok 2017, a to faktúra č. pre odberateľa a faktúra č. pre odberateľa

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že obec Rohožník po skončení roku 2017 do 31. 03. 2018 dobropisom nezúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a tým odberateľom tepla v Rohožníku vyúčtovala náklady vyššie o eura (..... eura - eura), čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala obec Rohožník vyjadrenie listom z 08. 04. 2019, ktorý je v prílohe č. 25 protokolu, v ktorom uviedla, že nesúhlasí so zisteným porušením zo strany úradu a uvádza, že kontrolné zistenie sa snaží spochybníť oprávnenosť nákladov na drevnú štiepku započítaných do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla, ktoré si pri zúčtovaní uplatnila. V predmetnom období na základe verejného obstarávania a následnej zmluvy odoberala drevnú štiepku od spoločnosti Prerozdelenie nákladov na drevnú štiepku samotnú a jej dopravu uplatnila v zmysle rozdelenia, ktoré popisuje potvrdenie o prerozdelení dodávky drevnej štiepky pre rok 2017, ktoré je prílohou vyjadrenia. Toto prerozdelenie zodpovedá parametrom reálne dodanej drevnej štiepky a jej výhrevnosti. Medzi ekonomicky oprávnené náklady si započítala v tomto prípade len palivo – drevnú štiepku v rozsahu reálne vynaložených nákladov, keďže do tých vstupujú náklady na štiepku samotnú, ale aj na jej dopravu, keďže zmluvná cena je cena za dodávku a dopravu drevnej štiepky. Obec Rohožník žiadala úrad, aby pri stanovení oprávnených ekonomických nákladov na samotné palivo z drevnej štiepky zoberal k výpočtu podklad od dodávateľa štiepky, nie z kúpnej zmluvy. Ďalej vo vyjadrení obec Rohožník odkazuje na znenie ustanovenia § 1 ods. 3 písm. b) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 184/2011 Z. z. účinnom od 01. 07. 2011, podľa ktorého predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla a rozvod tepla vykonávaného právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu, a takou je aj obec a upozorňuje, že sa snaží držať cenu na čo najnižšej úrovni, keďže jej dodávku realizuje nie ako podnikanie, ale ako službu obyvateľom obce. Obec Rohožník žiadala úrad, aby pri kontrole zoberal do úvahy, že ako výrobca a dodávateľ tepla dodržiava maximálnu cenu tepla, parametre dodávky, neviduje žiadne sťažnosti alebo pripomienky k dodávkam, jej cena je pravdepodobne najnižšia v regióne, postupuje tak, aby dodržiavala príslušné právne predpisy a nepoškodzovala odberateľov. Poukazuje na skutočnosť, že by rada získavala palivo pre produkciu tepla za výhodnejších podmienok, avšak situácia na trhu je o trochu komplikovanejšia.

Úrad k vyjadreniu obce Rohožník v protokole uviedol, že tak ako uviedla obec Rohožník vo svojom vyjadrení, na základe verejného obstarávania uzatvorila so spoločnosťou (ďalej len „zmluva“), ktorá je zverejnená aj na webovom sídle obce Rohožník www.obecrohoznik.sk. Podľa tejto zmluvy sa predávajúci zaväzuje dodať kupujúcemu tovar vymedzený

..... Obec Rohožník nepredložila úradu žiadny dodatok k, úradu bol predložený len dokument s názvom „Prerozdelenie dodávky drevnej štiepky pre rok 2017 ku“ od spoločnosti Predložené prerozdelenie je súčasťou vyjadrenia obce Rohožník.

Úrad považuje v zmluve dohodnutú cenu za dopravu štiepky a samotnú cenu za dopravu štiepky za záväznú, a preto boli ceny dohodnuté v zmluve použité úradom pri výpočte ekonomicky oprávnených nákladov započítaných do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017.

Úrad poukazuje aj na skutočnosť, že pomer medzi cenou za dopravu eur/t a cenou za samotnú štiepku eur/t predložený obcou Rohožník v zmysle prerozdelenia na rok 2017, ktoré bolo súčasťou vyjadrenia obce Rohožník, je výrazne odlišný oproti roku 2016, kedy podľa predloženého prerozdelenia, ktoré je v prílohe č. 6 protokolu, bola cena za štiepku eur/t a cena za dopravu eur/t štiepky, ako aj oproti dohodnutému prerozdeleniu v uzatvorenej zmluve eura/t štiepky a eura/t za dopravu. Tvrdenie obce Rohožník vo vyjadrení, že predložené prerozdelenie za rok 2017 zodpovedá parametrom reálne dodanej drevnej štiepky a jej výhrevnosti je preto účelové. Podľa článku

..... K uplatneniu tejto zmluvnej „sankcie“ však v priebehu roka 2017 pri fakturácii dodávok štiepky nedošlo. Nižšiu výhrevnosť štiepky však úrad uplatnil pri výpočte N_N (ročných nákladov na palivo) za rok 2017, čo preukazuje príloha č. 19 protokolu.

Ďalej vo svojom vyjadrení obec Rohožník odkazuje na ustanovenie § 1 ods. 3 písm. b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 184/2011 Z. z. účinnom od 01. 07. 2011, podľa ktorého predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu. Osobitným predpisom je v zmysle poznámky pod čiarou ustanovenie § 3 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení obec je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky; združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.

Podľa zákona č. 523/2004 Z. z. obec je subjektom všeobecnej verejnej správy, je súčasťou územnej samosprávy. Rozpočty územnej samosprávy, ktorými sú rozpočet obce a rozpočet vyššieho územného celku upravuje zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zákon č. 523/2004 Z. z. sa vzťahuje na obce a vyššie územné celky a nimi zriadené rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie (§ 1 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z.). Vzhľadom na to, že obec nevznikla podľa zákona č. 523/2004 Z. z., ani podľa zákona č. 213/1997 Zb., ale podľa zákona č. 369/1990 Zb., nevzťahuje sa na ňu ustanovenie § 1 ods. 3 písm. b) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 184/2011 Z. z. účinnom od 01. 07. 2011.

Obec Rohožník je držiteľom povolenia č. 2007T 0383 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, vydaného 20. 12. 2007 s dobou začatia výkonu podnikania 01. 01. 2008. Od tohto termínu má aj úradom schválené maximálne ceny tepla, vykonáva regulovanú činnosť výroba, distribúcia a dodávka tepla podľa § 2 písm. c) bod 4. zákona č. 250/2012 Z. z. (do 31. 12. 2018) a podľa § 2 písm. c) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. (od 01. 01. 2019).

Úrad vykonanou kontrolou overil aj termín zúčtovania finančných prostriedkov s odberateľmi tepla podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za rok 2016 a bolo zistené, že obec Rohožník po skončení roka 2017 nezúčtovala s odberateľom tepla - finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, do 15 dní od vystavenia dobropisu - faktúry č. podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ale až 17. 09. 2018, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Faktúra č. spolu s dokladom o úhrade dobropisu z 17. 09. 2018 tvorí prílohu č. 30 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala obec Rohožník vyjadrenie listom z 07. 03. 2019, ktorý je v prílohe č. 31 protokolu, v ktorom uviedla, že k uvedenému postupu prišlo vzhľadom na špecifický vzťah dodávateľa a odberateľa, kde dodávateľ je obec Rohožník, ktorá je zároveň aj zriaďovateľom odberateľa - Pričom zákonná úprava finančných vzťahov medzi obcou ako zriaďovateľom a týmto subjektom ukladá povinnosť prostriedky, ktoré jej sú takto poukázané, poslať obci. Keďže obec ako zriaďovateľ má záujem na zlepšovaní podmienok pre výchovu a vzdelávanie detí v, umožňuje tieto prostriedky, tzv. preplatok na teple použiť na zlepšenie materiálnych podmienok, a to po vzájomnej dohode. Obec Rohožník má za to, že týmto konaním nikomu nespôsobila žiadnu škodu, keďže si v podstate neskôr sama sebe zúčtovala predmetné finančné prostriedky, teda posielala peniaze. Obec Rohožník je výrobcom a dodávateľom tepla pre 30 odberných miest, pričom ide o objekty,,,

.... Obec Rohožník v závere svojho vyjadrenia uviedla, že porušenie, ktoré je jej vytýkané, nebolo úmyselné, nemožno tiež hovoriť o úmysle poškodiť odberateľa a žiada úrad pri rozhodovaní o uložení sankcie zohľadniť skutočnosti, že nešlo z jej strany o zámer vyhnúť sa plneniu povinností, ktoré sú uložené príslušnými predpismi a ani o konanie, ktorým by bola spôsobená škoda spotrebiteľom a priváta, keď sankcia, ktorá jej bude uložená, bude na spodnej hranici zákonného rozpätia.

Úrad k vyjadreniu obce Rohožník v protokole uviedol, že bola zriadená zriaďovacou listinou na základe ustanovenia § 22 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jej zriaďovateľom je síce obec Rohožník, v právnych vzťahoch však vystupuje vo svojom mene a má plnú zodpovednosť vyplývajúcu z týchto vzťahov, má samostatné IČO, čo preukazuje výpis zo štatistického registra organizácií, ktorý tvorí prílohu č. 32 protokolu. S obcou Rohožník má uzatvorenú zmluvu o dodávke a odbere tepla, ktorá tvorí prílohu č. 29 protokolu, v ktorej v článku

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa nezúčtovania nákladov v sume eura po skončení roka 2017 zahrnutých v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny

tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v obci Rohožník v lehote do 31. 03. 2018 a týkajúce sa nezúčtovania finančných prostriedkov zodpovedajúcim nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, do 15 dní od vystavenia dobropisu - faktúry č. za dostatočne preukázané a konštatuje, že obec Rohožník spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

Obec Rohožník mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 28. 05. 2019. Úradu bolo 28. 05. 2019 doručené vyjadrenie starostu obce Rohožník označené ako Vyjadrenie k protokolu č. 105/2019, v ktorom k správne deliktu v bode 1. výroku tohto rozhodnutia uviedol, že vystavením zúčtovacej faktúry - dobropisov z 24. 03. 2017 obec Rohožník postupovala v súlade s právnou reguláciou platnou pre zúčtovanie oprávnených ekonomických nákladov za rok 2016. Zúčtovacie faktúry boli uhradené v lehote splatnosti. Obec Rohožník so závermi kontroly úradu nesúhlasí a trvá na písomných vyjadreniach predložených počas kontroly.

Obec Rohožník k správne deliktu v bode 2. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že obec Rohožník po skončení roku 2017 zúčtovala vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla len skutočne vynaložené oprávnené ekonomické náklady, čo doložila aj účtovnými nákladmi, ako sú faktúry od dodávateľov a doklady o úhrade uvedených faktúr. Obec Rohožník so závermi kontroly úradu nesúhlasí a trvá na písomných vyjadreniach predložených počas kontroly. Obec Rohožník k nezúčtovaniu finančných prostriedkov zodpovedajúcim nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, do 15 dní od vystavenia dobropisu - faktúry č. zopakovala dôvody, ktoré uviedla vo svojom vyjadrení z 07. 03. 2019, ktoré je súčasťou protokolu ako príloha č. 31 a tomuto vyjadreniu obce Rohožník zaujal úrad stanovisko uvedené vyššie.

Úrad sa k vyjadreniu obce Rohožník vyjadril listom ev. č. 22533/2019/BA z 30. 05. 2019, v ktorom k vyjadreniu obce Rohožník k správne deliktu v bode 1. výroku tohto rozhodnutia uviedol, že sa podrobne vyjadril už v protokole, kde okrem iného uviedol, že pri zúčtovaní tepla za rok 2016 sa postupovalo podľa prechodných ustanovení vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a to podľa ustanovenia § 9 ods. 2, 3 a 5. Ustanovenie § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. nedáva možnosť vrátiť finančné prostriedky do 15. 04. nasledujúceho kalendárneho roka (teda 15 dní od najneskoršieho termínu vystavenia dobropisu), ale striktné uvádza možnosť zúčtovať náklady do 31. 03. nasledujúceho kalendárneho roka, tzn. jednak vystaviť dobropis odberateľovi tepla a zároveň mu vrátiť zadržané finančné prostriedky.

Úrad k vyjadreniu obce Rohožník k správne deliktu v bode 2. výroku tohto rozhodnutia uviedol, že cenová regulácia v tepelnej energetike na rok 2017 bola ustanovená vyhláškou č. 248/2016 Z. z. Úrad pri určení výšky ekonomicky oprávnených nákladov zahrnutých do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla postupoval v zmysle platných predpisov. Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je definovaná v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a úrad zahrnul do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017 ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Postup, výpočet, tabuľky a všetky súvisiace doklady sú uvedené v protokole. K nezúčtovaniu finančných prostriedkov zodpovedajúcim nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, do 15 dní od vystavenia dobropisu obec Rohožník uviedla tú istú argumentáciu, ktorú použila vo svojom vyjadrení z 07. 03. 2019 a úrad k tomuto vyjadreniu obce Rohožník uviedol svoje vyššie uvedené stanovisko.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že obec Rohožník je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej

činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko obec Rohožník po skončení roka 2017 nezúčtovala všetky ekonomicky neoprávnené náklady a to náklady v sume eura zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2018 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z, čím zadržala peňažné prostriedky odberateľov tepla, ktoré by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v obci Rohožník neboli odberateľom tepla vrátené. Zároveň správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že obec Rohožník sa dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0109/2018/S-SD vydaného úradom 30. 11. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19. 12. 2018.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech obce Rohožník jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby a podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu obce Rohožník, tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 34773/2019/BA z 13. 09. 2019 oznámil obci Rohožník, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Obec Rohožník sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 13. 09. 2019 nevyjadrila. Obec Rohožník využila možnosť nazrieť do spisu podľa § 23 správneho poriadku a 23. 09. 2019 nazrela do administratívneho spisu č. 3430-2019-BA vedeného úradom v súvislosti s týmto správnym konaním. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: obec Rohožník, Školské nám. 406/1, 906 38 Rohožník