

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0071/2016/K
Č.sp.: 6004-2016-BA

Bratislava 29. 12. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 25. 08. 2016 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania Slovenskej energetickej spoločnosti, a.s., Hroncova 3, 040 01 Košice, IČO: 44 089 406

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 10 000,- eur
(slovom desaťtisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Slovenskej energetickej spoločnosti, a.s., Hroncova 3, 040 01 Košice, IČO: 44 089 406 odberateľovi tepla v roku 2013 a 2014 nefakturovala za dodávku tepla v súlade s určenými resp. schválenými cenami podľa rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0139/2013/T zo dňa 12. 12. 2012 a č. 0042/2014/T zo dňa 19. 11. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Slovenskej energetickej spoločnosti, a.s., Hroncova 3, 040 01 Košice, IČO: 44 089 406 po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla v meste Prešov v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Slovenergie SK, a.s., Hroncova 3, 040 01 Košice, IČO: 44 089 406 po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady zahnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla v meste Prešov v termíne do 31. 03. 2014 v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 10 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500712016.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 506/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 03. 05. 2016 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 16. 05. 2016 do 25. 08. 2016 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2013, 2014 a 2015 v regulovanom subjekte Slovenergie SK, a.s., Hroncova 3, 040 01 Košice, IČO: 44 089 406 (ďalej len „Slovenergie SK, a.s.“). Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sa, vložka číslo: 1552/V. Predmetom podnikania spoločnosti Slovenergie SK, a.s. je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. je držiteľom povolenia č. 2011T 0464 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 44346/2016/BA zo dňa 07. 12. 2016 oznámil spoločnosti Slovenergie SK, a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Slovenergie SK, a.s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za uvedené správne delikty, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad rozhodnutím č. 0139/2013/T zo dňa 12. 12. 2012 určil pre spoločnosť Sloenergie SK, a.s. na obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom eur/kW. Rozhodnutie úradu č. 0139/2013/T zo dňa 12. 12. 2012 tvorí prílohu č. 6 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Úrad rozhodnutím č. 0042/2014/T zo dňa 19. 11. 2013 schválil na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 pre spoločnosť Sloenergie SK, a.s. variabilnú zložku maximálnej ceny tepla eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom eur/kW. Rozhodnutie úradu č. 0042/2014/T zo dňa 19. 11. 2013 tvorí prílohu č. 7 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. v roku 2013 a 2014 vyrábala a dodávala teplo na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody z tepelných zdrojov K1 a K2 (parná a teplovodná časť) a príslušných

odovzdávacích staníc tepla (ďalej len „OST“) pre odberateľov nachádzajúcich sa v areáli (ďalej len „.....“). Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. prevádzkovala tepelné zdroje ako koncesionár na základe Koncesnej zmluvy na zabezpečenie modernizácie, rekonštrukcie, údržby a správy energetického hospodárstva“ zo dňa 31. 01. 2005 (ďalej len „koncesná zmluva“) a príslušných dodatkov ku koncesnej zmluve uzatvorenej s V prílohe č. 3 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly sa nachádza kópia koncesnej zmluvy zo dňa 31. 01. 2005, dodatku ku koncesnej zmluve č. 13 zo dňa 23. 03. 2009 a č. 17 zo dňa 22. 04. 2015 vrátane zápisníc zo stretnutí zo dňa 04. 06. 2013 a 18. 12. 2014.

Podľa článku I. bodu 1. koncesnej zmluvy zo dňa 31. 01. 2005 predmetom tejto zmluvy je zabezpečenie modernizácie, rekonštrukcie, prevádzky, údržby a správy energetického hospodárstva vo vlastníctve V rámci energetického hospodárstva je predmetom tejto zmluvy zabezpečenie modernizácie a rekonštrukcie teplárenskej časti energetického hospodárstva, zabezpečenie modernizácie elektrickej časti energetického hospodárstva a zabezpečenie modernizácie a rekonštrukcie vodárenskej časti energetického hospodárstva, ako aj zabezpečenie prevádzky, údržby a správy uvedeného.

Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. ďalej v roku 2013 a 2014 vyrábala a dodávala teplo na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody pre odberateľov tepla nachádzajúcich sa v areáli (ďalej len „odberatelia tepla“), pričom dodávku tepla uvedeným odberateľom tepla realizovala na základe Kúpnych zmlúv na dodávku a odber tepla pre ústredné vykurovanie a tepla na prípravu teplej úžitkovej vody (ďalej len „kúpne zmluvy“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Slovenergie SK, a.s. fakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v roku 2013 vo variabilnej zložke ceny tepla eur/kWh na namerané množstvo tepla kWh v celkovej sume eur, vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom eur/kWh na regulačný príkon kW v celkovej sume eur a v roku 2014 vo variabilnej zložke ceny tepla eur/kWh na namerané množstvo tepla kWh v celkovej sume eur, vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom eur/kWh na regulačný príkon kW v celkovej sume eur

Prehľad fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla za rok 2013, prehľad dodávky tepla za rok 2013, faktúra č. 130100884 zo dňa 07. 01. 2014 za dodávku tepla za druhý polrok 2013, dobropis č. 140200049 zo dňa 03. 04. 2014 za dodávku tepla za rok 2013 a vybraná kúpna zmluva zo dňa 11. 06. 2013 tvoria prílohu č. 8 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Prehľad fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla za rok 2014, prehľad dodávky tepla za rok 2014, faktúra č. 140100393 zo dňa 04. 07. 2014 za dodávku tepla za prvý polrok 2014, č. 140100845 zo dňa 05. 01. 2015 za dodávku tepla za druhý polrok 2014, dobropis č. 150200022 zo dňa 13. 02. 2015 za dodávku tepla za rok 2014 a dodatok č. 1 k vybranej kúpnej zmluve zo dňa 20. 01. 2014 tvoria prílohu č. 9 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. ďalej fakturovala za dodávku tepla, elektriny, vodného a stočného pre odberateľa na základe koncesnej zmluvy zo dňa 31. 01. 2005 a dodatku č. 13 ku koncesnej zmluve zo dňa 23. 03. 2009 za rok 2013 celkovú sumu eur (dohodnutá paušálna mesačná odmena vo výške eur x 12 mesiacov) a za rok 2014 celkovú sumu eur (dohodnutá paušálna mesačná odmena vo výške eur x 12 mesiacov).

Faktúry č. 130100001 zo dňa 03. 01. 2013, č. 130100069 zo dňa 08. 02. 2013, č. 130100071 zo dňa 04. 03. 2013 za dodávku tepla, elektriny, vodného a stočného pre odberateľa, prehľad obrátov účtu č. 602100 za rok 2013, faktúry č. 140100001 zo dňa 03. 01. 2014, č. 140100061 zo dňa 05. 02. 2014, č. 140100123 zo dňa 05. 03. 2014 za dodávku tepla, elektriny, vodného a stočného pre odberateľa, prehľad obrátov účtu č. 602100 za rok 2014 tvoria prílohu č. 10 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. za dodávku tepla pre odberateľa (novému internistickému pavilónu) na základe koncesnej zmluvy zo dňa 31. 01. 2005 a dodatku č. 17 ku koncesnej zmluve zo dňa 22. 04. 2015 fakturovala za rok 2013 celkovú sumu eur a za rok 2014 celkovú sumu eur.

Faktúra – farchopis č. 140100890 zo dňa 12. 01. 2015 za dodávku tepla, elektriny, vodného a stočného za rok 2013 pre odberateľa (nový internistický pavilón), faktúra – farchopis č. 150300001 zo dňa 23. 07. 2015 za dodávku tepla, elektriny, vodného a stočného za rok 2014 pre odberateľa (nový internistický pavilón) a vyjadrenie spoločnosti Sloenergie SK, a.s. zo dňa 16. 06. 2016 k fakturácii odberateľovi tvoria prílohu č. 11 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. v roku 2013 a 2014 podnikala v tepelnej energetike na základe povolenia vydaného úradom č. 2011T 0464 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, ktorý v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. podlieha cenovej regulácii. Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. tým, že nefakturovala za dodávku tepla za roky 2013 a 2014 odberateľovi v súlade s určenými resp. schválenými cenami podľa rozhodnutí úradu č. 0139/2013/T zo dňa 12. 12. 2012 a č. 0042/2014/T zo dňa 19. 11. 2013, nevykonávala regulovanú činnosť dodávka tepla v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 16. 06. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť Sloenergie SK, a.s., v ktorom uviedla, že vo veci je potrebné poukázať predovšetkým na skutočnosť, že medzi spoločnosťou Sloenergie SK, a.s. a sa nejedná o vzťah dodávateľa a odberateľa tepla podľa zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) ale o osobitný vzťah, založený zmluvou, ktorej podmienky, práva a povinnosti, boli určené zo strany Zároveň spoločnosť Sloenergie SK, a.s. upozornila na skutočnosť, že tento zmluvný vzťah je potrebné posudzovať podľa právnych predpisov účinných v čase podpísania zmluvy, resp. nadobudnutia jej účinnosti. K dodávkam tepla pre dochádza na základe koncesnej zmluvy, ktorú spoločnosť Sloenergie SK, a.s. a uzatvorili dňa 31. 01. 2005, podľa ktorej je dodávka zahrnutá v mesačných platbách K uzatvoreniu koncesnej zmluvy s došlo v rámci verejnej súťaže, vyhlásenej zo strany na predmet obstarávania: „Modernizácia, rekonštrukcia, údržba, prevádzka a správa energetického hospodárstva“ vo vlastníctve Obstarávateľa (ďalej len „súťaž“), ktorá bola vyhlásená vo vestníku Úradu pre verejné obstarávanie č. ... zo dňa Na súťaž sa vzťahovali pravidlá zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení účinnom ku dňu podpísania zmluvy (ďalej len „zákon č. 523/2003 Z. z.“), z ktorých spoločnosť Sloenergie SK, a.s. vybrala ustanovenia viažuce sa na koncesnú činnosť. Podľa § 9 zákona č. 523/2003 Z. z. koncesionár na účely tohto zákona je fyzická alebo právnická osoba, alebo skupina vytvorená viacerými osobami (ďalej len skupina) s ktorou bola uzavretá koncesná zmluva metódami a postupmi podľa tohto zákona. Koncesionárom môže byť aj obstarávateľ uvedený v § 4 ods. 1. Podľa § 10 ods. 6 zákona č. 523/2003 Z. z. koncesná zmluva je zmluva rovnakého typu ako zmluva na uskutočnenie práce s tým rozdielom, že úhrada za práce, ktoré sa majú uskutočniť, je kompenzovaná právom užívať stavbu na dohodnutý čas, ktoré môže byť spojené s peňažným plnením zo strany obstarávateľa uvedeného v § 4 ods. 1. Podľa § 50 ods. 7 zákona č. 523/2003 Z. z. koncesná lehota je lehota určená v koncesnej zmluve, počas ktorej má koncesionár právo používať predmet koncesnej zmluvy. Podľa § 50 ods. 8 zákona č. 523/2003 Z. z. koncesná lehota nesmie byť dlhšia ako 30 rokov. Podľa § 50 ods. 9 zákona č. 523/2003 Z. z. uzavretím zmluvy koncesionár nadobúda práva a povinnosti správcu majetku, tento majetok nemôže scudziť, zaťažiť, vydražiť, previesť jeho správu na inú právnickú osobu alebo fyzickú osobu. Podľa § 50 ods. 10 zákona č. 523/2003 Z. z. obstarávateľ nemôže previesť vlastníctvo obstarávanej stavby a stavebného pozemku počas koncesnej lehoty na inú právnickú osobu alebo fyzickú osobu. V zmysle uvedených skutočností je zrejmé, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. vystupuje vo vzťahu k ako správca jej majetku, z čoho je zrejmé, že sa nejedná o klasický dodávateľsko-

odberateľský vzťah, ale o správcovský vzťah vykonávaný zo strany spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. v prospech na základe podmienok stanovených, z čoho okrem iného vyplýva, že aj dodávka tepla sa riadi pravidlami v rámci správy majetku na zmluvnom základe. V súťaži boli vymedzené pravidlá spolupráce, bol aj presne vymedzený predmet zmluvy, práva a povinnosti zmluvných strán, a čo je pre posúdenie dodávok tepla pre dôležité, v rámci súťaže bol zo strany stanovený spôsob realizácie platieb za plnenie celého predmetu zmluvy, ktoré v rámci vymedzeného predmetu súťaže zahŕňajú aj úhradu platieb za dodávané teplo. Z uvedeného vyplýva, že akákoľvek zmena v spôsobe platenia zo strany by bola porušením pravidiel súťaže, v dôsledku čoho by sa uzatvorená koncesná zmluva mohla stať neplatnou a obe zmluvné strany by utrpeli obrovské škody. V súvislosti so súťažou je potrebné osobitne poukázať na skutočnosť, že si sama stanovila podmienky, za ktorých bude platiť za všetky požadované činnosti, vrátane dodávky tepla a spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. nemala inú možnosť len tieto podmienky akceptovať, pretože v rámci súťaže nebola možná zmena podmienok a spôsobu výpočtu platieb. Podľa § 2 ods.1 písm. c) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, účinného v čase podpisu koncesnej zmluvy, reguláciou je zabezpečenie nediskriminačného a transparentného výkonu činnosti v sieťových odvetviach, uplatnenie regulačných opatrení zameraných na znižovanie rizík porušovania pravidiel hospodárskej súťaže zneužitím dominantného postavenia na trhu s tovarom a službami tak, aby sa chránili práva a povinnosti oprávnených odberateľov a domácností, ako aj ukladanie a kontrola informačných povinností o podmienkach výroby a dodávky tovaru a služieb vrátane informačných povinností o ich vplyve na životné prostredie; regulácia zhrňuje aj uplatňovanie opatrení na zabezpečenie spoľahlivej, hospodárnej a kvalitnej dodávky tovarov a služieb, opatrení na ochranu spotrebiteľov a opatrení na ochranu oprávnených záujmov držiteľov povolení a osvedčení na vykonávanie činností v sieťových odvetviach, ako aj opatrení na dosiahnutie primeranej návratnosti ich investícií. Vo vyššie vymedzenom zmysle, pri zachovaní vyššie vymedzených regulačných pravidiel, je potrebné poukázať, že uzatvorením koncesnej zmluvy a dodávkami tepla v rámci celého komplexu činností zo strany spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. pre nedochádza a ani nemôže dôjsť k porušeniu vyššie uvedeného účelu regulácie z dôvodu, že sa jedná o vzťah, ktorý bol striktno vymedzený zo strany Taktiež je potrebné poukázať na skutočnosť, že spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. je v pozícii správcu majetku na dobu určitú, pričom počas tejto doby je povinná realizovať veľké investície, ktoré by sa jej zaregulovaním cien (stanovením oprávnených nákladov započítateľných do ceny tepla) voči nevrátili (napr. odpisovanie majetku 20 rokov je nemožné pri 15 ročnom trvaní platnosti koncesnej zmluvy a pod.). Vo vzťahu postavenia spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. ako správcu majetku je potrebné poukázať na skutočnosť, že ako správca majetku vykonáva všetky práva a povinnosti na základe zmluvne dojednaných podmienok a pokynov, pričom v tomto kontexte je zrejmé, že sa voči nenachádza v postavení regulovaného subjektu, keďže jej práva a povinnosti, ktoré by jej inak patrili podľa zákona č. 657/2004 Z. z. a súvisiacich právnych predpisov sú obmedzené zmluvnými právami a povinnosťami, ktoré stanovila v rámci verejnej súťaže. Tu je tiež potrebné poukázať na skutočnosť, že spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. nemala v úmysle podnikáť v oblasti tepelnej energetiky, až na skutočnosť, že na objekty, ktoré má v správe od sú vo vymedzenom území napojení iní cudzí odberatelia (drobní odberatelia), podmienila povinnosť obstarania licencie na predaj tepla, avšak iba vo vzťahu k týmto drobným odberateľom. Z vyššie uvedených skutkových a právnych záverov je podľa názoru spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. možné konštatovať, že medzi spoločnosťou Slovenskej Energetiky, a.s. a sa nejedná o vzťah dodávateľa a odberateľa tepla podľa zákona č. 657/2004 Z. z. a preto sa pre daný vzťah nemôže vyžadovať fakturácia regulovaných cien a realizovaná fakturácia dohodnutých cien je v súlade so zmluvnou voľnosťou zmluvných strán, ktorá je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, neporušuje ani neobchádza účel a zmysel cien pri výrobe, distribúcii a dodávkach tepla. Ďalej spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. uviedla, že nový internistický monoblok bol vybudovaný a spustený do prevádzky až po podpísaní koncesnej zmluvy s v apríli roku 2012. Podľa koncesnej zmluvy sa spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. zaviazala poskytovať celý komplex zmluvných plnení aj pre novovzniknuté objekty, na základe čoho

od nej požadovala pripojenie tohto objektu na zásobovanie energiami. Z tohto dôvodu s uzatvorila dodatok č. 17, v zmysle ktorého sa na štvrtročnej báze vyhodnocuje spotreba priamych nákladov v uvedenom objekte oproti zníženej spotrebe priamych nákladov na iných objektoch, z ktorých sa presťahovali niektoré oddelenia do nového internistického monobloku. Hoci by spoločnosť Sloenergie SK, a.s. mala právo na fakturáciu regulovaných cien za dodávku príslušných energií do novovybudovaného objektu, ktorý sa nachádza vo vymedzenom území a ktorý nepodlieha zoznamu objektov podľa koncesnej zmluvy, je možné aj tu vidieť „správcovské postavenie“ spoločnosti Sloenergie SK, a.s., kde bola nútená akceptovať požiadavku na osobitný systém dodávok energií a ich fakturáciu. Tento osobitný systém je nasledovný. Pri vyhodnocovaní spotreby sa vychádza z reálneho obsadenia jednotlivých nemocničných lôžkových oddelení (pôvodný stav) v troch objektoch - Interné A, Geriatria a Psychiatria a reálneho množstva dodaných energií. Pri výstavbe nového internistického monobloku a začatí jeho prevádzky od apríla roku 2012 bola časť oddelení z uvedených objektov presťahovaná do nového internistického monobloku a vyprázdnené priestory ostali neobsadené, pričom došlo k zníženiu dodávok energií. Na základe uvedeného a požiadavky sa formou dodatku č. 17 ku koncesnej zmluve určil spôsob porovnávania skutočných množstiev dodaných energií do nového objektu internistického monobloku a skutočných množstiev dodaných energií do uvedených troch pôvodných objektov. Vzniknutý rozdiel spotreby nového internistického monobloku a úspor v spotrebe tepla v pôvodných objektoch je vyčíslený v merných jednotkách a vyfakturovaný aktuálnymi cenami dodávateľov energií, ktoré sú vo výške stanovenej úradom pre príslušného dodávateľa energií (č. II ods. 5 dodatku č. 17). Na základe vyššie uvedených skutočností si dovoľuje spoločnosť Sloenergie SK, a.s. konštatovať, že z jej strany nedošlo a ani nemohlo dôjsť k porušeniu predpisov v oblasti regulácie cien v sieťových odvetviach, a to s ohľadom na osobitný charakter právneho a zmluvného postavenia spoločnosti Sloenergie SK, a.s. voči

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. vo svojom stanovisku potvrdila, že v kontrolovanom období prevádzkovala tepelné zdroje K1 a K2 vrátane príslušných OST v areáli, t. j. v kontrolovanom období vykonávala regulovanú činnosť v tepelnej energetike, a to výrobu a rozvod tepla pre odberateľov tepla v areáli, na ktoré sa vyžaduje právoplatné povolenie s uvedením miesta podnikania a technickým popisom tepelných zariadení.

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. bola držiteľom povolenia č. 2011T 0464 vydaného úradom dňa 15. 11. 2011 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s dobou začatia výkonu podnikania od 15. 11. 2011 a v rozsahu predmetu podnikania pri výrobe tepla s celkovým inštalovaným výkonom 12,915 MW (za tepelné zariadenia K1 a K2), pri rozvode tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 19,454 MW a počtom odberných miest 27. Uvedené povolenie tvorí prílohu č. 2 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa spoločnosťou Sloenergie SK, a.s. predloženého prehľadu dodávky tepla za roky 2013 a 2014, ktorý tvorí prílohu č. 8 a 9 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, dodávka tepla predstavovala v roku 2013 kWh, z toho dodávka odberateľovi tepla predstavovala kWh, dodávka pre ostatných odberateľov tepla predstavovala kWh, vlastná spotreba predstavovala kWh, pričom dodávka tepla pre odberateľa tepla predstavovala % z celkovej dodávky tepla spoločnosti Sloenergie SK, a.s., dodávka ostatným odberateľom tepla % a vlastná spotreba %. V roku 2014 dodávka tepla predstavovala kWh, z toho dodávka pre odberateľa tepla predstavovala kWh, dodávka pre ostatných odberateľov tepla predstavovala kWh, vlastná spotreba predstavovala kWh, pričom dodávka tepla pre odberateľa tepla predstavovala % z celkovej dodávky tepla spoločnosti Sloenergie SK, a.s., dodávka ostatným odberateľom tepla% a vlastná spotreba%.

Tvrdenie spoločnosti Sloenergie SK, a.s., že nemala v úmysle podnikat' v oblasti tepelnej energetiky, až na skutočnosť, že na objekty, ktoré má v správe od sú vo vymedzenom území napojení iní cudzí odberatelia (drobní odberatelia), podmienila povinnosť obstarania licencie

na predaj tepla, avšak iba vo vzťahu k týmto drobným odberateľom, považuje úrad za irelevantné, nakoľko podľa vyššie uvedeného dodávka odberateľovi tepla vrátane internistického monobloku, predstavovala najväčší objem z celkového vyrobeného a dodaného tepla spoločnosťou Slovenskej Energetiky, a.s. v kontrolovanom období a povolenie č. 2011T 0464 zo dňa 15. 11. 2011 bolo vydané úradom spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla na celkový inštalovaný výkon zariadení 12,915 MW a nie na predaj tepla len pre drobných odberateľov tepla ako uvádza spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. vo svojom vyjadrení.

Je potrebné opätovne uviesť, že spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. požiadala úrad o schválenie maximálnych cien tepla na základe predložených návrhov cien za výrobu, distribúciu a dodávku tepla na rok 2013 zo dňa 02. 11. 2012 pod podacím číslom úradu 31864/2012/BA, ktorý tvorí prílohu č. 4 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, a na rok 2014 zo dňa 26. 09. 2013 pod podacím číslom úradu 30746/2013/BA, ktorý tvorí prílohu č. 5 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, a v ktorých spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. uviedla celkový regulačný príkon na celú dodávku vrátane odberateľov tepla, (internistický monoblok) a ostatných odberateľov tepla pre príslušné obdobie v objeme kW na rok 2013 a v objeme kW na rok 2014.

Skutočný regulačný príkon podľa dokladov predložených spoločnosťou Slovenskej Energetiky, a.s. zo dňa 31. 05. 2016 predstavoval za rok 2013 kW, z toho ostatní odberatelia kW (....% z celkového skutočného regulačného príkonu roku 2013), odberateľ tepla kW (.....% z celkového skutočného regulačného príkonu roku 2013), za rok 2014 predstavoval kW, z toho ostatní odberatelia tepla kW (.... % z celkového skutočného regulačného príkonu roku 2014), odberateľ tepla kW (..... % z celkového skutočného regulačného príkonu roku 2014).

Uvedeným úrad poukazuje na skutočnosť, že spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. nemôže výkon regulovanej činnosti, podmienený právoplatným povolením a určenými resp. schválenými maximálnymi cenami tepla s primeraným ziskom v rozhodnutiach úradu, uplatňovať len u vybraných odberateľov tepla, v tomto prípade len u ostatných odberateľov tepla. V návrhoch cien tepla spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. uviedla a uvažovala aj s dodávkou tepla pre odberateľa tepla, pričom túto dodávku tepla pre odberateľa tepla nefakturovala tak ako je stanovené právnych predpisoch upravujúcich oblasť regulácie sieťových odvetví.

Spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. v druhej časti svojho vyjadrenia zo dňa 16. 06. 2016 pripustila možnosť fakturácie cien tepla určených resp. schválených úradom pre odberateľa tepla (internistický monoblok), pričom uviedla, že hoci by mala právo na fakturáciu regulovaných cien za dodávku príslušných energií do novovybudovaného objektu, ktorý sa nachádza vo vymedzenom území spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. a ktorý nepodlieha zoznamu objektov podľa koncesnej zmluvy, je možné aj tu vidieť „správcovské postavenie“ spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s., kde bola nútená akceptovať požiadavku na osobitný systém dodávok energií a ich fakturáciu.

Úrad avšak uvádza, že odberateľ tepla nemohol svojím konaním ovplyvniť konanie spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. a spôsobiť to, že spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s., ako výrobca a dodávateľ tepla, nekonala v súlade s platnou legislatívou v oblasti regulácie tepelnej energetiky. Uzavretie zmlúv akéhokoľvek druhu alebo akýchkoľvek dodatkov k týmto zmluvám nemôže byť v rozpore s platnou legislatívou Slovenskej republiky, a teda ani s právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví.

Okrem toho sa spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. vo svojom vyjadrení zo dňa 16. 06. 2016 odvoláva na ustanovenia právnej úpravy upravujúcej verejné obstarávanie, podľa ktorej je správcom majetku

Podľa § 19 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. dodávka tepla sa uskutočňuje na základe písomnej zmluvy o dodávke a odbere tepla medzi dodávateľom a odberateľom.

Podľa § 19 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. zmluva o dodávke a odbere tepla okrem všeobecných náležitostí zmluvy musí obsahovať dohodnuté odberné miesto alebo odberné miesta,

požadovaný maximálny tepelný príkon na odbernom mieste, objednané množstvo tepla na príslušný kalendárny rok s vyčlenením podielu tepla pre domácnosti, technické parametre teplotnosnej látky, vykurovaciu krivku, odberový diagram, ak sa neurčuje vykurovací krivka, podmienky dodávky tepla na prípravu teplej úžitkovej vody alebo podmienky dodávky tepla v teplej úžitkovej vode, schválenú alebo určenú cenu tepla a spôsob platby za dodané teplo vrátane výšky a termínu zálohových platieb atď.

Úrad nenamieta, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. v kontrolovanom období vykonávala pre odberateľa tepla úlohu správcu majetku podľa platnej legislatívy Slovenskej republiky pre výkon správy, ale namieta skutočnosť, že ako správcovi jej nič nebránilo v tom, aby ako výrobca a dodávateľ tepla vykonávajúci regulovanú činnosť v zmysle právoplatného povolenia s uvedením miesta podnikania a technickým popisom tepelných zariadení, postupovala v súlade s ustanoveniami zákona č. 657/2004 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Úradu nie je zrejmé, z akého dôvodu spoločnosť Sloenergie SK, a.s. pri výrobe a dodávke tepla pre odberateľa tepla nepostupovala podľa platnej legislatívy v roku 2005 v čase uzatvorenia koncesnej zmluvy s odberateľom tepla, nakoľko zákon č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) a následne zákon č. 250/2012 Z. z. jasne upravujú predmet, rozsah, podmienky a spôsob regulácie v sieťových odvetviach, postavenie a pôsobnosť úradu, povinnosti osôb vykonávajúcich regulovanú činnosť a konanie vo veciach podľa týchto zákonov.

Úrad má za to, že koncesná zmluva ako aj dodatky k tejto zmluve boli uzatvorené spoločnosťou Sloenergie SK, a.s. nad rámec platnej legislatívy v oblasti regulácie sieťových odvetví, podmienky, ktorej sú stanovené v zákone č. 267/2001 Z. z., v zákone č. 657/2004 Z. z. a v zákone č. 250/2012 Z. z. ako aj v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. tým, že nefakturovala dodávku tepla odberateľovi tepla v rokoch 2013 a 2014 v súlade s určenými resp. schválenými cenami podľa rozhodnutí úradu č. 0139/2013/T zo dňa 12. 12. 2012 a č. 0042/2014/T zo dňa 19. 11. 2013, nevykonávala regulovanú činnosť dodávka tepla v roku 2013 a 2014 v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu.

Tým, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. odberateľovi tepla v roku 2013 a 2014 nefakturovala za dodávku tepla v súlade s určenými resp. schválenými cenami podľa rozhodnutí úradu č. 0139/2013/T zo dňa 12. 12. 2012 a č. 0042/2014/T zo dňa 19. 11. 2013, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“).

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. po skončení regulačného roka 2013 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem variabilných nákladov na nákup paliva a tepla, ak variabilné náklady na palivo a nakupované teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny paliva alebo nakupovaného tepla, podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok 2013 a výhrevnosti paliva a okrem regulovanej zložky fixných nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky

č. 170/2012 Z. z. Zúčtovanie podľa prvej vety neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0500 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW a pre ostatné regulované subjekty, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo fakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v meste Prešov za rok 2013.

Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. vyfakturovala odberateľom tepla v meste Prešov na základe uzatvorených kúpnych zmlúv fixnú zložku ceny tepla vo výške eur/kW, pričom fakturovaný regulačný príkon bol vo výške kW. Odberateľom tepla v meste Prešov za rok 2013 spoločnosť Slovenergie SK, a.s. vyfakturovala vo fixnej zložke ceny tepla náklady vo výške eur (..... kW x eur/kW). Prehľad fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla za rok 2013, faktúra č. 130100884 zo dňa 07. 01. 2014 za dodávku tepla za druhý polrok 2013, dobropis č. 140200049 zo dňa 03. 04. 2014 za dodávku tepla za rok 2013 a vybraná kúpna zmluva zo dňa 11. 06. 2013 tvoria prílohu č. 8 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená fixná zložka ceny tepla za rok 2013 bola vo výške eur/kW, pričom kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom za rok 2013 bola vo výške eur (..... kW x eur/kW).

Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Prešov v roku 2013 fixnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov za regulačné obdobie roku 2013 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“) pre odberateľov tepla v meste Prešov bola eur. Overenie oprávnených nákladov fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2013 tvorí prílohu č. 13 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti Slovenergie SK, a.s. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Prešov za regulačné obdobie roku 2013 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených fixných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosti Slovenergie SK, a.s. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. po skončení regulačného roka 2013 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 16. 06. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť Slovenergie SK, a.s., v ktorom uviedla, že pristupovala k vyhodnocovaniu skutočných nákladov podľa vlastných znalostí z naštudovania platných zákonov a usmernení, v uvedenom roku bola z dôvodu chybného zaúčtovania nákladov fixná zložka ceny tepla vykázaná ako správna. V roku 2013 bola teda dobropisom zúčtovaná iba variabilná zložka ceny tepla, nie však fixná zložka ceny tepla. Spoločnosť Slovenergie SK, a.s. uviedla, že tu došlo k zlyhaniu ľudského faktora, pričom ďalej uviedla, že nakoľko predmetom kontroly bol aj rok 2014, treba konštatovať, že v tomto roku sa uvedený problém neprejavil, navyše na základe uvedeného boli prijaté opatrenia, aby k podobnej chybe v budúcnosti už nedošlo.

Tým, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla v meste Prešov v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. po skončení regulačného roka 2013 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem variabilných nákladov na nákup paliva a tepla, ak variabilné náklady na palivo a nakupované teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny paliva alebo nakupovaného tepla, podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok 2013 a výhrevnosti paliva a okrem regulovanej zložky fixných nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. Zúčtovanie podľa prvej vety neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0500 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW a pre ostatné regulované subjekty, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi v zmysle ustanovení vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v termíne určenom v § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., a to v termíne do 31. 03. 2014, nakoľko odberateľom tepla vystavila dobropisy zo dňa 03. 04. 2014 s dátumom splatnosti 17. 04. 2014. Uvedeným konaním spoločnosť Sloenergie SK, a.s. nedodrжала znenie vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. Vyúčtovacia faktúra č. 140200049 zo dňa 03. 04. 2014 za dodávku tepla za rok 2013 tvorí prílohu č. 8 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 16. 06. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť Sloenergie SK, a.s., v ktorom uviedla, že v zmysle termínu a spôsobu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla za rok 2013 podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. boli tieto náklady zúčtované dobropismi odberateľom vystavenými dňa 03. 04. 2014, pričom tieto dobropisy boli vystavené s dňom zdaniteľného plnenia 31. 03. 2014. Podľa ustanovení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov pre faktúru (dobropis) vystavenú do 15. dňa nasledujúceho mesiaca s uvedeným dátumom zdaniteľného plnenia v posledný deň predchádzajúceho mesiaca, znamená jeho zúčtovanie (zaúčtovanie) v období predchádzajúceho mesiaca. V účtovníctve spoločnosti Sloenergie SK, a.s. sú tieto doklady vedené t.j. zúčtované v mesiaci marec roku 2014. Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. uviedla, že jej postup je v súlade s § 73 zákona č. 222/2014 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 10 ods. 2 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

Úrad nenamieta postup spoločnosti Sloenergie SK, a.s. podľa § 73 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 222/2004 Z. z.“) v spojení s ustanovením § 10 ods. 2 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 431/2002 Z. z.“).

Úrad však stanovil v § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. lehotu na zúčtovanie plánovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013, a to dobropisom do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka, t. j. do 31. 03. 2014.

Úrad si dovoľuje dať spoločnosti Sloenergie SK, a.s. do pozornosti skutočnosť, že dátum vzniku daňovej povinnosti nie je dátumom zúčtovania, t. j. vystavenia vyúčtovacej faktúry za dodávku tepla za rok 2013. Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. bola povinná vystaviť vyúčtovaciu faktúru za dodávku tepla za rok 2013 v termíne do 31. 03. 2014 v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Tým, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla v meste Prešov v termíne do 31. 03. 2014 v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 28. 07. 2016 označené ako Vyjadrenie k Protokolu č. 506/2016, v ktorom uviedla, že so stanoviskom úradu a závermi obsiahnutými protokole č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly (bod 2.1 a 2.2.3) sa nestotožňuje. Z obsahu protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly je zrejmé, že úrad neakceptoval žiadnu skutočnosť z podaných vysvetlení a písomného stanoviska ku kontrolným zisteniam týkajúcim sa skutočností uvedených v bode 2.1 a 2.2.3 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, tieto arbitrárne zamietol, a prijal právne závery bez toho, aby zhodnotil skutočnosti, ktoré viedli k uzatvoreniu koncesnej zmluvy, obsah koncesnej zmluvy, stav právneho poriadku v oblasti energetiky v čase vyhlásenia verejnej súťaže na uzatvorenie koncesnej zmluvy. Pokiaľ ide o skutočnosti, ktoré viedli k uzatvoreniu koncesnej zmluvy a z nej vyplývajúceho rozsahu práv a povinností zmluvných strán, v tomto zmysle si spoločnosť Sloenergie SK, a.s. dovoľuje opätovne poukázať na to, že k uzatvoreniu koncesnej zmluvy s došlo v rámci verejnej súťaže vyhlásenej zo strany na premet obstarávania: „Modernizácia, rekonštrukcia, údržba, prevádzka a správa energetického hospodárstva“ vo vlastníctve Obstarávateľa (ďalej len „súťaž“), ktorá bola vyhlásená vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie č. ... zo dňa Na súťaž sa vzťahovali pravidlá zákona č. 523/2003 Z. z. v znení účinnom ku dňu podpísania zmluvy, z ktorých spoločnosť Sloenergie SK, a.s. poukazuje predovšetkým na ustanovenie § 50 ods. 7, 8, 9, 10. Podľa § 50 ods. 7 zákona č. 523/2003 Z. z. koncesná lehota je lehota určená v koncesnej zmluve, počas ktorej má koncesionár právo používať predmet koncesnej zmluvy. Podľa § 50 ods. 8 zákona č. 523/2003 Z. z. koncesná lehota nesmie byť dlhšia ako 30 rokov. Podľa § 50 ods. 9 zákona č. 523/2003 Z. z. uzavretím zmluvy koncesionár nadobúda práva a povinnosti správcu majetku, tento majetok nemôže scudziť, zaťažiť, vydražiť, previesť jeho správu na inú právnickú osobu alebo fyzickú osobu. Podľa § 50 ods. 10 zákona č. 523/2003 Z. z. obstarávateľ nemôže previesť vlastníctvo obstarávanej stavby a stavebného pozemku počas koncesnej lehoty na inú právnickú osobu alebo fyzickú osobu. V zmysle uvedených skutočností je zrejmé, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. vystupuje vo vzťahu k ako správca jej majetku z čoho je zrejmé, že sa nejedná o klasický dodávateľsko-odberateľský vzťah, ale o správcovský vzťah vykonávaný zo strany spoločnosti Sloenergie SK, a.s. v prospech na základe podmienok stanovených, ako komplex služieb určený koncesnou zmluvou. Osobitne je potrebné upriamiť pozornosť na nasledovné skutočnosti. Predmet súťaže, ktorým nebola požiadavka na dodávky energií, ale na dodanie služby, pričom z tohto vyplýval aj typ požadovanej zmluvy, ktorou je koncesná zmluva a nie zmluva na dodávku energií. Predmet súťaže – obsah jednotlivých požadovaných plnení a trvanie koncesnej zmluvy si určil priamo objednávatel služby Cenu za dodanie jednotlivých plnení si určil objednávatel služby

..... V súťaži boli presne vymedzené pravidlá spolupráce, typ zmluvného vzťahu, bol aj presne vymedzený predmet zmluvy, ktorým je poskytovanie služby, práva a povinnosti zmluvných strán, pričom v rámci súťaže bol zo strany stanovený spôsob realizácie platieb za plnenie celého predmetu zmluvy, pričom tým, že si sama stanovila podmienky, za ktorých bude platiť za všetky poskytované služby, nemala spoločnosť Sloenergie SK, a.s. inú možnosť len tieto podmienky akceptovať, pretože v rámci súťaže nebola možná zmena podmienok a spôsobu výpočtu platieb, čo vyjadruje podriadenosť vo vzťahu k a nie autonómne postavenie, ktoré sa inak predpokladá právnymi predpismi v oblasti regulácie sieťových odvetví. Taktiež je potrebné poukázať na skutočnosť, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. je v pozícii správcu majetku na dobu určitú, pričom počas tejto doby je povinná realizovať veľké investície, ktorých odpisovanie bolo v rámci súťaže rozpočítané na dobu trvania koncesnej zmluvy, t.j. 15 rokov, oproti 20 ročnému odpisovaniu, predpokladanému jednak predpismi v oblasti regulácie sieťových odvetví ako aj účtovnými a daňovými predpismi. Vo vzťahu postavenia spoločnosti Sloenergie SK, a.s. ako správcu majetku je potrebné poukázať na skutočnosť, že ako správca majetku vykonáva všetky práva a povinnosti na základe zmluvne dojednaných podmienok a pokynov, pričom v tomto kontexte je zrejmé, že sa voči nachádza v postavení podriadeného subjektu, kde nesie zodpovednosť za plnenie všetkých zmluvne dohodnutých, poskytovaných služieb a nie za dodávku tepla. Aj keď zákon č. 523/2003 Z. z., s ohľadom na ustanovenie § 50 ods. 9, ďalej neobsahuje špecifikáciu pojmu správcu majetku, je potrebné sa s týmto pojmom pre vysvetlenie postavenia spoločnosti Sloenergie SK, a.s. voči a jeho výkladom zaoberať, keďže tvorí gro daného zmluvného vzťahu ako právneho postavenia zmluvných strán. Keďže právne predpisy bližší predpis správcu majetku, s výnimkou správy majetku štátu, obcí a vyšších územných celkov, neobsahujú, je potrebné použiť bežné, resp. obchodné výkladové slovníky, v zmysle ktorých sa za správu majetku považuje činnosť, ktorej cieľom je vedenie majetkových záležitostí, starostlivosť o majetok, riadenie - manažment činností súvisiacich s majetkom, a to v rozsahu práva a povinností patriacich vlastníkovi majetku. V zmysle uvedeného je možné vyvodiť základné znaky správy, ktorými sú podriadenosť vo vzťahu k činnostiam, ktorými je správca poverený a fixná viazanosť pokynmi a zmluvnými povinnosťami ako aj trvanie vlastníckeho práva k majetku, ktorým je bezpochyby aj vyrobené teplo, zo strany objednávateľa služby – správy. Na základe vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s., ako správca majetku, nedodáva konkrétne energie, médiá, ale poskytuje službu vo forme správy jej existujúceho, resp. obstarávaného majetku a preto nie je možné súhlasiť so záverom úradu, že tvrdenia spoločnosti Sloenergie SK, a.s. v tomto zmysle sú irelevanté, keďže dodáva väčšinu tepla pre Pre nedodáva teplo, keďže to je z pohľadu správy vlastníctvo, ale poskytuje komplex služieb na základe pokynov a zmluvne stanovených povinností, a to nie ako autonómny subjekt na trhu s teplom, ale ako poverený správca (účelová zložka, resp. organizácia) v podriadenom vzťahu. Z tohto dôvodu nie je možné činnosť spoločnosti Sloenergie SK, a.s. vo vzťahu voči považovať za činnosť podliehajúcu regulácii, resp. za podnikateľskú činnosť v energetike. Samozrejme spoločnosť Sloenergie SK, a.s. rozumie postupu úradu z pohľadu jeho hodnotenia obsahu povolenia spoločnosti Sloenergie SK, a.s., kde je v rozhodnutí uvedený celkový inštalovaný výkon zariadení, na svoju obranu však spoločnosť Sloenergie SK, a.s. uvádza, že v návrhu na stanovenie maximálnych cien tepla z roku 2011 tento údaj uviedla nesprávne, v domnení, že to tak má byť, pričom vychádzala z predchádzajúcej kontroly úradu z roku 2007, kedy jej táto skutočnosť nebola vytknutá, pričom kontrola úradu v roku 2007 vysvetlenie vo vyššie vymedzenom rozsahu akceptovala. Na tomto mieste si spoločnosť Sloenergie SK, a.s. dovoľuje prízvukovať, že vo vyššie vymedzenom zmysle, podá nový návrh na stanovenie cien tepla v rozsahu výkonu zodpovedajúcim odberu tepla tretími osobami, t.j. mimo výkonu potrebného pre, vrátane úpravy odberných miest, keďže v rozsahu práv a povinností stanovených koncesnou zmluvou a ustanovením § 50 ods. 9 zákona č. 523/2003 Z. z., riadi a spravuje teplo vo vlastníctve pre svoju vlastnú spotrebu ako správca majetku Aj keď je priamo v povolení č. 2011T 0464 uvedené, že držiteľ povolenia je povinný dodržiavať všetky ustanovenia zákona 657/2004 Z. z. a 250/2012 Z. z. a všeobecne záväzné predpisy vydané na ich základe, je na mieste upozorniť na skutočnosť, že výroba tepla pre vlastnú spotrebu

nie je porušením uvedených právnych predpisov. Podľa § 7 ods. 2 písm. f) zákona 657/2004 Z. z. sa v povolení uvedie rozsah predmetu podnikania, na ktoré sa vydáva povolenie, podľa § 5 ods. 7 fyzická osoba a právnická osoba okrem dokladov uvedených v odsekoch 3 a 5 k žiadosti o udelenie povolenia dokladá aj doklad o vlastníckom vzťahu alebo o inom právnom vzťahu k sústave tepelných zariadení, na ktorých chce podnikáť. Podľa čl. II ods. 1 koncesnej zmluvy je predmetom zmluvy zabezpečenie modernizácie, rekonštrukcie, prevádzky, údržby a správy energetického hospodárstva vo vlastníctve obstarávateľa, ktoré je ku dňu uzatvorenia tejto zmluvy vo vlastníctve obstarávateľa, a ktoré obstarávateľ nadobudne do vlastníctva, resp. do správy po účinnosti tejto zmluvy. V rámci energetického hospodárstva je predmetom tejto zmluvy zabezpečenie modernizácie a rekonštrukcie teplárenskej časti energetického hospodárstva, zabezpečenie modernizácie elektrickej časti energetického hospodárstva a zabezpečenie modernizácie a rekonštrukcie vodárenskej časti energetického hospodárstva, ako aj zabezpečenie prevádzky, údržby a správy uvedeného. Podľa čl. II ods. 3 koncesnej zmluvy je účelom zmluvy skvalitnenie a zefektívnenie energetického hospodárstva, zníženie energetickej náročnosti sústavy technických zariadení energetického hospodárstva, optimalizácia a zvýšenie účinnosti technických zariadení energetického hospodárstva v súlade s príslušnými normami STN a EN a cieľom realizácie predmetu zmluvy je predovšetkým dosiahnutie požadovaných optimálnych technických parametrov sústavy technických zariadení energetického hospodárstva, zvýšenie bezpečnosti a spoľahlivosti technických zariadení energetického hospodárstva, zníženie a stabilizácia celkových nákladov na energetické hospodárstvo pri zabezpečení kvalitnej údržby a prevádzky sústavy technických zariadení energetického hospodárstva, a tiež pre plnenia účelu obstarávateľa, ktoré mu vyplývajú z plnenia potrieb vo verejnom záujme. Podľa čl. IV ods. 6 koncesnej zmluvy sa obstarávateľ okrem iného zaviazal umožniť koncesionárovi realizovať úsporné opatrenia na technických zariadeniach energetického hospodárstva, ktoré sú umiestnené v a na nehnuteľnostiach vo vlastníctve obstarávateľa (v príslušných objektoch, priestoroch a zariadeniach a na nehnuteľnostiach obstarávateľa) a kontrolovať hospodárnosť užívania dodávaných energií. Rozsah úsporných energetických opatrení v objektoch, priestoroch a na zariadeniach obstarávateľa určuje koncesionár a vykonáva ich na vlastné náklady. Predmetom úsporných energetických opatrení budú predovšetkým úsporné opatrenia koncesionára na koncových technických zariadeniach energetického hospodárstva (najmä výmena svietidiel, okien, zateplenie fasád, úpravy striech, osadenie fotobuniiek pre osvetlenie a spotrebu vody, výmena vodovodných batérií, inštalácia zmiešavačov vody, výmena splachovačov a pod.). V zmysle uvedeného je zřejmé, že na žiadnom mieste zmluvy sa nespomína, že by predmetom zmluvy mala byť výroba a dodávka tepla ako aj, že medzi a spoločnosťou Sloenergie SK, a.s. je právny vzťah, ktorý sa nepovažuje za činnosť podliehajúcu regulácii. Taktiež je potrebné upriamiť pozornosť aj na skutočnosť, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. neplatí vo vzťahu k energetickým tepelným zariadeniam žiaden poplatok ani nájomné za využívanie týchto energetických tepelných zariadení, ktoré by vyjadrovali autonómne postavenie spoločnosti Sloenergie SK, a.s. vo vzťahu založenom koncesnou zmluvou, pričom je vo vyššie vymedzenom kontexte potrebné hodnotiť aj skutočnosť, či úrad mohol vydať našej spoločnosti povolenie č. 2011T 0464 v danom rozsahu, keďže mu bol obsah koncesnej zmluvy (iný právny vzťah k sústave tepelných zariadení) podľa § 5 ods. 7 zákona 657/2004 Z. z. známy. Vo vzťahu k fakturácii voči za dodávku tepla pre nový Internistický monoblok si spoločnosť Sloenergie SK, a.s. dovoľuje upriamiť pozornosť na to, že nový Internistický monoblok bol zo strany vybudovaný a spustený do prevádzky až po podpísaní koncesnej zmluvy s v apríli roku 2012. Podľa koncesnej zmluvy sa spoločnosť Sloenergie SK, a.s. zaviazala poskytovať celý komplex zmluvných plnení aj pre novovzniknuté objekty, na základe čoho od nej požadovala pripojenie tohto objektu na zásobovanie energiami. Z tohto dôvodu s uzatvorila dodatok č. 17, v zmysle ktorého sa na štvrtročnej báze vyhodnocuje spotreba priamych nákladov v uvedenom objekte oproti zníženej spotrebe priamych nákladov na iných objektoch, z ktorých sa presťahovali niektoré oddelenia do nového internistického monobloku, z čoho je možné vidieť „správcovské postavenie“ spoločnosti Sloenergie SK, a.s., kde bola povinná akceptovať pokyn na osobitný systém fakturácie za poskytované služby. Pokiaľ ide stav právnych predpisov v čase podpisu koncesnej zmluvy je potrebné poukázať na skutočnosť, že právne predpisy danú oblasť, s výnimkou zákona

č. 523/2003 Z. z., formou správy majetku, v danom čase detailne nešpecifikovali. Samozrejme existovali aj v danom čase činnosti týkajúce sa realizácie úspor na energetických zariadeniach ako Energy Performance Contracting (EPC projekty), projekty prenesenej správy majetku, pod ktoré spadá aj prípad spoločnosti Sloenergie SK, a.s. a pod., tieto sú však úradu určite známe z vlastnej činnosti. Aktuálne sa činnosť, obdobná činnosti spoločnosti Sloenergie SK, a.s. podľa koncesnej zmluvy, spravuje zákonom o energetickej efektívnosti budov, na základe ktorej sú poskytované garantované energetické služby. Na tomto mieste je však potrebné konštatovať, že žiadna z vyššie uvedených činností, služieb, nepodlieha a ani nepodliehala pod regulovanú činnosť podnikanie v energetike. Práve táto skutočnosť, obsah koncesnej zmluvy, zákon č. 523/2003 Z. z. a pravidlá verejnej súťaže na obstaranie koncesnej činnosti sú dôvodom doterajších tvrdení spoločnosti Sloenergie SK, a.s., že nemala v úmysle podnikáť v oblasti tepelnej energetiky, avšak existencia tretích osôb odoberajúcich teplo zo zariadení vo vlastníctve ju viedla k podaniu návrhu na vydanie povolenia. Zhrnutím je možné konštatovať právne relevantný záver, že medzi spoločnosťou Sloenergie SK, a.s. a sa nejedná o vzťah dodávateľa a odberateľa tepla podľa zákona č. 657/2004 Z. z., ale o osobitný vzťah, založený koncesnou zmluvou, ktorej podmienky, práva a povinnosti, boli určené zo strany, v súlade so stavom právnych predpisov účinných v čase podpísania koncesnej zmluvy a preto sa pre daný vzťah nemôže vyžadovať fakturácia regulovaných cien, pričom realizovaná fakturácia dohodnutých cien je v súlade so zmluvnou voľnosťou zmluvných strán, ktorá je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, neporušuje ani neobchádza účel a zmysel regulácie cien pri výrobe, distribúcii a dodávkach tepla. Vo vyššie vymedzenom rozsahu teda môže spoločnosť Sloenergie SK, a.s. konštatovať, že nesúhlasí s konštatovaním úradu obsiahnutým v protokole č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, a to, že nie je zrejme z akého dôvodu regulovaný subjekt pri výrobe a dodávke tepla nepostupoval v roku 2005 podľa platnej legislatívy v čase uzatvorenia koncesnej zmluvy, že úrad má za to, že koncesná zmluva ako aj dodatky k tejto zmluve boli uzatvorené regulovaným subjektom nad rámec platnej legislatívy, a že regulovaný subjekt tým, že nefakturoval dodávku tepla za roky 2013 a 2014 v súlade s určenými, resp. schválenými cenami podľa rozhodnutí úradu, nedodrжал povinnosť vyplývajúcu z § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. V prípade správneho deliktu podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia spoločnosť Sloenergie SK, a.s. uviedla, že pokiaľ ide o stanovisko úradu k bodu 2.2.2 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly k termínu a spôsobu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla za rok 2013 podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., boli tieto náklady zúčtované dobropismi odberateľom vystavenými dňa 03. 04. 2014, pričom tieto dobropisy boli vystavené s dňom zdaniteľného plnenia 31. 03. 2014, ktorý deň sa považuje za deň splatnosti, t. j. zúčtovania, bez ohľadu na dátum vystavenia dobropisu, resp. jeho splatnosti. Podľa ustanovení zákona č. 431/2002 Z. z. pre faktúru (dobropis) vystavený do 15. dňa nasledujúceho mesiaca s uvedeným dátumom zdaniteľného plnenia v posledný deň predchádzajúceho mesiaca znamená jeho zúčtovanie (zaúčtovanie) v období predchádzajúceho mesiaca. V účtovníctve spoločnosti Sloenergie SK, a.s. sú tieto doklady vedené t. j. zúčtované v mesiaci marec 2014. Postup spoločnosti Sloenergie SK, a.s. je v súlade s § 73 zákona č. 222/2004 Z. z. v spojení s § 10 ods. 2 zákona č. 431/2002 Z. z. Úrad v protokole č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly konštatuje, že dátum vzniku daňovej povinnosti nie je dátumom zúčtovania, pričom regulovaný subjekt bol povinný vystaviť vyúčtovaciu faktúru za dodávku tepla za rok 2013 v termíne do 31. 03. 2014 v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Spoločnosti Sloenergie SK, a.s. nie je zrejme, z ktorej časti ustanovenia uvedeného v § 10 ods. 2 úrad prijal záver o povinnosti vystaviť vyúčtovaciu faktúru. V predmetom ustanovení je uvedené, že do 31. marca sa dobropisom zúčtujú príslušné náklady. Naopak, zo znenia tohto ustanovenia, ktoré odkazuje na účtovné a daňové výrazy (dobropis, daň z pridanej hodnoty) je zrejme, že ide o účtovné a daňové dokumenty, ktorých vystavenie podlieha účtovným a daňovým predpisom, citovaným v predchádzajúcom odseku, pričom tieto predpisy určujú čo sa považuje za zúčtovanie vo vzťahu k dňu vzniku daňovej povinnosti, resp. dodania zdaniteľného plnenia, ktoré boli určené ku dňu 31. 03. 2014. Z uvedeného dôvodu spoločnosť Sloenergie SK, a.s. nesúhlasí so záverom úradu o porušení povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. pre nedodržanie lehoty v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. V prípade správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia

spoločnosť Sloenergie SK, a.s. uviedla, že v uvedenom roku bola z dôvodu chybného zaúčtovania nákladov fixná zložka ceny tepla vykázaná ako správna. V roku 2013 bola teda dobropisom zúčtovaná iba variabilná zložka ceny tepla, nie však fixná zložka ceny tepla. Došlo tu k zlyhaniu ľudského faktora, avšak je potrebné poukázať na skutočnosť, že zistené chybné zaúčtovanie nákladov fixnej zložky ceny tepla nebolo úmyselné, pričom spoločnosť Sloenergie SK, a.s. poukázala na skutočnosť, že v roku 2014 sa uvedený problém už neprejavil. Navyše na základe uvedených skutočností aj kontrolného zistenia úradu boli prijaté interné opatrenia, aby k podobnej chybe v budúcnosti už nedošlo. Na záver vyjadrenia si spoločnosť Sloenergie SK, a.s. dovolila navrhnúť prípadnú osobnú konzultáciu na úrade za účelom zjednotenia výkladu obsahu zmluvného vzťahu podľa koncesnej zmluvy a podľa príslušných právnych predpisov ako aj za účelom konzultácie vo veci podania nového návrhu na vydanie nového povolenia, ktoré by vychádzalo z faktického stavu regulovaných činností, vykonávaných spoločnosťou Sloenergie SK, a.s..

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. vo svojich námietkach zo dňa 28. 07. 2016 okrem iného uviedla, že vo vzťahu postavenia ako správcu majetku je potrebné poukázať na skutočnosť, že ako správca majetku vykonáva všetky práva a povinnosti na základe zmluvne dojednaných podmienok a pokynov, pričom v tomto kontexte je zrejmé, že sa voči nachádza v postavení podriadeného subjektu, kde nesie zodpovednosť za plnenie všetkých zmluvne dohodnutých, poskytovaných služieb a nie za dodávku tepla. Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. ako správca majetku nedodáva konkrétne energie, médiá, ale poskytuje službu vo forme správy jej existujúceho, resp. obstarávaného majetku a preto nie je možné súhlasiť so záverom úradu, že tvrdenia spoločnosti Sloenergie SK, a.s. v tomto zmysle sú irelevantné, keďže dodáva väčšinu tepla pre Pre nedodáva teplo, keďže to je z pohľadu správy vlastníctvom, ale poskytuje komplex služieb na základe pokynov a zmluvne stanovených povinností, a to nie ako autonómny subjekt na trhu s teplom, ale ako poverený správca (účelová zložka, resp. organizácia) v podriadenom vzťahu. Z tohto dôvodu nie je možné činnosť spoločnosti Sloenergie SK, a.s. vo vzťahu voči považovať za činnosť podliehajúcu regulácii, resp. za podnikateľskú činnosť v energetike.

Čo sa týka výroby a dodávky tepla v kontrolovanom období rokov 2013 a 2014, je potrebné opätovne zdôrazniť, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s., ako koncesionár, prevádzkovala tepelné zariadenia (K1 a K2) a príslušné OST na základe koncesnej zmluvy zo dňa 31. 01. 2005 vrátane dodatkov ku koncesnej zmluve (príloha č. 3 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly) uzatvorenej s obstarávateľom a dodávala teplo pre odberateľov tepla nachádzajúcich sa v areáli

Úrad sa nestotožňuje s tvrdením spoločnosti Sloenergie SK, a.s., že ako správca majetku nedodáva konkrétne energie, médiá, ale poskytuje službu vo forme správy jej existujúceho, resp. obstarávaného majetku, a že pre nedodáva teplo, keďže to je z pohľadu správy vlastníctvom, ale poskytuje komplex služieb na základe pokynov a zmluvne stanovených povinností.

V koncesnej zmluve sa uvádza pojem dodávané energie, čo znamená dodávku tepla, elektriny, vodného a stočného v zmysle uzatvorenej koncesnej zmluvy do odberných miest odberateľov predmetných energií v areáli Okrem toho to potvrdzuje aj prehľad o dodávke tepla za roky 2013 a 2014, ktorý spoločnosť Sloenergie SK, a.s. predložila v priebehu kontroly (príloha č. 8 a 9 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly).

Taktiež to potvrdzuje aj skutočnosť, že dodávateľ zemného plynu spoločnosť fakturoval spoločnosti Sloenergie SK, a.s. dodávku zemného plynu do odberných miest č. 4101467326 (tepelné zariadenie K1) a č. 4101458490 (tepelné zariadenie K2) za roky 2013 a 2014, ktorý bol určený na výrobu a dodávku tepla do odberných miest v areáli

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z. sa na účely tohto zákona výrobou tepla rozumie fyzikálne a chemické procesy v zariadeniach na výrobu tepla, ktorých výsledkom je získanie tepla na vykurovanie alebo na prípravu teplej úžitkovej vody, alebo na iné tepelnoenergetické využitie.

Úrad tým chce poukázať na fakt, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. v kontrolovanom období rokov 2013 a 2014 vykonávala regulovanú činnosť výroba a dodávka tepla.

Okrem toho je potrebné opätovne uviesť, že úrad nenamieta to, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. v kontrolovanom období vykonávala pre úlohu správcu majetku podľa platnej legislatívy Slovenskej republiky, ale to, že ako správcovi mu nič nebránilo v tom, aby ako výrobca a dodávateľ tepla, ktorému úrad vydal povolenie na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s uvedením miesta podnikania a technickým popisom tepelných zariadení, postupovala v súlade s ustanoveniami zákona č. 657/2004 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. nemôže výkon regulovanej činnosti, podmienený právoplatným povolením a určenými resp. schválenými maximálnymi cenami tepla s primeraným ziskom v rozhodnutiach úradu, uplatňovať len u vybraných odberateľov tepla, v tomto prípade len u drobných odberateľov tepla. V návrhoch cien tepla spoločnosť Sloenergie SK, a.s. uviedla a uvažovala aj s dodávkou tepla pre odberateľa tepla, pričom túto dodávku tepla nefakturovala tak ako je stanovené právnymi predpismi upravujúcimi oblasť regulácie sieťových odvetví.

Čo sa týka postavenia spoločnosti Sloenergie SK, a.s. vo vzťahu k, je potrebné zdôrazniť, že odberateľ tepla nemohol svojím konaním ovplyvniť konanie spoločnosti Sloenergie SK, a.s. a spôsobiť to, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s., ako výrobca a dodávateľ tepla, nekonala v súlade s platnou legislatívou v oblasti regulácie sieťových odvetví. A neobstojí ani tvrdenie spoločnosti Sloenergie SK, a.s., že bola v postavení podriadeného subjektu k odberateľovi tepla, nakoľko zo všeobecných zásad práva ako takého je možné doplniť, že vôľa účastníkov právneho úkonu nesmie byť ani v rozpore so zákonom a nesmie zákon ani obchádzať.

Zmluva je právna skutočnosť (právny úkon) v konaní určitých osôb, s ktorými sa spája vznik, zmena alebo zánik práv a povinností. Podpísanie zmluvy je prejav zhodnej, súhlasnej vôle dotknutých účastníkov (zmluvných strán). Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. podpísaním koncesnej zmluvy vyjadrila svoj súhlasný prejav vôle, súhlasila s návrhom a podmienkami ponúknutými druhou stranou (.....), no nebola to jej povinnosť pristúpiť k takejto zmluve. Nepodpísaním koncesnej zmluvy by tak nekonala v rozpore so zákonom č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Sloenergie SK, a.s. vo svojich námietkach okrem iného uvádza, že vo vyššie vymedzenom zmysle podá nový návrh na stanovenie cien tepla v rozsahu výkonu zodpovedajúcom odberu tepla tretími osobami, t. j. mimo výkonu potrebného pre, vrátane úpravy odberných miest, keďže v rozsahu práv a povinností stanovených koncesnou zmluvou a ustanovením § 50 ods. 9 zákona č. 523/2003 Z. z., riadi a spravuje teplo vo vlastníctve pre svoju vlastnú spotrebu ako správca majetku Aj keď je priamo v povolení č. 2011T0464 uvedené, že držiteľ povolenia je povinný dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 657/2004 Z. z. a č. 250/2012 Z. z. a všeobecne záväzné predpisy vydané na ich základe, je na mieste upozorniť na skutočnosť, že výroba tepla pre vlastnú spotrebu nie je porušením uvedených právných predpisov.

V rámci preverenia opodstatnenosti námietok úrad zastáva názor, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. nevykonávala činnosť podľa § 1 ods. 3 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z., t. j. neuskutočňovala výrobu tepla, výrobu tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie. Úrad považuje vyššie uvedené argumenty spoločnosti Sloenergie SK, a.s. za špekulatívne, vzhľadom k tomu, že spoločnosť Sloenergie SK, a.s. počas trvania koncesnej zmluvy spravovala aj spravuje iba technické zariadenia energetického hospodárstva a vyrába a dodáva teplo do objektov spotreby tepla definovaných v § 2 písm. p) zákona 657/2004 Z. z. vo vlastníctve Slovenskej republiky a do zmluvne dohodnutých odberných miest drobných odberateľov tepla.

Úrad k týmto námietkam uvádza, že podrobne a riadne zdôvodnil každé svoje tvrdenie o kontrole zistenom právne vadnom konaní spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s.. Kontrolné zistenia, ako i právne závery, ktoré z nich vyvodil, boli posúdené a odôvodnené komplexne, nemožno preto hovoriť o abstrahovaní od iných súvisiacich okolností, konkrétne o existencii koncesnej zmluvy.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. v zaslaných námietkach úradu neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na kontrolné zistenie uvedené v protokole č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, a preto bod 2.1 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly ponecháva v pôvodnom znení.

K zúčtovaniu plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla za rok 2013 podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. úrad uvádza, že predmetom kontroly v spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. je overovanie dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti odkladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky. Úrad v rámci svojej kontrolnej činnosti neposudzuje postup spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. podľa zákona č. 222/2004 Z. z. a podľa zákona č. 431/2002 Z. z., preto ani nenamieta jej postup v súlade s týmito zákonmi. Úrad nenamieta ani určenie dátumu vzniku daňovej povinnosti, resp. dňa dodania zdaniteľného plnenia 31. 03. 2014 pre daňové účely.

Význam jednotlivých náležitostí faktúr z pohľadu daňovej povinnosti podľa zákona č. 222/2004 Z. z. spočíva najmä v tom, že plní predovšetkým funkciu kontroly dane z pridanej hodnoty, ktorú je povinný odvieť dodávateľ z dodania tovaru alebo služby a taktiež slúži aj na kontrolu odpočtu dane uplatňovaného príjemcom tovaru alebo služby.

Úrad však stanovil v § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. lehotu na zúčtovanie plánovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 dobropisom, a to do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka, t. j. do 31. 03. 2014.

Úrad si dovoľuje dať spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. do pozornosti skutočnosť, že dátum vzniku daňovej povinnosti nie je dátumom zúčtovania plánovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla dobropisom svojim odberateľom tepla.

Spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. zúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 dobropismi vystavenými dňa 03. 04. 2014 so splatnosťou dňa 17. 04. 2016, pričom spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. nedodrжала ani dátum splatnosti dobropisov a platobný príkaz na ich úhradu zadala až dňa 22. 04. 2014.

Lehota na zúčtovanie plánovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla dobropisom, a to do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka stanovená úradom, poskytuje regulovaným subjektom dostatočný časový priestor pre vykonanie predmetného zúčtovania ako aj pre splnenie ostatných povinností vyplývajúcich z príslušných vyhlášok, ktorými sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike a zároveň nebráni regulovaným subjektom postupovať v súlade s inými zákonmi a všeobecne záväznými predpismi.

Povinnosť vystaviť vyúčtovaciu faktúru vyplýva z § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., podľa ktorého sa po skončení regulačného roka 2013 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla. Dobropis sa vystavuje ako opravný účtovný doklad k pôvodnej faktúre, ktorý musí obsahovať náležitosti podľa § 10 zákona č. 431/2002 Z. z.

Dátum vzniku daňovej povinnosti nie je dátumom zúčtovania, t. j. vystavenia vyúčtovacej faktúry za dodávku tepla za rok 2013. Spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. bola povinná vystaviť vyúčtovaciu faktúru (opravný účtovný doklad) - dobropis za dodávku tepla za rok 2013 v termíne do 31. 03. 2014 v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. v zaslaných námietkach úradu neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na kontrolné

zistenie uvedené v protokole č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, a preto bod 2.2.3 protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly ponecháva v pôvodnom znení.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že spoločnosť Slovenergie SK, a.s. vo vyjadrení zo dňa 28. 07. 2016 neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na kontrolné zistenia uvedené v protokole č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Tak ako úrad uviedol vo svojom stanovisku k písomnému vyjadreniu spoločnosti Slovenergie SK, a.s., ktoré je súčasťou protokolu č. 506/2016 o výsledku vykonanej kontroly, tak aj správny orgán zotrváva na porušení povinností vyplývajúcich z právnych predpisov preukázaných kontrolou. Na základe skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia je preukázané, že sa spoločnosť Slovenergie SK, a.s. dopustila správnych deliktov tak, ako sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Skutočnosti uvedené spoločnosťou Slovenergie SK, a.s. vo vyjadrení zo dňa 28. 07. 2016 boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákona preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Slovenergie SK, a.s. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 10 000,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013 a 2014. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Slovenergie SK, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 506/2016 bolo spoločnosti Slovenergie SK, a.s. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to regulované činnosti vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu a zúčtovať s odberateľmi tepla náklady v sume eur zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013, ktoré sa nepovažujú za oprávnené v termíne do 31. 12. 2016. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti Slovenergie SK, a.s. Správny orgán pri rozhodovaní prihliadol na dĺžku vykonávania regulovanej činnosti dodávka tepla v rozpore s právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán ďalej zohľadnil fakt, že cenová regulácia predstavuje dominantnú činnosť úradu, prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky na vznik transparentného a nediskriminačného trhového prostredia a zároveň prijíma opatrenia, ktoré zaručujú odberateľom bezpečnú a spoľahlivú dodávku a s ňou súvisiace služby za spravodlivé ceny, pričom uvedené nemohlo byť konaním spoločnosti Slovenergie SK, a.s. zabezpečené, nakoľko spoločnosť Slovenergie SK, a.s. pri dodávke tepla postupovala v rozpore s právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že dopustenie sa správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla v meste Prešov. Správny orgán prihliadol na vyjadrenie spoločnosti Slovenergie SK, a.s. k uvedenému kontrolnému zisteniu, v ktorom uviedla, že pristupovala k vyhodnocovaniu skutočných nákladov podľa vlastných znalostí z naštudovania platných zákonov a usmernení, v uvedenom roku bola z dôvodu chybného zúčtovania nákladov fixná zložka ceny tepla vykázaná ako správna, pričom ďalej uviedla, že došlo k zlyhaniu ľudského faktora, a že roku 2014 sa uvedený problém neprejavil, navyše na základe uvedeného boli prijaté opatrenia, aby k podobnej chybe v budúcnosti už nedošlo. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti Slovenergie SK, a.s. správny orgán zohľadnil aj výšku neoprávneného vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu eur. V prípade správneho deliktu podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia bola správnym orgánom zohľadnená dĺžka omeškania

spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s. pri zúčtovaní nákladov za dodávku tepla za rok 2013, ktorá predstavovala len 3 dni. Správny orgán prihliadol taktiež na skutočnosť, že spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. bola v prípade uvedeného správneho deliktu v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie sieťových odvetví a tiež skutočnosť, že k spáchaniu uvedeného správneho deliktu konaním spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s., došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov. Po zohľadnení výšky neoprávneného zúčtovania a všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2013 a 2014 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 04. 2014 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 01. 04. 2014 do vystavenia vyúčtovacích faktúr za dodávku tepla za rok 2013 (bod 3. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenia zákona spolu vo výške 10 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 44346/2016/BA zo dňa 07. 12. 2016 oznámil spoločnosti Slovenskej Energetiky, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Slovenskej Energetiky, a.s. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 25. 07. 2016. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Slovenskej Energetiky, a.s., Hroncova 3, 040 01 Košice