

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0046/2015/K
Č.sp.: 3473-2014-BA

Bratislava 06. 03. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za nedodržanie zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania BPS Veľká Čalomija s. r. o., Nábřežie arm. gen. Ludvíka Svobodu 44, 811 02 Bratislava, IČO: 45 541 159

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

**vo výške 2 000,- eur
(slovom dvetisíc eur).**

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o., Nábřežie arm. gen. Ludvíka Svobodu 44, 811 02 Bratislava, IČO: 45 541 15 neposkytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví požadované doklady v rozsahu ustanovenom v liste Ev. č. 16188/2014/BA zo dňa 30. 05. 2014 v lehote určenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote do 09. 06. 2014, nakoľko požadované doklady neboli spoločnosťou BPS Veľká Čalomija s. r. o., Nábřežie arm. gen. Ludvíka Svobodu 44, 811 02 Bratislava, IČO: 45 541 159 predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, a to ani po opakovanej výzve Úradu pre reguláciu sieťových odvetví listom Ev. č. 19014/2014/BA zo dňa 19. 06. 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o., Nábřežie arm. gen. Ludvíka Svobodu 44, 811 02 Bratislava, IČO: 45 541 159 neposkytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny do 30. 05. 2014, nakoľko uvedené údaje poskytla spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o., Nábřežie arm. gen. Ludvíka Svobodu 44, 811 02 Bratislava, IČO: 45 541 159 Úradu pre reguláciu sieťových odvetví e-mailom dňa 06. 06. 2014 a písomne dňa 11. 06. 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 2 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500462015.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o., Nábřežie arm. gen. Ludvíka Svobodu 44, 811 02 Bratislava, IČO: 45 541 159 (ďalej len „BPS Veľká Čalomija s. r. o.“) neposkytla úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu a v lehote určenej úradom, čím nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a neposkytla úradu údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny do 30. 05. 2014, čím porušila § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“).

Spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. bola zapísaná dňa 28. 05. 2010 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 65378/B. Spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. je výrobcom elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie zo spaľovania bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentačnou technológiou v zariadení výrobcu elektriny Bioplynová stanica Veľká Čalomija s celkovým inštalovaným výkonom 0,999 MW. Úrad vydal 11. 03. 2013 spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0319/2014/E-PT.

Úrad listom č. 3734/2015/BA zo dňa 03. 02. 2015 oznámil spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú výhradne zistenia porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu,

ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správny deliktom je správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, ide o nedodržanie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v rozpätí sadzby pokuty od 500 Eur do 100 000 Eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad listom č. 16188/2014/BA zo dňa 30. 05. 2014, v zmysle povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorej je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu

v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom, požiadal spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o., ako výrobcu elektriny a tepla zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, o predloženie kópie aktuálneho výpisu z obchodného registra, zmlúv o dodávke tepla platných v období roka 2013 a 2014, faktúr za dodávku tepla za rok 2013 a január – máj 2014, prehľad obrátov účtov, na ktorých sú faktúry za dodávku tepla zaúčtované, prehľadu fakturovaného množstva elektriny na doplatok a množstva dodanej elektriny za cenu elektriny na straty určenú pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy od uvedenia zariadenia do prevádzky, a to v termíne do 09. 06. 2014.

Nakoľko spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. nepredložila úradu požadované doklady v rozsahu ustanovenom v liste č. 16188/2014/BA zo dňa 30. 05. 2014 v lehote určenej úradom, t. j. v lehote do 09. 06. 2014, bola listom Ev. č. 19014/2014/BA zo dňa 19. 06. 2014 opätovne požiadaná o ich predloženie. Nakoľko spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. nepredložila úradu požadované doklady ani po opätovnej výzve úradu, nedodrжала povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. neposkytla, pri výkone pôsobnosti úradu v zmysle povinnosti stanovenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., úradu požadované podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účel podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu a v lehotách určených úradom, čím nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. neposkytla úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu a v lehotách určených úradom, čím nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. je výrobca elektriny povinný poskytovať úradu každoročne do 30. mája údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny.

Úrad v rámci svojej pôsobnosti v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. preveril tiež dodržiavanie povinnosti podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. zo strany spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. a zistil, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. ako výrobca elektriny neposkytla úradu údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny do 30. 05. 2014, nakoľko uvedené údaje poskytla spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. úradu e-mailom až dňa 06. 06. 2014 a písomne dňa 11. 06. 2014.

Nedodržaním lehoty stanovenej zákonom č. 251/2012 Z. z., na predloženie požadovaných údajov v zmysle rozsahu stanovenej v § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. porušila povinnosť podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. neposkytnutím údajov za predchádzajúci rok, očakávaných údajov v prebiehajúcom roku a plánovaných údajov na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny úradu do 30. 05. 2014, porušila povinnosť podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. porušila zákon č. 250/2012 Z. z. a zákon

č. 251/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 2 000,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2014. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. Správny orgán takisto zohľadnil aj skutočnosť, že konaním respektíve nekonaním spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí ustanovených v zákone č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky pokuty a posudzovaní závažnosti konania spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o., síce oneskorene, ale poskytla potrebné údaje v rozsahu podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. úradu dňa 06. 06. 2014 prostredníctvom e-mailu a dňa 11. 06. 2014 písomne. Správny orgán takisto prihliadol aj na dĺžku oneskorenia poskytnutia požadovaných údajov úradu spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. Správny orgán vzal do úvahy pri ukladaní pokuty aj fakt, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. zo strany úradu ešte nebola sankcionovaná, ide o prvé porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. a k dopusteniu sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. a podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov. Správny orgán rovnako zohľadnil fakt, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. prejavila ochotu napraviť protiprávny stav okamžite po jeho zistení, nakoľko poskytla úradu požadované údaje z vlastnej iniciatívy a nie až na vyzvanie úradu (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Pri posudzovaní spáchaného správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia spoločnosťou BPS Veľká Čalomija s. r. o. a určovaní výšky uloženej pokuty správny orgán prihliadol aj na dĺžku omeškania spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. pri predkladaní požadovaných údajov a odpovedi na žiadosti úradu Ev. č. 16188/2014/BA zo dňa 30. 05. 2014 a Ev. č. 19014/2014/BA zo dňa 19. 06. 2014, respektíve skutočnosť, že spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. nepredložila úradu požadované doklady a údaje vôbec. Rovnako však správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o. poskytovať úradu pravdivé údaje, v lehotách určených úradom, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Neposkytnutie údajov úradu, respektíve ich poskytnutie po lehote stanovenej úradom, mohlo negatívne ovplyvniť výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý v prípade porušenia podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia trvá do dňa vydania tohto rozhodnutia a v prípade nezaslania požadovaných údajov v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. trval 5 dní. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona spolu vo výške 2 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 3734/2015/BA zo dňa 03. 02. 2015 oznámil spoločnosti BPS Veľká Čalomija s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BPS Veľká Čalomija s. r. o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: BPS Veľká Čalomija s. r. o., Nábřežie arm. gen. Ludvíka Svobodu 44, 811 02 Bratislava