



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0002/2022/K
Č.sp.: 6887-2021-BA

Bratislava 18. 01. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a na základe protokolu č. 103/2021 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 18. 03. 2021 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **NEVOS Vodárenská spoločnosť, s.r.o.**, Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava – mestská časť Rača, IČO: 47 213 388 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

pokutu

vo výške 2 000,- eur
(slovom dvetisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví úplné a pravdivé údaje v prílohách č. 3, 4, 5 a 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky č. 204/2018 Z. z. za roky 2018 a 2019, ktoré boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na základe žiadostí o predloženie dokladov ev. č. 3619/2021 z 11. 01. 2021 a ev. č. 3619/2021/BA z 10. 02. 2021 a neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej vody za rok 2019 v zmysle § 12 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky č. 204/2018 Z. z., ktorý Úrad pre reguláciu sieťových odvetví žiadal predložiť žiadosťami o predloženie dokladov ev. č. 3619/2021 z 11. 01. 2021 a ev. č. 3619/2021/BA z 10. 02. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 2 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500022022.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 103/2021 na vykonanie kontroly z 04. 01. 2021 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 11. 01. 2021 do 18. 03. 2021 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len zákon č. „250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie vodného hospodárstva za roky 2018 až 2020 v regulovanom subjekte NEVOS Vodárenská spoločnosť, s.r.o., Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava – mestská časť Rača, IČO: 47 213 388 (ďalej len „NEVOS“).

Spoločnosť NEVOS je zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 90231/B. Kópia výpisu z obchodného registra sa nachádza v prílohe č. 1 protokolu č. 103/2021 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad vydal spoločnosti NEVOS 18. 12. 2018 potvrdenie o registrácii č. 0038/2018/V-RG na vykonávanie regulovanej činnosti podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z., ktorou je: 1. dodávka pitnej vody verejným vodovodom III. kategórie 2. odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou III. kategórie, ktoré sa nachádza v prílohe č. 2 protokolu.

Úrad listom ev. č. 34513/2021/BA z 21. 12. 2021 oznámil spoločnosti NEVOS začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti NEVOS, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa ustanovenia § 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. sú regulovanými činnosťami podľa bodu 6. výroba, distribúcia a dodávka pitnej vody verejným vodovodom a podľa bodu 7. odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Podľa § 2 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. sú ekonomicky oprávnenými nákladmi náklady preukázateľne a v nevyhnutnom rozsahu vynaložené na vykonávanie regulovanej činnosti, ktorých rozsah a výšku určuje úrad.

Podľa § 11 ods. 4 písm. c) a písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii vo vodnom hospodárstve podlieha dodávka pitnej vody verejným vodovodom a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e) a h) až l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou, ktorá nadobudla účinnosť 16. 02. 2017. Následne úrad podľa § 40 ods. 1 písm. b), c) a h) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 204/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 21/2017 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 21/2017 Z. z.“), ktorá nadobudla účinnosť 20. 07. 2018.

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. a spôsob určenia výšky primeraného zisku je upravený v § 5. Ustanovenie § 12 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. upravuje povinnosť regulovaného subjektu predkladať úradu skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť a ich rozsah, spôsob a termíny predkladania.

Úrad požiadal spoločnosť NEVOS žiadosťami o zaslanie dokladov ev. č. 388/2021/BA z 11. 01. 2021 a ev. č. 3619/2021/BA z 10. 02. 2021 (ďalej len „žiadosti“), ktoré tvoria prílohu č. 3 protokolu, predložiť podklady týkajúce sa predkladania skutočných údajov úradu podľa § 12 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. a potrebné doklady preukazujúce dodržiavanie zákonných povinností, úplnosť a správnosť údajov o vykonávanej regulovanej činnosti uvádzaných regulovaným subjektom v skutočných údajoch predložených úradu za roky 2018 a 2019.

Úrad podľa predložených účtovných dokladov, faktúr a ostatných písomných podkladov, ktoré tvoria prílohu č. 4 protokolu a ktoré boli spoločnosťou NEVOS predložené postupne v priebehu kontroly v čase od 28. 01. 2021 do 23. 02. 2021, overil úplnosť a pravdivosť doložených údajov a údajov uvádzaných v tabuľkách o skutočných údajoch za regulované činnosti za roky 2018 a 2019 podľa jednotlivých príloh k vyhláške č. 21/2017 Z. z., ktoré tvoria prílohu č. 5 protokolu.

Spoločnosť NEVOS úradu neposkytla na základe dvoch doručených písomných žiadostí všetky požadované doklady potrebné pre ucelený výkon kontroly, najmä evidenciu množstva dodanej pitnej vody a odvedených odpadových vôd za príslušný kalendárny rok a podklady pre kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov regulovaných činností.

Z uvedených dôvodov úrad nemohol stanoviť správne údaje v skutočných údajoch za predchádzajúci rok doručených úradu za roky 2018 a 2019 pre lokalitu Chorvátsky Grob. Napriek tomu z poskytnutých dokladov a účtovných podkladov overil a zhodnotil úplnosť a pravdivosť údajov uvádzaných v predložených skutočných údajoch v jednotlivých prílohách k vyhláške č. 21/2017 Z. z., pričom úrad zistil nasledovné neúplné a nesprávne údaje.

Spoločnosť NEVOS predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 3 „Údaje potrebné na výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody“ za rok 2018 (ďalej len „príloha č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2018“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou NEVOS preveril správnosť a úplnosť údajov o objeme dodanej a odvedenej vody (v m³) uvádzaných v prílohe č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2018, pričom boli zistené nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

- v stĺpci „QVT“ bola uvedená hodnota, čo nie je správna hodnota, podľa doložených podkladov bola v hodnote, pričom správny údaj úrad nemohol určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady,
- v stĺpci „QST“ bola uvedená hodnota, čo nie je správna hodnota, podľa doložených podkladov bola v hodnote, pričom správny údaj úrad nemohol určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady.

Úrad v prílohe č. 3 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2018 zistil nesprávne a neúplné údaje o množstvách vôd (v m³) v skutočných údajoch doložených regulovaným subjektom, čo bolo zapríčinené nesledovaním reálnych množstiev dodanej pitnej vody a odvádzaných

a čistených odpadových vôd podľa jednotlivých odberateľov/producentov za príslušný kalendárny rok. Spoločnosť NEVOS nesleduje hodnoty celkových množstiev dodaných/odvedených vôd za daný kalendárny rok, ale za vyúčtovacie obdobie od 1.10. predchádzajúceho roka do 30.9. príslušného roka. Spoločnosť NEVOS nepoužila správne a úplné rozdelenie množstiev vôd - podľa jednotlivých druhov skupín odberateľov/producentov a spôsobu odberu, vyplnila iba hodnoty celkových množstiev dodaných/odvedených vôd, preto je zrejmé, že uvedené údaje sú neúplné a nesprávne.

Nakoľko spoločnosť NEVOS nedoložila úplné podklady potrebné k zisteniu reálne dodaných/odvedených množstiev vôd za príslušný kalendárny rok, nemohol úrad uviesť správne a úplné údaje v jednotlivých stĺpcoch tabuľky.

Spoločnosť NEVOS predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 4 „Spoločné údaje“ za rok 2018 (ďalej len „príloha č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2018“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Spoločnosť NEVOS mala v roku 2018 pre celú spoločnosť, vrátane ostatných neregulovaných činností, priemerný evidenčný počet - . zamestnanec a k tomu spoločníkov, no nie priamych výrobných pracovníkov regulovanej činnosti, ale režijných zamestnancov vo vzťahu k regulovanej činnosti.

Keďže spoločnosť NEVOS nepredložila úradu úplné požadované podklady, resp. doložila nejednoznačné doklady, týkajúce sa určenia ekonomicky oprávnených osobných nákladov zamestnancov vykonávajúcich regulovanú činnosť (iba zmluvu o výkone funkcie), produktivity práce, určenia celkových objemov nakúpenej a odvedenej vody pre konkrétny kalendárny rok a rozdelenia počtu odberateľov/producentov, nemohol úrad vypočítať správnosť všetkých údajov v prílohe č. 4. Spoločnosť NEVOS nepoužila správne vyčíslenie ekonomicky oprávnených osobných nákladov zamestnancov vykonávajúcich regulovanú činnosť, nesprávne určila množstvá celkových objemov nakúpenej vody a množstvá odpadových vôd, údaje produktivity práce neuviedla vôbec a nesprávne uvádzala počet odberateľov/producentov pre domácnosti a ostatných odberateľov/producentov, preto je zrejmé, že uvedené údaje boli neúplné a nesprávne.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou NEVOS preveril úplnosť a správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2018, pričom boli zistené nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

- v stĺpcoch „Priemerný počet zamestnancov“ bola uvedená hodnota ., pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady o pracovných výkonoch, zaradení a osobných nákladoch pracovníkov vykonávajúcich regulovanú činnosť,
- v stĺpci „Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (€/rok)“ v položke „Pitná voda“ boli uvedené náklady vo výške a v položke „Odpadová voda“ boli uvedené náklady vo výške, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady o pracovných výkonoch, zaradení a osobných nákladoch pracovníkov vykonávajúcich regulovanú činnosť,
- v stĺpci „Priemerná mesačná mzda na jedného zamestnanca (€/mesiac)“ v položke „Pitná voda“ boli uvedené náklady vo výške ... a v položke „Odpadová voda“ boli uvedené náklady vo výške ..., pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady o pracovných výkonoch, zaradení a osobných nákladoch pracovníkov vykonávajúcich regulovanú činnosť,

- v stĺpci „Produktivita práce (z tržieb) na jedného zamestnanca za rok“ v položke „Pitná voda“ a v položke „Odpadová voda“ neboli uvedené žiadne hodnoty, ale úrad nemohol určiť správne hodnoty, nakoľko spoločnosť NEVOS nepredložila správne údaje o tržbách a výnosoch regulovaných činností,
- v stĺpci „Objem odvedenej a čistenej odpadovej vody (m³)“ v položke „nečistená“ bola uvedená hodnota, čo nebola správna hodnota, pretože spoločnosť NEVOS nesledovala celkové množstvá odvedených odpadových vôd producentov za kalendárny rok, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady,
- v stĺpci „Celkový objem vody (odobratá z VZ a nakúpená v m³)“ nebola uvedená žiadna hodnota, pričom správny údaj o nakúpenom množstve nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady,
- v stĺpci „Počet odberateľov“ v položke „Domácnosti“ bola uvedená hodnota ..., v položke „Odberatelia okrem domácností“ bola uvedená hodnota .. čo boli nesprávne údaje, pretože pri kontrole bol doložený údaj, podľa ktorého je zrejme, že spoločnosť NEVOS nesprávne rozdeľovala počet odberateľov, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nedoložila jednoznačné podklady o počte a rozdelení jednotlivých odberateľov,
- v stĺpci „Počet producentov“ v položke „Domácnosti“ bola uvedená hodnota ..., v položke „Producenti okrem domácností“ bola uvedená hodnota .., čo boli nesprávne údaje, pretože pri kontrole bol doložený údaj, podľa ktorého je zrejme, že spoločnosť NEVOS nesprávne rozdeľovala počet producentov, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nedoložila jednoznačné podklady o počte a rozdelení jednotlivých producentov.

Spoločnosť NEVOS predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. b) prílohu č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. „Náklady a ekonomicky oprávnené náklady na regulované činnosti podľa § 4 v tisícoch eur“ za rok 2018 (ďalej len „príloha č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2018“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou NEVOS preveril úplnosť a správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z., pričom boli zistené nasledovné nepravdivé a neúplné údaje.

Spoločnosť NEVOS napriek tomu, že okrem regulovanej činnosti vykonáva aj iné neregulované činnosti, v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2018 uvádzala výlučne náklady súvisiace s regulovanou činnosťou pre danú lokalitu a hodnoty celkových nákladov a nákladov pre ostatné činnosti neuviedla vôbec.

Úrad zistil chýbajúce údaje a rozdiely v jednotlivých nákladových položkách kalkulácií ekonomicky oprávnených nákladov, pretože v týchto položkách boli zahrnuté aj náklady nesúvisiace priamo s výkonom regulovanej činnosti, boli započítané neoprávnené náklady v rozpore s ustanoveniami § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. a v niektorých položkách boli omylom uvedené vyššie náklady vrátane dane z pridanej hodnoty, resp. ich spoločnosť NEVOS nesprávne napočítala, v dôsledku čoho boli náklady za regulované činnosti nadhodnotené.

Keďže zo strany spoločnosti NEVOS neboli predložené všetky potrebné účtovné doklady a kalkulácie nákladov pre regulované činnosti, nemohol úrad uviesť správne údaje za regulované činnosti, ekonomicky oprávnené náklady, náklady ostatných činností a celkové náklady.

Spoločnosť NEVOS predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 11 „Prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti v tisícoch eur“

za rok 2018 (ďalej len „príloha č. 11 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za rok 2018“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Úrad preveril údaje týkajúce sa výnosov za regulované činnosti uvedené v prílohe č. 11 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za rok 2018 a zistil, že údaje sú neúplné a nepravdivé, nakoľko predmetné hodnoty nesúhlasia s predloženými údajmi o celkových dodaných/odvedených množstvách vôd fakturovaných platnou cenou, ale ani s tržbami z predloženého účtovníctva spoločnosti NEVOS.

Keďže spoločnosť NEVOS nesledovala skutočné množstvá vyfakturovanej dodanej pitnej vody a odvedených odpadových vôd za príslušný kontrolovaný kalendárny rok, vystavené faktúry zároveň zahŕňali náklady za iné roky, v účtovných podkladoch nie sú doklady preukazujúce jednoznačnú fakturáciu výlučne za vodné/stočné za príslušný kalendárny rok, úrad nemôže doloženú fakturáciu považovať za správnu a nemohol určiť správne výnosy súvisiace s tržbou výlučne za vykonávanú regulovanú činnosť.

Spoločnosť NEVOS nepredložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. j) vyhlásky č. 21/2017 Z. z. „Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody“ za rok 2018.

Úrad na základe dokladov predložených spoločnosťou NEVOS nemohol zistiť príslušné celkové množstvá dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody pre odberateľov/producentov za príslušný rok, pretože spoločnosť NEVOS takúto evidenciu nepredložila.

Spoločnosť NEVOS predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlásky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 3 „Údaje potrebné na výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody“ za rok 2019 (ďalej len „príloha č. 3 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za rok 2019“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou NEVOS preveril správnosť a úplnosť údajov o objeme dodanej a odvedenej vody (v m³) uvádzaných v prílohe č. 3 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za rok 2019, pričom boli zistené nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

- v stĺpci „QVT“ bola uvedená hodnota 10 084, čo nebola správna hodnota, podľa doložených podkladov bola v hodnote, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady,
- v stĺpci „QST“ bola uvedená hodnota, čo nebola správna hodnota, podľa doložených podkladov bola v hodnote, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady.

Úrad v prílohe č. 3 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za rok 2019 zistil nesprávne a neúplné údaje o množstvách vôd (v m³) v skutočných údajoch doložených regulovaným subjektom, čo bolo zapríčinené nesledovaním reálnych množstiev dodanej pitnej vody a odvádzaných a čistených odpadových vôd podľa jednotlivých odberateľov/producentov za príslušný kalendárny rok. Spoločnosť NEVOS nesleduje hodnoty celkových množstiev dodaných/odvedených vôd za daný kalendárny rok, ale za vyúčtovacie obdobie od 1.10. predchádzajúceho roka do 30.9. príslušného roka. Spoločnosť NEVOS nepoužila správne a úplné rozdelenie množstiev vôd - podľa jednotlivých druhov skupín

odberateľov/producentov a spôsobu odberu, vyplnila iba hodnoty celkových množstiev dodaných/odvedených vôd, preto je zrejmé, že uvedené údaje sú neúplné a nesprávne.

Nakoľko Spoločnosť NEVOS neposkytla úradu úplné podklady potrebné k zisteniu reálne dodaných/odvedených množstiev vôd za príslušný kalendárny rok, nemohol úrad uviesť správne a úplné údaje v jednotlivých stĺpcoch tabuľky.

Spoločnosť NEVOS predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 4 „Spoločné údaje“ za rok 2019 (ďalej len „príloha č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2019“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Spoločnosť NEVOS mala v roku 2019 pre celú spoločnosť, vrátane ostatných neregulovaných činností, priemerný evidenčný počet - . zamestnanec a k tomu spoločníkov, no nie priamych výrobných pracovníkov regulovanej činnosti, ale režijných zamestnancov vo vzťahu k regulovanej činnosti.

Keďže spoločnosť NEVOS neposkytla úradu úplné požadované podklady, resp. doložila nejednoznačné doklady, týkajúce sa určenia ekonomicky oprávnených osobných nákladov zamestnancov vykonávajúcich regulované činnosti (iba zmluvu o výkone funkcie), produktivity práce, určenia celkových objemov nakúpenej a odvedenej vody pre konkrétny kalendárny rok a rozdelenia počtu odberateľov/producentov, nemohol úrad vypočítať správnosť všetkých údajov v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2019. Spoločnosť NEVOS nepoužila správne vyčíslenie ekonomicky oprávnených osobných nákladov zamestnancov vykonávajúcich regulované činnosti, nesprávne určila množstvá celkových objemov nakúpenej vody a množstvá odpadových vôd, údaje produktivity práce neuviedla vôbec a nesprávne uvádzala počet odberateľov/producentov pre domácnosti a ostatných odberateľov/producentov, preto je zrejmé, že uvedené údaje sú neúplné a nesprávne.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou NEVOS preveril úplnosť a správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2019, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje:

- v stĺpcoch „Priemerný počet zamestnancov“ bola uvedená hodnota ..., pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady o pracovných výkonoch, zaradení a osobných nákladoch pracovníkov vykonávajúcich regulovanú činnosť,
- v stĺpci „Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (€/rok)“ v položke „Pitná voda“ boli uvedené náklady vo výške a v položke „Odpadová voda“ boli uvedené náklady vo výške, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady o pracovných výkonoch, zaradení a osobných nákladoch pracovníkov vykonávajúcich regulovanú činnosť,
- v stĺpci „Priemerná mesačná mzda na jedného zamestnanca (€/mesiac)“ v položke „Pitná voda“ „Odpadová voda“ neboli uvedené náklady, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady o pracovných výkonoch, zaradení a osobných nákladoch pracovníkov vykonávajúcich regulovanú činnosť,
- v stĺpci „Produktivita práce (z tržieb) na jedného zamestnanca za rok“ v položke „Pitná voda“ a v položke „Odpadová voda“ neboli uvedené žiadne hodnoty, ale úrad nemohol určiť správne hodnoty, nakoľko spoločnosť NEVOS nepredložila správne údaje o tržbách a výnosoch regulovaných činností,
- v stĺpci „Objem odvedenej a čistenej odpadovej vody (m³)“ v položke „nečistená“ bola uvedená hodnota, čo nebola správna hodnota, pretože spoločnosť NEVOS nesledovala

celkové množstvá odvedených odpadových vôd producentov za kalendárny rok, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady,

- v stĺpci „Celkový objem vody (odobratá z VZ a nakúpená v m³)“ bola uvedená hodnota, pričom správny údaj o nakúpenom množstve nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS nepredložila úplné podklady,

- v stĺpci „Počet odberateľov“ v položke „Domácnosti“ bola uvedená hodnota .., v položke „Odberatelia okrem domácností“ bola uvedená hodnota ., čo boli nesprávne údaje, pretože bol úradu doložený údaj, podľa ktorého je zrejmé, že spoločnosť NEVOS nesprávne rozdeľovala počet odberateľov, pričom správny údaj nemohol úrad určiť, pretože spoločnosť NEVOS neposkytla jednoznačné podklady o počte a rozdelení jednotlivých odberateľov,

- v stĺpci „Počet producentov“ v položke „Domácnosti“ bola uvedená hodnota .., v položke „Producenti okrem domácností“ bola uvedená hodnota ., čo boli nesprávne údaje, pretože pri bol úradu doložený údaj, podľa ktorého je zrejmé, že spoločnosť NEVOS nesprávne rozdeľovala počet producentov, pričom správny údaj nemohol určiť, pretože spoločnosť NEVOS neposkytla jednoznačné podklady o počte a rozdelení jednotlivých producentov.

Spoločnosť NEVOS predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. b) prílohu č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. „Náklady a ekonomicky oprávnené náklady na regulované činnosti podľa § 4 v tisícoch eur“ za rok 2019 (ďalej len „príloha č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2019“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou NEVOS preveril úplnosť a správnosť údajov uvádzaných v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2019, pričom zistil nasledovné nepravdivé a neúplné údaje.

Spoločnosť NEVOS napriek tomu, že okrem regulovanej činnosti vykonáva aj iné neregulované činnosti, v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2019 uvádzala výlučne náklady súvisiace s regulovanou činnosťou pre danú lokalitu a hodnoty celkových nákladov a nákladov pre ostatné činnosti neuviedla vôbec.

Úrad kontrolou zistil chýbajúce údaje a rozdiely v jednotlivých nákladových položkách kalkulácií ekonomicky oprávnených nákladov, pretože v týchto položkách boli zahrnuté aj náklady nesúvisiace priamo s výkonom regulovanej činnosti, započítané neoprávnené náklady v rozpore s ustanoveniami § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z., v niektorých položkách boli omylom uvedené vyššie náklady vrátane dane z pridanej hodnoty, resp. ich spoločnosť NEVOS nesprávne napočítala, v dôsledku čoho boli náklady za regulované činnosti nadhodnotené.

Keďže zo strany spoločnosti NEVOS neboli predložené všetky potrebné účtovné doklady a kalkulácie nákladov pre regulované činnosti, nemohol úrad uviesť správne údaje za regulované činnosti, ekonomicky oprávnené náklady, náklady ostatných činností a celkové náklady.

Spoločnosť NEVOS predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 11 „Prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti v tisícoch eur“ za rok 2019 (ďalej len „príloha č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2019“), ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Úrad preveril údaje týkajúce sa výnosov za regulované činnosti uvedené v prílohe č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2019 a zistil, že údaje sú neúplné a nepravdivé, nakoľko predmetné hodnoty nesúhlasia s predloženými údajmi o celkových dodaných/odvedených

množstvách vôd fakturovaných platnou cenou, ale ani s tržbami z doloženého účtovníctva spoločnosti NEVOS.

Keďže spoločnosť NEVOS nesledovala skutočné množstvá vyfakturovanej dodanej pitnej vody a odvedených odpadových vôd za príslušný kontrolovaný kalendárny rok, vystavené faktúry zároveň zahŕňali náklady za iné roky, v účtovných podkladoch neboli doklady preukazujúce jednoznačnú fakturáciu výlučne za vodné/stočné za príslušný kalendárny rok, nemohol úrad doloženú fakturáciu považovať za správnu a nemohol určiť správne výnosy súvisiace s tržbou výlučne za vykonávanú regulovanú činnosť.

Spoločnosť NEVOS nepredložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. „Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody“ za rok 2019.

Úrad kontrolou na základe dokladov predložených spoločnosťou NEVOS nemohol zistiť príslušné celkové množstvá dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody pre odberateľov/producentov za príslušný rok, pretože spoločnosť NEVOS takúto evidenciu nepredložila.

Spoločnosť NEVOS na základe vyššie uvedených skutočností neposkytla úradu úplné a pravdivé údaje v prílohách č. 3, 4, 5 a 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 a 2019, ktoré boli predložené úradu na základe žiadostí o predloženie dokladov ev. č. 3619/2021 z 11. 01. 2021 a ev. č. 3619/2021/BA z 10. 02. 2021 a neposkytla úradu prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej vody za roky 2018 a 2019, ktorý úrad žiadal predložiť žiadosťami o predloženie dokladov ev. č. 3619/2021 z 11. 01. 2021 a ev. č. 3619/2021/BA z 10. 02. 2021, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť NEVOS vyjadrenie, ktoré sa nachádza v prílohe č. 6 protokolu a v ktorom uviedla, že súhlasí s kontrolou a nemá námietky.

Tým, že spoločnosť NEVOS neposkytla úradu úplné a pravdivé údaje v prílohách č. 3, 4, 5 a 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za roky 2018 a 2019, ktoré boli predložené úradu na základe žiadostí o predloženie dokladov ev. č. 3619/2021 z 11. 01. 2021 a ev. č. 3619/2021/BA z 10. 02. 2021 a neposkytla úradu prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej vody za roky 2018 a 2019, ktorý úrad žiadal predložiť žiadosťami o predloženie dokladov ev. č. 3619/2021 z 11. 01. 2021 a ev. č. 3619/2021/BA z 10. 02. 2021, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. bola spoločnosť NEVOS oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, a to do 26. 03. 2021, ale v zápisnici o prerokovaní protokolu z 18. 03. 2021 uviedla, že k zisteniam uvedeným v protokole nemá námietky a že poskytla písomné vyjadrenie ku kontrolným zisteniam počas kontroly, a preto nie je potrebné podávať ďalšie vyjadrenie.

Pri určovaní výšky pokuty vzal správny orgán do úvahy skutočnosť, že spoločnosť NEVOS je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán

pri rozhodovaní zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti NEVOS poskytovať úradu pravdivé a úplné údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že uvedeným konaním spoločnosti NEVOS, a to poskytnutím nepravdivých alebo neúplných údajov úradu, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenie spoločnosti NEVOS.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti NEVOS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou NEVOS navrhnuté liberačné dôvody a poľahčujúce okolnosti, to je najmä fakt, že vo vyjadrení uviedla, že nemá námietky k zistenému porušeniu zákona č. 205/2012 Z. z. Správny orgán zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. To je najmä skutočnosť, že spoločnosť NEVOS sa dopustila pochybenia vo viacerých predložených prílohách k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za rok 2018 a aj za 2019. Spoločnosť NEVOS sa dopustila správneho deliktu v roku 2021, kedy poskytla úradu požadované prílohy k vyhláske č. 21/2017 Z. z. za rok 2018 a 2019 na základe žiadostí úradu ev. č. 3619/2021 z 11. 01. 2021 a ev. č. 3619/2021/BA z 10. 02. 2021.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť NEVOS sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a s prihliadnutím na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti NEVOS, tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť NEVOS do budúcnosti vyvarovala porušení zákonných povinností, a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citelná v majetkovej sfére spoločnosti NEVOS, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti NEVOS (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom 34513/2021/BA z 21. 12. 2021 oznámil spoločnosti NEVOS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť

sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť NEVOS sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: NEVOS Vodárenská spoločnosť, s.r.o., Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava – mestská časť Rača