



ODBOR REGULÁCIE VODÁRENSTVA

ROZHODNUTIE

Číslo: 0042/2023/V-SD
Číslo spisu: 5310-2023-BA

V Bratislave dňa 13. 09. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie vodárenstva, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 85/2022 Z. z. rozhodol tak, že účastníkovi konania **Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s.**, Priemyselná 10, 921 79 Piešťany, IČO 36 252 484, **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 85/2022 Z. z.

pokutu

vo výške 5 000,- eur
(slovom päťtisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 85/2022 Z. z. tým, že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 85/2022 Z. z., pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že účastník konania Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany, IČO 36 252 484 predložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví dňa 02. 06. 2022 nepravdivé skutočné údaje za rok 2021 za regulované činnosti výroba a dodávka pitnej vody verejným vodovodom, výroba a distribúcia pitnej vody verejným vodovodom a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v zmysle § 12 ods. 1 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení neskorších predpisov.

Pokutu vo výške 5 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 1100422023.

Odôvodnenie:

Regulovaný subjekt Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany, IČO 36 252 484 (ďalej len „regulovaný subjekt“) vykonáva regulované činnosti výroba a dodávka pitnej vody verejným vodovodom, výroba a distribúcia pitnej vody

verejným vodovodom a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou a má vydané potvrdenie o registrácii č. 0032/2020/V-RG z 12. 11. 2020.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie vodárenstva (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) listom č. 30262/2023/BA z 11. 08. 2023 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 85/2022 Z. z. (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil regulovanému subjektu, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude výhradne zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e) a h) až l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 21/2017 Z. z.“)

Podľa § 12 ods. 1 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. sa do 31. mája predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť.

Regulovaný subjekt predložil úradu 02. 06. 2022 skutočné údaje za rok 2021 za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom, za výrobu a distribúciu pitnej vody verejným vodovodom a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody“) podľa § 12 ods. 1 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. Následne regulovaný subjekt predložil úradu podľa § 14 ods. 5 písm. b) zákona o regulácii v znení zákona č. 256/2022 Z. z. návrh ceny na prvý rok regulačného obdobia, ktorý bol úradu doručený 30. 09. 2022 a zaevidovaný pod podacím číslom úradu 29860/2022/BA. Úrad v rámci konania zistil, že údaje predložené regulovaným subjektom v návrhu ceny týkajúce sa výšky obstarávacej ceny a zostatkovej ceny majetku uvedenej v riadku „Spolu“ v prílohe č. 13 k vyhláške úradu č. 323/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností vo vodnom hospodárstve (ďalej len „vyhláška č. 323/2022 Z. z.“) sú iné, ako skutočné údaje o hmotnom a nehmotnom majetku za rok 2021 v prílohe č. 12 k vyhláške č. 21/2017 Z. z., ktoré boli úradu doručené 02. 06. 2022 a zaevidované pod podacím číslom 20036/2022/BA, a ktoré by mali byť podkladom pre výpočet priemernej ceny za dodávku pitnej vody podľa § 8 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody podľa § 10 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. na prvý rok regulačného obdobia (2023). Následne zaslal regulovaný subjekt v rámci doplnenia podkladov k návrhu ceny na základe výzvy úradu č. 31802/2022/BA zo 17. 10. 2022 zdôvodnenie, zaevidované pod podacím číslom úradu 33271/2022/BA dňa 28. 10. 2022, v ktorom uviedol, že v rámci prílohy 12 boli uvedené informácie výlučne o majetku „priamo“ zaradeného/kontovaného na regulovanú činnosť (PV a OV) bez informácií o „priamom“ majetku nad rámec - režijného. V cenovom návrhu na prvý rok regulačného obdobia sú už premietnuté do prílohy 13 nad rámec „priamo“ kontovaných majetkových položiek regulovaných činností (PV a OV)

aj informácie o príslušnom prislúchajúcom podiele režijného majetku k regulovaným činnostiam.

Predložením nepravdivých skutočných údajov za rok 2021 dňa 02. 06. 2022 regulovaný subjekt porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom č. 30262/2023/BA z 11. 08. 2023 a doručeným 14. 08. 2023 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Regulovaný subjekt sa v stanovenej lehote vyjadril listom 24. 08. 2023 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 31928/2023/BA, v ktorom uvádza, že „Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. odmieta porušenie predmetnej zákonnej povinnosti, ktoré by bolo spôsobilé naplniť zákonné znaky skutkovej podstaty správneho deliktu v objektívnej stránke skutkovej podstaty podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v.z.n.p. Zo strany Úradu pre reguláciu sieťových odvetví došlo k nesprávnej formálnej kvalifikácii zistených skutočností, ktoré sú špecifikované v doručenom oznámení.

Pokiaľ sa jedná o nesúlad údajov v návrhu ceny týkajúcich sa obstarávacej ceny a zostatkovej ceny majetku v návrhu doručenom Úradu pre reguláciu sieťových odvetví dňa 30.09.2022, ev. pod č. 29860/2022/BA, s údajmi o hmotnom a nehmotnom majetku za r. 2021 doručenými Úradu pre reguláciu sieťových odvetví dňa 02.06.2022, ev. pod č. 20036/2022/BA, tak tu nutne trvať na tom, že dostačujúce vysvetlenie bolo Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zaslané dňa 28.10.2022, ktoré je evidované pod č. 33271/2022/BA. Uvedené vyjadrenie Trnavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. nutne interpretovať tak, že rozdiel medzi uvádzanými údajmi bol riadne vysvetlený a pokiaľ sa má drobná obsahová diskrepancia právne kvalifikovať, môže sa jednať výlučne o chybu v písaní obsiahnutú v skúmanom texte dotknutej listiny, t.j. bagatelnú chybu (poukazujúc aj na § 47 ods. 6 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v.z.n.p.), ktorá nemohla mať vplyv na určenie ceny a je teda nepodstatného charakteru. Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. mala za to, že doručené vyjadrenie je dostačujúcim na vysvetlenie zistených skutočností, spojených s ich primeranou korekciou, a to bez toho, aby sa jednalo o relevantné porušenie zákonných povinností, iba ak v rovine chyby v písaní obsiahnutej v dotknutej listine.

V záujme odstránenia akýchkoľvek pochybností či podozrení z možného naplnenia znakov skutkovej podstaty správneho deliktu Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. v prílohe doručuje Úradu pre reguláciu sieťových odvetví opravenú listinu ev. č. 20036/2022/BA, kde oprava sa týka odstránenia chyby v písaní v špecifikovanej časti opravovanej listiny. Týmto (touto úpravou doručenej listiny) sa považuje drobný nedostatok na úrovni chyby v písaní v celom rozsahu za odstránený.

Objektívna stránka skutkovej podstaty správneho deliktu má spočívať v tom, že sa „neposkytnú úradu a Európskej komisii bezodplatne pravdivé údaje, podklady, doklady alebo akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom“.

Nad rámec realizovanej opravy, čím bol drobný nedostatok v dôsledku v praxi bežnej maladministrácie odstránený, sa poukazuje na to, že drobná chyba v písaní bola následkom individuálneho pochybenia konkrétneho zamestnanca, ktorý mal skoncipovanie daného návrhu na zodpovednosti a boli prijaté opatrenia na to, aby sa táto chyba (v písaní) v budúcnosti neopakovala, čím bolo v celom rozsahu naplnené preventívno-výchovné hľadisko začatého správneho konania.

Napriek uvedenému Trnavskú vodárenskú spoločnosť, a.s. zistená skutočnosť úprimne mrzí a v súvislosti so zistenou chybou v písaní nemožno za žiadnych okolností konštatovať úmyselné zavinenie na strane regulovaného subjektu vo vzťahu k porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v.z.n.p.

Vyššie uvedeným konštatovaním sa však Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. nepriznáva k zodpovednosti za tvrdý správny delikt, nakoľko zistené konanie je nespôsobilé naplniť objektívnu stránku skutkovej podstaty špecifikovaného správneho deliktu, a to vzhľadom na absenciu uvádzaného konania na strane regulovaného subjektu, ktoré je nutne nerozlučne skúmať v spojení s materiálnou stránkou veci - intenzitou porušenia povinnosti tak, aby sa mohlo jednáť o spoločensky nebezpečné (škodlivé) konanie spôsobilé ohroziť alebo porušiť právom chránený záujem v objekte príslušného správneho deliktu.

Platí teda, že nie každé porušenie dotknutých predpisov je za každých okolností správnym deliktom, nakoľko na vyvodenie administratívno-právnej zodpovednosti za správny delikt nestačí, aby boli „len“ naplnené formálne znaky tohto druhu deliktu, ale je nutné skúmať i materiálnu stránku a okolnosti spáchania tvrdého skutku, ktoré môžu spoločenskú škodlivosť znižovať na takú zanedbateľnú mieru, že sa nebude vôbec jednáť o správny delikt, čo je prípadom aj Trnavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., nakoľko zistená skutočnosť môže byť posúdená len ako chyba v písaní, ktorá bola odstránená. Nemožno sa obmedzovať iba na formálne chápanie kategórie správneho deliktu pri vyvodzovaní administratívno-právnej zodpovednosti prísl. orgánom verejnej moci, nakoľko takéto ponímanie správnych deliktov je (by bolo) v priamom rozpore so zákonom a jeho účelom, ako aj s princípom materiálneho právneho štátu.

Napriek tomu, že sa trvá na tom, že nedošlo k identifikovaniu konania, ktoré by bolo možné subsumovať pod prísl. skutkovú podstatu správneho deliktu, nutne poukázať na to, že ak by aj k porušeniu povinnosti (o vyššej miere spoločenskej škodlivosti) došlo (čo sa odmieta), tak pri predmetnom správnom delikte je pokutové pásmo zákonodarcom individualizované na úrovni 500 Eur do 100 000 Eur, čo je mimoriadne široké rozpätie na individualizáciu pokuty správnym orgánom. V tomto prípade by bolo nutné zohľadniť najmä to, že by sa jednalo výlučne o nebanlivostné porušenie zákonnej povinnosti, ktorej príčinou bolo individuálne pochybenie zamestnanca a ktorého následkom nebolo zásadné (podstatné) porušenie právnej povinnosti, že zistená chyba v písaní bola následnou činnosťou (ako bagatelné pochybenie) odstránená, že boli prijaté preventívno-nápravné opatrenia na zamedzenie opakovania sa tejto situácie v budúcnosti. Vzhľadom na všetko doposiaľ uvedené by preto v tomto prípade bolo možné uvažovať o individualizácii sankcie na úrovni spodnej hranice zákonnej diferenciacie jej sadzby (pokutového pásma), t.j. vo výške maximálne 500 Eur“.

Úrad k skutočnostiam uvedeným vo vyjadrení regulovaného subjektu uvádza, že pre uloženie pokuty za spáchanie deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia je podstatná skutočnosť, že je dostatočne preukázané porušenie povinnosti regulovaným subjektom a teda, že sa svojím konaním dopustil spáchania správneho deliktu tak, ako je to uvedené vo výroku

rozhodnutia. Regulovaný subjekt predložil skutočné údaje za rok 2021 dňa 02. 06. 2022, teda mal k dispozícii dostatočné časové obdobie (január až máj 2022) na vypracovanie pravdivých skutočných údajov za rok 2021, vrátane ich skontrolovania pred doručením úradu. Nesprávnosť údajov zistil regulovaný subjekt až v súvislosti s výpočtom ceny podľa novej vyhlášky úradu na regulačné obdobie 2023 – 2027. Podľa § 8 a § 10 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. sa do výpočtu priemerných cien za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody na prvý rok regulačného obdobia (2023) použijú aj údaje za rok t-2, t. j. údaje za rok 2021. Ekonomicky oprávneným nákladom vstupujúcim do výpočtu ceny boli odpisy majetku používaného na vykonávanie regulovanej činnosti prepočítané podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. zo zostatkovej ceny k 31. 12. 2021, ktorá bola v pitnej vode navýšená oproti predloženým skutočným údajom za rok 2021 o 1 134 tis. € a v odpadovej vode o 1 801 tis. €, čo mohlo ovplyvniť výšku odpisov predložených do výpočtu priemerných cien. Zároveň úrad konštatuje, že skutočné údaje regulovaného subjektu používa ako podklad pre vypracovanie analýzy finančných a ekonomických ukazovateľov vodárenských spoločností. Úrad na základe nepravdivých údajov doručených 02. 06. 2022 vypracoval v časti týkajúcej sa regulovaného subjektu nepravdivú finančnú a ekonomickú analýzu za rok 2021. Regulovaný subjekt teda predložením nepravdivých skutočných údajov za rok 2021 negatívne ovplyvnil pôsobnosť úradu v rámci jeho kompetencií zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z.

Úrad dbá o dôsledné dodržiavanie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Regulovaný subjekt porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad s odkazom na znenie článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky uvádza, že môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobilom, ktorý ustanoví zákon, pričom zákonom je v tomto prípade zákon č. 250/2012 Z. z., ktorý ukladá úradu povinnosť sankcionovať regulovaný subjekt za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad v priebehu správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. pri hodnotení skutkového stavu veci postupuje v medziach objektívnej zodpovednosti, v zmysle ktorej vyvodzuje zodpovednosť voči regulovanému subjektu z dôvodu, že boli kumulatívne splnené všetky znaky skutkovej podstaty príslušného správneho deliktu, t. j. subjekt, subjektívna stránka, objekt a objektívna stránka. Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu je založená na objektívnom princípe, čo znamená, že sa posudzuje bez ohľadu na zavinenie. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože zavinenie nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Úrad má za preukázané, že regulovaný subjekt porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože predložil úradu 02. 06. 2022 nepravdivé skutočné údaje za rok 2021 za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody v zmysle § 12 ods. 1 vyhlášky č. 21/2017 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že regulovaný subjekt porušil zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty regulovanému subjektu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 5 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona

č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech regulovaného subjektu jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zozbieral do úvahy všetky jemu známe alebo regulovaným subjektom navrhnuté liberačné dôvody a poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť zohľadnil skutočnosť, že spáchaním správneho deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia nebola spôsobená škoda na strane žiadnych tretích subjektov.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je povinný dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených právnymi predpismi.

Správny orgán prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 02. 06. 2022 do 30. 09. 2022. Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2022.

Pri rozhodovaní správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že konaním regulovaného subjektu bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v oblasti cenovej regulácie, a to najmä s ohľadom na využitie skutočných údajov za rok 2021 ako podkladu pre cenové konanie na rok 2023 a podkladu pre vypracovanie finančných a ekonomických analýz vodárenských spoločností za rok 2021.

Správny orgán zároveň zohľadnil skutočnosť, že regulovaný subjekt sa správneho deliktu nedopustil opakovaním do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech regulovaného subjektu jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona regulovaným subjektom a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo

výške 5 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére regulovaného subjektu, pretože má pôsobiť ako trest za spáchaný správny delikt. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti regulovanému subjektu (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom č. 30262/2023/BA z 11. 08. 2023 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Regulovaný subjekt sa vyjadril listom doručeným úradu 24. 08. 2023. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by regulovanému subjektu neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie vodárenstva. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Iveta Záborská
riaditeľka odboru regulácie vodárenstva

Rozhodnutie sa doručí:

Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany