

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0061/2015/K
Č.sp.: 1115-2015-BA

Bratislava 19. 03. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 110/2014 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 19. 12. 2014 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania AT GEMER, spol. s r.o., Šafárikova 124, 048 01 Rožňava, IČO: 36 209 228

ukladá podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. nedodržel povinnosť podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z.,

pretože spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o., Šafárikova 124, 048 01 Rožňava, IČO: 36 209 228 podnikala v roku 2013 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 41 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o., Šafárikova 124, 048 01 Rožňava, IČO: 36 209 228 bezodkladne písomne neoznámila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zmenu skutočnosti podľa § 41 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov, a to skutočnosť, že odo dňa 27. 02. 2013 bola vyrobená elektrina meraná okrem meradla, ktorým je vybavené odovzdávacie miesto výrobcu elektriny aj meradlami nainštalovanými na svorkách generátorov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500612015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 110/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 12. 02. 2014 a dodatku č. 1 k povereniu č. 110/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 28. 04. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) a prizvaná osoba v dňoch od 27. 02. 2014 do 19. 12. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a tepelnej energetiky za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte AT GEMER, spol. s r.o., Šafárikova 124, 048 01 Rožňava, IČO: 36 209 228 (ďalej len „AT GEMER, spol. s r.o.“). Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. bola zapísaná dňa 10. 09. 2001 do Obchodného registra Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka číslo: 12744/V. Predmetom podnikania spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o. je okrem iných činností aj výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane pre zariadenie: bioplynová stanica, výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 1 MW; z toho obnoviteľné zdroje 1 MW, rozvod tepla. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. je výrobcou elektriny vyrobenou technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie zo spaľovania bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentačnou technológiou v zariadení výrobcu elektriny Bioplynová stanica 1 MW s celkovým inštalovaným výkonom 1 MW nachádzajúcom sa na adrese 941 35 Dubník, k. ú. Dubník, p. č. 1443/46, 1443/47. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. je držiteľom potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 453/2014/E-PT zo dňa 27. 03. 2014 o začiatku činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“), ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. je držiteľom povolenia č. 2014T 0529 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 6149/2015/BA zo dňa 20. 02. 2015 oznámil spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. uvedených v protokole č. 110/2014 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Správny orgán listom Ev. č. 9365/2015/BA zo dňa 06. 03. 2015 upovedomil spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. o oprave chyby v písomnom vyhotovení oznámenia o začatí správneho konania Ev. č. 6149/2015/BA zo dňa 20. 02. 2015, nakoľko správny orgán sa pri vyhotovení oznámenia o začatí správneho konania zo dňa 20. 02. 2015 dopustil administratívneho pochybenia, keď v písomnom vyhotovení oznámenia o začatí správneho konania neuviedol, že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. dopustila tým, že nedodrжала povinnosť ustanovenú v § 41 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. bola uvedeným listom upovedomená, že tým, že bezodkladne písomne neoznámila úradu zmenu skutočností

podľa § 41 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z., a to skutočnosť, že odo dňa 27. 02. 2013 bola vyrobená elektrina meraná okrem meradla, ktorým je vybavené odovzdávacie miesto výrobcu elektriny aj meradlami nainštalovanými na svorkách generátorov, nedodrжала povinnosť podľa § 41 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správny deliktom je správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, ide o podnikanie v tepelnej energetike bez vydaného povolenia na podnikanie v tepelnej energetike a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z.

v rozpätí sadzby pokuty od 100 Eur do 100 000 Eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona dopustí aj osoba, ktorá vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez povolenia.

Podľa § 2 písm. c) bod 4. zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami sa na účely tohto zákona rozumie výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Rozvodom tepla je podľa § 2 písm. k) zákona č. 657/2004 Z. z. distribúcia tepla a dodávka tepla odberateľovi.

Podľa § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie, výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikáť v tepelnej energetike možno len na základe povolenia.

Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. v roku 2013 vyrábala elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou. Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. v roku 2013 vyrobené teplo dodávala odberateľovi tepla (ďalej len „.....“) na základe Zmluvy o dodávke odpadového tepla z BPS Dubník zo dňa 31. 12. 2012, predmetom ktorej je celoročná dodávka odpadového tepla z bioplynovej stanice spoločnosti AT Gemer spol. s r. o. v Dubníku pre odberateľa tepla stredisko Dubník na ohrev úžitkovej vody do napájačiek veľkokapacitného kravína a do prevádzky dojárne, pričom spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. sa zaviazala, že odberateľovi tepla dodá ročne MWh tepla v cene Eur/MWh. Zmluva o dodávke odpadového tepla z BPS Dubník zo dňa 30. 12. 2012 a Dodatok č. 1 k zmluve zo dňa 31. 12. 2012 o dodávke odpadového tepla z BPS Dubník zo dňa 06. 12. 2013 tvoria prílohu č. 12 protokolu č. 110/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. za rok 2013 vyfakturovala odberateľovi tepla za dodávku tepla v množstve MWh celkovú sumu Eur. Prehľad dodávky tepla odberateľovi tepla za jednotlivé mesiace roku 2013 spolu s faktúrou č. 2013025 zo dňa 31. 12. 2013 za dodávku tepla za rok 2013 pre odberateľa tepla tvorí prílohu č. 13 protokolu č. 110/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Na základe vyššie uvedeného je preukázané, že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. v uvedenom období, vyrobené teplo nespotrebovala len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, a to konkrétne odberateľovi tepla spoločnosti v období roku 2013. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. tak v uvedenom období vyrobené teplo nevyužívala len pre vlastnú spotrebu, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, pričom v prípade, ak regulovaný subjekt distribuuje a dodáva teplo iným odberateľom tepla, vykonáva v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla, nakoľko výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, s ohľadom na znenie § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., sa považuje za podnikanie v tepelnej energetike. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. vykonávala v roku 2013 regulované činnosti výroba a rozvod tepla odberateľom tepla bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, aj napriek tomu, že v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikáť v tepelnej energetike možno len na základe

povolenia. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulované činnosti výroba a rozvod tepla v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 657/2004 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 28. 02. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. v ktorom uviedla, že si po rozhodnutí postaviť bioplynovú stanicu rozšírila predmet podnikania o: výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane pre zariadenia: bioplynová stanica, pričom tento predmet činnosti bol zapísaný do Obchodného registra, na základe čoho predpokladala, že splnila podmienky zákona na podnikanie v tejto oblasti. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. uviedla, že zaneprázdnenosťou inými povinnosťami jej ušlo, že okrem rozšírenia predmetu činnosti pre túto oblasť v Obchodnom registri, je potrebné na podnikanie v tejto oblasti aj povolenie od úradu podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. Skôr než sa spustila bioplynová stanica do prevádzky, bola uzatvorená zmluva o dodávke odpadového tepla, v ktorej bola dohodnutá fakturácia raz mesačne. V priebehu prevádzky spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. došla k záveru, že bude praktickejšie robiť fakturáciu až po ukončení roka na základe zistenia, koľko bolo skutočne za celý rok dodaného odpadového tepla. Predmetná zmluva vrátane dodatku, v ktorom je okrem iného zmenený spôsob fakturácie, bola zaslaná aj úradu a voči obsahu týchto písomností nemal žiadne námietky. Vychádzajúc zo zákona, je potrebné využiť minimálne 50% odpadového tepla vrátane vlastnej spotreby. V prípade spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o. bolo využitých 67%, z toho cca. 15% využila spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. pre vlastnú spotrebu, čím splnila zákonom stanovenú povinnosť, pričom túto skutočnosť spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. deklarovala aj v zmluvách o dodávkach tepla pre spoločnosť ktoré boli zaslané úradu, zostatok tepla bol dodaný a vyfakturovaný spoločnosti Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. ďalej uviedla, že tým, že nepožiadala úrad o povolenie, neurobila tak úmyselne, ani v záujme ukrátiť týmto postupom štát, pričom akonáhle sa o tejto skutočnosti dozvedela, tento nedostatok chce odstrániť a požiadala dodatočne o povolenie v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. V závere vyjadrenia spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. uviedla, že vychádzajúc z dĺžky prevádzkovania bioplynovej stanice, ako aj zo skutočnosti, že k pochybeniu nedošlo úmyselne, žiada úrad o zohľadnenie týchto skutočností pri prejednávaní správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. podnikala v roku 2013 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 41 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. výrobca elektriny skutočnosť alebo zmenu skutočnosti podľa odseku 6 bezodkladne písomne oznámi úradu.

Podľa § 41 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. meranie vyrobenej elektriny na svorkách zariadenia na výrobu elektriny je povinný zabezpečiť výrobca elektriny na vlastné náklady. Merať vyrobenú elektrinu je možné len určeným meradlom. Miestom merania sú svorky inštalovaného generátora v zariadení na výrobu elektriny.

Podľa § 41 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. meranie vyrobenej elektriny na svorkách zariadenia na výrobu elektriny nie je povinný zabezpečiť výrobca elektriny, ktorého zariadenie na výrobu elektriny je pripojené do sústavy toho prevádzkovateľa, do ktorého sústavy je celé množstvo vyrobenej elektriny dodávané, okrem spotreby elektriny súvisiacej s výrobou elektriny. V tomto prípade je vyrobená elektrina meraná okrem spotreby elektriny súvisiacej s výrobou elektriny, určeným meradlom, ktorým je vybavené odovzdávacie miesto výrobcu elektriny.

Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. do 27. 02. 2013 merala vyrobenú elektrinu, okrem spotreby elektriny súvisiacej s výrobou elektriny, určeným meradlom, výrobné číslo 3831535, ktorým bolo

vybavené odovzdávacie miesto výrobcu elektriny, teda meradlom, ktoré meria dodávku do distribučnej sústavy.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. dňa 27. 02. 2013 nainštalovala určené meradlá na svorkách generátorov, na G 600 kW meradlo výrobné číslo 50387969 a na G 400 kW meradlo výrobné číslo 50387970, ako aj meradlo vlastnej spotreby výrobné číslo 50387968. Od tohto dátumu bola vyrobená elektrina meraná okrem meradla, ktorým bolo vybavené odovzdávacie miesto výrobcu elektriny (výrobné číslo 3831535), aj meradlami na svorkách zariadenia (výrobné číslo 50387969 a výrobné číslo 50387970). V zmysle § 41 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. miestom merania vyrobenej elektriny boli odo dňa 27. 02. 2013 meradlá nainštalované na svorkách generátorov.

Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. neoznámila úradu v zmysle § 41 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. zmenu skutočnosti podľa § 41 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z., že odo dňa 27. 02. 2013 bola vyrobená elektrina meraná okrem meradla, ktorým je vybavené odovzdávacie miesto výrobcu elektriny aj meradlami nainštalovanými na svorkách generátorov.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 24. 03. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o., v ktorom uviedla, že zariadenie BPS Dubník 1MW bolo uvedené do prevádzky dňa 21. 11. 2012, pričom montáž elektromera (dodávka do distribučnej sústavy) bola vykonaná dňa 14. 11. 2012 zo strany spoločnosti (ďalej len „.....“). Montáž elektromerov na svorkách generátora bola vykonaná dňa 27. 02. 2013, elektrická energia vyrobená na svorkách generátora je meraná zároveň aj na jednotlivých generátoroch a uchovávaná v riadiacej skrini jednotlivých kogeneračných jednotiek. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. uviedla, že montáž elektromerov na svorkách generátora a elektromerov na meranie vlastnej spotreby uskutočnila z dôvodu potreby zistenia technologickej vlastnej spotreby elektriny BPS. Elektrická energia, ktorú spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. potrebuje na osvetlenie areálu BPS, čerpanie digestátu – vývoz digestátu, separáciu tuhej zložky pre ďalšie použitie na podstielanie, miešanie, atď., je meraná elektromerom. Vyrobená elektrina je dodávaná do VN siete, časť sa spotrebovávajú na technologickú vlastnú spotrebu a časť sa spotrebovávajú vo vlastnom zariadení. Žiadna časť elektriny nebola spotrebovávaná treťou osobou. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. si doplatok uplatňovala až od momentu namontovania meradiel na svorky generátora a na meranie vlastnej spotreby, pričom postup namontovania meradiel elektrickej energie na svorkách generátora a vlastnej spotreby konzultovala so spoločnosťou a umiestnenie merania bolo vykonané podľa schválenej dokumentácie, ktorá bola schválená spoločnosťou

Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. namontovaním meradiel na svorky generátorov, ako aj meradiel vlastnej spotreby nepostupovala v rozpore s platnými právnymi predpismi, avšak spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. mala túto skutočnosť v zmysle § 41 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. oznámiť úradu.

Tým, že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. bezodkladne písomne neoznámila úradu zmenu skutočnosti podľa § 41 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z., a to skutočnosť, že odo dňa 27. 02. 2013 bola vyrobená elektrina meraná okrem meradla, ktorým je vybavené odovzdávacie miesto výrobcu elektriny aj meradlami nainštalovanými na svorkách generátorov, nedodržala povinnosť podľa § 41 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o. podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 110/2014 bolo spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to regulované činnosti vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o., v ktorých okrem iného uviedla, že k spáchaniu správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia došlo neúmyselne a akonáhle sa dozvedela o tejto skutočnosti, chce nedostatok odstrániť. Správny orgán zohľadnil aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti výroba a rozvod tepla bez povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, pričom správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. začala podnikáť kroky vedúce k náprave protiprávneho stavu a okamžite po zistení nedostatkov spočívajúcich v porušení povinnosti uloženej právnymi predpismi upravujúcimi sieťové odvetvia, dňa 20. 03. 2014 požiadala úrad o vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike. Úrad vydal spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o. dňa 07. 04. 2014 povolenie č. 2014T 0529 na predmet podnikania výroba, rozvod tepla. Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadneho odberateľa, ako aj na skutočnosť že spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná a ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví zo strany spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2013 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 27. 02. 2013 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 1 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 6149/2015/BA zo dňa 20. 02. 2015 a listom Ev. č. 9365/2015/BA zo dňa 06. 03. 2015 oznámil spoločnosti AT GEMER, spol. s r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť AT GEMER, spol. s r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 19. 12. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: AT GEMER, spol. s r.o., Šafárikova 124, 048 01 Rožňava