

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0022/2016/K
Č.sp.: 1201-2016-BA

Bratislava 19. 04. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 502/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 11. 03. 2016 rozhodol tak, že účastníkovi konania BELITO Rožňava s.r.o., Zlatá 1, 048 01 Rožňava, IČO: 31 690 866

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

vo výške 200,- eur
(slovom dvesto eur),

pretože spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o., Zlatá 1, 048 01 Rožňava, IČO: 31 690 866 v období od 01. 01. 2013 do 30. 04. 2014 podnikala v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., v období od 01. 05. 2014 do 30. 11. 2014 podnikala v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 100/2014 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 100/2014 Z. z. a v období od 01. 12. 2014 do 18. 12. 2014 podnikala v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 321/2014 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 321/2014 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500222016.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 502/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 09. 02. 2016 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 23. 02. 2016 do 11. 03. 2016 vykonala podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte BELITO Rožňava s.r.o., Zlatá 1, 048 01 Rožňava, IČO: 31 690 866 (ďalej len „BELITO Rožňava s.r.o.“). Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. bola dňa 02. 06. 1994 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka číslo: 4711/V. Predmetom podnikania spoločnosti BELITO Rožňava s.r.o. je okrem iných činností aj výroba a rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 10381/2016/BA zo dňa 22. 03. 2016 oznámil spoločnosti BELITO Rožňava s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BELITO Rožňava s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 502/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona dopustí aj osoba, ktorá vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez povolenia.

Podľa § 2 písm. c) bod 4. zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami sa na účely tohto zákona rozumie výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Rozvodom tepla je podľa § 2 písm. k) zákona č. 657/2004 Z. z. distribúcia tepla a dodávka tepla odberateľovi.

Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie, výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu.

Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z. a § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 321/2014 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie, výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu, výroba tepla v centrálnom zdroji tepla v budove, v ktorej spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo ním poverená osoba rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom a vlastníci bytov a nebytových priestorov neprenajali centrálny zdroj tepla inej osobe, výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z. a § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 321/2014 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia a v súlade s povolením.

Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. dodávala v období od 01. 01. 2013 do 18. 12. 2014 teplo z uhľovej kotolne, ktorá sa nachádza na ulici Zlatá č. 1 v Rožňave, pričom dodávka tepla bola zabezpečovaná pre štyri byty v osobnom vlastníctve. Výroba a dodávka tepla na vykurovanie a tepla

na ohrev vody nebola meraná, náklady na dodávku tepla pre jednotlivých odberateľov tepla boli stanovené podľa podlahovej plochy.

Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. uzatvorila s odberateľmi tepla v bytoch v osobnom vlastníctve zmluvy o výkone správy, predmetom ktorých je okrem iného aj dodávka tepla na vykurovanie a ohrev teplej vody. V prílohe č. 4 protokolu č. 502/2016 o výsledku vykonanej kontroly je uvedená vybraná Zmluva o výkone správy uzatvorená dňa 28. 02. 2007 s odberateľom tepla.

V rámci výkonu kontroly spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. predložila mesačný predpis za ubytovanie a služby s ním spojené platný od 01. 03. 2013 a vyúčtovania za dodávku tepla a služieb spojených s bývaním za rok 2013 a 2014. Z uvedených dokladov vyplýva, že spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. určila mesačné náklady za dodávku tepla na vykurovanie a tepla na ohrev vody odberateľom tepla podľa podlahovej plochy, a to vo výške eur/m² s DPH. V prílohe č. 5 protokolu č. 502/2016 o výsledku vykonanej kontroly je uvedený mesačný predpis za ubytovanie a služby s ním spojené zo dňa 20. 02. 2013 a vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním priestorov vybraného odberateľa tepla za obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013 a od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014.

Z uvedeného je zrejmé, že spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. tým, že dodávala odberateľom tepla v období od 01. 01. 2013 do 18. 12. 2014 teplo na vykurovanie a ohrev teplej vody, podnikala v tepelnej energetike bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Nakoľko je odo dňa 01. 05. 2014 účinný zákon č. 100/2014 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 657/2004 Z. z., a to tak že podľa § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla, kontrola overila, či spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. odo dňa 01. 05. 2014 nepostupovala podľa uvedeného ustanovenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z.

Kontrolou bola overená skutočná spotreba paliva na výrobu tepla za rok 2014, ktorá predstavovala uhlie v celkovej sume eur (..... eur s DPH) a zemný plyn v celkovej sume eur (..... eur s DPH). Celkové náklady na spotrebu paliva na výrobu tepla v roku 2014 predstavovali sumu eur (..... eur s DPH).

Kontrola ďalej z predložených dodávateľských faktúr za uhlie, výdajok o spotrebe uhlia, dodávateľskej faktúry za zemný plyn za obdobie od 19. 12. 2014 do 31. 12. 2014 a priemernej ročnej podlahovej plochy m² vypočítala skutočnú spotrebu paliva na výrobu tepla v roku 2014 vo výške eur/m² (.... eur/m² s DPH).

Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. vo vyúčtovaní tepla odberateľom tepla, ktorí mali v roku 2014 byty v osobnom vlastníctve uplatnila cenu eur/m²/mesiac s DPH, avšak nákupné ceny paliva na výrobu tepla predstavovali sumu eur/m²/mesiac s DPH, z čoho vyplýva, že spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. nepostupovala v zmysle ustanovenia § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. v období od 01. 01. 2013 do 18. 12. 2014 tým, že dodávala teplo jednotlivým odberateľom tepla, podnikala v tepelnej energetike bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. platného do 30. 06. 2011 bola predmetom podnikania v tepelnej energetike výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre odberateľa alebo konečného spotrebiteľa s odkazom na znenie § 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „obchodný zákonník“), podľa ktorého podnikaním sa rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku. V období platnosti takéhoto znenia ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. bolo podnikanie v tepelnej energetike viazané na podnikanie v zmysle obchodného zákonníka.

S účinnosťou od 01. 07. 2011 došlo k zmene legislatívy v oblasti podnikania v tepelnej energetike a predmetom podnikania v tejto oblasti je akákoľvek výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, ktorá nie je určená pre vlastné využitie alebo nie je vykonávaná právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu alebo nejde o výrobu tepla v centrálnom zdroji tepla v budove, v ktorej spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo ním poverená osoba rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom a vlastníci bytov a nebytových priestorov neprenajali centrálny zdroj tepla inej osobe alebo o výrobu tepla, výrobu tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla. Podnikanie v tepelnej energetike, od zmeny zákona č. 657/2004 Z. z. účinnej odo dňa 01. 07. 2011, tak už nie je viazané na podnikanie v zmysle obchodného zákonníka. Pre naplnenie podmienky podnikania v tepelnej energetike postačuje samotný fakt, že regulovaný subjekt vyrába teplo, vyrába a rozvádza teplo alebo rozvádza teplo.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Je preukázané, že v období od 01. 01. 2013 do 18. 12. 2014 spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. vyrobené teplo nespotrebovala len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, ktorých odberné miesta sa nachádzajú na ulici Zlatá č. 1 v Rožňave. Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. tak v uvedenom období vyrobené teplo nevyužívala len pre vlastnú spotrebu, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, pričom v prípade, ak regulovaný subjekt distribuuje a dodáva teplo iným odberateľom tepla, vykonáva v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla, nakoľko výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, s ohľadom na znenie § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z. a § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 321/2014 Z. z., sa považuje za podnikanie v tepelnej energetike. Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. vykonávala v uvedenom období regulované činnosti výroba a rozvod tepla odberateľom tepla bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, aj napriek tomu, že v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z. a § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 321/2014 Z. z., podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia a v súlade s povolením. Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulované činnosti výroba a rozvod tepla v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 657/2004 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 29. 02. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o., v ktorom uviedla, že v roku 2013 a 2014 nepožiadala úrad o vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike z nasledovných dôvodov. Pri zisťovaní stavu bola konštatovaná skutočnosť, že na prihlášku je potrebné spĺňať niekoľko kritérií, je možné zabezpečiť externého energetika, ktorý spĺňa potrebné požiadavky a mohol by vykonávať potrebné úkony namiesto spoločnosti BELITO Rožňava s.r.o. alebo vykonať skúšky a potrebné úkony vlastnými silami. Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. uviedla, že sa snažila uskutočniť prvú možnosť, bola v jednaní s niekoľkými energetikmi, ktorí ponuku odmietli, nakoľko podľa ich vyjadrení sa jedná o malý počet objektov, a teda by uvedené ani z finančného ani časového hľadiska nebolo výhodné. Druhá možnosť, a to vykonať skúšky, bola nevykonateľná, nakoľko veková a zdravotná štruktúra konateľov spoločnosti je taká vysoká, že úspešné absolvovanie skúšok nie je zaručené. Z uvedených dôvodov sa spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. rozhodla pokračovať so stanovením ceny za dodávku tepla a ohrev teplej vody spôsobom, že náklady vydeli rozlohou vykurovaných objektov a ďalej sa snažila predať objekty a aj správu jednotlivých objektov, pričom momentálny stav je taký, že stará kotolňa je odstránená a je vybudovaná nová na plyn v objekte budovy. Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. ďalej uviedla, že je v jednaní s vážnym záujemcom o odkúpenie všetkých jej objektov aj so správou budovy. V závere vyjadrenia spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. uviedla, že verí, že jej vyjadrenie bude kladne vyhodnotené, nakoľko jej úmysel nebol a ani nie je zameraný proti ubytovaným v budove.

Tým, že spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. v období od 01. 01. 2013 do 30. 04. 2014 podnikala v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla

podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., v období od 01. 05. 2014 do 30. 11. 2014 podnikala v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 100/2014 Z. z. a v období od 01. 12. 2014 do 18. 12. 2014 podnikala v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 321/2014 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 321/2014 Z. z., dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BELITO Rožňava s.r.o. podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 200,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013 a 2014. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 502/2016 bolo spoločnosti BELITO Rožňava s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to regulovanú činnosť výroba tepla a rozvod tepla vykonávať v súlade s platnými právnymi predpismi v sieťových odvetviach. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenie spoločnosti BELITO Rožňava s.r.o., v ktorom okrem iného uviedla, že nekonala úmyselne za účelom poškodiť odberateľov tepla. Správny orgán takisto zohľadnil aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti výroba a rozvod tepla bez povolenia na podnikanie v tepelnej energetike. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 01. 2013 do 18. 12. 2014. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona spolu vo výške 200,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 10381/2016/BA zo dňa 22. 03. 2016 oznámil spoločnosti BELITO Rožňava s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BELITO Rožňava s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 11. 03. 2016. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
poverená riadením odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: BELITO Rožňava s.r.o., Zlatá 1, 048 01 Rožňava