

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0050/2015/K
Č.sp.: 261-2015-BA

Bratislava 11. 03. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 18. 11. 2014 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania BPS Juh, s. r. o., Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava, IČO: 47 237 716

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 2 700,- eur
(slovom dvetisíc sedemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BPS Juh, s. r. o., Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava, IČO: 47 237 716 predložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivý údaj o množstve elektriny vyrobenej na svorkách generátora zariadenia a nepravdivé údaje o tepelnom výkone zariadenia a elektrickom výkone zariadenia, týkajúce sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodrжал povinnosť podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z.,

pretože spoločnosť BPS Juh, s. r. o., Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava, IČO: 47 237 716 podnikala v roku 2013 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej

energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. nedodržel povinnosť podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BPS Juh, s. r. o., Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava, IČO: 47 237 716 neposkytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny do 30. 05. 2014, nakoľko poskytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví prostredníctvom e-mailu dňa 30. 05. 2014 a osobne do podateľne dňa 02. 06. 2014 tlačivo, v ktorom boli uvedené údaje v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, avšak sa jednalo o údaje za predchádzajúci rok 2012, očakávané údaje v prebiehajúcom roku 2013 a plánované údaje na rok 2014. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o., Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava, IČO: 47 237 716 poskytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví opravené údaje v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov až dňa 29. 10. 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

4. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BPS Juh, s. r. o., Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava, IČO: 47 237 716 nevykonávala v období od 03. 06. 2014 regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT zo dňa 17. 01. 2014, nakoľko v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT zo dňa 17. 01. 2014 sú uvedené skutočnosti týkajúce sa sídla spoločnosti a osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby, ktoré nekorešpondujú so skutočnosťami uvedenými vo výpise z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 2 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500502015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 114/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 12. 03. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) a prizvaná osoba v dňoch od 16. 04. 2014 do 18. 11. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a tepelnej energetiky za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte BPS Juh, s. r. o., Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava, IČO: 47 237 716 (ďalej len „BPS Juh, s. r. o.“). Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. bola zapísaná dňa 17. 02. 2012 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 79336/B. Do 02. 06. 2014 sídlila spoločnosť BPS Juh, s. r. o. na adrese Fialková 8, 900 44 Tomášov. Predmetom podnikania spoločnosti BPS Juh, s. r. o. je okrem iných

činností aj výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane a výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. je výrobcom elektriny vyrobenej technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie zo spaľovania bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentačnou technológiou v zariadení výrobcu elektriny: „BPS Sládkovičovo III. 999 kW“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,999 MW. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. je držiteľom potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT zo dňa 17. 01. 2014 o zmene činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“), ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. je držiteľom povolenia č. 2014T 0534 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 1727/2015/BA zo dňa 19. 02. 2015 oznámil spoločnosti BPS Juh, s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BPS Juh, s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. uvedených v protokole č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly, porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011,

5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. a to porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z., nakoľko za oba uvedené správne delikty správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a to v rozpätí sadzby od 500 Eur do 100 000 Eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 3 ods. 11 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojoch energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) v znení zákona č. 30/2013 Z. z. pri zariadení výrobcu elektriny, ktoré vyrába elektrinu spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, a ktorý z ročnej výroby tepla nevyužije najmenej 50 % na dodávku využiteľného tepla, ktorá nezahŕňa teplo použité na energetické spracovanie zvyšku biologicky rozložiteľného odpadu, ktorý zostal po výrobe bioplynu sa cena elektriny podľa § 6 ods. 1 písm. a) znižuje o 30 %. Spôsob výpočtu ročnej výroby tepla ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky vydalo vyhlášku č. 372/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu ročnej výroby tepla pri výrobe elektriny spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou (ďalej len „vyhláška č. 372/2011 Z. z.“).

Úrad požiadal listom Ev. č. 3973/2014/BA zo dňa 05. 02. 2014 spoločnosť BPS Juh, s. r. o. o zaslanie kópií zmlúv a faktúr za predaj tepla za predchádzajúci kalendárny rok 2013, zoznam odberateľov tepla a údajov týkajúcich sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za predchádzajúci kalendárny rok 2013 podľa § 3 ods. 11 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov v zmysle priloženej tabuľky písomne na adresu úradu a aj elektronicky v termíne do 14. 02. 2014. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. predložila úradu požadované údaje dňa 14. 02. 2014 listom zaevidovaným úradom pod Ev. č. 5162/2014/BA a elektronicky dňa 14. 02. 2014. V liste spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla percentuálny podiel dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2013 vo výške 85,9 %. Vo výpočte percentuálneho podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za predchádzajúci kalendárny rok 2013 spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla údaj o inštalovanom tepelnom výkone zariadenia 0,850 MW a údaj o inštalovanom elektrickom výkone zariadenia 0,999 MW. Ďalej vo výpočte uviedla hodnotu množstva vyrobenej elektriny meranej na svorkách generátora zariadenia vo výške MWh. Spoločnosťou BPS Juh, s. r. o. predložené požadované údaje tvoria prílohu č. 5 protokolu č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosťou BPS Juh, s. r. o. predložené údaje o inštalovanom tepelnom a elektrickom výkone zariadenia nie sú pravdivé, ako aj údaj o množstve vyrobenej elektriny na svorkách generátora zariadenia, nakoľko tento údaj zodpovedá množstvu dodanej elektriny

do distribučnej sústavy nameranom určeným meradlom a vyfakturovanom spoločnosti (ďalej len „.....“) za cenu elektriny na straty a vyfakturovanom na doplatok spoločnosti (ďalej len „.....“). Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. dodala spoločnosti množstvo elektriny MWh za cenu Eur/MWh, celkovo v sume Eur a spoločnosť vyfakturovala na doplatok množstvo elektriny MWh v cene Eur/MWh, celkovo v sume Eur.

Množstvo vyrobenej elektriny na svorkách generátora zariadenia za rok 2013 zistené kontrolou, a tiež deklarované spoločnosťou BPS Juh, s. r. o. v priebehu kontroly, bolo MWh, čo vyplýva aj z prehľadu vyrobenej elektriny na svorkách generátora, elektriny dodanej do distribučnej sústavy, technologickej spotreby, ostatnej vlastnej spotreby za jednotlivé mesiace roka 2013, predloženého v priebehu kontroly spoločnosťou BPS Juh, s. r. o., ktorý tvorí prílohu č. 17 protokolu č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly. Kontrola následne dosadila zistené skutočné údaje o množstve elektriny vyrobenej na svorkách generátora do výpočtu percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2013 a zistila, že z ročnej výroby tepla bolo využitých 64,64 % na dodávku využiteľného tepla, pričom spoločnosť BPS Juh, s. r. o. predložila úradu údaj 85,9 %.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. tým, že predložila úradu nepravdivý údaj o množstve elektriny vyrobenej na svorkách generátora zariadenia a nepravdivé údaje o tepelnom výkone zariadenia a elektrickom výkone zariadenia, týkajúce sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2013, porušila povinnosť v zmysle § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 29. 09. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť BPS Juh, s. r. o., v ktorom uviedla, že v roku 2013 vykonávala regulovanú činnosť výroba elektrickej energie a k tomu používala overené fakturačné meradlo na fakturáciu vyrobenej elektriny na svorkách generátora a na výstupe na VN stranu, straty. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. konštatuje, že nepochybila pri predkladaní výpočtu vyrobenej elektrickej energie na straty a svorkách generátora a následne prepočtu na %, nakoľko výpočet vychádzal z fakturačných údajov a z nameraných dát overeným meradlom. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že údaj, ktorý úrad uvádza, výroba na svorkách generátora, bol poskytnutý ako prehľad a nemožno ho považovať za údaj fakturačný alebo údaj možný použiť na výpočet tepla, nakoľko sa nejedná o meradlo, ktoré slúži na fakturáciu, ale o informačné meradlo pre interné potreby. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. metodiku výpočtu tepla pochopila nasledovne, ako vstupný údaj pre svorky generátora slúži údaj fakturačného meradla na doplatok, ten aj použila vo výpočte a sedí aj s ročnou fakturáciou na distribučnú spoločnosť, čo potvrdzuje aj úrad. Údaj v tabuľke, ktorý poskytla spoločnosť BPS Juh, s. r. o., je informačný údaj interného charakteru, ktorý nebol použitý na fakturáciu vyrobenej elektrickej energie a nie je ani fakturačným meradlom. Navyše v tomto údaji je zahrnutá aj výroba počas skúšobnej prevádzky, ktorá nespadá do výroby OZE. Jedná sa o údaj celkovej výroby KGJ, aj keď nie je zopnutá na sieť distribučnú. Preto sa podľa názoru spoločnosti BPS Juh, s. r. o. tento údaj nemôže použiť na výpočet posúdenia tepla, ale fakturačný údaj a teda výpočet, ktorý spoločnosť BPS Juh, s. r. o. predložila je správny. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. ďalej vo vyjadrení uviedla, že pokiaľ sa bude vychádzať z toho, že zle urobila výpočet, znamená to, že zle, teda nižšie, fakturovala doplatok a teda sa obrala o značnú časť príjmov za doplatok, a tým pádom by mala vyfakturovať rozdiel na doplatku v adekvátnej výške. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. sa preto vo vyjadrení obrátila na úrad s otázkou a metodickým usmernením, či je povinná dofakturovať doplatok podľa úradom predloženej metodiky. V prípade, že metodiku spoločnosť BPS Juh, s. r. o. pochopila nesprávne, požiadala úrad o usmernenie do budúcnosti, kde by bolo presne vysvetlené, čo do výpočtu vstupuje, aké meradlo a za aký čas, nakoľko vzor výpočtu zverejnený na stránkach úradu nie je presne definovaný a metodické usmernenie k jeho výpočtu nie je do dnešných dní publikované. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. sa zároveň vo vyjadrení ospravedlnila, pokiaľ úrad zmiatla údajmi nepresne vysvetlenými pri osobnej návšteve

bez priloženia vysvetlenia a popisu, nakoľko spoločnosť BPS Juh, s. r. o. monitoruje veľa údajov a neuviedla si, že takto úrad poskytuje zmätočné údaje. BPS Juh, s. r. o. sa za úradom opísané možné pochybenie a zlé vyloženie metodiky ospravedlňuje a verí, že predmetné pochybenie vysvetlila a nedopustila sa chyby.

Ku kontrolnému zisteniu týkajúcemu sa predloženia nepravdivých údajov o tepelnom výkone zariadenia a elektrickom výkone zariadenia spoločnosť BPS Juh, s. r. o. vo vyjadrení zo dňa 29. 09. 2014 uviedla, že počas mesiaca marec až júl úrad vykonával kontrolu na 10 zariadeniach na výrobu bioplynu, kde používa na 8 miestach kogeneračnú jednotku so štítkovým údajom 0,999 MW elektrický výkon a 0,850 MW tepelný výkon, pričom priamo aj kontrolórmí prešli všetky zariadenia a poskytli potrebné údaje v čo najkratšom čase. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že sa stala ľudská chyba pri poskytovaní údajov a vypisovaní tabuliek výroby tepla a elektriny zamestnancom spoločnosti, ktorý si pri kopírovaní vzoru z jedného zariadenia pre ďalšie nevšimol zmenu štítkových údajov pre zariadenie spoločnosti BPS Juh, s. r. o. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. by chcela podotknúť, že zamestnanec nepodal zlé informácie o vyrobenom teple a elektrine, len v exceli zle spočítal percentuálny podiel, teda súčet dodaného tepla a vlastnej spotreby delene vypočítané celkové teplo. Práve vo výpočte celkové teplo, kde vstupuje ako fixný údaj štítkový údaj výkonu elektrickej časti kogeneračnej jednotky a tepelného výkonu nastala chyba, a to, že neaktualizoval výkon pre dané zariadenie. Tu spoločnosť BPS Juh, s. r. o. podotkla, že chybu urobil z desiatich zariadení iba jedenkrát, výsledok jeho nepozornosti, zlyhania, bolo, že udal vo výpočte zle vypočítané celkové teplo a teda aj percentuálny podiel. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. sa vo vyjadrení za chybu ľudského omylu ospravedlnila a zároveň úrad informovala, že prijala opatrenia na zamedzenie opakovania sa podobnej chyby nepozornosťou a to zavedením dôslednejšej kontroly štyroch očí, pričom spoločnosť BPS Juh, s. r. o. verí, že predmetné ľudské zlyhanie sa nebude opakovať. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. si vo vyjadrení dovolila podotknúť, že chyba vo výpočte neznamena podanie, nahlásenie, zlých údajov úradu, nakoľko údaje boli poskytnuté správne, len výpočet bol prevedený zle, taktiež nedošlo k zmene, nakoľko aj po oprave je splnené kritérium minimálne 50 % dodaného tepla a to konkrétne ako úrad uvádza 69,8 %. Podľa spoločnosťou BPS Juh, s. r. o. opraveného výpočtu je to však 66,44 %, a teda sa spoločnosť BPS Juh, s. r. o. domnieva, že v predmetnom výpočte nastala chyba na strane úradu, čo potvrdzuje náročnosť na kontrolu výpočtu. Na základe uvedeného spoločnosť BPS Juh, s. r. o. vo vyjadrení požiadala úrad pri hodnotení ľudského zlyhania o zhovievavosť, nakoľko sa nejednalo o úmysel, ale o ľudské pochybenie pri kopírovaní údajov, resp. vzoru excel výpočtu, a je v záujme spoločnosti BPS Juh, s. r. o. čo najrýchlejšie aplikovanie kontroly štyroch očí, aby sa takého pochybenie neopakovalo. Nakoľko ľudské pochybenie nemá žiadne ďalšie následky, podiel tepla je v poriadku nad 50 %, žiada spoločnosť BPS Juh, s. r. o. úrad o ústretovosť a možnosť opravy poskytnutých údajov dodatočne formou zmeny poskytnutých údajov, pričom spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že si váži ústretovosť úradu a verí, že úrad bude mať pre spoločnosť BPS Juh, s. r. o. pochopenie.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. vo vyjadrení uviedla, že nepochybila pri predkladaní výpočtu vyrobenej elektrickej energie na straty a na svorkách generátora a následne pri prepočte na %, nakoľko ich výpočet vychádzal z fakturačných údajov a dát nameraných overeným meradlom. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že údaj, ktorý kontrola považuje za správny, nie je možné použiť vo výpočte, nakoľko sa jedná o informačné meradlo pre ich internú potrebu a nie je to overené fakturačné meradlo. Metodiku výpočtu pochopila tak, že ako vstupný údaj pre svorky generátora slúži údaj fakturačného meradla, ktoré meria množstvo elektriny dodanej do distribučnej sústavy, a je totožný s fakturáciou ceny na doplatok.

V § 1 ods. 1 vyhlášky č. 372/2011 Z. z. je ustanovený spôsob výpočtu ročnej výroby tepla pri výrobe elektriny spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou podľa vzorca, pričom do vzorca vstupuje činiteľ A_E , ktorý predstavuje výrobu elektriny v megawatt hodinách za rok meranú na svorkách generátora zariadenia. Vo vyhláške č. 372/2011 Z. z. nie je uvedené, že meradlo, ktoré meria výrobu elektriny na svorkách generátora zariadenia musí byť fakturačným meradlom na doplatok. Preto tento údaj o množstve vyrobenej elektriny na svorkách generátora zariadenia nie je totožný

s ročnou fakturáciou ceny elektriny na doplatok distribučnej spoločnosti. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. údajom o množstve vyrobenej elektriny na svorkách generátora zariadenia disponovala, úradu ho aj v priebehu kontroly poskytla, a ten má byť v zmysle vyhlášky č. 372/2011 Z. z. použitý vo výpočte percentuálneho podielu.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. ďalej vo vyjadrení uviedla, že podľa jej názoru v tomto údají je navyše zahrnutá aj výroba počas skúšobnej prevádzky, keď zariadenie ešte nie je pripojené do distribučnej sústavy. Vyslovuje tiež pochybnosti o správnosti vyfakturovania doplatku, tvrdí, že zo strany úradu nie je metodika fakturácie doplatku dostatočne na webovej stránke úradu definovaná.

Podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov je časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr.

Zariadenie spoločnosti BPS Juh, s. r. o. bolo uvedené do prevádzky dňa 21. 12. 2012, čiže už bola do tohoto času úspešne vykonaná funkčná skúška. To znamená, že zariadenie spoločnosti BPS Juh, s. r. o. bolo v tom čase pripojené do distribučnej sústavy, preto v údajoch o výrobe elektriny za január až december 2013, ktoré kontrole predložila spoločnosť BPS Juh, s. r. o., by nemala byť zahrnutá výroba počas skúšobnej prevádzky. Ak by to tak bolo, došlo by zo strany spoločnosti BPS Juh, s. r. o. k nesprávnemu uplatňovaniu doplatku na toto množstvo vyrobenej elektriny. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. nesprávne uviedla údaj vo výpočte percentuálneho posúdenia dodávky využiteľného tepla, nakoľko namiesto údaj o množstve vyrobenej elektriny na svorkách generátora zariadenia (..... MWh), do výpočtu dosadila údaj o množstve elektriny dodanej do distribučnej sústavy (..... MWh), na ktoré si aj správne uplatnila doplatok.

Na základe vyššie uvedeného je preukázané, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla vo výpočte percentuálneho posúdenia dodávky využiteľného tepla nesprávny údaj o inštalovanom tepelnom výkone, údaj o inštalovanom elektrickom výkone a údaj o množstve elektriny vyrobenej na svorkách generátora zariadenia, nakoľko namiesto správneho údaj o inštalovanom tepelnom výkone zariadenia (..... MW), správneho údaj o inštalovanom elektrickom výkone zariadenia (..... MW) a údaj o množstve vyrobenej elektriny na svorkách generátora zariadenia (..... MWh), do výpočtu dosadila nesprávny údaj o inštalovanom tepelnom výkone (0,850 MW), nesprávny údaj o inštalovanom elektrickom výkone (0,999 MW) a nesprávny údaj o množstve elektriny vyrobenej na svorkách generátora zariadenia (..... MWh). Percentuálny podiel dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2013 vypočítaný na základe pravdivých údajov mal byť predložený úradu vo výške 64,64 %, nie 85,9 %, ako predložila úradu spoločnosť BPS Juh, s. r. o.

Tým, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. predložila úradu nepravdivý údaj o množstve vyrobenej elektriny na svorkách generátora zariadenia a nepravdivé údaje o tepelnom výkone zariadenia a elektrickom výkone zariadenia, týkajúce sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za kalendárny rok 2013, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. sa správneho deliktu podľa tohto zákona dopustí aj osoba, ktorá vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez povolenia.

Podľa § 2 písm. c) bod 4. zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami sa na účely tohto zákona rozumie výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba

tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Rozvodom tepla je podľa § 2 písm. k) zákona č. 657/2004 Z. z. distribúcia tepla a dodávka tepla odberateľovi.

Podľa § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie, výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. v roku 2013 vyrábala elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou. Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. v roku 2013 vyrobené teplo dodávala do objektov odberateľa tepla (ďalej len „.....“) na základe Zmluvy o dodávke tepelného výkonu uzatvorenej dňa 25. 04. 2012, predmetom ktorej je dodávka tepelného výkonu cez tepelné médium. Zmluvy o dodávke tepelného výkonu zo dňa 25. 04. 2012 tvorí prílohu č. 11 protokolu č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. za rok 2013 vyfakturovala odberateľovi tepla za dodávku množstva tepla MWh celkovú sumu Eur. Faktúra č. 022014 zo dňa 06. 02. 2014 za dodávku tepla v roku 2013 vystavená pre odberateľa tepla tvorí prílohu č. 12 protokolu č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Na základe vyššie uvedeného je preukázané, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. v uvedenom období, vyrobené teplo nespotrebovala len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, a to konkrétne odberateľovi tepla spoločnosti v období roku 2013. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. tak v uvedenom období vyrobené teplo nevyužívala len pre vlastnú spotrebu, ale dodávala teplo aj iným odberateľom, pričom v prípade, ak regulovaný subjekt distribuuje a dodáva teplo iným odberateľom tepla, vykonáva zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla, nakoľko výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, s ohľadom na znenie § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., sa považuje za podnikanie v tepelnej energetike. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. vykonávala v roku 2013 regulované činnosti výroba a rozvod tepla odberateľom tepla bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, aj napriek tomu, že v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. tak v uvedenom období vykonávala regulované činnosti výroba a rozvod tepla v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 657/2004 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 21. 04. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť BPS Juh, s. r. o., v ktorom uviedla, že v roku 2013 vykonávala regulovanú činnosť výroba elektrickej energie a tepla v zariadení kogeneračnej jednotky bioplynovej stanice BPS Juh, pričom konštatovala, že si splnila ohlasovaciu povinnosť v elektroenergetike, je oprávnená podnikateľ v energetike a je taktiež držiteľom cenového rozhodnutia na určenie ceny elektrickej energie. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že taktiež predáva teplo odberateľovi, za rok 2013 v celkovej výške MWh. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. ďalej vo vyjadrení uviedla, že sa domnieva, že splnením ohlasovacej povinnosti a získaním oprávnenia na podnikanie v energetike si splnila všetky zákonné povinnosti v predmetnom obore podnikania. Nepožiadala úrad o ďalšie oprávnenie na podnikanie v tepelnej energetike, nakoľko je to vedľajšia činnosť spoločnosti BPS Juh, s. r. o. a teplo je pre nich až sekundárny predmet podnikania po výrobe elektrickej energie. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že na túto skutočnosť ich do 15. 03. 2014 nik neupozornil a ani nenašla žiadne usmernenie k danej problematike, ktoré by hovorilo o tejto povinnosti. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. sa domnieva, že pri ohlasovacej povinnosti ich úrad mohol vyzvať, resp. upozorniť

na túto povinnosť, pričom taktiež komunikovala s asociáciou bioplynových staníc na Slovensku a ani im nie je jasné, prečo by spoločnosť BPS Juh, s. r. o. mala túto povinnosť vykonávať, pokiaľ teplo nedodáva do teplárenskej spoločnosti, ale súkromnému subjektu, kde cena je trhovo dohodnutá a teda nie je potrebná regulácia ceny medzi dvomi obchodnými partnermi. Spoločnosť BSP Juh, s. r. o. sa po upozornení formou vyjadrenia od úradu z dôvodu zlého interpretovania zákona vyjadrila, že úradom opísané pochybenie odstráni v čo najkratšom čase a splní si povinnosti vyplývajúce z predmetného zákona č. 657/2004 Z. z., za úradom opísané možné pochybenie a zlé vyloženie zákona sa ospravedlnila, pričom uviedla, že predmetné pochybenie odstráni v čo najkratšom čase do 30 dní.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. tým, že prevádzkuje zariadenie, v ktorom dochádza k výrobe elektriny aj tepla, vykonáva, okrem regulovanej činnosti v elektroenergetike, aj regulovanú činnosť v tepelnej energetike, to znamená, že spoločnosti BPS Juh, s. r. o. nestačí splniť si oznamovaciu povinnosť podľa § 6 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., nakoľko regulovanému subjektu prislúchajú ďalšie zákonné povinnosti s tým súvisiace. Regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulované činnosti výroba a rozvod tepla, je povinný byť držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. vo vyjadrení uviedla, že ich na skutočnosť, že podnikáť v tepelnej energetike možno len na základe povolenia, do 15. 03. 2014 nik neupozornil, nenašla žiadne usmernenie k danej problematike, ktoré by jasne hovorilo, že má túto povinnosť a domnieva sa, že ich úrad mohol na túto povinnosť upozorniť. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu ďalej uviedla, že taktiež komunikovala s asociáciou bioplynových staníc na Slovensku, ktorá prezentuje názor, že pokiaľ teplo nie je dodávané do teplárenskej spoločnosti, ale súkromnému subjektu, kde je cena trhovo dohodnutá, nie je potrebná regulácia ceny medzi dvoma obchodnými partnermi.

Povinnosti regulovaného subjektu jednoznačne vyplývajú z konkrétnych ustanovení platných právnych predpisov upravujúcich oblasť regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky, preto úrad nepovažuje za potrebné vyzývať jednotlivé regulované subjekty na ich plnenie.

Zákon č. 657/2004 Z. z. nerozlišuje, či regulovaný subjekt dodáva teplo „teplárenskej spoločnosti“ alebo „súkromnému subjektu“, nakoľko podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Pokiaľ regulovaný subjekt distribuuje a dodáva teplo iným odberateľom tepla, vykonáva v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla, nakoľko výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, s ohľadom na znenie § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., sa považuje za podnikanie v tepelnej energetike. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikáť v tepelnej energetike možno len na základe povolenia. Regulovaný subjekt, ktorý distribuuje a dodáva teplo iným odberateľom je povinný požiadať úrad o vydanie povolenia na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla a následne, po nadobudnutí oprávnenia na podnikanie v tepelnej energetike, je povinný požiadať úrad o schválenie/určenie maximálnej ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla.

Tým, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. podnikala v roku 2013 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. je výrobca elektriny povinný poskytovať úradu každoročne do 30. mája údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. ako výrobca elektriny neposkytla úradu údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., nakoľko poskytla úradu prostredníctvom e-mailu dňa 30. 05. 2014 a osobne do podateľne úradu dňa 02. 06. 2014 tlačivo, zaevidované úradom pod Ev. č. 17087/2014/BA, v ktorom boli uvedené údaje v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak sa jednalo o údaje za predchádzajúci rok 2012, očakávané údaje v prebiehajúcom roku 2013 a plánované údaje na rok 2014. Uvedené tlačivo tvorí prílohu č. 19 protokolu č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. poskytla úradu údaje za predchádzajúci rok 2013, očakávané údaje v prebiehajúcom roku 2014 a plánované údaje na rok 2015 v zmysle povinnosti ustanovenej v § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. až dňa 29. 10. 2014.

Nedodržaním lehoty stanovenej zákonom č. 251/2012 Z. z. na predloženie požadovaných údajov v zmysle rozsahu stanoveného v § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., spoločnosť BPS Juh, s. r. o. porušila povinnosť podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 29. 09. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť BPS Juh, s. r. o., v ktorom uviedla, že tlačivo, ktoré vyplnila, si stiahla zo stránok úradu, kde už boli predvyplnené roky, vid'. porovnanie hlásenia spoločnosti BPS Juh, s. r. o. a tabuľky úradu. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že zákon hovorí, že je potrebné podať údaje za predchádzajúci rok a nadchádzajúci odhad, a nakoľko spoločnosť BPS Juh, s. r. o. tlačivo podala v júni roku 2014, mala za to, že tlačivo, ktoré si stiahla zo stránok úradu, je správne, pričom doň uviedla skutočnosť za rok 2013 a 2012, ako v ňom bolo, a odhad na nasledujúci rok 2014. Keďže štandardne fakturačné obdobie za teplo sa uzatvára v nasledujúcom roku do 5 mesiacov, mala spoločnosť BPS Juh, s. r. o. za to, že aktuálny rok sa hodnotí posledný ukončený rok, teda rok 2013 a nasledujúci fakturačný rok je rok 2014 a predchádzajúci je predposledný ukončený 2012, ale nakoľko úrad uvádza inú interpretáciu o rok posunutú, je to možné chápať aj takto. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že jej odhad na rok 2014 a 2015 je totožný, nakoľko oba sú to odhady výroby na rok až dva roky dopredu. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. ďalej vo vyjadrení poprosila úrad o metodické usmernenie k hláseniam, nakoľko nie sú schopní niektoré veci asi správe interpretovať z bežnej praxe a z predloženého excelu na webe bez komentára nie je jasné, na aké roky má byť vyplnené, nakoľko je dôležité aj pre úrad, mať jasne danú metodiku, aby nedochádzalo zbytočne k zlej interpretácii tlačív, ak nie sú jednoznačne dané. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že nakoľko sa jedná o odhad na dva roky dopredu verí, že k skresleniu údajov nedošlo, nakoľko odhad na dva roky dopredu je taký istý ako na rok dopredu, keďže sa jedná o stabilné kontinuálne výrobné. V závere spoločnosť BPS Juh, s. r. o. uviedla, že ak dobre číta opätovne zákon, údaje, ktoré úradu poskytla, sú správne, zákonnú povinnosť teda neporušila a verí, že týmto vyjadrením dostatočne objasnila metodiku spoločnosti BPS Juh, s. r. o. a že úrad nebude toto považovať za porušenie, maximálne za časový posun.

V zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. je výrobca elektriny povinný poskytnúť úradu údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok. Tlačivo, ktoré sa týka skutočnosti za rok 2013, očakávanej skutočnosti za rok 2014 a plánovaných údajov za rok 2015 bolo uverejnené na webovom sídle úradu dňa 17. 04. 2014. Tlačivo, ktoré použila spoločnosť BPS Juh, s. r. o. a podľa neho vyplnila nesprávne údaje za roky 2012, 2013 a 2014, bolo uverejnené na webovom sídle úradu v predchádzajúcom období a týkalo sa poskytovania údajov úradu za predchádzajúce obdobie.

Ustanovenie § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. jednoznačne vykladá, aké údaje je výrobca elektriny povinný poskytovať úradu každoročne do 30. mája a nezakladá dvojaký spôsob interpretácie. Jedná sa o údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok, to znamená, že keď ich regulovaný subjekt úradu poskytuje

v roku 2014, tak predchádzajúci rok je rok 2013, prebiehajúci rok je rok 2014 a nasledujúci rok je rok 2015. Z uvedeného dôvodu úrad nepovažoval za potrebné k uvedenému ustanoveniu podávať metodické usmernenie.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. vo vyjadrení uviedla, že nakoľko štandardne fakturačné obdobie za teplo sa uzatvára v nasledujúcom roku do 5 mesiacov, mala spoločnosť BPS Juh, s. r. o. za to, že aktuálny rok sa hodnotí posledný ukončený rok, teda rok 2013 a nasledujúci fakturačný rok je rok 2014 a predchádzajúci je predposledný ukončený 2012.

Úradom požadované údaje podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. sa týkajú výroby elektriny, nie tepla, preto zasielanie údajov v zmysle uvedenej povinnosti výrobcu elektriny nesúvisí s uzatváraním fakturačného obdobia za teplo. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. by avšak predmetnými údajmi týkajúcimi sa výroby elektriny v mesiaci máj mala disponovať, nakoľko ich v mesiaci január 2014 fakturovala prevádzkovateľovi distribučnej sústavy.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. neposkytla úradu údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny do 30. 05. 2014, nakoľko poskytla úradu prostredníctvom e-mailu dňa 30. 05. 2014 a osobne do podateľne dňa 02. 06. 2014 tlačivo, v ktorom boli uvedené údaje v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak sa jednalo o údaje za predchádzajúci rok 2012, očakávané údaje v prebiehajúcom roku 2013 a plánované údaje na rok 2014. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. poskytla úradu opravené údaje v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. až dňa 29. 10. 2014, čím porušila povinnosť podľa § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť na základe a v rozsahu povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.

Úrad vydal dňa 17. 01. 2014 spoločnosti BPS Juh, s. r. o. potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT o zmene činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z., ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane. V uvedenom potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti je ako sídlo právnickej osoby uvedená adresa Fialková 8, 900 44 Tomášov a ako osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby je ako konateľ uvedený Ing. Viliam Ruman. Kópia potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT zo dňa 17. 01. 2014 tvorí prílohu č. 2 protokolu č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. bola zapísaná dňa 17. 02. 2012 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 79336/B. V aktuálnom výpise z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I. spoločnosti BPS Juh, s. r. o. je ako sídlo spoločnosti uvedená adresa Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava a ako štatutárny orgán je uvedený konateľ Ing. Peter Nosko. Kópia výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I. spoločnosti BPS Juh, s. r. o. tvorí prílohu č. 1 protokolu č. 114/2014 o výsledku vykonanej kontroly.

Úrad v rámci výkonu svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. v zmysle povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. zistil, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. nevykonávala regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT zo dňa 17. 01. 2014, nakoľko skutočnosti týkajúce sa sídla spoločnosti a osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby uvedené v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT zo dňa 17. 01. 2014 sú rozdielne ako skutočnosti uvedené odo dňa 03. 06. 2014 vo výpise z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I. spoločnosti BPS Juh, s. r. o.

Tým, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. nevykonávala v období od 03. 06. 2014 regulovanú činnosť na základe a v rozsahu potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT zo dňa

17. 01. 2014, nakoľko v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 037/2014/E-PT zo dňa 17. 01. 2014 sú uvedené skutočnosti týkajúce sa sídla spoločnosti a osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby, ktoré nekorešpondujú so skutočnosťami uvedenými vo výpise z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákonov preukázaných kontrolou a vlastnou činnosťou úradu. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BPS Juh, s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 2 700,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zistených porušení zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia) a v roku 2014 (body 1., 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia). Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 114/2014 bolo spoločnosti BPS Juh, s. r. o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to regulované činnosti vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti BPS Juh, s. r. o., v ktorých okrem iného uviedla, že poskytnutie nepravdivých údajov o tepelnom a elektrickom výkone zariadenia bolo spôsobené nepozornosťou zodpovedného pracovníka. Správny orgán zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. bola v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov podľa bodu 1., 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia konaním spoločnosti BPS Juh, s. r. o., došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov. Rovnako správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti BPS Juh, s. r. o. poskytovať úradu pravdivé údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví, pričom zohľadnil aj skutočnosť, že predloženie nepravdivých údajov, týkajúcich sa percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla za kalendárny rok 2013 v zmysle vyhlášky č. 372/2011 Z. z., kvalifikovaného v bode 1. výroku rozhodnutia, nemalo vplyv na zníženie ceny elektriny o 30 % podľa § 3 ods. 11 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 30/2013 Z. z., nakoľko podiel dodávky využiteľného tepla bol vyšší ako 50 %. Správny orgán takisto zohľadnil aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti výroba a rozvod tepla bez povolenia na podnikanie v tepelnej energetike (bod 2. výroku rozhodnutia), pričom správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. začala podnikať kroky vedúce k odstráneniu protiprávneho stavu a v priebehu vykonávanej kontroly požiadala úrad o vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike. Úrad vydal spoločnosti BPS Juh, s. r. o. dňa 31. 07. 2014 povolenie č. 2014T 0534 na predmet podnikania výroba, rozvod tepla. Správny orgán pri rozhodovaní zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. poskytla úradu dňa 29. 10. 2014 opravené údaje v zmysle § 27 ods. 2 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z., pričom správny orgán prihliadol aj na dĺžku omeškania spoločnosti BPS Juh, s. r. o. pri predkladaní požadovaných údajov (bod 3. výroku rozhodnutia). Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov uvedených v bodoch 1., 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadneho odberateľa, ako aj na skutočnosť, že spoločnosť BPS Juh, s. r. o. nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná a ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví zo strany spoločnosti BPS Juh, s. r. o. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 14. 02. 2014 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), v roku 2013 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 06. 2014 do 29. 10. 2014 (bod 3. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 03. 06. 2014 (bod 4. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 2 700,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 1727/2015/BA zo dňa 19. 02. 2015 oznámil spoločnosti BPS Juh, s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BPS Juh, s. r. o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 06. 11. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: BPS Juh, s. r. o., Sládkovičova 9, 811 06 Bratislava