

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0033/2020/K
Č.sp.: 4570-2020-BA

Bratislava 07. 07. 2020

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodol tak, že účastníkovi konania innogy Slovensko s. r. o., Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, IČO: 44 291 809 **u k l a d á** podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov

úhrnnú pokutu

vo výške 6000,- eur
(slovom šesťtisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. neposkytol informácie o zmene ceny za dodávku plynu odberateľom plynu v domácnosti transparentným a zrozumiteľným spôsobom v období od 02. 01. 2020, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a dopustil sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
2. nedoručil úradu v období do 30. 11. 2018 cenník zemného plynu B v rámci poskytovania univerzálnej služby zverejnený na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a dopustil sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
3. nedoručil úradu v období do 31. 12. 2019 cenníky zemného plynu B1 a B2 v rámci poskytovania univerzálnej služby zverejnené na svojom webovom sídle pred ich účinnosťou, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a dopustil sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
4. nedoručil úradu v období do 01. 01. 2020 cenník zemného plynu E v rámci poskytovania univerzálnej služby zverejnený na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a dopustil sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pokutu spolu vo výške 6000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500332020.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) preverení podania doručeného dňa 21. 04. 2020 ev. č. 9739/2020/BA a kontrolou plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť innogy Slovensko s. r. o., Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, IČO: 44 291 809 (ďalej len „spoločnosť innogy“) si svoje povinnosti ustanovené v § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. a v § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. nespĺnila.

Spoločnosť innogy bola dňa 18. 07. 2008 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 92491/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti innogy okrem iného aj dodávka plynu (záznam ev. č. 16361/2020/BA). Spoločnosť innogy je držiteľom povolenia č. 2008P 0111 – 4. zmena vydaného dňa 10. 10. 2016 na predmet podnikania: plynárenstvo a rozsah podnikania: dodávka plynu (záznam ev. č. 16358/2020/BA).

Dňa 21. 04. 2020 bolo doručené úradu podanie ev. č. 9739/2020/BA (ďalej len „podanie“) odberateľa (ďalej len „odberateľ“), v ktorom poukazuje na nesprávnu fakturáciu dodávok plynu od spoločnosti innogy a taktiež na nemožnosť prestupu k dodávateľovi SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 702 (ďalej len „SLOVAKIA ENERGY“).

Úrad listom zo dňa 16. 06. 2020, záznam ev. č. 16991/2020/BA oznámil spoločnosti innogy začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti innogy, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú úradom zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko sa spoločnosť innogy dopustila vo všetkých bodoch výroku tohto rozhodnutia správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z., tak správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 300 eur do 300 000 eur, správny orgán tak spoločnosti innogy uložil úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu na poskytnutie informácie o každej zmene ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a o zmene obchodných podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb a poučenie o práve vypovedať zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu podľa odseku 4 zákona č. 251/2012 Z. z. transparentným a zrozumiteľným spôsobom určeným v obchodných podmienkach podľa § 34 ods. 2 písm. f)

tretieho bodu alebo § 69 ods. 2 písm. a) tretieho bodu najneskôr 30 dní pred nadobudnutím účinnosti zmeny.

Podľa § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti so zmenou ceny za dodávku elektriny, ceny za dodávku plynu alebo so zmenou obchodných podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ktorú mu oznámil dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu podľa odseku 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. nesúhlasí, má právo zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu bezodplatne a s účinnosťou najskôr k plánovanému dňu účinnosti zmeny vypovedať dorúčením oznámenia o výpovedi takejto zmluvy dodávateľovi najneskôr 15 dní pred plánovaným dňom účinnosti zmeny; toto právo sa vzťahuje aj na zmluvy uzavreté na dobu určitú.

Podľa § 17 ods. 11 zákona č. 251/2012 Z. z. pôvodný dodávateľ elektriny alebo pôvodný dodávateľ plynu môže vzniesť námietku proti zmene dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu pre príslušné odberné miesto prevádzkovateľovi sústavy alebo prevádzkovateľovi siete do 10 dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa, avšak nie skôr ako 15 dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa, a to výlučne z dôvodu neukončenia zmluvy o dodávke elektriny alebo zmluvy o dodávke plynu najneskôr ku dňu zmeny dodávateľa. Ak bola vznesená námietka podľa prvej vety, prevádzkovateľ sústavy alebo prevádzkovateľ siete zmenu dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu nevykoná a bezodkladne o tom informuje pôvodného dodávateľa elektriny, nového dodávateľa elektriny a odberateľa elektriny alebo pôvodného dodávateľa plynu, nového dodávateľa plynu a odberateľa plynu. Prevádzkovateľ sústavy alebo prevádzkovateľ siete neposudzuje platnosť alebo neplatnosť ukončenia doterajšej zmluvy o dodávke elektriny alebo zmluvy o dodávke plynu. Ak pôvodný dodávateľ elektriny alebo pôvodný dodávateľ plynu vznesie námietku proti zmene dodávateľa bezdôvodne, zodpovedá za škodu, ktorá vznikla odberateľovi elektriny, novému dodávateľovi elektriny a prevádzkovateľovi sústavy alebo odberateľovi plynu, novému dodávateľovi plynu a prevádzkovateľovi siete.

Úrad listom zo dňa 21. 04. 2020, záznam ev. č. 9800/2020/BA požiadal spoločnosť innogy o zaslanie podkladov a stanoviska k podaniu v zmysle § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z“).

Spoločnosť innogy dňa 04. 05. 2020, záznam ev. č. 11655/2020/BA doručila vyjadrenie k podnetu a relevantné úradom požadované doklady. Úrad vychádzajúc z poskytnutých podkladov zistil, že odberateľ mal uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke plynu (ďalej len „zmluva“) so spoločnosťou RWE Gas Slovensko, s.r.o. (názov spoločnosti do 01.10.2016 a od 01.10.2016 innogy Slovensko s. r. o.,) platnú od 06. 05. 2015 s identifikáciou odberného miesta na adrese Odberateľ si v zmluve zvolil produkt Bonus (36M) s dobou viazanosti 36 mesiacov. Pri voľbe produktu Bonus sa zmluva uzatvárala na dobu určitú s dĺžkou trvania podľa vybraného variantu produktu. Poskytnutá zľava sa uplatnila v prvých 12 mesiacoch poskytovania produktu vo výške dohodnutej v zmluve a to uplatnením zľavy oproti cenníku zemného plynu A (ďalej len „cenník A“). Po uplynutí tohto obdobia sa cena za dodávku plynu po zvyšný priebeh zmluvného vzťahu uplatňovala podľa cenníka zemného plynu B (ďalej len „cenník B“).

Spoločnosť innogy vo svojom vyjadrení zo dňa 04. 05. 2020, záznam ev. č. 11655/2020/BA okrem iného uviedla, že prijala výpoveď odberateľa k 31. 12. 2019

z dôvodu nesúhlasu so zmenou ceny od 01. 01. 2020 doručení prostredníctvom spoločnosti SLOVAKIA ENERGY. Ďalej spoločnosť innogy uviedla, že vzhľadom na skutočnosť, že cena plynu sa pre odberateľa nemenila od 01. 01. 2020, spoločnosť innogy podala námietku proti zmene dodávateľa.

Úrad listom zo dňa 07. 05. 2020, záznam ev. č. 12454/2020/BA požiadal spoločnosť SLOVAKIA ENERGY o zaslanie podkladov a stanoviska k podaniu v zmysle § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť SLOVAKIA ENERGY vo svojom vyjadrení zo dňa 18. 05. 2020, záznam ev. č. 13531/2020/BA okrem iného potvrdila, že spoločnosť SLOVAKIA ENERGY doručila spoločnosti innogy dňa 04. 12. 2019 výpoveď zmluvy o združenej dodávky zemného plynu z dôvodu zmeny ceny od 01. 01. 2020. Spoločnosť innogy zamietla zmenu dodávateľa zemného plynu pre odberné miesto
Dôvodom bola skutočnosť, že odberateľ mal uzatvorenú zmluvu so spoločnosťou innogy s produktovým radom, na ktorú sa zmena nevzťahovala. Z dôvodu, že k zmene ceny došlo až dňa 02. 01. 2020 a nie dňa 01. 01. 2020, spoločnosť innogy podala námietku proti zmene dodávateľa.

Spoločnosť innogy doručila úradu dňa 13. 05. 2020, záznam ev. č. 13929/2020/BA ďalšie vyjadrenie a zvyšnú časť požadovaných dokladov, medzi ktorými bola faktúra č. 4240048905, ktorá preukazuje, že jednotková cena za 1 kWh dodaného plynu v období od 01. 04. 2019 do 01. 01. 2020 bola 0,02140 a v období od 02. 01. 2020 do 31. 03. 2020 bola 0,02390. Spoločnosť innogy vo vyjadrení zo dňa 13. 05. 2020, záznam ev. č. 13929/2020/BA uviedla, že odberateľovi fakturovala cenu podľa cenníka B, ktorý sa od 01. 01. 2020 nemenil. K zmene došlo až dňa 02. 01. 2020, keď bol cenník B vnorený do cenníka zemného plynu E (ďalej len „cenník E“). Spoločnosť innogy vo vyjadrení uviedla odkaz na webovú stránku www.innogy.sk (ďalej len „webová stránka“), konkrétne na príslušný link zverejneného cenníka E.

Úrad listom zo dňa 15. 05. 2020, záznam ev. č. 13207/2020/BA požiadal spoločnosť innogy o doplnenie podkladov a stanoviska k podaniu v zmysle § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť innogy dňa 20. 05. 2020, záznam ev. č. 13932/2020/BA doručila vyjadrenie k podnetu a relevantné úradom požadované doklady. Spoločnosť innogy uviedla, že k zmene zmluvy ani produktu u odberateľa nedošlo. Skutočnosť, že odberateľ v rámci zmluvne dohodnutého produktu Bonus 36 po 36 mesiacoch s cenníkom A prejde na cenník B je uvedené priamo v zmluvných podmienkach. Cenník B a cenník E boli zjednotené k 02. 01. 2020, pričom cenník B bol vnorený do cenníka E. Odberatelia s cenníkom B boli o prechode z cenníka B na cenník E informovaní pred účinnosťou tejto zmeny, a to zverejnením cenníka E aj s informáciou obsahujúcou informáciu o prechode cenníka B pod cenník E na webovej stránke spoločnosti innogy v súlade s obchodnými podmienkami a legislatívnymi požiadavkami. Dôvod zlúčenia cenníka B s cenníkom E bola rovnaká výška ceny v oboch cenníkoch, a teda cena podľa cenníka B bola rovnaká ako podľa cenníka E, preto spoločnosť innogy pristúpila k zlúčeniu týchto dvoch cenníkov do jedného. Cenník B a cenník E mali rovnaké ceny do konca dňa 01. 01. 2020, a teda u odberateľa nedošlo k zmene ceny od 01. 01. 2020. Odberateľ zlúčením týchto dvoch cenníkov nebol v cenovej nevýhode.

Skutočnosť, že k zmene ceny v dodávke plynu v cenníku B došlo od 02. 01. 2020 potvrdzuje faktúra č. 4240048905, ktorá preukazuje, že za 1 kWh dodaného plynu v období od 01. 04. 2019 do 01. 01. 2020 bola jednotková cena 0,02140 a v období od 02. 01. 2020 do 31. 03. 2020 bola jednotková cena za 1 kWh dodaného plynu 0,02390 (záznam ev. č. 13929/2020/BA).

Úrad preverení podania a kontrolou plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. zistil, že odberatelia boli o prechode z cenníka B na cenník E informovaní zverejnením cenníka E na webovej stránke spoločnosti innogy, v ktorom až po jeho otvorení resp. rozkliknutí odberateľ nájde informáciu o prechode z cenníka B pod cenník E („cenník E platný od 02. 01. 2020 nadväzuje na cenník B a E”), následne informáciu o zmene ceny dodávok plynu a aj informáciu o ukončení platnosti cenníka B. To znamená, že odberatelia, ktorí si na webovej stránke spoločnosti innogy otvorili len cenník B, nemali informáciu o skutočnosti, že prechodom na cenník E došlo k zmene ceny od 02. 01. 2020, nakoľko táto informácia bola zverejnená len v cenníku E.

Správny orgán poukazuje na znenie § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. odberateľ plynu v domácnosti má právo na poskytnutie všetkých informácií deklarovaných v ustanovení § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. transparentným a zrozumiteľným spôsobom. Úrad konštatuje, že skutočnosť, že odberatelia o zmene ceny dodávky plynu uvedeného v cenníku B sú informovaní až v cenníku E jednoznačne nespĺňa zákonodarcom kladenú požiadavku transparentnosti a zrozumiteľnosti z dôvodu, že odberatelia s deklarovanou cenou zemného plynu v cenníku B nemajú dôvod skúmať zmenu ceny zemného plynu v cenníku E, o ktorom nemali žiadne informácie. Navyše dňa 14. 05. 2020 bol vtedy už neplatný cenník B (s poznámkou platný od 01. 12. 2018) zverejnený na webovej stránke innogy pri platnom cenníku A, pri platnom cenníku zemného plynu B1 (ďalej len „cenník B1”), pri platnom cenníku zemného plynu B2 (ďalej len „cenník B2”) a cenník E sa nachádzal na webovej stránke spoločnosti innogy na inom mieste, t. j. nie medzi cenníkmi A, B1, B2 a B. Cenník E nemal poznámku platnosti a až po jeho otvorení bolo jednoznačné, že cenník E je platný od 02. 01. 2020. Túto skutočnosť potvrdzuje print screen webovej stránky spoločnosti innogy zo dňa 14. 05. 2020 (záznam ev. č. 14013/2020/BA). Následne cenník B (platný od 01. 12. 2018) na webovej stránke spoločnosti innogy už dňa 20. 05. 2020 zverejnený nebol. Túto skutočnosť potvrdzuje print screen webovej stránky spoločnosti innogy zo dňa 20. 05. 2020 (záznam ev. č. 14013/2020/BA). Takýto postup a spôsob zverejňovania cenníkov spoločnosti innogy klamlivo vzbudzoval dojem, že stále bol dňa 14. 05. 2020 v platnosti cenník B.

Správny orgán po dôkladnom preskúmaní skutkového a právneho stavu konštatuje, že spôsob a postup, akým spoločnosť innogy informovala odberateľov plynu o zmene ceny dodávky plynu nebol a ani nemohol byť transparentný a zrozumiteľný. Spoločnosť innogy si zvolila vlastný, účelový a zavádzajúci spôsob informovania odberateľov, ktorý nemôže obstať a navyše takýmto účelovým spôsobom sú odberatelia zo strany spoločnosti innogy vystavení vzniku ujmy na svojich právach. Prostredníctvom spoločnosti SLOVAKIA ENERGY mal odberateľ v úmysle vypovedať zmluvu o združenej dodávke plynu z dôvodu zmeny ceny od 01. 01. 2020, avšak vzhľadom na skutočnosť, že cena plynu sa pre odberateľa nemenila od 01. 01. 2020, ale až od 02. 01. 2020, spoločnosť innogy podala námietku proti zmene dodávateľa. V dôsledku netransparentného a nezrozumiteľného postupu, akým spoločnosť innogy informovala o zmene ceny dodávok plynu, bola spôsobená ujma na právach odberateľa tým, že došlo aj k zamedzeniu uplatnenia práva odberateľa zmeniť dodávateľa v zmysle § 17 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z.

2. Podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu zverejní cenník elektriny alebo plynu dodávaných v rámci poskytovania univerzálnej služby na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou; zároveň ho doručí úradu. Úrad zverejňuje na svojom webovom sídle zoznam dodávateľov poskytujúcich univerzálnu službu spolu s odkazom na ich webové sídla.

Podľa § 2 ods. 14 zákona č. 251/2012 Z. z. univerzálnou službou je služba pre odberateľov elektriny v domácnosti, odberateľov plynu v domácnosti alebo malé podniky, ktorú poskytuje dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu, a ktorá zahŕňa súčasne distribúciu elektriny a dodávku elektriny alebo distribúciu plynu a dodávku plynu a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, v ustanovenej kvalite za primerané, jednoducho a jasne porovnateľné, transparentné a nediskriminačné ceny.

Spoločnosť innogy doručila úradu dňa 16. 12. 2019, záznam ev. č. 15953/2020/BA cenník zemného plynu pre odberateľov kategórie domácnosti platný od 01. 01. 2020 a cenník zemného plynu pre odberateľov kategórie maloodberatelia firmy a organizácie – malé podniky. Cenník zemného plynu pre odberateľov kategórie domácnosti platný od 01. 01. 2020 bol bližšie špecifikovaný ako cenník A (platný od 01. 01. 2020).

Na webovej stránke spoločnosti innogy bol zverejnený dňa 14. 05. 2020 okrem iného cenník B (platný od 01. 12. 2018). Túto skutočnosť potvrdzuje print screen webovej stránky spoločnosti innogy zo dňa 14. 05. 2020 (záznam ev. č. 14013/2020/BA).

Spoločnosť innogy až dňa 20. 05. 2020 (záznam ev. č. 13932/2020/BA) na základe žiadosti o doplnenie podkladov a stanoviska k podaniu zo dňa 15. 05. 2020 (záznam ev. č. 13207/2020/BA) doručila úradu cenník B. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť innogy nepristúpila k splneniu zákonom ustanovenej povinnosti z vlastnej iniciatívy ale až na základe žiadosti úradu (záznam ev. č. 13207/2020/BA).

Spoločnosť innogy dňa 20. 05. 2020 (záznam ev. č. 13932/2020/BA) uviedla, že úradu v zmysle legislatívnej povinnosti je zasielaný výlučne základný cenník A. Ďalšie cenníky sú tzv. produktové cenníky, ktoré sa dohodnutou percentuálnou zľavou s odberateľmi odvíjajú od základného cenníka A. Zmena cenníka A bola úradu v súlade s legislatívou oznámená.

Tým, že spoločnosť innogy porušila povinnosť podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože nedoručila úradu v období do 30. 11. 2018 cenník B v rámci poskytovania univerzálnej služby zverejnený na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou, ale až dňa 20. 05. 2020 spáchala správny delikt podľa bodu 2 výroku tohto rozhodnutia.

3. Na webovej stránke spoločnosti innogy bol zverejnený dňa 14. 05. 2020 okrem iného aj cenník B1 (platný od 01. 01. 2020) a cenník B2 (platný od 01. 01. 2020). Túto skutočnosť potvrdzuje print screen webovej stránky spoločnosti innogy zo dňa 14. 05. 2020 (záznam ev. č. 14013/2020/BA). Spoločnosť innogy napriek tomu, že mala zverejnené cenníky B1 a B2 na svojej webovej stránke, úradu tieto cenníky nedoručila vôbec.

Správny orgán odkazuje na vyjadrenie spoločnosti innogy zo dňa 20. 05. 2020 (záznam ev. č. 13932/2020/BA) v bode dva tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť innogy porušila povinnosť podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože nedoručila úradu v období do 31. 12. 2019 cenníky zemného plynu B1 a B2 v rámci poskytovania univerzálnej služby zverejnené na svojom webovom sídle pred ich účinnosťou spáchala správny delikt podľa bodu 3 výroku tohto rozhodnutia.

4. Na webovej stránke spoločnosti innogy bol zverejnený dňa 14. 05. 2020 okrem iného aj cenník E (po rozkliknutí s informáciou platný od 02. 01. 2020). Túto skutočnosť potvrdzuje print screen webovej stránky spoločnosti innogy zo dňa 14. 05. 2020 (záznam ev. č. 14013/2020/BA).

Spoločnosť innogy až dňa 20. 05. 2020 (záznam ev. č. 13932/2020/BA) na základe žiadosti o doplnenie podkladov a stanoviska k podaniu zo dňa 15. 05. 2020 (záznam ev. č. 13207/2020/BA) doručila úradu cenník E. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť innogy nepristúpila k splneniu zákonom ustanovenej povinnosti z vlastnej iniciatívy ale až na základe žiadosti úradu (záznam ev. č. 13207/2020/BA).

Správny orgán odkazuje na vyjadrenie spoločnosti innogy zo dňa 20. 05. 2020 (záznam ev. č. 13932/2020/BA) v bode dva tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť innogy porušila povinnosť podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože nedoručila úradu v období do 01. 01. 2020 cenník zemného plynu E v rámci poskytovania univerzálnej služby zverejnený na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou, ale až dňa 20. 05. 2020 spáchala správny delikt podľa bodu 4 výroku tohto rozhodnutia.

Vychádzajúc z jazykového výkladu ustanovenia § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. zákonodarca jednoznačne deklaruje dve povinnosti dodávateľa poskytujúceho univerzálnu službu, a to zverejniť cenník plynu dodávaného v rámci poskytovania univerzálnej služby na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou a zároveň takýto cenník doručiť úradu. Správny orgán konštatuje, že zákonodarca vetou za bodkočiarkou, t. j. „zároveň ho doručí úradu“ vyjadruje povinnosť, že cenník, ktorý je zverejnený na webovej stránke má byť zároveň doručený aj úradu ešte pred jeho účinnosťou. Túto skutočnosť potvrdzuje aj jazykový výklad slova zároveň, čo znamená naraz, spolu, resp. súčasne. Skutočnosť, že v § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. zákonodarca použil jednotné číslo, t. j. cenník a nie cenníky neznamená, že dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu si svojvoľne môže stanoviť, ktorý cenník úradu doručí a ktorý nie. Správny orgán ďalej uvádza, že ustanovenie § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z. z. nedeklaruje a nedefinuje pojmy ako „základný cenník“ a „produktové cenníky“, o ktoré sa opiera vyjadrenie spoločnosti innogy (záznam ev. č. 13932/2020/BA) k zisteným porušeniam v bodoch 2,3 a 4 výroku tohto rozhodnutia. Správny orgán konštatuje, že spoločnosť innogy si zákonom ustanovenú povinnosť splnila len sčasti, keď dňa 16. 12. 2019 doručila úradu okrem iného cenník A. Všetky ostatné cenníky, t. j. cenník B a cenník E boli až po nadobudnutí účinnosti doručené úradu dňa 20. 05. 2020 na základe žiadosti o doplnenie podkladov a stanoviska k podaniu zo dňa 15. 05. 2020 (záznam ev. č. 13207/2020/BA) a nie z vlastnej iniciatívy spoločnosti innogy. Cenníky B1 a B2 doposiaľ úradu doručené neboli vôbec.

Správny orgán listom záznam ev. č. 16991/2020/BA zo dňa 16. 06. 2020 oznámil spoločnosti innogy, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť innogy sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 16. 06. 2020 vyjadrila listom zo dňa 26. 06. 2020, záznam ev. č. 17668/2020/BA zaslaným prostredníctvom e-mailu v ktorom uviedla, že s porušením uvedeným v bode 1 oznámenia o začatí správneho konania nesúhlasí z dôvodu, že v obchodných podmienkach spoločnosti innogy v kapitole IV. bode 5 je uvedené: „Zmena cenníka dodávateľa plynu týkajúca sa zmeny ceny za združenú dodávku plynu sa zverejní najmenej 30 dní pred jeho účinnosťou na webovom sídle dodávateľa plynu.“ Z uvedeného vyplýva, že zrozumiteľným a transparentným spôsobom oznámenia zmeny ceny je jej oznámenie na webovom sídle. V prípade cenníka účinného od 02. 01. 2020 sa tak stalo, a teda na webovom sídle spoločnosti innogy bol zverejnený dňa 02. 12. 2019 súbor, ktorý je aktuálne publikovaný na portáli innogy.vse.sk ako dokument s názvom cenník zemného plynu „E“, ktorý bol vytvorený dňa 02. 12. 2019. Túto skutočnosť potvrdzuje aj výpis zo servera webdoc.vse.sk, na ktorom je publikovaný súbor fyzicky uložený. Výpis súborového systému servera webdoc.vse.sk je súčasťou príloh k tomuto listu.

Spoločnosť innogy prostredníctvom e-mailu zo dňa 26. 06. 2020, záznam ev. č. 17668/2020/BA navrhla doplnenie podkladov k rozhodnutiu o „Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pre zmluvy o združenej dodávke plynu odberateľom plynu kategórie domácnosti spoločnosti innogy Slovensko, s.r.o. účinné od 1. septembra 2015“ (ďalej len „obchodné podmienky“), o „Cenník zemného plynu innogy Slovensko pre odberateľov kategórie domácnosti - cenník E platní od 02. 01. 2019“ a o „Cenník zemného plynu innogy Slovensko pre odberateľov kategórie domácnosti - cenník E platní od 02. 01. 2020, ktorý nadväzuje na cenník B a E“.

Správny orgán uvádza, že obsahom spisu č. 4570/2020/BA už boli: obchodné podmienky (záznam ev. č. 16362/2020/BA), „Cenník zemného plynu innogy Slovensko pre odberateľov kategórie domácnosti - cenník E platní od 02. 01. 2019“ (záznam ev. č. 13932/2020/BA) a aj „Cenník zemného plynu innogy Slovensko pre odberateľov kategórie domácnosti – cenník E platní od 02. 01. 2020, ktorý nadväzuje na cenník B a E“ (záznam ev. č. 13932/2020/BA).

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti innogy zo dňa 26. 06. 2020 uvádza, že vychádzajúc z § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. podmienka určená v kapitole IV. bode 5 obchodných podmienok, t. j. samotné naplnenie podmienky zverejnenia predmetného cenníka 30 dní pred jeho účinnosťou na webovom sídle dodávateľa plynu ešte nenapĺňa podmienku transparentného a zrozumiteľného informovania odberateľov. Spôsob, akým spoločnosť innogy informovala odberateľov bol zavádzajúci, netransparentný a nezrozumiteľný z dôvodu, že odberatelia o zmene ceny deklarovanej v cenníku B boli informovaní až v cenníku E bez akejkoľvek informácie, ktorá by upozornila odberateľov o skutočnosti, že o zmene ceny v cenníku B budú informovaní v inom cenníku, t. j. v cenníku E.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť innogy porušila zákon č. 251/2012 Z. z. Správny orgán pri

ukladaní pokuty spoločnosti innogy podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 6000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť innogy je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou innogy v jej vyjadreniach.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti innogy jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal ale tiež do úvahy význam porušovaného ustanovenia v bode 1 výroku tohto rozhodnutia, ktorého zamýšľaným účelom je ochrana zraniteľnejšej strany vo vzťahu medzi regulovaným subjektom a odberateľom, pričom táto skutočnosť mala významný vplyv na rozhodovanie správneho orgánu ohľadne výšky uloženej pokuty. Správny orgán uvádza, že správny delikt uvedený v bode 1 výroku tohto rozhodnutia sa týka odberateľov plynu v domácnosti, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Vo všetkých odvetviach práva sa spotrebiteľom ako slabšej strane venuje zvýšená pozornosť, a tak sa pri úprave povinností regulovaných subjektov vychádza zo zásady ochrany spotrebiteľa a neprípustnosti zneužívania postavenia dodávateľa ako silnej zmluvnej strany, pričom správny orgán uvádza, že právne predpisy, ako aj rozhodnutia úradu boli prijaté a vydané tak, aby bolo zabezpečené nespôsobovanie značnej nerovnováhy v právach a povinnostiach regulovaných subjektov a odberateľov v neprospech odberateľa. Vychádzajúc z uvedených dôvodov správny orgán považuje správny delikt týkajúci sa spotrebiteľa spáchaný spoločnosťou innogy za závažnú a uvedenú skutočnosť správny orgán považuje za výrazne prirážajúcu okolnosť pri rozhodovaní o výške sankcie uloženej spoločnosti innogy. Správny orgán ďalej ako prirážajúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že sa spoločnosť innogy dopustila štyroch správnych deliktov, z ktorých v prípade správnych deliktov uvedených v bode 2, 3 a 4 výroku tohto rozhodnutia išlo o nedoručenie úradu až štyroch cenníkov dodávok plynu pred ich účinnosťou, t. j. cenníkov B, B1, B2 a E. Správny orgán ďalej vzal do úvahy skutočnosť, že v prípade porušovaných ustanovení v bodoch 2, 3 a 4 výroku tohto rozhodnutia dodávka plynu podlieha regulácii zo strany úradu, je preto dôležité, aby úrad mal vedomosť o všetkých cenníkoch dodávok plynu v rámci poskytovania univerzálnej služby. Správny orgán prihliadol na ďalšiu prirážajúcu okolnosť, ktorou je fakt, že sa spoločnosť innogy dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty č. 0066/2016/K zo dňa 21. 12. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 01. 2017. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť innogy doručila úradu cenník B a cenník E až dňa 20. 05. 2020, a to nie z vlastnej iniciatívy, ale až na základe žiadosti o doplnenie podkladov a stanoviska k podaniu zo dňa 15. 05. 2020 (záznam ev. č.13207/2020/BA) a cenník B1 a B2 nedoručila úradu vôbec.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov,

ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozbere poľahčujúcich a pritŕžujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti innogy tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 16991/2020/BA zo dňa 16. 06. 2020 oznámil spoločnosti innogy, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť innogy sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 16. 06. 2020 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: innogy Slovensko s. r. o., Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, IČO: 44 291 809