

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0029/2017/K
Č.sp.: 8090-2017-BA

Bratislava 31. 10. 2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 125/2017 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 19. 06. 2017 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania JAKOR s. r. o., so sídlom Pod Dolami 838, 093 02 Vranov nad Topľou, IČO: 36 827 380

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

vo výške 700,- eur
(slovom sedemsto eur),

pretože spoločnosť JAKOR s. r. o., so sídlom Pod Dolami 838, 093 02 Vranov nad Topľou, IČO: 36 827 380 do konca februára kalendárneho roka 2017 neinformovala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, že v predchádzajúcom roku 2016 nevykonávala regulovanú činnosť výroba elektriny, na ktorú má vydané povolenie č. 2010E 0398 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 700,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500292017

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 125/2017 na vykonanie kontroly zo dňa 21. 03. 2017 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 19. 04. 2017 do 19. 06. 2017 vykonala podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky za roky 2016 a 2017 v regulovanom subjekte JAKOR s. r. o., so sídlom Pod Dolami 838, 093 02 Vranov nad Topľou, IČO: 36 827 380 (ďalej len „JAKOR s. r. o.“).

Spoločnosť JAKOR s. r. o. bola zapísaná dňa 05. 09. 2007 do Obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka číslo: 19057/P. Spoločnosť JAKOR s. r. o. je držiteľom povolenia č. 2010E 0398 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny. Uvedené povolenie sa nachádza v protokole č. 125/2017 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako príloha č. 3.

Úrad listom Ev. č. 36380/2017/BA zo dňa 28.09.2017 oznámil spoločnosti JAKOR s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti JAKOR s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roka informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť JAKOR s. r. o. do konca februára kalendárneho roka 2017 neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku 2016 nevykonávala regulovanú činnosť výroba elektriny, na ktorú má vydané povolenie č. 2010E 0398 na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny v zmysle ustanovenia § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť JAKOR s. r. o. neinformovaním úradu o vyššie uvedenej skutočnosti v ustanovenej lehote, porušila povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Skutočnosť, že spoločnosť JAKOR s. r. o. v roku 2016 nevykonávala regulovanú činnosť výroba elektriny oznámila úradu listom zo dňa 08. 03. 2017, ktorý bol poštou doručený úradu dňa 13. 03. 2017 to znamená, že spoločnosť JAKOR s. r. o. neoznámila uvedenú skutočnosť úradu v lehote stanovenej zákonom. Uvedený list sa nachádza v prílohe č. 6 protokolu.

Spoločnosť JAKOR s. r. o. sa k uvedeným zisteniam vyjadrila listom – Dôvody nevykonávania regulovanej činnosti – povolenie 2010E 0398, doručenom úradu dňa 16. 05. 2017, v ktorom okrem iného uviedla, že dôvodom nevykonávania regulovanej činnosti je fakt, že regulovaný subjekt plánoval výstavbu zariadenia OEZ – fotovoltická elektrárň FTE5 v priemyselnom parku v Moldave nad Bodvou. K realizácii tohto projektu a výstavbe zatiaľ nedošlo, a to z dôvodu neukončeného majetkovoprávného vysporiadania pozemkov v uvedenom priemyselnom parku, čo malo vplyv na vydanie povolenia FTE. Regulovaný subjekt zároveň uviedol, že v budúcnosti budú vytvorené podmienky na pripojenie zdroja do distribučnej siete a bude vykonávať regulovanú činnosť na ktorú má vydané povolenie č. 2010E 0398. Uvedený list sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

Spoločnosť JAKOR s. r. o. vo svojom liste zo dňa 16. 05. 2017, doručenom úradu dňa 18. 05. 2017, okrem iného uviedla, ako dôvod neoznámenej nevykonávania regulovanej činnosti v roku 2016 do konca februára roku 2017 tú skutočnosť, že oznámila nevykonávanie činnosti listom zo dňa 08. 03. 2017 a to podľa § 5 ods. 4 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob vedenia

evidencie skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, spôsobe vedenia evidencie nákladov, výnosov, aktív a pasív, forma a termíny predkladania výstupov z evidencie (ďalej len vyhláška č. 446/2012 Z. z.), kde je oznamovacia povinnosť stanovená do konca apríla nasledujúceho roka. No zároveň podľa § 29 ods. 1, písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je oznamovacia povinnosť do konca februára nasledujúceho roka. Poukázala na tento rozpor, pričom spoločnosť JAKOR s. r. o. plnila oznamovaciu povinnosť podľa vyhlášky č. 446/2012 Z. z. Uvedený list sa nachádza v prílohe č. 8 protokolu.

Úrad v rozsahu kompetencií ustanovených zákonom č. 250/2012 Z. z. vykonáva kontrolu dodržiavania zákona o regulácii, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie, osobitných predpisov právoplatných rozhodnutí úradu a všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na vykonanie osobitných predpisov kam sa zaraďuje aj vyhláška č. 446/2012 Z. z. Vyhlášku č. 446/2012 Z. z., ustanovil úrad podľa § 95 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). Podľa § 5 ods. 4 ak regulovaný subjekt, ktorý je oprávnený podnikáť v elektroenergetike, v sledovanom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú sa vzťahuje táto vyhláška, zasiela úradu informáciu o tejto skutočnosti písomne do 30. apríla nasledujúceho roka. Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Vyhláška predstavuje všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydal úrad na základe zákonov a v ich medziach. Je to právny predpis nižšej právnej sily ako je zákon. Pokiaľ by aj bola vyhláška v rozpore so zákonom, platí to čo ustanovuje zákon. V prípade splnenia si oznamovacej povinnosti o zaslaní informácie o nevykonávaní regulovanej činnosti v predchádzajúcom roku v lehote, ktorú ustanovuje § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., a to do konca februára nasledujúceho roka, regulovaný subjekt týmto zároveň splní aj lehotu vyplývajúcu z § 5 ods. 4 vyhlášky č. 446/2012 Z. z.

V súlade s teóriou práva, všeobecne záväzné právne predpisy (normatívne právne akty), ako výsledky normotvornej činnosti subjektov tvorby práva, obsahujúce právne normy, sa vyznačujú určitou právnom silou, vlastnosťou vyjadrujúcou vzájomný vzťah právnych predpisov a ich miesto v štruktúre systému práva. V súlade so zachovaním princípu právneho štátu, vyjadreného v Ústave Slovenskej republiky, platí pravidlo prednosti právneho predpisu z vyššou právnou silou, právny predpis má byť v súlade s právnym predpisom vyššej právnej sily. V súlade s právnou silou všeobecne záväzné právne predpisy v hierarchii právnych predpisov sú usporiadané nasledovne, ústava, ústavné zákony, medzinárodné zmluvy a výsledky referenda so silou ústavného zákona, zákony, medzinárodné zmluvy a výsledky referenda so silou zákona a normatívne právne akty so silou zákona, nariadenia vlády, všeobecne záväzné právne predpisy (vyhlášky, výnosy a opatrenia) ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy a všeobecne záväzné nariadenia orgánov miestnej správy, vydávané vo veciach plnenia úloh štátnej správy ako aj všeobecne záväzné nariadenia orgánov miestnej štátnej správy, všeobecne záväzné nariadenia miestnej samosprávy.

Z vyššie uvedenej hierarchie právnych predpisov, na základe ich právnej sily, je teda jednoznačné, že v prípade rozporu právnej normy zákona a právnej normy vyhlášky vydanej orgánom štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou, ktorým je úrad, má prednosť právna norma obsiahnutá v zákone s vyššou právnou silou.

Podľa článku 1 ods. 1 prvá veta Ústavy Slovenskej republiky je Slovenská republika zvrchovaný, demokratický a právny štát.

V článku 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky sú zakotvené ústavné princípy a demokratické hodnoty, ktoré vytvárajú vo svojom súhrne a vzájomnej previazanosti koncept materiálneho právneho štátu. Koncepcia materiálneho právneho štátu zahŕňa požiadavku na obsahovú a hodnotovú kvalitu právnej normy, ktorá má zaistiť primeranosť použitého právneho prostriedku implementovaného vo zvolenej legislatívnej regulácii vo vzťahu k legitímnemu cieľu sledovanému zákonodarcom a súlad

zvoleného legislatívneho opatrenia s ústavnými princípmi a demokratickými hodnotami. Základom interpretácie a aplikácie článku 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky je zabezpečenie materiálneho a nie formálneho právneho štátu. Princíp materiálneho právneho štátu vo svojej judikatúre prezentoval Ústavný súd Slovenskej republiky. V právnom štáte, v ktorom sú ako neoddeliteľné súčasti okrem iných stelesnené princípy, ako sú právna istota a spravodlivosť (princíp materiálneho právneho štátu), čo možno spoľahlivo vyvodit' z článku 1 ústavy, sa osobitný dôraz kladie na ochranu tých práv, ktoré sú predmetom jej úpravy. Základnú premisu materiálneho právneho štátu prezentuje všeobecná záväznosť práva pre všetkých. To znamená, že štátne orgány, orgány územnej samosprávy, ako aj každý jednotlivец musí konať tak, ako určuje právny poriadok. S uvedenými princípmi materiálneho právneho štátu sa stotožnil aj Ústavný súd Slovenskej republiky (I. ÚS 17/1999, I. ÚS 44/1999, I. ÚS 10/98, I. ÚS 54/02, 8 Sžo 147/2008, 6 Sžo 51/2011).

Jedným z definičných princípov právneho štátu je právna istota. Požiadavkou právnej istoty je, aby zákony v právnom štáte boli pochopené dostatočne a aby umožňovali ich adresátom urobiť si aspoň predstavu o svojej právnej situácii.

Jednou z nevyhnutných súčastí obsahu princípu právneho štátu je požiadavka právnej istoty. S uplatňovaním tohto princípu sa spája nielen požiadavka po všeobecnej platnosti, trvácnosti, stabilite, racionalite a spravodlivom obsahu právnych noriem a ich dostupnosti občanom (publikovateľnosť), no rovnako aj požiadavka predvídateľnosti konania orgánov verejnej moci (právna istota), ktorej základom je jednoznačný jazyk a zrozumiteľnosť právnych noriem (požiadavka, aby priemerný občan dokázal porozumieť obsahu právnej normy).

V zmysle teórie práva nie je možné uvedené skutočnosti vykladať opačne, a teda, že v takomto prípade by mala prednosť právna norma vyhlášky a nie právna norma zákona, pretože v takomto prípade by nedošlo k naplneniu hlavného účelu princípu právnej istoty, ktorý je jedným z princípov materiálneho právneho štátu, zakotveného v Ústave Slovenskej republiky, a došlo by k zásahu do základných práv regulovaného subjektu, ktorý by sa nemohol spoliehať na predvídateľné správanie správneho orgánu aplikujúceho právne normy a nemennosť základných princípov hierarchie právnych predpisov.

Je teda samozrejmé, že v takomto prípade má znenie zákona ako právneho predpisu z vyššou právnou silou prednosť pred znením vyhlášky ako právneho predpisu s nižšou právnou silou.

Regulovaný subjekt tak bol povinný si uvedenú povinnosť splniť v lehote podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. V prípade, ak by si regulovaný subjekt splnil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. do konca februára kalendárneho roka 2017, zároveň by si týmto oznámením splnil povinnosť vyplývajúcu z § 5 ods. 4 vyhlášky č. 446/2012 Z. z., t. j. úrad nepožaduje od regulovaných subjektov plnenie tej istej povinnosti dvakrát.

Spoločnosť JAKOR s. r. o. sa k začatiu správneho konania vyjadrila listom zo dňa 09. 10. 2017, doručenom úradu dňa 10. 10. 2017, v ktorom okrem iného uviedla, že sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že porušila povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. Taktiež spoločnosť JAKOR s. r. o. uviedla, že dlhodobo nevykonáva regulovanú činnosť, pričom je predpoklad, že v budúcnosti budú vytvorené podmienky na výkon regulovanej činnosti a zároveň požiadala o zastavenie začatého správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad k uvedenému vyjadreniu uvádza, že tým, že spoločnosť JAKOR s. r. o. oznámila úradu nevykonávanie regulovanej činnosti v roku 2016 po termíne, t. j. listom zo dňa 08. 03. 2017, ktorý bol odoslaný úradu dňa 10. 03. 2017 a doručený dňa 13. 03. 2017, nepostupovala v zmysle § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Uvedená povinnosť úradu vyplýva zo zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne z ustanovenia

§ 36 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad nie je oprávnený na základe vlastnej úvahy rozhodnúť sa z určitých dôvodov nesankcionovať regulovaný subjekt, v prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu. Takýmto postupom by práve úrad nepostupoval v zmysle zákona. Teda z uvedeného vyplýva, že úrad je povinný spoločnosti JAKOR s. r. o. uložiť pokutu, keďže zo strany spoločnosti JAKOR s.r.o. došlo evidentne a preukázateľne k dopusteniu sa správneho deliktu.

Správny orgán vzal do úvahy pri vydávaní tohto rozhodnutia a pri ukladaní sankcie všetky vyjadrenia spoločnosti JAKOR s. r. o. Po preskúmaní skutkového stavu a po zohľadnení všetkých vyjadrení spoločnosti JAKOR s. r. o. je evidentné a preukázané, že spoločnosť JAKOR s. r. o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., nakoľko neinformovala úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti v roku 2016 do konca februára roku 2017, ale až po tejto zákonom ustanovenej lehote dňa 10. 03. 2017. Aj napriek skutočnosti, že spoločnosť JAKOR s. r. o. nevykonávala regulovanú činnosť výroba elektriny v roku 2016 na území Slovenskej republiky, bola povinná splniť si povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedená povinnosť sa práve vzťahuje na subjekty, ktoré nevykonávajú činnosť podľa vydaného povolenia. Výroba elektriny podlieha regulácii zo strany úradu, je preto dôležité, aby úrad mal vedomosť o tom, či subjekt, ktorý je držiteľom povolenia vykonáva alebo nevykonáva činnosť, či je teda výrobcom elektriny alebo nie, a mohol tak účinne zabezpečiť ochranu odberateľov ako zraniteľnejšej strany, pričom spoločnosť JAKOR s. r. o. je povinná plniť si svoje povinnosti v zákonom ustanovenej lehote.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaného kontrolou a dospel k záveru, že spoločnosť JAKOR s. r. o. porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti JAKOR s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 700,- eur, za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2017. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť JAKOR s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť JAKOR s. r. o. informovala úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti, na ktorú má vydané povolenie dňa 13. 03. 2017, a to z vlastnej iniciatívy a nie až na vyzvanie správnym orgánom. Správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že spoločnosti JAKOR s. r. o. sa dopustila spáchania správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0203/2015/K o uložení pokuty vo výške 500,- Eur zo dňa 29. 10. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 11. 2015, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť JAKOR s. r. o. už v minulosti bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane toho istého správneho deliktu. Rovnako však správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti JAKOR s. r. o. plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Neposkytnutie uvedenej informácie úradu v ustanovenej lehote mohlo negatívne ovplyvniť výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z.

Pri posudzovaní spáchaného správneho deliktu spoločnosťou JAKOR s. r. o. a určovaní výšky uloženej pokuty správny orgán taktiež prihliadol aj na dĺžku omeškania spoločnosti JAKOR s. r. o. pri informovaní úradu, zároveň tiež na fakt, že spoločnosť JAKOR s. r. o. ako sme už uviedli, informovala o tejto skutočnosti úrad z vlastnej iniciatívy. Správny orgán vzal do úvahy pri ukladaní pokuty aj fakt, že k dopusteniu sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti JAKOR s. r. o. jednotlivu aj v ich vzájomných súvislostiach.

Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou JAKOR s. r. o. navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj k priťažujúcim okolnostiam.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti JAKOR s. r. o. tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 03. 2017 do informovania úradu dňa 13. 03. 2017. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom č. 36380/2017/BA zo dňa 28. 09. 2017 oznámil spoločnosti JAKOR s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť JAKOR s. r. o. sa v určenej lehote písomne vyjadrila dňa 10. 10. 2017. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly regulovaných subjektov, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riadiťka odboru
kontroly

Rozhodnutie sa doručí: JAKOR s. r. o., Pod Dolami 838, 093 02 Vranov nad Topľou