



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0036/2026/BA
Číslo spisu: 1838-2026-BA

V Bratislave 17. 02. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. a v spojení s § 32 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. na základe protokolu č. 117/2025 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 12. 08. 2025 a za porušenie povinnosti podľa zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Obecný podnik Rohožník s.r.o.**, Školské námestie 406/1, 906 38 Rohožník, IČO 53 046 587 **ukladá** podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

úhrnnú pokutu

**vo výške 2 000,- eur
(slovom dvetisíc eur),**

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadaval Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o uvedenie údajov o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení č. 2020T 0634 zo 16. 12. 2020, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože nezúčtoval finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi s 18 odberateľmi tepla v obci Rohožník uvedenými v tabuľke na strane 8 a 9 protokolu č. 117/2025 o výsledku vykonanej kontroly do 15 dní od vystavenia dobropisov, ktoré vystavil 26. 03. 2023, v termíne podľa § 8 ods. 1 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 298/2021 Z. z., teda v termíne do 10. 04. 2023, pričom k ich zúčtovaniu s odberateľmi tepla v obci Rohožník uvedenými v tabuľke na strane 8 a 9 protokolu č. 117/2025 o výsledku vykonanej kontroly došlo u 15 odberateľov tepla 13. 04. 2023 a u 3 odberateľov tepla 15. 05. 2023, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úhrnnú pokutu vo výške 2 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:, KS, VS:

Odôvodnenie:

Na základe poverenia č. 117/2025 na vykonanie kontroly a štátneho dozoru z 27. 06. 2025 vykonala v dňoch od 30. 06. 2025 do 12. 08. 2025 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) podľa § 9 ods. 1 písm. b) bodu 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z., podľa § 32 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. kontrolu a štátny dozor dodržiavania vybraných povinností podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 85/2022 Z. z., zákona č. 256/2022 Z. z., zákona č. 324/2022 Z. z., zákona č. 363/2022 Z. z., zákona č. 433/2022 Z. z., zákona č. 128/2024 Z. z., zákona č. 108/2024 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. a zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. všeobecne záväzných právnych predpisov a to najmä vybraných ustanovení vyhlášky úradu č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a vyhlášky úradu č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky úradu č. 141/2024 Z. z. a vyhlášky úradu č. 393/2024 Z. z. a vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky úradu č. 234/2016 Z. z. a vydaných právoplatných rozhodnutí úradu, kontrola uplatnenia cien určených nariadením vlády a overovanie správnosti a pravdivosti údajov, dokladov, podkladov a informácií predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2022 – 2025 v subjekte Obecný podnik Rohožník s.r.o., Školské námestie 406/1, 906 38 Rohožník, IČO 53 046 587 (ďalej len „OP Rohožník“). Kontrola bola ukončená 12. 08. 2025 podpísaním zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 117/2025 (ďalej len „protokol“).

Spoločnosť OP Rohožník je zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č. 145128/B od 22. 05. 2020. Predmetom podnikania spoločnosti OP Rohožník je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 18. 07. 2025 je v prílohe č. 1 protokolu.

Spoločnosť OP Rohožník je držiteľom povolenia č. 2020T 0634 zo 16. 12. 2020 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 10,40 MW, z toho plynné palivo 7,85 MW, obnoviteľné zdroje 2,55 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 8,57 MW (ďalej len „povolenie č. 2020T 0634“), ktorého kópia je v prílohe č. 2 protokolu.

Správny orgán listom ev. č. 5260/2026/BA z 09. 02. 2026, doručeným 09. 02. 2026 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), oznámil spoločnosti OP Rohožník začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti OP Rohožník, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole, ktorý má spoločnosť OP Rohožník k dispozícii vrátane všetkých príloh a porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu, ako aj ďalšie podklady súvisiace s konaním o uložení pokuty nachádzajúce sa v administratívnom spise č. 1838-2026-BA vedenom na úrade.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno - právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenie podľa zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a porušenie podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2024 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich a spoločnosti OP Rohožník uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za porušenie povinnosti podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. v rozpätí sadzby od 1 000 eur do 1 000 000 eur a za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. správny orgán ukladá pokutu § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti OP Rohožník uložil úhrnnú pokutu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. držiteľ povolenia je povinný do 30. júna 2025 písomne požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť OP Rohožník porušila povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení č. 2020T 0634, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 391/2015 Z. z. ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou úradu č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, a ktorá bola novelizovaná vyhláškou úradu č. 298/2021 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.“).

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú

IČO V prílohe č. 10 protokolu sa nachádza bankový výpis z 13. 04. 2023 a bankový výpis z 15. 05. 2023, ktoré preukazujú neskoré úhrady vystavených dobropisov.

K porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. sa vyjadrila spoločnosť OP Rohožník listom z 11. 07. 2025 (ďalej len „vyjadrenie z 11. 07. 2025“), zaevidovaným úradom pod ev. č. 29182/2025/BA, ktorý je prílohou č. 11 protokolu, a v ktorom uviedla, že k uvedenému pochybeniu prišlo z dôvodu nedostatku disponibilných finančných prostriedkov na príslušných účtoch spoločnosti OP Rohožník ku dňu zúčtovania predmetných dobropisov. V prípade subjektov k uvedenému prišlo vzhľadom na špecifický vzťah s týmito subjektami, keďže obec Rohožník je zriaďovateľom aj spoločnosti OP Rohožník a aj uvedených odberateľov. Spoločnosť OP Rohožník uviedla, že verí, že týmto konaním nespôsobila škodu, keďže si časť finančných prostriedkov neposlali včas vlastne sami sebe a uvedeným spôsobom nekonala s úmyslom poškodiť jej odberateľov tepla.

Úrad k vyjadreniu z 11. 07. 2025 uviedol, že sú samostatné právne subjekty, majú pridelené vlastné IČO, spoločnosť OP Rohožník má s nimi uzatvorené samostatné zmluvy o dodávke a odbere tepla, v ktorých je v článku VIII. Cena, fakturačné a platobné podmienky, bod 3. uvedené, že konečné vyúčtovanie dodávky tepla na prípravu TÚV vykoná dodávateľ po skončení kalendárneho mesiaca, najneskôr do 31. marca nasledujúceho roku. Vyúčtovanie je splatné do 14 dní odo dňa odoslania daňového dokladu – faktúry. Rovnako sú splatné doplatky, resp. preplatky k mesačnej fakturácii. Fakturovaná suma je uhradená dňom jej pripísania na účet dodávateľa. Jedna z uzatvorených zmlúv o dodávke a odbere tepla č., so je ako príklad prílohou č. 3 protokolu. Preto nie je možné tvrdiť, že si finančné prostriedky „neposlali včas vlastne sami sebe“.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť OP Rohožník nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi s 18 odberateľmi tepla v obci Rohožník uvedenými v tabuľke na strane 8 a 9 protokolu do 15 dní od vystavenia dobropisov, ktoré vystavila 26. 03. 2023, v termíne podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., teda v termíne do 10. 04. 2023, pričom k ich zúčtovaniu s odberateľmi tepla v obci Rohožník uvedenými v tabuľke na strane 8 a 9 protokolu došlo u 15 odberateľov tepla 13. 04. 2023 a u 3 odberateľov tepla 15. 05. 2023, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. bola spoločnosť OP Rohožník oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolnému zisteniu a podať ku kontrolnému zisteniu námietky v lehote určenej úradom do 19. 08. 2025. Spoločnosť OP Rohožník po oboznámení s obsahom protokolu uviedla, že sa v termíne určenom úradom nebude k zisteniu uvedenému v protokole vyjadrovať.

.Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti OP Rohožník, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť OP Rohožník sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 10. 02. 2026, zaevidovaným úradom pod ev. č. 5761/2026/BA (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), v ktorom uviedla, že uznáva porušenie povinnosti podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., keďže nepodala do 30. júna 2025 písomnú žiadosť o uvedenie údajov o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení do povolenia č. 2020T 0634. K porušeniu došlo neúmyselne, v dôsledku administratívneho opomenutia v období legislatívnych zmien, spoločnosť OP Rohožník nemala z porušenia žiadny prospech a nedošlo k poškodeniu odberateľov. Spoločnosť OP Rohožník dodala, že zároveň bezodkladne pristúpila k náprave a v prílohe predkladá žiadosť o doplnenie údajov o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení.

Spoločnosť OP Rohožník vo vzťahu k porušeniu podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. uviedla, že omeškanie pri zúčtovaní nákladov voči 18 odberateľom v roku 2023 vzniklo v dôsledku technicko-administratívnej chyby pri spracovaní dobropisov, ktorá bola následne odstránená. Spoločnosť dodala, že nešlo o úmyselné porušenie a nezískala žiadny neoprávnený prospech.

Spoločnosť OP Rohožník nakoniec uviedla, že prijala interné opatrenia na zabránenie opakovaniu obdobných pochybení. S ohľadom na uvedené skutočnosti požiadala úrad o uloženie pokuty v najnižšej možnej výške, prípadne o využitie moderačného práva podľa zásady primeranosti.

Spoločnosť OP Rohožník priložila ako prílohu vyjadrenia k oznámeniu: Žiadosť o doplnenie údajov o prevádzkovateľovi sústavy tepelných zariadení podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. Žiadosť právnickej osoby o vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike a návrhu na vymedzené územie a tabuľky technický popis zariadení na výrobu tepla a technický popis zariadení na rozvod tepla (ďalej len „podklady“).

Správny orgán k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že zoberal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou OP Rohožník v úvahu. Všetky podklady poskytnuté spoločnosťou OP Rohožník vo vyjadrení k oznámeniu týkajúce sa zápisu údajov o vlastníkovi tepelných zariadení postúpil príslušnému odboru úradu.

Kontrola vykonaná v spoločnosti OP Rohožník bola vykonaná a ukončená v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Podklady pre rozhodnutie boli získané zákonným spôsobom a správny orgán preskúmal všetky podklady použité v správnom konaní vychádzajúce z vykonanej kontroly a zo zistení z vlastnej činnosti, potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť OP Rohožník porušila zákon č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť OP Rohožník porušila zákon č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Správny orgán k uloženiu pokuty podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 259/2025 Z. z. pristúpil z dôvodu, že pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 259/2025 Z. z., ktorá je v rozmedzí od 1 000 eur do 1 000 000 eur, je priaznivejšia pre účastníka konania, ako pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 26/2025 Z. z. v rozmedzí od 33 000 eur do 5 000 000 eur, ktorá bola platná v čase spáchania správneho deliktu. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti OP Rohožník podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo výške 2 000,- eur za porušenie povinnosti

uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 35 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť OP Rohožník je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti OP Rohožník jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou OP Rohožník navrhnuté poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť OP Rohožník v priebehu výkonu kontroly poskytla primeranú súčinnosť.

Správny orgán k porušeniu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia uvádza, že ustanovenie § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., bolo zavedené pre zvýšenie transparentnosti v oblasti podnikania v energetike, a to tak, že sa rozšírili podmienky na vydanie povolenia na podnikanie v energetike fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktoré sú povinné uviesť údaje o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení. Táto úprava sprehľadnila vzťahy z titulu vlastníctva a nájmu energetických zariadení a zároveň úradu napomáha a zjednodušuje rozhodovanie pri zmene alebo zrušení povolenia na podnikanie v energetike.

Správny orgán pri rozhodovaní o spáchaní správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia takisto zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou OP Rohožník neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť OP Rohožník je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti OP Rohožník podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v oblasti vecnej regulácie. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 07. 2025 do 09. 02. 2026, nakoľko 10. 02. 2026 spoločnosť OP Rohožník úradu doručila žiadosť o doplnenie vlastníkov zariadení do povolenia.

Spáchanie správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok pozdržanie vyplatenia finančných prostriedkov 18 odberateľom tepla v obci Rohožník v celkovej sume eura bez DPH, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov. Protiprávny stav na základe správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia trval v prípade 18 odberateľov tepla v obci Rohožník od 10. 04. 2023 do 14. 05. 2023.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť OP Rohožník sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženie úhrnnú pokutu za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo výške 2 000,- eur, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti OP Rohožník, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti OP Rohožník. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť OP Rohožník do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti OP Rohožník, pretože má pôsobiť ako trest za spáchaný správny delikt. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti OP Rohožník (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti OP Rohožník, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť OP Rohožník sa v určenej lehote k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....