

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0018/2017/K
Č.sp.: 7023-2017-BA

Bratislava 04. 07. 2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 06. 04. 2017 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania DOMSPRÁV s.r.o. byty, teplo a iné služby, Štefánikova 44, 071 01 Michalovce, IČO: 31 654 541

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

**vo výške 7 000,- eur
(slovom sedemtisíc eur),**

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. byty, teplo a iné služby, Štefánikova 44, 071 01 Michalovce, IČO: 31 654 541 po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla v meste Michalovce v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. byty, teplo a iné služby, Štefánikova 44, 071 01 Michalovce, IČO: 31 654 541 po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Michalovce v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. byty, teplo a iné služby, Štefánikova 44, 071 01 Michalovce, IČO: 31 654 541 po skončení regulačného roka 2015 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Michalovce v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 7 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500182017.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 511/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 25. 07. 2016 a dodatku č. 1 k povereniu č. 511/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 08. 03. 2017 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 29. 07. 2016 do 06. 04. 2017 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2013, 2014, 2015, 2016 a 2017 v regulovanom subjekte DOMSPRÁV s.r.o. byty, teplo a iné služby, Štefánikova 44, 071 01 Michalovce, IČO: 31 654 541 (ďalej len „DOMSPRÁV s.r.o.“). Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. bola dňa 29. 06. 1992 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka číslo: 1616/V. Predmetom podnikania spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2006T 0220 – 6. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 24977/2017/BA zo dňa 31. 05. 2017 oznámil spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú

sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“) s účinnosťou od 30. 07. 2013.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. po skončení regulačného roka 2013 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem variabilných nákladov na nákup paliva a tepla, ak variabilné náklady na palivo a nakupované teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny paliva alebo nakupovaného tepla, podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok 2013 a výhrevnosti paliva a okrem regulovanej zložky fixných nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových

odvetví č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. Zúčtovanie podľa prvej vety neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0500 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kWh a pre ostatné regulované subjekty, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku 2013 a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kWh.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v meste Michalovce za rok 2013.

Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. v roku 2013 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Michalovce variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh za množstvo dodaného tepla kWh. Odberateľom tepla v meste Michalovce za rok 2013 spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 je doložené vybranou faktúrou č. 162/2014/TH zo dňa 03. 03. 2014 za dodávku tepla za rok 2013, ktorá tvorí prílohu č. 7 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Prehľad fakturácie spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. jednotlivým odberateľom tepla za dodávku tepla za rok 2013 tvorí prílohu č. 7 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2013 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2013 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Michalovce v roku 2013 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2013 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“) pre odberateľov tepla v meste Michalovce bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 tvorí prílohu č. 5 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla za regulačné obdobie roku 2013 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 uvedené plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 14. 03. 2017 písomné vyjadrenie spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o., v ktorom uviedla, že do variabilných nákladov boli podľa zistenia úradu ako neoprávnené zahrnuté platby za zrážkovú vodu z objektov kotolní. Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. ďalej uviedla, že jej cieľom je zabezpečenie hospodárnej a efektívnej prevádzky a dodržiavanie štandardov kvality s dôrazom na udržanie nízkej ceny tepla, o čom svedčí aj skutočnosť, že v posledných rokoch nedošlo k odpájaniu sa odberateľov od CZT, pričom v závere vyjadrenia spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. dodala, že k výsledkom kontroly nemá pripomienky.

Tým, že spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla

určenej na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla v meste Michalovce v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z. s účinnosťou od 30. 07. 2013. Úrad vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.“), s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka *t* sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok *t* na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku *t* a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kWh a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku *t* a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kWh.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v meste Michalovce za rok 2014.

Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. v roku 2014 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Michalovce variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh. Odberateľom tepla v meste Michalovce za rok 2014 spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla za množstvo tepla kWh náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2014 je doložené vybranou faktúrou č. 156/2015/TH zo dňa 27. 02. 2015 za dodávku tepla za rok 2014, ktorá tvorí prílohu č. 11 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Prehľad fakturácie spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. jednotlivým odberateľom tepla za dodávku tepla za rok 2014 tvorí prílohu č. 11 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2014 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2014 bola vo výške eur (..... eur / kWh = eur/kWh).

Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Michalovce v roku 2014 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2014 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre odberateľov tepla v meste Michalovce bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2014 tvorí prílohu č. 10 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Michalovce za regulačné obdobie roku 2014 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. (..... kWh x (..... eur/kWh - eur/kWh) = eur). Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 uvedené náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 14. 03. 2017 písomné vyjadrenie spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o., v ktorom uviedla, že do variabilných nákladov boli podľa zistenia úradu ako neoprávnené zahrnuté platby za zrážkovú vodu z objektov kotolní. Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. ďalej uviedla, že jej cieľom je zabezpečenie hospodárnej a efektívnej prevádzky a dodržiavanie štandardov kvality s dôrazom na udržanie nízkej ceny tepla, o čom svedčí aj skutočnosť, že v posledných rokoch nedošlo k odpájaniu sa odberateľov od CZT, pričom v závere vyjadrenia spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. dodala, že k výsledkom kontroly nemá pripomienky.

Tým, že spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Michalovce v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z. s účinnosťou od 30. 07. 2013. Úrad vydal vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.“), s účinnosťou od 01. 07. 2015.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kWh a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kWh.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v meste Michalovce za rok 2015.

Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. v roku 2015 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Michalovce variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh. Odberateľom tepla v meste Michalovce za rok 2015 spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla za množstvo tepla kWh náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2015 je doložené vybranou faktúrou č. 159/2016/TH zo dňa 29. 02. 2016 za dodávku tepla za rok 2015, ktorá tvorí prílohu č. 16 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Prehľad fakturácie spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. jednotlivým odberateľom tepla za dodávku tepla za rok 2015 tvorí prílohu č. 16 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2015 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2015 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Michalovce v roku 2015 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2015 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. pre odberateľov tepla v meste Michalovce bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2015 tvorí prílohu č. 15 protokolu č. 511/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Michalovce za regulačné obdobie roku 2015 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. po skončení regulačného roka 2015 uvedené náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 14. 03. 2017 písomné vyjadrenie spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o., v ktorom uviedla, že do variabilných nákladov boli podľa zistenia úradu ako neoprávnené zahrnuté platby za zrážkovú vodu z objektov kotolní. Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. ďalej uviedla, že jej cieľom je zabezpečenie hospodárnej a efektívnej prevádzky a dodržiavanie štandardov kvality s dôrazom na udržanie nízkej ceny tepla, o čom svedčí aj skutočnosť, že v posledných rokoch nedošlo k odpájaniu sa odberateľov od CZT, pričom v závere vyjadrenia spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. dodala, že k výsledkom kontroly nemá pripomienky.

Tým, že spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. po skončení regulačného roka 2015 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Michalovce v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 7 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2014, 2015 a 2016. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 511/2016 bolo spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to zúčtovať s odberateľmi tepla náklady v sume eur zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla za rok 2013, ktoré sa nepovažujú za oprávnené v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. v termíne do 31. 03. 2018, zúčtovať s odberateľmi tepla náklady v sume eur zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla za rok 2014, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v termíne do 31. 03. 2018 a zúčtovať s odberateľmi tepla náklady v sume eur zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla za rok 2015, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. v termíne do 31. 03. 2018. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla, že kvôli výsledkom kontroly nemá pripomienky. Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že dopustenie sa uvedených správnych deliktov malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla v meste Michalovce. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. správny orgán zohľadnil aj výšku neoprávneného vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu eur. Správny orgán prihliadol taktiež na skutočnosť, že spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. bola v prípade uvedených správnych deliktov v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež skutočnosť, že k spáchaniu uvedených správnych deliktov konaním spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o., došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov, nakoľko spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. uviedla, že do variabilných nákladov boli ako neoprávnené zahrnuté platby za zrážkovú vodu z objektov kotolní. Správnym orgánom bola rovnako zohľadnená skutočnosť, že ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví zo strany spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. Po zohľadnení výšky neoprávneného zúčtovania a všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou DOMSPRÁV s.r.o. navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj k priťažujúcim okolnostiam.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 04. 2014 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 04. 2015 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 01. 04. 2016 (bod 3. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán

rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 7 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 24977/2017/BA zo dňa 31. 05. 2017 oznámil spoločnosti DOMSPRÁV s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť DOMSPRÁV s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 30. 03. 2017. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: DOMSPRÁV s.r.o. byty, teplo a iné služby, Štefánikova 44, 071 01 Michalovce