



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0007/2026/K
Číslo spisu: 7211-2025-BA

V Bratislave 15. 01. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. a na základe protokolu č. 301/2025 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 18. 06. 2025 ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Stavebné bytové družstvo Lučenec**, Ulica Štefana Moyzesa 1929/47, 984 01 Lučenec, IČO 00 171 816 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 1 500,- eur
(slovom jedentisícpäťsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že porušil povinnosť:

1. podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože nedodrжал cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, a to tým, že nepostupoval pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Lučenec podľa skutočne dodaného tepla v roku 2023 v súlade s ustanovením § 4 ods. 17 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, odberateľom tepla v meste Lučenec neprerozdelením fixných nákladov podľa skutočne odobratého množstva v roku 2023 a vyúčtoval tak niektorým odberateľom tepla v meste Lučenec uvedeným v tabuľke na strane 20 protokolu č. 301/2025 o výsledku vykonanej kontroly vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2023 vyššie platby spolu v sume eura, pričom celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla za rok 2023 nebol prekročený, čím sa dopustil správneho deliktu podľa ustanovenia § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,

2. podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví pravdivé údaje vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2022 a 2023, a to o počte odborných miest, ktoré predložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví 12. 02. 2025 na základe žiadosti Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo 06. 02. 2025, ev. č. 4112/2025/BA, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Pokutu vo výške 1 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Na základe poverenia č. 301/2025 na vykonanie kontroly zo 04. 02. 2025 vykonali v dňoch od 06. 02. 2025 do 18. 06. 2025 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí, overovanie správnosti a pravdivosti údajov, dokladov, podkladov a informácií predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2022 – 2025 v regulovanom subjekte Stavebné bytové družstvo Lučenec, Ulica Štefana Moyzesa 1929/47, 948 01 Lučenec, IČO 00 171 816 (ďalej len „Stavebné bytové družstvo Lučenec“). Kontrola bola ukončená 18. 06. 2025 doručením doručky o prevzatí zápisnice o prerokovaní protokolu č. 301/2025 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ktorá bola zaslaná Stavebnému bytovému družstvu Lučenec elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“).

Stavebné bytové družstvo Lučenec je od 22. 10. 1959 zapísané v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Dr, vložka č. 94/S. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov je v prílohe č. 1 protokolu. Predmetom podnikania Stavebného bytového družstva Lučenec je okrem iného aj výroba tepla, rozvod tepla.

Stavebné bytové družstvo Lučenec bolo v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2006T 0263 – 5. zmena, vydaného 25. 02. 2020, na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania pre výrobu tepla: celkový inštalovaný výkon 6,32 MW; z toho plynné palivo 6,32 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 13,11 MW. Kópia povolenia č. 2006T 0263 – 5. zmena je v prílohe č. 2 protokolu.

Úrad listom ev. č. 46030/2025/BA z 18. 12. 2025, doručeným 19. 12. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“) oznámil Stavebnému bytovému družstvu Lučenec začatie správneho konania vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil Stavebnému bytovému družstvu Lučenec, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia úhrnnej pokuty bude zistenie porušení uvedených v protokole ako aj ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu

pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava Slovenskej republiky“) (čl. 50) a analogicky aj zo zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej len „Trestný zákon“) v znení neskorších predpisov.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpcnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktov a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenie zákona porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich a Stavebnému bytovému družstvu Lučenec uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpcnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona

č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. v rozsahu od 500 do 100 000 eur, správny orgán tak podľa absorpčnej zásady ukladá úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. v rozsahu od 500 eur do 100 000 eur, s použitím analógie legis § 41 ods. 1 Trestného zákona v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie maximálnou cenou cena, ktorú nie je možné prekročiť.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i), l) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 01. 01. 2023 ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou úradu č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 312/2022 Z. z.“).

Podľa § 4 ods.17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov po skončení roku t sa celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla prerozdeli medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku t podľa vzorca

$$P_n = \frac{Q_{SKn} \times C_{FZ} \times \sum_{i=1}^z RP_i}{\sum_{i=1}^z Q_{SKi}}$$

kde

- a) P_n je platba odberateľa na odbernom mieste v eurách,
- b) RP_t je regulačný príkon odberného miesta odberateľa v roku t vypočítaný podľa § 6 ods. 4, 5 a 9 v kilowattoch,
- c) CFZ je skutočná fixná zložka ceny tepla v eurách za kilowatt maximálne do výšky schválenej ceny,
- d) Q_{SKn} je skutočná dodávka tepla na odberné miesto odberateľa v roku t v kilowatthodinách,
- e) z je počet odberných miest odberateľov bez odberných miest odberateľov tepla, ktorí si vyrábajú časť tepla samostatne v decentralizovanom zdroji tepla, skončili odber tepla v roku t a odberateľov, ktorí odobrané teplo ďalej dodávajú odberateľom za schválenú alebo určenú cenu.

Podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. regulačný príkon odberného zariadenia so spotrebou tepla na vykurovanie a spotrebou tepla v teplej úžitkovej vode sa vypočíta ako podiel skutočne dodaného množstva tepla do odberného zariadenia v roku 2021 osobitne pre teplo na vykurovanie a osobitne pre teplo v teplej úžitkovej vode v kilowatthodinách a počtu hodín 5 300. Takto vypočítaný regulačný príkon platí celé regulačné obdobie.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla a primeraný zisk podľa § 5 na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 24. Finančné prostriedky zodpovedajúce

nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, a nákladov nad primeraný zisk podľa § 5 sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vyhotovenia dobropisu.

Úrad Rozhodnutím č. 0171/2023/T z 12. 12. 2022 (ďalej len „rozhodnutie č. 0171/2023/T“) schválil na obdobie od 01. januára 2023 do 31. decembra 2023 s platnosťou do konca 6. regulačného obdobia maximálne ceny a podmienky ich uplatnenia pre odberné miesta v meste Lučenec, a to fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 176,1393 eura/kW. Následne úrad rozhodnutím č. 0369/2023/T zo 04. 04. 2023 (ďalej len „rozhodnutie č. 0369/2023/T“) zmenil rozhodnutie č. 0171/2023/T s účinnosťou odo dňa doručenia 06. 04. 2023 do 31. 12. 2023 s platnosťou do konca 6. regulačného obdobia a zmenil maximálne ceny a podmienky ich uplatnenia, pričom pre odberné miesta v meste Lučenec ostala fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom nezmenená.

Úrad zahrnul do fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2023 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 312/2022 Z. z. a prepočítal na fakturovaný regulačný príkon nasledovným spôsobom:

- maximálnu výšku ostatných ekonomicky oprávnených fixných nákladov podľa odseku 9 na rok t prepočítal v súlade § 4 ods. 11 vyhlášky č. 312/2022 Z. z.,
- zisk zahrnul v maximálnej výške určenej podľa § 5 vyhlášky č. 312/2022 Z. z.,
- do jednotlivých položiek neregulovanej zložky fixných nákladov zahrnul oprávnené náklady v zmysle § 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z.,
- regulovanú zložku fixných nákladov zahrnul v zmysle § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 312/2022 Z. z.

Úrad overil náklady na dodávku tepla za rok 2023 v položkách nakupované teplo (fixná zložka), poistenie majetku, dane, nájomné, revízie, zákonné prehliadky a zákonné poplatky, náklady na overenie účtovnej závierky audítorom, odpisy hmotného a nehmotného majetku súvisiaceho s výrobou a rozvodom tepla, opravy a udržiavanie spolu, úroky z investičného úveru, overil neprekročenie výšky regulovanej zložky fixných nákladov v zmysle § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 312/2022 Z. z., ako aj objem primeraného zisku. Overenie oprávnených nákladov započítaných do maximálnej ceny tepla za rok 2023 pre odberné miesta tvorí prílohu č. 10 protokolu.

Porovnaním overených fixných zložiek maximálnych cien tepla vrátane primeraného zisku a fakturácie fixných zložiek maximálnych cien tepla Stavebným bytovým družstvom Lučenec bolo zistené, že to uskutočňovalo dodávky tepla v súlade s cenou fixnej zložky maximálnej ceny tepla vrátane primeraného zisku určenou úradom rozhodnutím č. 0171/2023/T a č. 0369/2023/T, ktoré obsahovali oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 312/2023 Z. z. a dobropisom zúčtovalo náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v termíne v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. a finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zúčtovalo s odberateľmi tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 312/2022 Z. z.

Následne úrad prekontroloval prerozdelenie celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. za rok 2023. Po dosadení regulačného príkonu vypočítaného v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom úrad prerozdelenie celkový objem oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku za rok 2023 vo výške eur medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Lučenec podľa

skutočne dodaného množstva tepla v roku 2023 podľa vzorca uvedeného v § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. Prerozdelenie celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Lučenec podľa skutočného množstva tepla v roku 2023 v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. sa nachádza v prílohe č. 16 protokolu.

Porovnaním fakturácie Stavebného bytového družstva Lučenec a kontrolou overenej fakturácie jednotlivým odberateľom tepla v zmysle vyhlášky č. 312/2022 Z. z. boli zistené rozdiely vo fakturácii fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom jednotlivým odberateľom tepla, čo je uvedené v tabuľke na strane 20 protokolu. Stavebné bytové družstvo Lučenec tak nepostupovalo podľa ustanovenia § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z.

Vykonanou kontrolou úrad zistil, že Stavebné bytové družstvo Lučenec porušilo povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože po skončení roku 2023 neprerozdelilo celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku za dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v Lučenci podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2023 podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., nakoľko odberateľovi tepla na adrese:

-, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,
-, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eur,
-, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,
-, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,
-, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,
-, Lučenec, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu,
-, Lučenec, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,
-, Lučenec, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,
-, Lučenec, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,
-, Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu

..... eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,

- Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,

- Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,

- Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura,

- Stavebné bytové družstvo Lučenec vyfakturovalo podľa dobropisu č. vo fixnej zložke s primeraným ziskom sumu eura, pričom v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. malo vyfakturovať sumu eura.

Príslušné faktúry – dobropisy preukazujúce fakturáciu dodávky tepla za rok 2023 Stavebným bytovým družstvom Lučenec sú v prílohe č. 17 protokolu.

K porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. požiadal úrad Stavebné bytové družstvo Lučenec o vyjadrenie žiadost'ou o vyjadrenie 04 z 10. 04. 2025, ev. č. 13424/2025/BA, (ďalej len „žiadost' o vyjadrenie 04“), ktorá tvorí prílohu č. 12 protokolu.

Stavebné bytové družstvo Lučenec sa k porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vyjadrilo listom zo 14. 04. 2025 doručeným úradu prostredníctvom ÚPVS a zaevidovaným pod ev. č. 13908/2025/BA, ktorý je v prílohe č. 13 protokolu, a v ktorom uviedlo „...k zisteniam v súvislosti s výkonom kontroly za rok 2023 v súlade s § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. sme podrobne preštudovali a poskytujeme k nej nasledovné stanovisko: k Vaším zisteniam nemáme pripomienky ani námietky.“.

Stavebné bytové družstvo Lučenec podalo k porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. doplňujúce vyjadrenie listom z 13. 05. 2025 doručeným úradu prostredníctvom ÚPVS a zaevidovaným úradom pod ev. č. 18595/2025/BA z, ktorý je v prílohe č. 18 protokolu, a v ktorom uviedlo, že má za to, že neporušilo vyhlášku č. 312/2022 Z. z., tým, že postupovalo podľa existujúcich dohôd uzatvorených s odberateľmi a zúčtovanie vykonalo v rozsahu fixných nákladov a primeraného zisku podľa jednotlivých zariadení na výrobu tepla (kotelni), pričom obsahovo totožný prístup vyplýval aj zo starších právnych predpisov úradu, vrátane výnosu úradu č. 1/2006, ktorý prvýkrát použilo v regulačnom roku 2007. Podľa názoru Stavebného bytového družstva Lučenec podmienka dohody s odberateľom mala vždy svoje opodstatnenie z dôvodu, že výsledkom prerozdelenia fixných nákladov a primeraného zisku môže byť povinnosť niektorých odberateľov uhradiť dodávateľovi cenu tepla vo výške prevyšujúcej maximálnu cenu tepla vyplývajúcu z príslušného cenového rozhodnutia úradu. Stavebné bytové družstvo Lučenec taktiež uviedlo, že ako dodávateľ tepla uzatvorilo dohody s odberateľmi tepla na účely prerozdelenia fixných nákladov po skončení roka v čase platnosti výnosu úradu č.1/2006, ktorý „umožňoval nielen prerozdeliť fixné náklady a primeraný zisk po jednotlivých kotelniach, ale

dokonca určovať cenu tepla podľa jednotlivých kotolní: § 3 ods. 5 a § 5 ods. 1 výnosu č.1/2006. Na základe týchto dohôd je prax medzi Stavebným bytovým družstvom Lučenec a jeho odberateľmi taká, že Stavebné bytové družstvo Lučenec prerozdeľuje fixné náklady a primeraný zisk po jednotlivých kotolniach. Stavebné bytové družstvo Lučenec uviedlo, že „úrad túto prax doposiaľ nikdy nášmu družstvu nevytkol“. Prípadná zmena metodiky prerozdeľovania fixných nákladov a primeraného zisku nie po jednotlivých kotolniach ale inak, by podľa názoru Stavebného bytového družstva Lučenec vyžadovala zmenu existujúcich dohôd s odberateľmi tepla, čo Stavebné bytové družstvo Lučenec označilo v krajnom prípade pri nesúhlase odberateľov tepla až za nerealizovateľné. Stavebné bytové družstvo Lučenec taktiež uviedlo, že má za to, že prerozdelenie fixných nákladov a primeraného zisku podľa jednotlivých kotolní nie je v rozpore s vyhláškou č. 312/2022 Z. z. Pokiaľ ide o dohody existujúce pred účinnosťou vyhlášky, t. j. pred 19. 09. 2022, takéto dohody by mali byť rešpektované s prihliadnutím na zásadu právnej istoty a zákazu retroaktivity.

K uvedenému úrad uviedol, že Výnos úradu z 21. júna 2006 č. 1/2006, ktorým sa ustanovuje rozsah cenovej regulácie za výrobu, distribúciu a dodávku tepla, spôsob jej vykonania, rozsah a štruktúra oprávnených nákladov, spôsob určenia výšky primeraného zisku a podklady na návrh ceny (ďalej len „výnos č. 1/2006“), na ktorý sa odvoláva Stavebné bytové družstvo Lučenec, napríklad počítal variabilnú aj fixnú zložku ceny v Sk/GJ objednaného množstva tepla, fixná zložka ceny sa fakturovala na objednané množstvo tepla, ak Stavebné bytové družstvo Lučenec zabezpečovalo dodávku tepla v rámci mesta alebo obce viacerými sústavami tepelných zariadení, mohol sa predložiť návrh jednej ceny tepla na odberné miesta z rovnakých častí viacerých sústav tepelných zariadení, cena sa určovala na technickej úrovni odberu tepla, prerozdelenie celkového objemu oprávnených fixných nákladov na dodávku tepla s primeraným ziskom a predloženie návrhu jednej ceny tepla bolo len možnosťou. Výnos úradu č. 1/2006 bol zrušený výnosom úradu z 31. júla 2007 č. 6/2007, ktorým sa ustanovuje rozsah a štruktúra oprávnených nákladov, spôsob určenia výšky primeraného zisku a podklady na návrh ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla (ďalej len „výnos č. 6/2007“, čo bolo uvedené v § 6 výnosu 6/2007.

Úrad konštatoval, že dohoda o prerozdelení fixných nákladov a primeraného zisku po skončení roka neznamena legalizáciu a akceptovanie vyššej ceny ako bola schválená rozhodnutím, ale korekciu výšky platby fixných nákladov odberateľa tepla na základe pomeru, akým sa odberateľ tepla v skutočnosti podieľal na celkovom množstve vyrobeného (dodaného) tepla regulovaného subjektu v konkrétnom roku. Prerozdelenie neznamena právo Stavebného bytového družstva Lučenec fakturovať vyššiu cenu po skončení roka ako počas roka. Povinnosť Stavebného bytového družstva Lučenec fakturovať maximálne cenu schválenú v rozhodnutí úradu znamena garanciu neprekročenia celkových ekonomicky oprávnených nákladov schválených úradom. Nakoľko sa cenová regulácia v tepelnej energetike od roku 2006 menila, týmto zmenám sa mali prispôbiť aj zmluvné dohody Stavebného bytového družstva Lučenec s jeho odberateľmi tepla. V obdobiach, keď prerozdelenie fixných nákladov a primeraného zisku po skončení roka bolo na základe platnej legislatívy len možnosť (a nie povinnosť), bolo nevyhnutné dohody s odberateľmi tepla, ktorí s prerozdelením vyslovili súhlas, uzatvoriť. Vyhláškou č. 312/2012 Z. z. sa však prerozdelenie fixných nákladov a primeraného zisku po skončení roka stalo povinným.

Úrad na základe preskúmania starších dokumentov a legislatívy úradu konštatoval, že možnosť predkladať ceny tepla podľa jednotlivých tepelných zariadení (kotolní) a prerozdeľovať fixné náklady na jednotlivé kotolne (tepelné zariadenia) zanikla v roku 2008 a od roku 2009 je povinnosť predkladať v rámci obce alebo mesta len jednu spoločnú cenu zo všetkých tepelných

zaradení. Z toho vyplýva aj povinnosť rovnakým spôsobom zúčtovať plánované a skutočné náklady.

Na základe § 5 ods. 1 výnosu úradu č. 6/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien tepla (platí pre cenovú reguláciu na rok 2009) bola výrazne zmenená cenová regulácia v teple tak, že sa okrem iného zaviedla tzv. spoločná cena tepla, ktorá funguje doteraz. Návrh ceny tepla sa predkladá v rozsahu prílohy č. 1 ako spoločná cena tepla na všetky odberné miesta v rámci obce alebo jej časti, okrem návrhu ceny tepla v rámci projektu verejno-súkromného partnerstva, ktorý sa predkladá samostatne. Ak dodávku tepla zabezpečuje regulovaný subjekt vo viacerých obciach v každom vyššom územnom celku, možno predložiť návrh spoločnej ceny tepla v každom vyššom územnom celku. Tomuto zodpovedalo aj usmernenie úradu (str. 8), ktoré v tom čase úrad zverejňoval na stránke úradu, v ktorom bolo uvedené „Návrh ceny tepla - postup pri predkladaní. Regulovaný subjekt predkladá návrh ceny tepla podľa Prílohy č. 1 – Rozsah a štruktúra oprávnených nákladov pre spoločnú cenu tepla na všetky odberné miesta v rámci mesta (obce) a príloh č. 2 – 6, prípadne podľa prílohy č. 7 - 9. Regulovaný subjekt nemusí predložiť spoločnú cenu tepla v rámci obce, ak je mesto (obec) legislatívne tvorená mestskými časťami, ktoré majú svoje voľbami zvolené zastupiteľstvo a starostu mestskej časti. V tomto prípade môže predložiť návrh spoločnej ceny za každú mestskú časť samostatne. Toto ustanovenie je aplikovateľné len na územie Bratislavy a Košíc, ktoré majú v zmysle zákona ustanovené mestské časti. V prípade, ak sa jedná len o miestny názov časti mesta bez legislatívnej úpravy, tak to nie je mestská časť a regulovaný subjekt je povinný predložiť návrh ceny tepla ako spoločnú cenu za celé mesto.“.

Z ustanovenia § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. jednoznačne vyplýva, že Stavebné bytové družstvo Lučenec má legislatívnu povinnosť prerozdeliť celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku t podľa uvedeného vzorca, a to v skupine s rovnakým počtom hodín na výpočet regulačného príkonu. Možnosť vykonať prerozdelenie fixných nákladov a primeraného zisku po jednotlivých zdrojoch tepla/tepelných zariadeniach, ak ide o jedného dodávateľa tepla, jednu cenovú lokalitu a rovnaký počet hodín na výpočet regulačného príkonu, vo vyhláške č. 312/2022 Z. z. nie je ustanovená.

Správny orgán má za preukázané, že Stavebné bytové družstvo Lučenec porušilo povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože nedodržalo cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, a to tým, že nepostupovalo pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Lučenec podľa skutočne dodaného tepla v roku 2023 v súlade s ustanovením § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. odberateľom tepla v meste Lučenec neprerozdeleno fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva v roku 2023 a vyúčtovalo tak niektorým odberateľom tepla v meste Lučenec uvedeným v tabuľke na strane 20 protokolu vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2023 vyššie platby spolu v sume eura, pričom celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla za rok 2023 nebol prekročený, čím sa dopustilo správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. je regulovaný subjekt povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 22 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 85/2022 Z. z., zákona č. 256/2022 Z. z., zákona č. 324/2022 Z. z., zákona č. 363/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. regulácii kvality podlieha aj dodávka tepla.

Podľa § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 85/2022 Z. z., zákona č. 256/2022 Z. z., zákona č. 324/2022 Z. z., zákona č. 363/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. regulácia kvality sa vykonáva určením štandardov kvality, požadovanej úrovne dodržiavania štandardov kvality, výšky kompenzačnej platby, spôsobu výpočtu kompenzačnej platby, spôsobu a podmienok vyplatenia kompenzačnej platby.

Podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 85/2022 Z. z., zákona č. 256/2022 Z. z., zákona č. 324/2022 Z. z., zákona č. 363/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. regulovaný subjekt je povinný dodržiavať štandardy kvality.

Podľa § 22 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 85/2022 Z. z., zákona č. 256/2022 Z. z., zákona č. 324/2022 Z. z., zákona č. 363/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt povinný evidovať, vyhodnocovať, zverejňovať údaje o štandardoch kvality a na požiadanie ich predložiť úradu.

Podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 85/2022 Z. z., zákona č. 256/2022 Z. z., zákona č. 324/2022 Z. z., zákona č. 363/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt povinný každoročne do konca februára úradu zasielať prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci kalendárny rok.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 85/2022 Z. z., zákona č. 256/2022 Z. z., zákona č. 324/2022 Z. z., zákona č. 363/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z., zákona č. 85/2022 Z. z., zákona č. 256/2022 Z. z., zákona č. 324/2022 Z. z., zákona č. 363/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandardy kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla, ktorá bola novelizovaná vyhláškou úradu č. 234/2016 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z.“).

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. sa štandardy kvality sledujú, evidujú a vyhodnocujú regulovaným subjektom podľa prílohy č. 1 za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorého regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť, na základe podaní účastníkov trhu s teplom a informácií zistených z vlastnej

činnosti regulovaného subjektu. Udalosti a podania, pri ktorých lehota na vybavenie neuplynula do konca kalendárneho roka, v ktorom nastali, sa zaradia do vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok, v ktorom uplynie lehota na ich vybavenie.

Podľa § 8 ods. 5 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. sa vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 podľa odseku 1 vrátane vyplnenej tabuľky sa uverejňuje do konca februára roku t po dobu 12 mesiacov na webovom sídle regulovaného subjektu alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu, dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie online formulára. Ak údaje potrebné na výpočet kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 nie sú zistené do konca februára roku t, prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu bezodkladne po ich zistení.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla zabezpečenie maximálneho tepelného príkonu na odbernom mieste podľa zmluvy o dodávke a odbere tepla v priebehu určeného času dodávky tepla na vykurovanie.

Podľa § 2 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla dodržanie určeného času dodávky tepla na vykurovanie podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla obnovenie dodávky tepla po obmedzení alebo prerušení dodávky tepla z dôvodov technickej poruchy v sústave tepelných zariadení regulovaného subjektu v lehotách a za podmienok podľa odsekov 2 až 5.

Podľa § 2 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla dodržanie vykurovacej krivky alebo odberového diagramu dohodnutého v zmluve o dodávke a odbere tepla.

Podľa § 2 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla do držanie teploty teplej úžitkovej vody na odbernom mieste podľa zmluvy o dodávke a odbere tepla.

Podľa § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla oznámenie dátumu začiatku a skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla v lehote podľa osobitného predpisu; 10) v reťazci sústav tepelných zariadení je štandardom kvality aj oboznámenie dotknutých odberateľov s oznámením dátumu začiatku a dátumu skončenia plánovaného obmedzenia alebo

plánovaného prerušenia dodávky tepla, ktoré oznámil dodávateľ 10a) odberateľovi, ktorý je regulovaným subjektom; štandardom kvality je aj oboznámenie dotknutých odberateľov s oznámením dátumu začiatku a dátumu skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky vody, elektriny a plynu, ktoré oznámil dodávateľ vody, distribútor elektriny a distribútor plynu odberateľovi, ktorý je regulovaným subjektom. Odberateľ, ktorý je regulovaným subjektom, preukázateľne oboznámi dotknutých odberateľov s oznámením dodávateľa alebo distribútora najneskôr do troch pracovných dní po prijatí oznámenia písomne alebo miestne obvyklým spôsobom.

Podľa § 3 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla dodržanie začiatku plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a).

Podľa § 3 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky tepla dodržanie skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a).

Pre štandard kvality podľa § 2 ods. 1 písm. a), b), d), e) sa v riadku A uvádza počet odberných miest so stavom k 31. decembru roku t-1. Pre štandard kvality podľa § 2 ods. 1 písm. c) a § 3 písm. a) až h) sa uvádza počet odberných miest, ktoré boli udalosťou dotknuté.

Úrad požiadal Stavebné bytové družstvo Lučenec žiadosťou o predloženie dokladov 01 zo 06. 02. 2025, ev. č. 4112/2025/BA, (ďalej len „žiadosť ev. č. 4112/2025/BA“) okrem iných dokladov aj o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality tepla predložených úradu v zmysle platnej vyhlášky za kontrolované obdobie, vrátane sprievodného listu, ktorý preukazuje dátum odoslania/doručenia vyhodnotenia štandardov kvality úradu, záznamov štandardov kvality, kompletnej dokumentácie udalostí súvisiacej s dodržaním, prípadne s nedodržaním štandardov kvality, kompletnej dokumentácie súvisiacej s vyplatenými kompenzačnými platbami za nedodržanie štandardov kvality za kontrolované obdobie rokov 2022 a 2023. Stavebné bytové družstvo Lučenec v súvislosti s touto žiadosťou poskytlo 12. 02. 2025 úradu vyhodnotenia štandardov kvality tepla za rok 2022 a 2023.

Žiadosť ev. č. 4112/2025/BA a preukázanie doručenia príslušných relevantných dokladov od Stavebného bytového družstva Lučenec sa nachádzajú v prílohe č. 3 protokolu.

Pre kontrolované obdobie roku 2022, na základe všetkých predložených dokladov, ktoré Stavebné bytové družstvo Lučenec v priebehu výkonu kontroly úradu predložilo, bolo v predložennom vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2022, úradom zistené, že Stavebné bytové družstvo Lučenec uviedlo nepravdivé údaje o počte odberných miest za rok 2022, pretože vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla v kolónke „Počet OM“ uviedlo nesprávny počet 21 odberných miest namiesto správneho počtu 22 odberných miest.

Pre kontrolované obdobie roku 2023, na základe všetkých predložených dokladov, ktoré Stavebné bytové družstvo Lučenec v priebehu výkonu kontroly úradu predložilo, bolo v predložennom vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2023, úradom zistené, že Stavebné bytové družstvo Lučenec uviedlo nepravdivé údaje o počte odberných miest za rok 2023, pretože vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla v kolónke „Počet OM“ uviedlo nesprávny počet 21 odberných miest namiesto správneho počtu 23 odberných miest.

Uvedeným postupom Stavebné bytové družstvo Lučenec porušilo povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

K porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. požiadal úrad Stavebné bytové družstvo Lučenec o vyjadrenie Žiadosťou o vyjadrenie 03 z 19. 03. 2025, ev. č. 10590/2025/BA, ktorá tvorí prílohu č. 14 protokolu.

Stavebné bytové družstvo Lučenec sa k porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vyjadrilo listom z 20. 03. 2025, zaevidovaným úradom pod ev. č. 10698/2025/BA, ktorý je v prílohe č. 15 protokolu, a v ktorom okrem iného: „... k Vaším zisteniam nemáme pripomienky ani námietky...“.

Správny orgán má za preukázané, že Stavebné bytové družstvo Lučenec porušilo povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože neposkytlo úradu pravdivé údaje vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2022 a 2023, a to o počte odberných miest, ktoré predložilo úradu 12. 02. 2025 na základe žiadosti ev. č. 4112/2025/BA, čím sa dopustilo správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. bolo Stavebné bytové družstvo Lučenec oprávnené v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia protokolu, teda do 13. 06. 2025. Stavebné bytové družstvo Lučenec sa k zisteniam uvedeným v protokole písomne nevyjadrilo.

Úrad v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 16. 06. 2025 uložil Stavebnému bytovému družstvu Lučenec podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. opatrenia na odstránenie a nápravu zisteného nedostatku pri vykonávaní kontroly (ďalej len „opatrenia“), a to vrátiť odberateľom tepla v meste Lučenec neoprávnené vyfakturovanú sumu vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2023, konkrétne odberateľovi na adresa sumu vo výške eura, odberateľovi na adrese sumu vo výške eura, odberateľovi na adrese sumu vo výške eura a odberateľovi na adrese sumu vo výške eura, a to v termíne do 31. 08. 2025.

Stavebné bytové družstvo Lučenec zaslalo úradu list z 10. 07. 2025, ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 28143/2025/BA (ďalej len „oznámenie o vykonaní uložených opatrení“), a prílohu ktorého tvoril list č. 10072025 pod názvom „Zúčtovanie hodnoty neoprávnené vyfakturovanej sumy vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2023“ z 10. 07. 2025. Prostredníctvom neho informovalo úrad o splnení uložených opatrení a priložilo aj výpisy z účtu, ktoré túto skutočnosť preukázali.

Správny orgán oznámením o začatí správneho konania oznámil Stavebnému bytovému družstvu Lučenec, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania. Stavebné bytové družstvo Lučenec sa k oznámeniu o začatí správneho konania v úradom stanovenej lehote nevyjadrilo.

Kontrola v Stavebnom bytovom družstve Lučenec bola vykonaná a ukončená v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. zákona č. 143/2024 Z. z., podklady pre rozhodnutie boli získané zákonným spôsobom a dostatočne preukazujú kontrolné zistenie ako aj dopustenie sa správnych deliktov zo strany Stavebného bytového družstva Lučenec.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že Stavebné bytové družstvo Lučenec porušilo zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní úhrnej pokuty Stavebnému bytovému družstvu Lučenec podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 500,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech Stavebného bytového družstva Lučenec jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že Stavebné bytové družstvo Lučenec v priebehu výkonu kontroly poskytlo úradu primeranú súčinnosť a že splnilo úradom uložené opatrenia v zápisnici o prerokovaní protokolu v termíne určenom úradom. Správny orgán ďalej vyhodnotil ako priťažujúcu okolnosť skutočnosť, že konaním podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia boli odberateľom tepla v meste Lučenec za rok 2022 a 2023 vyúčtované vyššie platby celkovo vo výške eura.

Spáchanie správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla z dôvodu, že Stavebné bytové družstvo Lučenec neprerozddelilo fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva tepla v roku 2023 v súlade s ustanovením § 4 ods. 17 vyhlášky úradu č. 312/2022 Z. z. a vyúčtovalo tak niektorým odberateľom tepla v meste Lučenec uvedeným v tabuľke na strane 20 protokolu vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2023 vyššie platby spolu v sume eura, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov a tieto finančné prostriedky by im v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v Stavebnom bytovom družstve Lučenec, neboli vrátené. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia trval od 14. 03. 2023 do 08. 07. 2025.

Spáchaním správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia, a to poskytnutím neúplných a nepravdivých údajov úradu, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. v oblasti regulácie štandardov kvality. Správny orgán vyhodnotil aj dĺžku trvania protiprávneho stavu a konštatuje, že Stavebné bytové družstvo Lučenec správny delikt podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia spáchalo v roku 2025, a to 12. 02. 2025, kedy Stavebné bytové družstvo Lučenec predložilo úradu vyhodnotenia štandardov kvality dodávky tepla za rok 2022 a 2023.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že Stavebné bytové družstvo Lučenec sa nedopustilo správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženie úhrnnú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 500,- eur, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu Stavebného bytového družstva Lučenec, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči Stavebnému bytovému družstvu Lučenec. Správny orgán pri určení úhrnnej pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa Stavebné bytové družstvo Lučenec do budúcnosti vyvarovalo porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citelná v majetkovej sfére Stavebného bytového družstva Lučenec, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti Stavebnému bytovému družstvu Lučenec (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citelný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil Stavebnému bytovému družstvu Lučenec, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Stavebné bytové družstvo Lučenec sa v určenej lehote k oznámeniu o začatí správneho konania nevyjadrilo. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie

správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....