

ROZHODNUTIE

Číslo: 0374/2017/T
Číslo spisu: 4644-2017-BA

Bratislava 14.06.2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 7 písm. c) a § 5 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci rozhodnutia o návrhu ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 11 a 12 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 2 písm. b) a § 3 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike tak, že pre regulovaný subjekt **ENGIE Services a. s.**, Jarošova 1, 831 03 Bratislava, IČO 35 966 289 **s c h v a ľ u j e** na obdobie od 01. januára 2017 do 31. decembra 2021 tieto ceny:

- variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0406 €/kWh

- fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 128,1708 €/kW

pre odberné miesta v meste Senica,

- variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0435 €/kWh

- fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 134,6954 €/kW

pre odberné miesta v meste Malacky,

- variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0453 €/kWh

- fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 233,3186 €/kW

pre odberné miesta v meste Brezová pod Bradlom.

Variabilná zložka maximálnej ceny sa uplatňuje za namerané množstvo tepla na odbernom mieste. Fixná zložka maximálnej ceny sa uplatňuje za regulačný príkon odberného zariadenia.

Ceny uvedené v tomto rozhodnutí sú bez dane z pridanej hodnoty.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 30.09.2016 doručený a zaevidovaný pod podacím číslom úradu 35687/2016/BA, založený v spise č. 4654-2016-BA, návrh ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla na rok 2017 (ďalej len „návrh ceny“) regulovaného subjektu ENGIE Services a. s., Jarošova 1, 831 03 Bratislava, IČO 35 966 289 (ďalej len „regulovaný subjekt“). Týmto dňom sa začalo cenové konanie.

Úrad po preštudovaní návrhu ceny ako aj predložených podkladov zistil, že návrh ceny je v rozpore s § 40 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) vo väzbe na § 4 ods. 4 písm. b) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č.248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“). Regulovaný subjekt v návrhu ceny prekročil maximálnu cenu za jednotkový energetický obsah dendromasy, ktorá na rok 2017 predstavovala podľa § 4 ods. 4 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. hodnotu 0,019 €/kWh. Úrad listom č. 40739/2016/BA zo dňa 10.11.2016 vyzval podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii regulovaný subjekt na odstránenie nedostatku návrhu ceny v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy a poučil ho, že ak nedostatok v stanovenej lehote neodstráni, úrad podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania. Regulovaný subjekt na výzvu úradu nereagoval a nedostatok návrhu ceny neodstránil.

Úrad dňa 12.12.2016 vydal pre regulovaný subjekt rozhodnutie č. 0277/2017/T, ktorým určil cenu tepla na nové regulačné obdobie. Podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii, ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má k dispozícii. Úrad preto postupoval podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii a určil variabilnú zložku maximálnej ceny tepla s maximálnou hodnotou ceny dendromasy podľa § 4 ods. 4 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v rámci tohto cenového konania. Úrad ďalej konštatoval, že návrh ceny je okrem ceny dendromasy v súlade s § 2 písm. b) a § 3 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a rovnako aj ostatné variabilné náklady a fixné náklady v návrhu ceny sú v súlade s § 4, § 5 a § 7 ods. 2 vyhlášky č. 248/2013 Z. z.

Voči rozhodnutiu č. 0277/2017/T zo dňa 12.12.2016 podal regulovaný subjekt odvolanie. Regulovaný subjekt namietal, že správny orgán nedostatočne zistil skutkový stav, nakoľko vzhľadom na charakter rozhodnutia mal úrad náležite verifikovať ako k tvrdeniu vo výrokovvej časti rozhodnutia dospel a predmetné skutočnosti v odôvodnení rozhodnutia náležite odôvodniť. V druhej časti odvolania regulovaný subjekt uvádza, že z rozhodnutia nie je zrejmé, ako sa úrad vysporiadal so skutočnosťami uvedenými v návrhu regulovaného subjektu a na základe akých skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia. Vyjadruje názor, že úrad iba lakonicky konštatuje, že zistil rozpor s § 40 ods. 1 písm. e) zákona o regulácii a § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky 248/2016 Z. z. a bez odôvodnenia svojej úvahy rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia. Regulovaný

subjekt má zato, že úrad sa vyhol svojej zákonnej povinnosti rozhodnutie riadne a presvedčivo odôvodniť, čím jeho rozhodnutie nie je zákonné, nakoľko vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a nedostatočne zisteného skutkového stavu. Ďalej regulovaný subjekt tvrdí, že úrad nezohľadnil regionálne rozdiely v cenách štiepky, na ktorých výskyt regulovaný subjekt jednoznačne poukázal v návrhu a poukazuje na ústavný princíp rovnosti (čl. 12, čl. 13 ods. 3 Ústavy SR) v súvislosti s § 3 ods. 5 správneho poriadku a princíp zákazu diskriminácie. V časti IV. regulovaný subjekt uvádza, že rozhodnutie je zmätočné a nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť. Uvádza, že úrad sa svojim postupom vyhol zákonnej povinnosti a zaťažil konanie vadou, ktorá má za následok nezákonnosť predmetného rozhodnutia č. 0277/2017/T zo dňa 12.12.2016. Regulovaný subjekt na základe vyššie uvedeného navrhol rozhodnutie č. 277/2017/T zo dňa 12.12.2016 zrušiť.

Dňa 04.04.2017 Regulačná rada Úradu pre reguláciu sieťových odvetví v predmetnej veci rozhodla tak, že rozhodnutím č. 05/2662/17/RR napadnuté rozhodnutie č. 0277/2017/T zo dňa 12.12.2016 zrušila a vec vrátila úradu na nové prejednanie a rozhodnutie. Rozhodnutie Regulačnej rady Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 05/2662/17/RR bolo úradu doručené dňa 26.04.2017 a kompletný spisový materiál dňa 09.05.2017. V ďalšom konaní je úrad podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) viazaný právnym názorom, ktorý vyslovil odvolací orgán, pričom v prípade potreby doplní dokazovanie, ale hlavne v rozhodnutí jasne a presvedčivo špecifikuje ako dospel k výroku uvedenom v rozhodnutí.

Úrad v novom prejednaní postupuje podľa zákona o regulácii a vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Úrad v novom prejednaní vychádza z návrhu ceny zo dňa 30.09.2016, ktorý predložil regulovaný subjekt. Návrh obsahuje výšku ceny tepla pre odberné miesta v Brezovej pod Bradlom, v Malackách a v Senici uvedenú v *Prílohe č. 6 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a podklady k návrhu ceny tepla podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.: „Príloha č. 2 – Výpočet položky 3.3 – Regulovaná zložka fixných nákladov, Príloha č. 7 – Zoznam odberateľov tepla a objednané množstvo tepla, Príloha č. 8 – Údaje o prevádzke sústavy tepelných zariadení, Príloha č. 9 – Zoznam tepelných zdrojov a odovzdávacích staníc tepla, Príloha č. 10 – Výpočet nákladov na palivo“* a podklady podľa § 7 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. pre odberné miesta v Malackách v prípade kombinovanej výroby elektriny a tepla: *„Príloha č. 4 – Vypočítané náklady na výrobu tepla zo spoločných nákladov kombinovanej výroby, Prílohy č. 5 – Spoločné náklady na výrobu elektriny a tepla zariadením na kombinovanú výrobu, Prílohu č. 11 – Náklady na výrobu tepla zo zdrojov bez kombinovanej výroby a Prílohu č. 12 – Doplnujúce údaje o kombinovanej výrobe elektriny a tepla.“* Okrem uvedených príloh návrh ceny obsahoval aj *Zápisnicu zo zasadnutia predstavenstva a Zmluvy na nákup paliva.*

Regulovaný subjekt podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o regulácii je povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom. Úrad v zmysle § 40 ods. 1 zákona o regulácii vydal všeobecný záväzný právny predpis, vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorým ustanovil spôsob a rozsah regulácie ceny tepla a rozsah, štruktúru a výšku ekonomicky oprávnených nákladov.

Vyhláška č. 248/2016 Z. z. v § 4 ods. 1 ustanovuje rozsah, štruktúru a výšku ekonomicky oprávnených nákladov a v § 5 spôsob určenia výšky primeraného zisku. Podľa § 4 ods. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. je maximálna výška celkových ekonomicky oprávnených fixných nákladov na rok 2017 rovnaká ako bola schválená v cene tepla v predchádzajúcom období. Maximálna výška regulovanej zložky fixných nákladov podľa

§ 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. je ustanovená podľa výšky celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení. Výška primeraného zisku v návrhu ceny regulovaného subjektu sa podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. určí podľa výšky celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v závislosti od výšky neobežných aktív potrebných na výkon regulovanej činnosti.

Úrad listom zo dňa 30.05.2017 oznámil regulovanému subjektu opätovné prejednanie veci a vyzval regulovaný subjekt podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom a k spôsobu jeho zistenia a možnosti prípadne navrhnúť doplnenie podkladov na objektívne zistenie skutočného stavu veci. Oznámenie a výzva bola doručená regulovanému subjektu dňa 2.6.2017.

Regulovaný subjekt doručil v termíne stanovenom úradom dňa 8.6.2017 list zo dňa 8.6.2017: „*Oznámenie o začatí opätovného prejednania veci a výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia – vyjadrenie*“. Týmto listom predložil regulovaný subjekt podklady k návrhu ceny tepla pre odberné miesta v Senici, Malackách a Brezovej pod Bradlom.

Úrad po overení návrhu ceny skonštatoval, že výška fixných ekonomicky oprávnených nákladov navrhnutá regulovaným subjektom je v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. vo všetkých predložených návrhoch ceny t. j. ceny tepla pre odberné miesta v Brezovej pod Bradlom, Malackách a Senici. Úrad zároveň overil aj správnosť výpočtu primeraného zisku, ktorý možno zahrnúť do maximálnej ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Úrad zistil, že výpočet primeraného zisku uvedený regulovaným subjektom v návrhu ceny je správny.

Výška variabilných nákladov na zabezpečenie potrebného množstva priameho materiálu, ktorý slúži na výrobu tepla, alebo potrebného množstva nakupovaného tepla je ustanovená v § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., pričom v návrhu ceny je maximálna výška nákladov určená z množstva dodaného tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla. Maximálna výška podľa druhu paliva je ustanovená v § 4 ods. 4. vyhlášky č. 248/2016 Z. z.:

„a) *zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok t v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca*

$$C_{ZPt} = 1,15 \times CE_{NCGt}$$

kde

CE_{NCGt} *je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na jej webovom sídle produktu NCG Natural Gas Year futures Cal-t v eurách na jednotku množstva plynu za obdobie predchádzajúcich 12-tich kalendárnych mesiacov pred podaním návrhu ceny alebo zmeny rozhodnutia podľa § 17 zákona,*

b) *dendromasy na rok t v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca*

$$C_{dendromasa} = 0,019 \times k_a$$

kde k_a *je korekčný koeficient,*“.

Úrad overil všetky podklady návrhu ceny tepla doručené 30.09.2016 aj 08.06.2017. Úrad hodnotil každý dôkaz predložený v návrhu ceny jednotlivo a všetky dôkazy v ich

vzájomnej súvislosti. Takto overil aj výšku ceny zemného plynu podľa zmluvy na nákup zemného plynu, či je v súlade so znením § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Tak isto úrad overil výšky ceny dendromasy použitej pri výpočte nákladov variabilnej zložky ceny tepla. Úrad zistil, že jednotková cena zemného plynu v €/kWh v návrhu ceny tepla aj jednotková cena dendromasy v €/kWh je v súlade s § 4 ods. 4 písm. a) a b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Tým návrh ceny predložený regulovaným subjektom spĺňa ustanovenia § 14 ods. 4 zákona o regulácii a preto podľa § 14 ods. 11 zákona o regulácii úrad v cenovom konaní schválil cenu vydaním cenového rozhodnutia.

Úrad po preskúmaní predloženého návrhu ceny dospel k záveru, že návrh ceny je v súlade so zákonom o regulácii, v súlade s § 2 písm. b), § 3 písm. b) a § 4 a 5 a § 7 ods. 2 resp. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 14 ods. 12 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach cenové rozhodnutie na prvý rok regulačného obdobia platí na celé regulačné obdobie, ak úrad neschváli zmenu cenového rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie vo veciach cien nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

v. z. Ing. Miroslav Čelinský
podpredseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

ENGIE Services a. s., Jarošova 1, 831 03 Bratislava