

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0081/2021/K
Č.sp.: 3761-2021-BA

Bratislava 21. 09. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania **eGrid SK s.r.o.**, Mostová 2, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 281 881

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

vo výške 1 300,- eur
(slovom tisícristo eur).

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach zistil, že spoločnosť eGrid SK s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 281 881 nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 300,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500812021.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť eGrid SK s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 281 881 (ďalej len „spoločnosť eGrid SK“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nesplnila.

Spoločnosť eGrid SK bola zapísaná dňa 21. 12. 2017 do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 124797/B. Spoločnosť eGrid SK je držiteľom povolenia č. 2019E 0690 z 15. 05. 2019 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny.

Úrad listom ev. č. 21644/2021/BA z 10. 08. 2021 oznámil spoločnosti eGrid SK začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti eGrid SK, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Úrad vydal s účinnosťou od 01. 09. 2020 vyhlášku č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 181/2020 Z. z.“).

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť eGrid SK nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláške č. 181/2020 Z. z.

Nakoľko dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcem elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť eGrid SK bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľa siete alebo prevádzkovateľa zásobníka.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e), m) a n) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

Z vyššie uvedených ustanovení jednoznačne vyplýva, že schvaľovanie prevádzkového poriadku predstavuje výkon pôsobnosti úradu v oblasti vecnej regulácie, ktorá je samostatným druhom regulácie vykonávanej nezávisle od cenovej regulácie a prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky pre vznik a existenciu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky. Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti eGrid SK negatívne ovplyvnilo výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví je ochrana odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana. Preto je výkon dohľadu nad znením prevádzkových poriadkov esenciálnou činnosťou úradu nevyhnutnou k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov. Prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom, musia byť v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu.

Správny orgán konštatuje, že závažnosť konania spoločnosti eGrid SK zvyšuje aj samotná skutočnosť, že nekonaním spoločnosti eGrid SK nastala situácia, kedy aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku, pričom prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy a zároveň aj pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 21644/2021/BA z 10. 08. 2021 oznámil spoločnosti eGrid SK, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosti eGrid SK bolo oznámenie o začatí správneho konania doručené 26. 08. 2021.

Spoločnosť eGrid SK, prostredníctvom splnomocnenej osoby, využila 02. 09. 2021 možnosť podľa § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nazrieť do spisu číslo 3761-2021-BA, ktorý vedie úrad v súvislosti s týmto správny konaním.

Spoločnosť eGrid SK sa následne, prostredníctvom splnomocnenej osoby, po úradom určenej lehote vyjadrila listom doručeným úradu 07. 09. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 23890/2021/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom okrem iného uviedla, že je prevádzkovateľom miestnej distribučnej sústavy na základe povolenia č. 2019E 0690 z 15. 05. 2019 a v súčasnosti má úradom schválený platný prevádzkový poriadok rozhodnutím č. 0004/2020/E-PP, č. sp. 440-2020-BA z 29. 04. 2020.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení uvádza, že úvodom konštatuje, že si je vedomá, že z jej strany došlo v kontrolovanom období v dôsledku pochybení k možnému porušeniu ustanovenia § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nepodala v danej lehote od účinnosti novely č. 181/2020 Z. z. návrh na zmenu prevádzkového poriadku.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení uvádza, že vychádzajúc zo zmien, vyplývajúcich z poslednej novely možno vyvodit', že zmeny, ku ktorým došlo oproti predchádzajúcemu stavu, z ktorého vychádza znenie prevádzkového poriadku spoločnosti eGrid SK, sa týkajú predovšetkým povinností výrobcov elektriny, ktorých zariadenia sú pripojené do distribučnej sústavy príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy (§12, § 12a a nasl. vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 181/2020 Z. z.), vyhodnotenia a zúčtovania odchýlky a regulačnej elektriny pri stave núdze v elektroenergetike, pri predchádzaní stavu núdze v elektroenergetike a pri skúške stavu núdze v elektroenergetike (§17a vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 181/2020 Z. z.), postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmene bilančnej skupiny (§ 24 a § 25 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 181/2020 Z. z.), postupu pri zmene subjektu zúčtovania na odovzdávacom mieste (§ 26 a nasl. vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 181/2020 Z. z.), informačných povinností prevádzkovateľa voči dodávateľovi poslednej inštancie (§ 36 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 181/2020 Z. z.) a výkupu elektriny (§ 36a vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 181/2020 Z. z.).

Spoločnosť eGrid SK ďalej vo svojom vyjadrení uvádza, že je prevádzkovateľom miestnej distribučnej sústavy v areáli Národného futbalového štadióna v Bratislave, pričom do jej miestnej distribučnej sústavy sú pripojené celkom tri stavebné objekty a odberné miesta v nich sa nachádzajúce, a to:

- stavba Národného futbalového štadióna – súp. č. 14083 druh stavby: Budova pre šport a na rekreačné účely, popis stavby: NFŠ Štadión – Príkopova 10,
- stavba polyfunkčnej budovy pozostávajúca z bytov a nebytových priestorov - súp. č. 14083, druh stavby: Polyfunkčná budova, popis stavby: SO 005 – NFŠ Nákupná pasáž,
- stavby Administratívnej budovy pozostávajúcej z nebytových priestorov (administratívnych priestorov) - súp. č. 14083, druh stavby: Iná budova, popis stavby: SO 004 NFŠ – Kalinčiakova 33, 33A.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení uvádza, že v dotknutom období - druhej polovici kalendárneho roka 2020, intenzívne pripravovala všetky interné procesy na začatie výkonu regulovanej činnosti k 01. 01. 2021. Spoločnosť eGrid SK uvádza, že v rámci týchto priprav bola zároveň nútená prijímať dodatočné opatrenia za účelom ekonomickej udržateľnosti a prevádzkyschopnosti miestnej distribučnej sústavy, ako jediného predmetu činnosti spoločnosti, vzhľadom na to, že celoplošné opatrenia v súvislosti so šírením vírusového ochorenia COVID-19 zasiahli aj spoločnosť eGrid SK, nakoľko ťažisko jej podnikateľskej činnosti predstavuje práve distribúcia elektriny pre potreby Národného futbalového štadióna, ktorý však bol v dôsledku týchto opatrení len vo veľmi obmedzenom prevádzkovom režime.

Ďalej spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení uvádza, že vyššie uvedené skutočnosti vyústili do toho, že došlo k zlyhaniu ľudského faktora a k opomenutiu predloženia žiadosti o zmenu prevádzkového poriadku. Spoločnosť eGrid SK uvádza, že v žiadnom prípade sa tak však nestalo s úmyslom akokoľvek poškodiť ktoréhokoľvek z odberateľov pripojených do jej miestnej distribučnej sústavy alebo ostatných účastníkov trhu s elektrinou, či sa na úkor niektorého z nich obohatiť. Spoločnosť eGrid SK sa domnieva, že v dôsledku tohto neúmyselného opomenutia ani nedošlo ku vzniku žiadnej škody na strane dotknutých odberateľov pripojených do miestnej distribučnej sústavy, ani iných účastníkov trhu, nakoľko do dnešného dňa voči spoločnosti eGrid SK neboli vznesené zo strany žiadneho účastníka trhu žiadne také nároky.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení uvádza, že do jej miestnej distribučnej sústavy nie sú okrem vyššie uvedených odberných miest pripojené žiadne iné odberné miesta a žiadne zariadenie na výrobu elektriny, pričom pripájanie výrobných zariadení zatiaľ ani nie je plánované. Spoločnosť eGrid SK uvádza, že od začatia výkonu jej podnikateľskej činnosti zároveň nedošlo k žiadnemu procesu zmeny dodávateľa a/alebo zmeny bilančnej skupiny vo vzťahu k odberateľom, ktorí sú pripojení do jej miestnej distribučnej sústavy.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení uvádza, že zároveň veľká časť ustanovení vyhlášky č. 24/2013 Z. z. predstavuje pritom úplne novú úpravu, ktorá predtým prijatá nebola, resp. ide o zmeny, z ktorých nie je na prvý pohľad, s ohľadom na konkrétne špecifiká jej činnosti, či je nevyhnutné v súvislosti s ich prijatím prenášať ich výslovné znenia do nového prevádzkového poriadku a nepostačuje ich úprava vo vyhláške č. 24/2013 Z. z. Spoločnosť eGrid SK uvádza, že v tejto súvislosti poukazuje najmä na všeobecnú prednosť znenia vyhlášky č. 24/2013 Z. z. pred ustanoveniami prevádzkového poriadku, ktoré by s ním prípadne boli v rozpore, ako aj na všeobecné legislatívne pravidlo subsidiárneho použitia ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov na vzťahy a otázky, ktoré v prevádzkovom poriadku výslovné upravené nie sú.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení uvádza, že uvedomujúc si pochybenie, pred časom, v záujme zjednania nápravy požiadala úrad o zaslanie nového vzorového znenia prevádzkového poriadku a v súčasnosti pripravuje na návrhu na zmenu znenia prevádzkového poriadku zohľadňujúceho zmeny, vykonané zo strany úradu v novom vzorovom znení.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení uvádza, že si plne uvedomuje svoju zodpovednosť a povinnosti tak voči úradu ako aj voči jednotlivým účastníkom na trhu s elektrinou a zodpovednosť za individuálne zlyhania svojich pracovníkov poverených jednotlivými činnosťami pri výkone regulovanej činnosti. Spoločnosť eGrid SK by rada úrad požiadala o zhovievavosť a o prihliadnutie na to, že spoločnosť eGrid SK neporušila ustanovenie § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. úmyselne, v žiadnom prípade sa nesnažila spôsobiť ktorémukoľvek z účastníkov trhu s elektrinou ujmu či úmyselne narušiť zmluvné vzťahy s nimi, svoje konanie (opomenutie) ľutuje a bezodkladne po zistení uvedených nedostatkov pristúpila k náprave, resp. vykonaniu opatrení k zabezpečeniu nápravy vytýkaných nedostatkov a prioritne pripravuje návrh na zmenu prevádzkového poriadku.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení by rada prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu s poukazom na ustanovenie § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z., vzhľadom na menej závažné porušenie povinnosti, charakter, okolnosti prípadu, spôsob, dĺžku trvania porušenia povinnosti a skutočnosť, že podľa vedomostí nebola v dôsledku porušenia povinnosti, pre ktorú sa vedie konanie spôsobená žiadna škoda, úrad požiadala, aby preto pri určovaní sankcie za predmetné pochybenia v rámci správnej úvahy pri ukladaní sankcií:

- v súlade so zásadou individualizácie trestu vzal úvahy, že porušenie povinnosti, pre ktoré sa vedie konanie nebolo úmyselné a následky tohto porušenia nemali žiadny vplyv na odberateľov a ostatných účastníkov trhu s elektrinou, že spoločnosť eGrid SK bezodkladne pristúpila k náprave zistených nedostatkov, a tiež aby vzal do úvahy, že porušenie bolo spôsobené zlyhaním ľudského faktora, ktoré v rámci výkonu činnosti podobných spoločností, ako je aj spoločnosť eGrid SK, žiaľ nie sú ojedinelé a občas sa stane, že sa tomu nepodarí vyhnúť ani pri zachovaní odbornej starostlivosti, a aby
- v súlade so zásadou primeranosti trestu uložil trest úmerný k škode, ktorú spoločnosť spôsobila a v nadväznosti na zásadu proporcionality zachoval

spravodlivú rovnováhu medzi verejným záujmom a právami spoločnosti vo vzťahu k následkom porušenia právnych prepisov spoločnosti.

Spoločnosť eGrid SK v závere svojho vyjadrenia uvádza, že verí, že úrad v rámci svojej rozhodovacej právomoci dospeje k spravodlivému posúdeniu skutkového stavu a súvisiacich okolností a uloží primeraný trest, prípadne z dôvodov súčasnej makroekonomickej situácie a dopadov šírenia vírusového ochorenia COVID-19 a hroziacim zavedením ďalších opatrení, ktoré majú negatívny vplyv na ekonomickú situáciu spoločnosti úplne upustí od potrestania.

Správny orgán k vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti eGrid SK uvádza, že ako je už v tomto rozhodnutí vyššie uvedené, dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., čím došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou. Je potrebné zdôrazniť, že táto zmena právnej úpravy sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcem elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Na základe ustanovenia § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. bola spoločnosť eGrid SK povinná predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku so zapracovanými zmenami rozsiahleho charakteru, ktoré boli prijaté vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Spoločnosť eGrid SK vo svojom vyjadrení okrem iného uvádza, či je nevyhnutné v súvislosti s prijatím nových ustanovení vyhlášky č. 24/2013 Z. z. prenášať ich výslovné znenia do nového prevádzkového poriadku a nepostačuje ich úprava vo vyhláške č. 24/2013 Z. z. a tiež poukazuje na všeobecnú prednosť znenia vyhlášky č. 24/2013 Z. z. pred ustanoveniami prevádzkového poriadku, ktoré by s ním prípadne boli v rozpore, ako aj na všeobecné legislatívne pravidlo subsidiárneho použitia ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov na vzťahy a otázky, ktoré v prevádzkovom poriadku výslovné upravené nie sú. Správny orgán k uvedeným vyjadreniam spoločnosti eGrid SK uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. v ustanovení § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. jednoznačne určil regulovaným subjektom povinnosť, ktorej porušením sa dopúšťajú spáchania správneho deliktu v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. Z tohto ustanovenia vyplýva, že spoločnosť eGrid SK bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020. Keďže je jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví dbať na ochranu odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana, okrem iných činností tak úrad vykonáva dohľad nad znením prevádzkových poriadkov, čo prispieva k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov. Prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom, musia byť v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu. Správny orgán preto skutočnosti uvedené spoločnosťou eGrid SK o prednosti vyhlášky č. 24/2013 Z. z. pred ustanoveniami prevádzkového poriadku za neopodstatnené.

Správny orgán k žiadosti spoločnosti eGrid SK v závere jej vyjadrenia o prípadné upustenie od uloženia sankcie, uvádza, že má za dostatočne preukázané, že spoločnosť eGrid SK nepredložila úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku so zapracovanými zmenami odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných

právných predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020. Správny orgán uvádza, že má za dostatočne preukázané, že spoločnosť eGrid SK porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia. V prípade zistenia, že regulovaný subjekt sa dopustil spáchania správneho deliktu, je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, pokutu, pričom mu táto povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z. Správny orgán však pri ukladaní pokuty v zmysle tohto rozhodnutia posúdi všetky jemu známe alebo spoločnosťou eGrid SK navrhnuté poľahčujúce a priťažujúce okolnosti a následne pristúpi k uloženiu sankcie.

Správny orgán k skutočnostiam uvedeným spoločnosťou eGrid SK v jej vyjadrení napríklad o tom, že neporušila ustanovenie § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. úmyselne, v žiadnom prípade sa nesnažila spôsobiť ktorémukol'vek z účastníkov trhu s elektrinou ujmu či úmyselne narušiť zmluvné vzťahy s nimi, svoje konanie (opomenutie) ľutuje a bezodkladne po zistení uvedených nedostatkov pristúpila k náprave, resp. vykonaniu opatrení k zabezpečeniu nápravy vytýkaných nedostatkov a prioritne pripravuje návrh na zmenu prevádzkového poriadku, uvádza, že prihliada na tieto skutočnosti a vyhodnocuje ich ako poľahčujúce a berie ich na vedomie pri určovaní výšky pokuty v zmysle tohto rozhodnutia.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že spoločnosť eGrid SK ignorovala rozsiahlu a významnú novelizáciu obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá bola deklarovaná vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť eGrid SK porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti eGrid SK podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 300,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z., pričom pri určovaní výšky uvedenej pokuty prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti eGrid SK jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou eGrid SK navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti a zhodnotil aj priťažujúce okolnosti. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona spoločnosťou eGrid SK a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť eGrid SK je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá a je povinná sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti eGrid SK plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Zároveň správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného

zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný a legálny výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky. Spoločnosť eGrid SK má byť odborne spôsobilá osoba, ktorá je povinná vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou.

Ďalej správny orgán ako priťažujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že spoločnosť eGrid SK sa v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, a to rozhodnutia č. 0028/2020/K o uložení pokuty vo výške 500,- eur z 08. 06. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22. 10. 2020, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť eGrid SK bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť eGrid SK nepristúpila k náprave protiprávneho stavu, keďže v súčasnosti ešte nedoručila úradu návrh na schválenie prevádzkového poriadku. Správny orgán prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trvá od 01. 11. 2020 a pretrváva až do súčasnosti. Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že po celý čas trvania zisteného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. aktuálne platné a účinné pravidlá trhu nie sú zapracované do prevádzkového poriadku. Správny orgán dodáva, že aj napriek tomu, že v prípade porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. ide o administratívnu povinnosť spoločnosti eGrid SK, avšak úradom schválený prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný nielen pre samotného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ale pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou, čiže aj pre odberateľov, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Úrad v rámci svojich kompetencií zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. zabezpečuje dohľad nad znením prevádzkových poriadkov, ktorých aktuálnosť je nevyhnutná k dosiahnutiu ochrany odberateľov a zároveň k dosiahnutiu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 300,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti eGrid SK. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti eGrid SK (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvedený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 21644/2021/BA z 10. 08. 2021 oznámil spoločnosti eGrid SK, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť eGrid SK sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: eGrid SK s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto