

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0042/2015/K
Č.sp.: 7610-2014-BA

Bratislava 02. 02. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 225/2014 prerokovaného dňa 03. 10. 2014 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o., Vajanského 2116/16, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 310 743

ukladá podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 2 300,- eur
(slovom dvetisícristo eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. nedodrжал povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o., Vajanského 2116/16, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 310 743 nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví skutočné náklady na výrobu, distribúciu a dodávku tepla v zmysle § 6 ods. 2 výnosu č. 6/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien tepla v znení výnosu č. 7/2008, v znení výnosu č. 6/2009 a v znení výnosu č. 6/2010 za rok 2011 v lehote do 31. 03. 2012, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o., Vajanského 2116/16, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 310 743 po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške Eur zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla, ktorých odberné miesta boli v obci Nové Mesto nad Váhom, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 2 300,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500422015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 225/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 16. 07. 2014 zamestnanec Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 21. 07. 2014 do 03. 10. 2014 vykonal podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2009 – 2013 v regulovanom subjekte Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o., Vajanského 2116/16, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 310 743 (ďalej len „Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o.“). Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. bola zapísaná dňa 01. 01. 2000 do Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 11779/R. Predmetom podnikania spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. je okrem iných činností výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2006T 0306 – 1. zmena na predmet podnikania výroba a rozvod tepla.

Úrad listom č. 31628/2014/BA zo dňa 02. 12. 2014 oznámil spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 225/2014, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Správny orgán listom Ev. č. 34009/2014/BA zo dňa 19. 12. 2014 oznámil spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o., že vo veci uloženia pokuty za spáchané správne delikty bude rozhodnuté najneskôr do 60 dní od začatia konania, a nie v lehote do 30 dní od začatia konania, nakoľko pre spoľahlivé zistenie skutočného stavu veci je potrebné dôkladné preskúmanie a zhodnotenie všetkých podkladov potrebných pre rozhodnutie, ktoré je z časového hľadiska náročné.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným právnym deliktom je správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, ide o nedodržanie povinnosti podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov v rozpätí sadzby pokuty od 100 Eur do 10 000 000 Eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. v rokoch 2009 – 2012 prevádzkovala 22 plynových kotolní, prostredníctvom ktorých dodávala teplo na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody pre bytové a nebytové priestory v meste Nové Mesto nad Váhom.

1. Podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov je regulovaný subjekt povinný dodržiavať určený spôsob cenovej regulácie a uskutočňovať dodávky tovaru a služieb v súlade so schválenými alebo určenými cenami.

Pri určovaní ceny tepla sa v jednotlivých rokoch 2009, 2010 a 2011 postupovalo podľa výnosu č. 6/2008, ktorým sa ustanovuje regulácia cien tepla v znení výnosu č. 7/2008, v znení výnosu č. 6/2009 a v znení výnosu č. 6/2010 (ďalej len „výnos č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010“).

Rozsah, štruktúra a výška oprávnených nákladov je ustanovená v § 2 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010. Podľa § 2 ods. 1 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010 oprávnenými nákladmi sú náklady nevyhnutne vynaložené na vykonávanie regulovanej činnosti a preukázané účtovnými dokladmi a náklady, ktorých maximálna výška je určená podľa odseku 9. Podľa § 4 ods. 3 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010 variabilná zložka maximálnej ceny tepla sa fakturuje za namerané množstvo tepla na odbernom mieste a fixná zložka maximálnej ceny tepla sa fakturuje za regulačný príkon na odbernom mieste. Výpočet maximálnej výšky celkových oprávnených fixných nákladov regulovaného subjektu na regulačný rok t je ustanovený v § 2 ods. 10 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010.

Spôsob určenia výšky primeraného zisku je ustanovený v § 3 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010, postup a podmienky uplatňovania ceny sú ustanovené v § 4 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010 a termín a spôsob zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla je ustanovený v § 6 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010.

Podľa § 6 ods. 2 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010 skutočné náklady na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok t sa predkladajú v písomnej a elektronickej forme podľa príloh č. 10 až 14 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. skutočné náklady na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok 2011 nepredložila úradu v zmysle povinnosti ustanovenej v § 6 ods. 2 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010 do 31. 03. 2012, čím nedodrжала povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

K uvedenému zisteniu podala spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. vyjadrenie listom, ktorý je ako príloha č. 20 súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 225/2014, v ktorom uviedla, že nakoľko nevie preukázať spôsob odoslania ani samotné doručenie dokumentov úradu predpokladá, že došlo k opomenutiu tejto povinnosti. Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. zároveň podotkla, že od roku 2011 zasiela požadované dokumenty doporučené a verí, že podobná chyba sa už nebude opakovať.

Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. nepredložením skutočných nákladov na výrobu, distribúciu a dodávku tepla úradu v zmysle § 6 ods. 2 výnosu č. 6/2008 v znení výnosu č. 6/2010 za rok 2011 v lehote do 31. 03. 2012 porušila povinnosť podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“).

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok t, ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok t a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 eura/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW a pre ostatné regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Overenie nákladov a primeraného zisku bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov, faktúr a interných účtovných podkladov v nákladových položkách variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla.

Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. si na rok 2012 neuplatnila zvýšenie maximálnej výšky celkových oprávnených fixných nákladov cez faktor investičného rozvoja v zmysle § 2 ods. 10 a 11 vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. fakturovala odberateľom tepla, ktorých odberné miesta boli v obci Nové Mesto nad Váhom úradom určenú fixnú zložku ceny tepla vo výške Eur/kW, pričom skutočný regulačný príkon bol kW. Odberateľom tepla, ktorých odberné miesta boli v obci Nové Mesto nad Váhom za rok 2012 spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. vyfakturovala vo fixnej zložke ceny tepla náklady vo výške Eur (..... kW x Eur/kW). Uplatnenie fixnej zložky ceny tepla za rok 2012 je doložené vybranou faktúrou č. 7000120216 zo dňa 13. 11. 2012 pre odberateľa tepla, ktorá je ako príloha č. 31 súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 225/2014.

Kontrolou overená fixná zložka ceny tepla za rok 2012 bola vo výške Eur/kW, pričom kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom za rok 2012 bola vo výške Eur (..... kW x Eur/kW).

Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla, ktorých odberné miesta boli v obci Nové Mesto nad Váhom, v roku 2012 fixné zložky maximálnych cien tepla v celkovej sume Eur. Kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov za regulačné obdobie roku 2012 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla, ktorých odberné miesta boli v obci Nové Mesto nad Váhom, bola Eur. Overenia oprávnených nákladov fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2012 je ako príloha č. 32 súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 225/2014.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla, ktorých odberné miesta boli v obci Nové Mesto nad Váhom, za regulačné obdobie roku 2012 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu Eur ako súčet skutočných overených oprávnených fixných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... Eur – Eur = Eur). Spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených fixných

zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému zisteniu spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. podala listom vyjadrenie, ktoré je ako príloha č. 33 súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 225/2014, v ktorom uviedla, že nakoľko odberateľom tepla bolo vyúčtované kW, z tejto strany považuje vec za správnu. V návrhu na určenie ceny tepla pre rok 2012 a pri výpočte skutočnej ceny tepla pre rok 2012 bolo použité množstvo kW. Tento rozdiel vznikol pri spracovávaní údajov pre cenu tepla, systém nezahrmul dve na sebe nezávislé odberné miesta do návrhu ceny. Takto vznikol uvedený rozdiel, pričom chyba v procese generovania nebola zistená ani pri následných kontrolách údajov fixnej zložky počas roka. Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. zároveň uviedla, že k uvedenej chybe nedošlo úmyselne, a vzniknutý rozdiel vysporiada s odberateľmi tepla.

Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške Eur zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla, ktorých odberné miesta boli v obci Nové Mesto nad Váhom, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., čím porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 2 300,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), v roku 2013 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 225/2014 boli spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. uložené opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to vysporiadať s odberateľmi rozdiel v sume Eur medzi skutočnými tržbami za predaj tepla a skutočnými overenými fixnými nákladmi na dodávku tepla za rok 2012 a dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v sieťových odvetviach a právoplatné rozhodnutia úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil skutočnosti uvedené v jednotlivých vyjadreniach spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia došlo neúmyselne a to v dôsledku chyby pri spracovávaní údajov o cene tepla, ako aj skutočnosť, že spoločnosť prejavila ochotu zistený rozdiel vo fixnej zložke ceny tepla za rok 2012 vysporiadať s odberateľmi tepla. Správny orgán vzal do úvahy aj skutočnosť, že spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. skutočné náklady na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za roky 2009 a 2010 predložila úradu v stanovenej lehote, ako aj fakt, že spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. okamžite po zistení nedostatkov spočívajúcich v porušení povinností uložených právnymi predpismi

upravujúcimi sieťové odvetvia, prijala nápravné opatrenia, aby v budúcnosti nedochádzalo k porušovaniu právnych predpisov. Správny orgán však prihliadol aj ku skutočnosti, že dopustenie sa správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla. Nakoľko k dopusteniu sa správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti a žiadnemu odberateľovi tepla nebola spôsobená škoda, uvedená skutočnosť bola zohľadnená. Správny orgán však vzal do úvahy pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty aj fakt, že spoločnosť nepredložila úradu skutočné náklady na výrobu, distribúciu a dodávku tepla za rok 2013 v ustanovenej lehote, pričom za uvedený správny delikt bola spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. uložená pokuta rozhodnutím úradu č. 0043/2014/T-SD zo dňa 30. 07. 2014. Po zohľadnení výšky neoprávneného vyúčtovania a všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 04. 2012 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 04. 2013 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 2 300,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 31628/2014/BA zo dňa 02. 12. 2014 oznámil spoločnosti Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 03. 10. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o., Vajanského 2116/16,
915 01 Nové Mesto nad Váhom