

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0146/2015/K  
Č.sp.: 3464-2015-BA

Bratislava 29. 07. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 30. 04. 2015 rozhodol tak, že účastníkovi konania Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949

### **ukladá pokutu**

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, tým že nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

**vo výške 2 000,- eur**  
**(slovom dvetisíc eur),**

pretože spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 neposkytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví pravdivé skutočné údaje za rok 2013 za regulované činnosti výroba, distribúcia a dodávka pitnej vody verejným vodovodom a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v predložených prílohách č. 3, 4, 5, 6, 12 a v prílohe Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody k vyhláske č. 195/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 2 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 501462015.

## Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 101/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 19. 01. 2015 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 26. 01. 2015 do 30. 04. 2015 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie vodárenstva za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 (ďalej len „Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.“). Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. bola zapísaná dňa 07. 01. 2003 do Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sa, vložka číslo: 10193/N. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. okrem iných činností aj zásobovať obyvateľstvo, priemysel, poľnohospodárstvo a ďalších spotrebiteľov pitnou a úžitkovou vodou z verejných vodovodov v danej územnej pôsobnosti a odvádzať a čistiť odpadové vody vypúšťané do verejnej kanalizácie v danej územnej pôsobnosti. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. je držiteľom potvrdenia o registrácii č. 0184/2013/V-RG na vykonávanie regulovaných činností výroba a dodávka pitnej vody verejným vodovodom I. kategórie, výroba a distribúcia pitnej vody verejným vodovodom I. kategórie a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou I. kategórie.

Úrad listom Ev. č. 25197/2015/BA zo dňa 01. 07. 2015 oznámil spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e) a h) až l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 195/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „vyhláška č. 195/2013 Z. z.“).

Podľa § 12 ods. 1 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. sa po skončení kalendárneho roka do 31. mája predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za regulované činnosti.

Kontrola na základe účtovných dokladov overila správnosť a pravdivosť predložených skutočných údajov za rok 2013 v prílohách č. 3, 4, 5, 6, 12 a v prílohe Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody k vyhláške č. 195/2013 Z. z.

Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. - „Údaje potrebné pre výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody“, ktorá tvorí prílohu č. 3 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. ďalej úradu predložila v zmysle § 12 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody, ktorý tvorí prílohu č. 4 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Porovnaním údajov v predloženej prílohe č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., prehľad fakturovaných cien za rok 2013 a účtovnej evidencie spoločnosti Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s. bolo zistené, že údaje v predloženej prílohe č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. neboli uvedené správne. Vykonanou kontrolou bol zistený rozdiel v položke „QVV – množstvo distribuovanej pitnej vody iným regulovaným subjektom“, kde mal byť uvedený údaj ..... m<sup>3</sup> a nie údaj ..... m<sup>3</sup>. Kontrolou vypracovaná príloha č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. tvorí prílohu č. 5 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Ďalej spoločnosť Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe „Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody“, ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Porovnaním údajov v predloženej prílohe č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., prehľad fakturácie za rok 2013 a účtovnej evidencie spoločnosti Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s. bolo zistené, že údaje v prílohe „Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody“ neboli uvedené správne, nakoľko údaj o množstve dodanej pitnej vody mal byť správne uvedený v množstve ..... m<sup>3</sup> a nie v množstve ..... m<sup>3</sup>.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s. nepredložila úradu pravdivé skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. a v prílohe „Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody“.

K uvedeným kontrolným zisteniam podala listom zo dňa 24. 02. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s., v ktorom uviedla, že v prílohe č. 3 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. bola uvedená hodnota „QVT – Celkové množstvo dodanej pitnej vody“ v objeme ..... m<sup>3</sup>, ktorý vychádza z presných meraní Útvaru pitnej a odpadovej vody príslušnými vodomermi. Táto hodnota bola záväzne vykázaná i Výskumnému ústavu vodného hospodárstva v pravidelnom ročnom reporte a jej hodnota je kumulatívnym súčtom hlásení objemov z jednotlivých odšepných závodov, dostupná v informačnom systéme PREVIS. Spoločnosť Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla, že nesúlad, ktorý vznikol v priebehu kontroly, komparáciou s údajom ..... m<sup>3</sup>, bol spôsobený do fakturáciou a súčasne využitím iného zdroja dát – Prehľad fakturovaných cien za dodanú pitnú vodu a odvedenú odpadovú vodu a tržieb za vodné a stočné, vedeného výlučne pre interné účely spoločnosti. Do budúcnosti je tento problém vyriešený implementáciou manažérskeho informačného systému, ktorý umožní užívateľom spoločnosti náhľad do unifikovaných dát a tým predchádzať eventuálnym nedorozumeniam. V totožnej prílohe v stĺpci QVV bolo uvedené celkové množstvo distribuovanej pitnej vody iným regulovaným subjektom v objeme ..... m<sup>3</sup>, ktorý bol taktiež uvedený v prílohe č. 18 v stĺpci VO. Spoločnosť Západoslvenská spoločnosť, a.s. uviedla, že vychádzajúc z jej výkladu legislatívnej úpravy, zdrojom dát bol i v tomto prípade Útvar pitnej a odpadovej vody, ktorý do celkového objemu kvantifikuje len množstvo vody odovzdanej obciam. Vzniknutý rozdiel je zapríčinený metodikou evidencie tohto ukazovateľa, nakoľko v zdroji údajov – Zoznam obecných vodárenských spoločností a iných prevádzkovateľov alebo vlastníkov verejného vodovodu, ktorým regulovaný subjekt dodal pitnú vodu, je započítaný i objem dodaný iným prevádzkovateľom a vlastníkom verejných vodovodov. Spoločnosť Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s. v závere uviedla, že rešpektovaním úradom spresneného výkladu sa do budúcnosti vyvaruje nekonzistentného vykazovania predmetných informácií.

Spoločnosť Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. - „Spoločné údaje“, ktorá tvorí prílohu č. 7 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Porovnaním údajov v predloženej prílohe č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., podkladov o skutočných nákladoch na zamestnancov a objeme odvedenej a čistenej odpadovej vody, ako aj celkového objemu odobratej podzemnej vody bolo zistené, že údaje v predloženej prílohe č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. neboli uvedené správne. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla v stĺpci „Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok)“ v položke „Pitná voda“ hodnotu ..... eur/rok, pričom uvedená hodnota predstavovala maximálne ekonomicky oprávnené náklady na jedného zamestnanca podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že skutočné náklady na jedného zamestnanca za rok 2013 boli nižšie ako ekonomicky oprávnené náklady a v stĺpci „Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok)“ v položke „Pitná voda“ mala byť správne uvedená hodnota ..... eur/rok. Kontrolou vypracovaná príloha č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. tvorí prílohu č. 8 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. nepredložila úradu pravdivé skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 24. 02. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., v ktorom uviedla, že priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok 2013 v prílohe č. 4 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. vo výške ..... eur/rok sú vyčíslené ako strop maximálnych limitovaných osobných nákladov na rok a zamestnanca v súlade s vyššie uvedenou vyhláškou. Nesúlad, ktorý dokumentuje výstup z prebiehajúcej kontroly úradu, je spôsobený uvedením tejto limitnej výšky namiesto skutočných osobných nákladov evidovaných spoločnosťou vo výške ..... eur/rok.

Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 6 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. - „Kalkulácia rozpisu režijných nákladov podľa § 4 ods. 2 v tisícoch eur“, ktorá tvorí prílohu č. 10 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. na účely kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov sú oprávnené režijné náklady na regulované činnosti na rok t zvýšené oproti určeným nákladom na rok t-1 najviac o hodnotu jadrovej inflácie (JPI). Do ekonomicky oprávnených nákladov na účely určenia cien podľa § 8 a § 9 sa zahrnie podiel režijných nákladov do jednotlivých položiek kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov podľa pomeru dosiahnutých tržieb z jednotlivých činností k celkovým tržbám z roku t-2.

Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla v prílohe č. 6 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. v jednotlivých položkách skutočné režijné náklady v zmysle účtovnej evidencie vo výške ..... eur. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že v zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. mali byť v prílohe č. 6 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. uvedené režijné náklady maximálne vo výške ekonomicky oprávnených nákladov na rok 2013 zvýšené oproti nákladom na rok 2012 najviac o hodnotu jadrovej inflácie (JPI), t.j. maximálne vo výške ..... eur. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. následne kontrole predložila prílohu č. 6 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., kde boli uvedené režijné náklady regulovaných činností vo výške ekonomicky oprávnených nákladov na rok 2013, t.j. vo výške ..... eur, ktorá tvorí prílohu č. 11 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. nepredložila úradu pravdivé skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 6 k vyhláške č. 195/2013 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 27. 03. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., v ktorom uviedla, že v zmysle § 12 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. sa po skončení kalendárneho roka do 31. mája predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za regulované činnosti, a to kalkúlia rozpisu režijných

nákladov podľa prílohy č. 6. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla, že vychádzajúc z interného výkladu ustanovenia predmetnej vyhlášky predložila kalkuláciu rozpisu skutočných režijných nákladov. Vzhľadom na to, že skutočne vynaložené režijné náklady boli v tabuľke č. 5 limitované v súlade s vyhláškou (t-1 navýšené o hodnotu JPI), má spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. za to, že žiadnym účelovým spôsobom neovplyvnila výšku ekonomicky oprávnených nákladov, procese zostavovania príloh agendy skutočnosti 2013 postupovala aj v súlade so znením § 4 ods. 2 vyhlášky č. 195/2013 Z. z., ktoré metodicky upresňuje postup vykazovania režijných nákladov, podľa ktorého na účely kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov sú oprávnené režijné náklady na regulované činnosti na rok t zvýšené oproti určeným nákladom na rok t-1 najviac o hodnotu tzv. jadrovej inflácie (JPI) na účely určenia cien podľa § 8 a 9. V závere spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla, že nesúlad, ktorý dokumentuje výstup z prebiehajúcej kontroly úradu, je zapríčinený rozdielnym výkladom tejto vyhlášky.

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) a c) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. sa po skončení kalendárneho roka do 31. mája predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za regulované činnosti, a to uvedené v riadkoch „Rok t-1“ v tabuľkách podľa príloh č. 1 až 4 a 9 až 12 a kalkulácia rozpisu režijných nákladov podľa prílohy č. 6.

Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. na účely kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov sú oprávnené režijné náklady na regulované činnosti na rok t zvýšené oproti určeným nákladom na rok t-1 najviac o hodnotu jadrovej inflácie (JPI). Do ekonomicky oprávnených nákladov na účely určenia cien podľa § 8 a § 9 sa zahrnie podiel režijných nákladov do jednotlivých položiek kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov podľa pomeru dosiahnutých tržieb z jednotlivých činností k celkovým tržbám z roku t-2.

Z uvedených ustanovení vyplýva, že regulovaný subjekt má povinnosť v zmysle § 12 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. v prílohe č. 6 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. – „Kalkulácia rozpisu režijných nákladov podľa § 4 ods. 2 v tisícoch eur“ uviesť režijné náklady vo výške skutočne vynaložených nákladov, ktoré sú podložené dokladmi, avšak je povinný maximálnu výšku týchto režijných nákladov upraviť podľa § 12 ods. 1 písm. c) v spojitosti s § 4 ods. 2 prvej vety vyhlášky č. 195/2013 Z. z. na výšku ekonomicky oprávnených nákladov.

Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. - „Kalkulácia ekonomicky oprávnených nákladov v tisícoch eur“, ktorá tvorí prílohu č. 13 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady preukázateľne a v nevyhnutnom rozsahu vynaložené na vykonávanie regulovaných činností výroba, distribúcia a dodávka pitnej vody verejným vodovodom a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou uvedené v § 4 ods. 1 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. a režijné náklady uplatnené do výšky oprávnených nákladov v zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky č. 195/2013 Z. z.

Kontrola na základe spoločnosťou Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložených dokladov – Náklady a výnosy podľa činností za rok 2013, vypočítala náklady v jednotlivých položkách prílohy č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., ktoré priamo súvisia s regulovanými činnosťami, náklady, ktoré súvisia s ostatnými činnosťami a celkové režijné náklady spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Odpočítaním priamych nákladov na regulované činnosti a na ostatné činnosti od jednotlivých položiek v prílohe č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. boli vypočítané režijné náklady na regulované činnosti a na ostatné činnosti, ktoré si spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uplatnila. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. si v prílohe č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. uplatnila režijné náklady na regulované činnosti vo výške ..... eur, pričom v zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky č. 195/2013 Z. z. si mohla v oprávnených nákladoch na regulované činnosti uplatniť režijné náklady vo výške maximálne ..... eur.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listami zo dňa 24. 02. 2015 a 27. 03. 2015 písomné vyjadrenia spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., v ktorých uviedla, že stanoviská ku konkrétnym zisteniam prebiehajúcej kontroly úradu sú uvedené v prílohe 1 tohto vyjadrenia. Zohľadnením reálneho charakteru realizovanej alokácie priamych a režijných nákladov má spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. za to, že žiadnym účelovým spôsobom neporušila zásady vyhlášky č. 195 /2013 Z. z. a neprekročila tak maximálne limitovanú výšku režijných nákladov na regulované činnosti pri predkladaní skutočnosti ani v priebehu procesu cenotvorby. Upozornením na predmetné skutočnosti, spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. v súčasnosti modifikuje svoje interné postupy za účelom dosiahnutia kompatibilnosti s požiadavkami úradu implementovaním manažérskeho informačného systému, tzv. „MIS ÚRSO“. V súvislosti s týmto procesom paralelne prebiehajú viaceré technicko-systémové zmeny a z tohto dôvodu spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. nezaslala opravu predložených podkladov k tabuľke č. 5, nakoľko by nereflektovala súčasný stav evidencie. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. napriek tomu konkrétne stanoviská uviedla v textovej prílohe tohto vyjadrenia, ktoré dostatočným spôsobom odôvodňujú objem uplatnených ekonomicky oprávnených nákladov spoločnosti, kde spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla, že v prílohe č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. vykázala celkovú výšku režijných nákladov v objeme ..... eur v súlade s § 4 ods. 2 vyhlášky č. 195/2013 Z. z., t.j. uplatnila si výšku režijných nákladov na regulované činnosti vo výške ..... eur ako navýšenie vykázaných ..... eur v predchádzajúcom roku o hodnotu tzv. jadrovej inflácie (2,46 %). Prebiehajúca kontrola na základe predložených sumárnych údajov prišla k záveru, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. dosiahla režijné náklady vo výške ..... eur, t.j. o ..... eur nad rámec platnej vyhlášky. Hodnota vyčíslená v kontrole (..... eur) vychádzala z prepočtov úradu z aktuálnej účtovnej osnovy, sumárnych účtov a evidencie jednotlivých nákladových stredísk. Interné postupy účtovania nákladov súvisiacich s činnosťou verejného vodovodu a verejnej kanalizácie determinujú skutočnosť, že tieto náklady sú zaúčtované podľa platnej účtovnej osnovy, ktorá vychádza zo zákona o účtovníctve, daňových zákonov a organizačnej schémy spoločnosti a preto nie vždy reflektujú metodiku vykazovania priamych a režijných nákladov úradom. Predovšetkým sa jedná o náklady vynaložené na tzv. ostatné služby (účet č. 518) a ostatné prevádzkové náklady, ktoré sú účtované na nákladové strediská správnej a výrobnéj réžie v sume ..... eur, hoci, sú priamymi nákladmi súvisiacimi s výrobou a dodávkou vody, nakoľko sú to náklady vynaložené predovšetkým na nosnú distribučnú sústavu zabezpečujúcu dodávku vody pre jednotlivé odšepné závody (ďiaľkovody cca. .... eur), dátové a telekomunikačné služby a prenosy, mobilno-telekomunikačné zariadenia, laboratórne služby, telekomunikačné služby, semináre a školenia súvisiace s prevádzkou regulovaných činností, upgrady softvérového vybavenia a pod. (cca. .... eur). Porovnateľná situácia je i pri evidencii a účtovaní dlhodobého hmotného majetku. Vykázaná hodnota v tabuľke č. 5 (..... eur) je tiež ovplyvnená skutočnosťou, že časť majetku, ktorý je v zmysle účtovných osnov spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. zaúčtovaný na strediská výrobnéj a správnej réžie, je objektívne využívaný pre potreby regulovaných činností. Navyše, vychádzajúc z § 2 ods. 1 písm. e) až g) vyhlášky č. 217/2011 Z. z. spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla, že odpisy, ktoré sú ekonomicky oprávneným nákladom, neboli uplatnené v plnej výške v zmysle predmetnej vyhlášky (neuplatnená suma ..... eur). Vyššie uvedené stanovisko možno zosumarizovať nasledovne, štatutárna účtovná osnova spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. nie je zhodná s metodikou vykazovania oprávnených nákladov a alokačný kľúč rozvrhnutia priamych a režijných nákladov priamo determinuje objem jednotlivých nákladov a následne i nákladov regulovaných činností ako celku. Nákladové položky spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. (napríklad súvisiace s diaľkovodmi a inými vyššie uvedenými) súčasne platná účtovaná osnova zaraďuje do kategórie režijných nákladov, pretože sú organizačne začlenené pod správu spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. aj napriek tomu, že sú vecne priamymi nákladmi na regulované činnosti, niektoré nákladové položky (napr. odpisy majetku obstaraného z prostriedkov EÚ), ktoré sú objektívne priamymi nákladmi, neboli vykázané v predložených priamych nákladoch. Zohľadnením reálneho charakteru realizovanej alokácie priamych a režijných nákladov má spoločnosť Západoslovenská

vodárenská spoločnosť, a.s. za to, že žiadnym účelovým spôsobom neporušila zásady vyhlášky upravujúcej tieto skutočnosti a neprekročila tak maximálne limitovanú výšku režijných nákladov na regulované činnosti pri predkladaní skutočnosti ani v procese cenotvorby. Upozornením na predmetné skutočnosti, spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. v súčasnosti aktualizuje svoje interné postupy za účelom dosiahnutia kompatibilnosti s požiadavkami úradu implementovaním manažérskeho informačného systému, tzv. „MIS ÚRSO“.

Na základe spoločnosťou Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložených vyjadrení ku kontrolnému zisteniu a predloženej opravenej prílohy č. 6 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., vypracovanej v zmysle kontrolných zistení, kontrola prehodnotila a upravila priame náklady na jednotlivé činnosti.

Kontrola v zmysle opravenej prílohy č. 6 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. a upraveného výpočtu priamych nákladov jednotlivých oprávnených položiek overila správnosť údajov v predloženej prílohe č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že údaje v predloženej prílohe č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. neboli uvedené správne, boli zistené rozdiely, a to konkrétne v položke „Spotreba materiálu“, kde v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Dodávateľské opravy“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Ostatné služby“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Osobné náklady“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. Ďalej v položke „Osobné náklady z toho: mzdové náklady“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Osobné náklady z toho: zákonné sociálne poistenie a starobné dôchodkové sporenie“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Osobné náklady z toho: zákonné sociálne náklady“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Dane a poplatky“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Odpisy DHM a DNM“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Náklady spolu (r. 1 až r. 12)“ v stĺpci „Regulované činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Pitná voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur

eur, v stĺpci „Odpadová voda“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. V položke „Náklady spolu (r. 1 až r. 12) z toho: režijné náklady“ v stĺpci „Náklady celkom“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Ostatné činnosti“ mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. Kontrolou vypracovaná príloha č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. tvorí prílohu č. 16 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. nepredložila úradu pravdivé skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 5 k vyhláške č. 195/2013 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 10. 04. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., v ktorom uviedla, že vzhľadom na skutočnosť, že v predošlých vyjadreniach zo dňa 27. 03. 2015 a 24. 02. 2015 boli predložené zistenia úradu detailne vysvetlené ozrejmnením reálneho charakteru realizovanej alokácie priamych a režijných nákladov, čím spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. žiadnym účelovým spôsobom neporušila zásady vyhlášky č. 195/2013 Z. z. legislatívne upravujúcej proces predkladania skutočností i cenotvorby, má spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. za to, že je bezpredmetné opätovné vyjadrenie k rozdielom deklarovaným v tabuľke žiadosti o vyjadrenie zo dňa 08. 04. 2015. Nekonzistencie vzniknuté v priebehu kontroly boli zapríčinené nezhodou štatutárnej účtovnej osnovy spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. s požiadavkami úradu a zároveň alokačným kľúčom rozvrhnutia priamych a režijných nákladov priamo determinujúcim objem jednotlivých nákladov a zákonite aj z toho vyplývajúcich nákladov regulovaných činností ako celku. Z vyššie uvedených skutočností, bol vykázaný aj nesúlad niektorých položiek nákladov spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. (napríklad ostatné prevádzkové náklady, ostatné služby a pod.), ktoré sú účtované do kategórie režijných nákladov, z dôvodu organizačnej príslušnosti pod správu spoločnosti napriek tomu, že sú vecne nespochybniteľnými položkami štruktúry priamych nákladov na regulované činnosti. Taktiež, napriek tomu, že niektoré nákladové položky sú objektívne nespochybniteľnými priamymi nákladmi, nie sú vykázané v predložených priamych nákladoch (napr. už spomínané odpisy majetku obstaraného z prostriedkov EÚ). Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. v závere vyjadrenia uviedla, že upozornením na úradom deklarované disproporcie v súčasnosti realizuje modifikáciu interných postupov evidencie za účelom kompatibility s vyhláškou č. 195/2013 Z. z. a eliminácie potenciálnych rozdielov.

Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 195/2013 Z. z. skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 12 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. - „Údaje potrebné na výpočet podielu režijných nákladov započítaných do ekonomicky oprávnených nákladov podľa pomeru dosiahnutých tržieb z jednotlivých regulovaných činností k celkovým tržbám podľa § 4 ods. 2 v tisícoch eur“, ktorá tvorí prílohu č. 18 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Porovnaním údajov v predloženej prílohe č. 12 k vyhláške č. 195/2013 Z. z., účtovnej evidencie a súvahy, výkazu ziskov a strát a poznámok individuálnej účtovnej závierky spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. bolo zistené, že údaje v predloženej prílohe č. 12 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. neboli uvedené správne. Vykonanou kontrolou bol zistený rozdiel v stĺpci „Tržby z regulovaných činností spolu“, kde mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Tržby z regulovaných činností z toho: Pitná voda“, kde mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur, v stĺpci „Tržby z regulovaných činností z toho: Odpadová voda“, kde mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur a v stĺpci „Tržby z ostatných činností“, kde mala byť uvedená suma ..... eur a nie suma ..... eur. Kontrolou vypracovaná príloha č. 12 k vyhláške č. 195/2013 Z. z. tvorí prílohu č. 19 protokolu č. 101/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. nepredložila úradu pravdivé skutočné údaje za regulované činnosti za rok 2013 uvedené v prílohe č. 12 k vyhláške č. 195/2013 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 24. 02. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., v ktorom uviedla, že v procese kompletizácie príloh vyhlášky č. 195/2013 Z. z., konkrétne v prílohe č. 12, boli do tržieb za regulované činnosti doplnené objemy tržieb za jednotlivé regulované činnosti v zmysle hlavnej knihy spoločnosti. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla, že vychádzajúc z vlastného výkladu predmetnej vyhlášky sú predložené tržby pozostávajúce zo súčtu účtov č. 601 (Tržby za pitnú vodu) a č. 602 (Tržby za dodané služby). V rámci účtu č. 602 (Tržby za dodané služby) boli nedopatrením zaúčtované aj služby priamo nesúvisiace s dodávaním pitnej vody a čistením odpadovej vody. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. ďalej uviedla, že zistené skutočnosti do ďalších regulovaných období odstránila dopracovaním analytickej evidencie v zmysle požiadavky úradu.

Tým, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. neposkytla úradu pravdivé skutočné údaje za rok 2013 za regulované činnosti výroba, distribúcia a dodávka pitnej vody verejným vodovodom a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v predložených prílohách č. 3, 4, 5, 6, 12 a v prílohe Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody k vyhláške č. 195/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 23. 04. 2014 označené ako Vyjadrenie k protokolu o výsledku vykonanej kontroly ÚRSO č. 101/2015. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. k správne mu deliktu uvedenému vo výroku tohto rozhodnutia uviedla, že v súvislosti s prebiehajúcou kontrolou agendy „Skutočnosť 2013“ predkladá stanovisko k protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 101/2015 zo dňa 20. 04. 2015 nadväzujúce na predošlé žiadosti o vyjadrenie úradu č. 1361/2015/BA-5 až 1361/2015/BA-8 predložené v priebehu kontroly v oblasti regulácie vodárenstva za rok 2013 vykonanej v dňoch 26. 01. 2015 do termínu prerokovania protokolu podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. Vzhľadom na skutočnosť, že na vyššie uvedené žiadosti úradu o vyjadrenia spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. predložila a poskytla podklady a informácie preukázateľne dokumentujúce poskytnutú súčinnosť, nemá ďalšie stanoviská ku kontrolným zisteniam.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaného kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 2 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2014. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 101/2015 bolo spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to vykonávať regulované činnosti v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenie zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., v ktorých okrem iného uviedla, že v súčasnosti

aktualizuje svoje interné postupy za účelom dosiahnutia kompatibilnosti s požiadavkami úradu a eliminácie potenciálnych rozdielov, pričom ďalej uviedla, že sa do budúcnosti rešpektovaním úradom spresneného výkladu vyvaruje nekonzistentnému vykazovaniu predmetných informácií. Správny orgán takisto zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. bola v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu, konaním spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., došlo aj v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov. Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu tak ako je vyjadrený vo výroku tohto rozhodnutia, došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti voči úradu. Rovnako správny orgán pri rozhodovaní prihliadol na skutočnosť, že je jednou zo základných povinností spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. poskytovať úradu pravdivé údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán taktiež zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. prejavila záujem o nápravu protiprávneho stavu tým, že sa dostavila na úrad za účelom prediskutovania možností riešenia vzniknutej situácie. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 06. 2014. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona vo výške 2 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 25197/2015/BA zo dňa 01. 07. 2015 oznámil spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 20. 04. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riadiťka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra