



## ROZHODNUTIE

Číslo: 0026/2022/S-SD  
Č.sp.: 5809-2022-BA

Bratislava 11. 11. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor organizácie trhu a regulačnej politiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania **TOP PELET, s.r.o.**, Družstevná 501, 956 19 Krnča, IČO: 36 739 341, **ukladá** § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**pokutu**

**vo výške 1 000,- eur**  
**(slovom tisíc eur)**

**za spáchanie správneho deliktu tým, že:**

porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov pretože v termíne do konca februára 2022 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla za rok 2021 v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 1200262022.

**Odôvodnenie:**

Spoločnosť subjektu TOP PELET, s.r.o., Družstevná 501, 956 19 Krnča, IČO: 36 739 341 (ďalej len „regulovaný subjekt“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka číslo: 19463/N. Regulovaný subjekt je držiteľom povolenia č. 2016T 0583 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, s rozsahom podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 4,095 MW; z toho obnoviteľné zdroje 4,095 MW, s rozsahom podnikania: rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 4,095 MW.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) preverením plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2021 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára 2022.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platiach je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára.

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. preverením plnenia uvedenej povinnosti zistil, že regulovaný subjekt v zákonnej lehote v roku 2022 nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2021, pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad listom č. 30784/2022/BA zo dňa 05. 10. 2022 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa k podkladom, spôsobu ich zistenia prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom nevyjadril.

Za uvedené porušenie zákona sa regulovanému subjektu ukladá pokuta podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur.

Pri ukladaní pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanému subjektu bol úrad viazaný zásadou voľného hodnotenia dôkazov a správnu úvahou podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty úrad zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Úrad vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie regulovaného subjektu. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty prihliadol na skutočnosť, že regulovaný subjekt sa správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia dopustil nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu podľa ustanovenia § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad pri stanovení výšky pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku písomne nevyjadril, a teda nenamietal porušenie zákonnej povinnosti.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, musí byť jej výška stanovená tak, aby sa sankcionovaný subjekt do budúcnosti vyvaroval porušeniu zákonných povinností, ale pri splnení jej represívnej funkcie nie až tak, aby bola neprimeraná vo vzťahu k porušenej povinnosti s ohľadom na okolnosti prípadu.

Uloženú pokutu považuje úrad za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu. Úrad pri stanovení výšky pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku písomne nevyjadril, a teda nenamietal porušenie zákonnej povinnosti. Správny orgán takisto zohľadnil aj skutočnosť, že konaním respektíve nekonaním regulovaného subjektu bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z.

Úrad konštatuje, že povinnosť predkladania vyhodnotenia štandardov kvality bola do praxe zavedená už v roku 2009 vyhláškou č. 316/2008 Z. z. ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávaného tepla a poskytovaných služieb pri dodávke tepla, a teda regulované subjekty mali od roku 2009 dostatok času na oboznámenie sa a ďalšie sledovanie príslušnej legislatívy v oblasti v ktorej podnikajú. Postup sledovania, evidovania, vyhodnocovania a uverejňovania štandardov kvality je teda stanovený vyhláškou úradu, pričom úrad má na svojej webovej stránke zverejnený presný postup pre zasielanie vyhodnotenia štandardov kvality. V danej veci úrad taktiež dlhodobo aktívne komunikuje z regulovanými subjektami a to všetkými dostupnými prostriedkami.

Úrad pri svojom rozhodovaní vzal do úvahy i skutočnosť, že účastník konania je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá, pričom zákonná povinnosť predloženia vyhodnotenia štandardov kvality v presne stanovenej lehote zostáva nezmenená a v tomto prípade opodstatnená pre účely činnosti úradu.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu zistil, že regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., čím porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Tomášikova 28C, 821 01 Bratislava 3., a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michal Hudec  
riaditeľ odboru organizácie trhu  
a regulačnej politiky

### **Rozhodnutie sa doručí:**

TOP PELET, s.r.o., Družstevná 501, 956 19 Krnča