

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0045/2020/K  
Č.sp.: 5551-2020-BA

Bratislava 09. 10. 2020

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 502/2020 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 08. 07. 2020 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **PREŠOV REAL, s.r.o.**, Slovenská 40, 080 01 Prešov, IČO: 31 722 814 **u k l a d á** podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 315/2016 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 do 30. 06. 2018 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2018 do 31. 12. 2018

### **úhrnnú pokutu**

**vo výške 2000,- eur**  
**(slovom dvetisíc eur),**

### **za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

**1.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018 fakturoval užívateľom distribučnej sústavy, spoločnosti ....., tarifu za distribučné straty vo výške ..... eura/kWh v rozpore s rozhodnutím č. 0230/2018/E zo dňa 16. 01. 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

**2.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v roku 2018 vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľovi elektriny, spoločnosti ..... a užívateľom distribučnej sústavy spoločnosti ....., vo vybraných vyúčtovacích faktúrach uvedených v prílohe č. 6 protokolu č. 502/2020 o výsledku vykonanej kontroly neuviedol informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 19 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu

s plynom v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 315/2016 Z. z. a § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z., pretože v roku 2018 fakturoval dvom kontrolou vybraným nájomcom nebytových priestorov ..... na základe zmlúv o nájme nebytových priestorov dodávku elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou bez ďalšieho zvýšenia a dodávku plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia, čím vykonával činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., ktorej začiatok neoznámil úradu do 30 dní a nesplnil si tak oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 315/2016 Z. z. a § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 do 30. 06. 2018 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 162/2018 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2018 do 31. 12. 2018.

Pokutu spolu vo výške 2000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500452020.

### **Odôvodnenie:**

V súlade s písomným poverením č. 502/2020 na vykonanie kontroly zo dňa 02. 03. 2020 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 10. 03. 2020 do 08. 07. 2020 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a plynárenstva za roky 2018 – 2020 v spoločnosti PREŠOV REAL, s.r.o., Slovenská 40, 080 01 Prešov, IČO: 31 722 814 (ďalej len „spoločnosť PREŠOV REAL“).

Spoločnosť PREŠOV REAL bola dňa 01. 03. 1996 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka č. 2847/P. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti PREŠOV REAL okrem iného distribúcia plynu a distribúcia elektriny. Spoločnosť PREŠOV REAL bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2015E 0625 zo dňa 11. 05. 2015 na predmet podnikania elektroenergetika, v rozsahu: distribúcia elektriny, pričom kópia predmetného povolenia tvorí prílohu č. 2 protokolu č. 502/2020 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“). Úrad ďalej vydal spoločnosti PREŠOV REAL povolenie č. 2015P 0243 zo dňa 11. 05. 2015 na predmet podnikania: plynárenstvo, v rozsahu podnikania: distribúcia plynu, ktorého kópia tvorí prílohu č. 3 protokolu.

Úrad listom ev. č. 23275/2020/BA zo dňa 21. 09. 2020 oznámil spoločnosti PREŠOV REAL začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti PREŠOV REAL, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov.

Nakoľko najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia, za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 315/2016 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 do 30. 06. 2018 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2018 do 31. 12. 2018 v rozpätí sadzby pokuty od 300 eur do 300 000 eur, uložil tak správny orgán spoločnosti PREŠOV REAL úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 315/2016 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 do 30. 06. 2018 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2018 do 31. 12. 2018 s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie maximálnou cenou cena, ktorú nie je možné prekročiť.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) až n) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 19 ods. 2 písm. c), d), i) a j) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydal vyhlášku č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike, s účinnosťou od 10. 02. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 18/2017 Z. z.“).

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. b) až e), g) až i), l) a n) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 207/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 18/2017 Z. z. s účinnosťou od 20. 07. 2018 (ďalej len „vyhláška č. 18/2017 Z. z. v znení vyhlášky č. 207/2018 Z. z.“).

Podľa § 2 písm. e) vyhlášky č. 18/2017 Z. z. sa cenová regulácia v elektroenergetike vzťahuje na prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny.

Rozhodnutím č. 0230/2018/E zo dňa 16. 01. 2018, ktorého fotokópia sa nachádza v prílohe č. 4 protokolu, určil úrad pre spoločnosť PREŠOV REAL na obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2021 tarify za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny a podmienky ich uplatnenia.

Spoločnosť PREŠOV REAL nakupovala v roku 2018 elektrinu na základe „Zmluvy o prístupe do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny č. ....“ zo dňa 26. 10. 2015 uzatvorenej s prevádzkovateľom distribučnej sústavy .....), pričom nakúpila v roku 2018 celkom ..... kWh elektriny v celkovej sume ..... eura.

Spoločnosť PREŠOV REAL uskutočňovala distribúciu elektriny na základe zmluvy o distribúcii elektriny uzatvorenej s odberateľom ....., rámcovej distribučnej zmluvy uzatvorenej s užívateľom distribučnej sústavy ..... a rámcovej distribučnej zmluvy uzatvorenej s užívateľom distribučnej sústavy .....

Spoločnosť PREŠOV REAL v roku 2018 vyfakturovala odberateľovi, spoločnosti .... a užívateľom distribučnej sústavy ... a ..... distribúciu elektriny v množstve ..... kWh v celkovej sume ..... eura, pričom prehľad fakturácie za distribúciu elektriny za rok 2018 sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu.

V zmysle rozhodnutia č. 0230/2018/E zo dňa 16. 01. 2018 II. časti Tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberné miesto alebo odovzdávacie miesto užívateľa distribučnej sústavy pripojené do miestnej distribučnej sústavy vysokého napätia (DS vn) bola tarifa za distribučné straty na obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2021 pre užívateľov distribučnej sústavy s výnimkou odberateľov elektriny v domácnostiach určená vo výške 0,0835 eura/MWh ( čiže 0,0000835 eura/kWh).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PREŠOV REAL užívateľom distribučnej sústavy ..... a ..... fakturovala v období od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018 tarifu za distribučné straty vo výške ..... eura/kWh. Ako príklad sa v prílohe č. 6 protokolu nachádzajú vyúčtovacie faktúry vystavené spoločnosťou PREŠOV REAL, a to faktúra č. 920180708 zo dňa 14. 09. 2018 pre odberateľa ..... a faktúra č. 920180604 zo dňa 15. 05. 2018 pre odberateľa ....

Tým, že spoločnosť PREŠOV REAL v období od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018 fakturovala užívateľom distribučnej sústavy, spoločnosti ..... a spoločnosti ....., tarifu za distribučné straty vo výške ..... eura/kWh (namiesto 0,0000835 eura/kWh v zmysle rozhodnutia č. 0230/2018/E zo dňa 16. 01. 2018 II. časti Tarify za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre odberné miesto alebo odovzdávacie miesto užívateľa distribučnej sústavy pripojené do miestnej distribučnej sústavy vysokého napätia (DS vn), porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť PREŠOV REAL vyjadrila listom zo dňa 16. 04. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že uvedené skutočnosti vznikli pri premene jednotiek z MWh na kWh, pri premene jednotiek bolo vo vzorci uvedené číslo 100 namiesto 1000. Spoločnosť PREŠOV REAL

uvádza, že uvedené pochybenie vzniklo nevedome, výpočtovou chybou bez úmyslu poškodiť odberateľov, nakoľko jednotkové hodnoty, teda ostatné čísla pri stratách na strane ..... boli uvedené v zmysle cenového rozhodnutia a taktiež tarifa za straty na strane NN bola v zmysle cenového rozhodnutia na rok 2018 fakturovaná správne. Ďalej spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že o nevedomosti tohto omylu svedčí aj fakt, že na danú chybu nebola počas celého obdobia ani jedenkrát upozornená jednak zo strany koncových odberateľov ako aj zo strany odberateľov, s ktorými mala v predmetnom čase uzatvorenú Rámcovú zmluvu o distribúcii. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že v opačnom prípade by tak došlo k včasnému odhaleniu chyby a pristúpila by tak k okamžitej náprave. Ďalej spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že ihneď po tomto zistení zo strany úradu preverila všetky položky spätne za celé obdobie, počas ktorého vykonávala činnosť distribúcie až po súčasnosť, následne bola zriadená náprava a spoločnosť podstúpila také kroky, v zmysle ktorých dôjde k vráteniu sumy pre všetkých dotknutých odberateľov počnúc fakturáciou za mesiac marec 2020. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť PREŠOV REAL uviedla, že si plne uvedomuje, že pochybenie nastalo na jej strane, aj keď sa v tomto prípade jedná o neúmyselnú výpočtovú chybu, z tohto dôvodu by chcela úrad požiadať o zhovievavosť pri určovaní dôsledkov predmetnej kontroly. Ďalej spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že ju celá záležitosť mrzí a je pripravená znášať následky a tiež uvádza, že k celej situácii došlo neúmyselne a nevedome a že každá jedna záležitosť vyplývajúca z kontroly vznikla nedopatrením. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že bola nesprávne informovaná, strácala sa vo vysvetlení pojmov a interpretácii zákonov a často bola v začiatkoch obmedzená v zdĺhavých procesoch. Tiež spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že v snahe zlepšovať všetky procesy vo všetkých veciach zjedнала okamžitú nápravu. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že si je vedomá, že neznalosť zákonov neospravedlňuje, ale čestne môže prehlásiť, že v tomto prípade celá záležitosť vznikla neúmyselne. Tiež spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že jej jediným vlastníkom je mesto Prešov a tiež, že sa zaoberá správou ..... a svoju činnosť vykonáva tak, aby v čo najlepšej možnej miere boli v meste Prešov vytvorené nielen nové pracovné miesta pre obyvateľov, ale aj vhodné podmienky pre investorov a celú činnosť vykonáva tak, aby bola čistá, legálna a transparentná a ktorékoľvek nespĺnenie si povinností je výsledkom nedopatrenia.

Tým, že spoločnosť PREŠOV REAL porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože fakturovala užívateľom distribučnej sústavy, spoločnosti ..... a spoločnosti ..... v období od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018 tarifu za distribučné straty vo výške ..... eura/kWh v rozpore s rozhodnutím č. 0230/2018/E zo dňa 16. 01. 2018, spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom s účinnosťou od 01. 02. 2013, ktorá bola zmenená a doplnená vyhláškou č. 423/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2014 a vyhláškou č. 371/2016 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“).

Podľa § 7 ods. 19 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s distribúciou

elektriny spolu s prenosom elektriny. Vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

.Vykonanou kontrolou bolo zistené, že vyúčtovania distribúcie elektriny za rok 2018 vystavené spoločnosťou PREŠOV REAL pre odberateľa ... a užívateľov distribučnej sústavy ... a ..... neobsahujú informáciu podľa § 7 ods. 19 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z., čím spoločnosť PREŠOV REAL porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Ako príklad sa v prílohe č. 6 protokolu nachádzajú vyúčtovacie faktúry vystavené spoločnosťou PREŠOV REAL, ktoré preukazujú vyššie uvedené kontrolné zistenie, a to faktúra č. 920180206 zo dňa 15. 03. 2018 pre odberateľa ..., faktúra č. 920180708 zo dňa 14. 09. 2018 pre odberateľa ..... a faktúra č. 920180604 zo dňa 15. 05. 2018 pre odberateľa ....

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť PREŠOV REAL vyjadrila listom zo dňa 16. 04. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že pri vyúčtovaní distribúcie elektriny a plynu sa informácia o uverejnení vyhodnotenia štandardov kvality nachádzala vždy na samostatnej prílohe, ktorá tvorila súčasť podkladov pre vystavenie faktúr. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že pravdepodobne došlo k pochybeniu pri vystavovaní faktúr, keď sa zrejme daná príloha považovala len za akýsi informačný kanál, ktorému sa nepridelovala dôležitosť a tak k originálnym faktúram boli vždy priložené len prílohy, ktoré obsahovali dôležitú nosnú časť informácii súvisiacich s distribúciou, prenosom elektriny a vyúčtovania ostatných položiek. Spoločnosť PREŠOV REAL tiež uvádza, že na základe týchto skutočností prijala opatrenie a to v takej forme, že prílohy zlúčila a táto informácia bola presunutá na spodný okraj strany posledného údaju (údaje odberateľa o spotrebe, distribúcii a ďalšie), aby sa tak zamedzilo opätovnému vypadnutiu tejto informácie zo skupiny príloh. Ďalej spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že ju celá záležitosť mrzí a je pripravená znášať následky a tiež uvádza, že k celej situácii došlo neúmyselne a nevedome a že každá jedna záležitosť vyplývajúca z kontroly vznikla nedopatrením. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že bola nesprávne informovaná, strácala sa vo vysvetlení pojmov a interpretácii zákonov a často krát bola v začiatkoch obmedzená v zdĺhavých procesoch. Tiež spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že v snahe zlepšovať všetky procesy vo všetkých veciach zjedнала okamžitú nápravu. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že si je vedomá, že neznalosť zákonov neospravedlňuje, ale čestne môže prehlásiť, že v tomto prípade celá záležitosť vznikla neúmyselne. Tiež spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že jej jediným vlastníkom je mesto Prešov a tiež, že sa zaoberá správou ..... a svoju činnosť vykonáva tak, aby v čo najlepšej možnej miere boli v meste Prešov vytvorené nielen nové pracovné miesta pre obyvateľov, ale aj vhodné podmienky pre investorov a celú činnosť vykonáva tak, aby bola čistá, legálna a transparentná a ktorékoľvek nesplnenie si povinností je výsledkom nedopatrenia.

Tým, že spoločnosť PREŠOV REAL porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v roku 2018 vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľovi elektriny spoločnosti ..... a užívateľom distribučnej sústavy spoločnosti ..... a spoločnosti ....., a to vo vybraných vyúčtovacích faktúrach uvedených v prílohe č. 6 protokolu, neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle § 7 ods. 19 druhej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 2 písm. c) bod 1. zákona č. 250/2012 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie regulovanými činnosťami výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podľa § 2 písm. c) bod 4. zákona č. 250/2012 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie regulovanými činnosťami výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu a s nimi súvisiace služby.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14 zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa § 4 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takú dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny v malom zdroji výrobcom, ak si neuplatňuje podporu doplatkom podľa osobitného predpisu a ktorý je zároveň odberateľom elektriny v domácnosti a jeho ročná výroba elektriny nepresiahne 1,5-násobok 12-mesačnej skutočnej spotreby odberného miesta prepočítanej na základe priemernej dennej spotreby podľa posledného vyúčtovania odberateľa v domácnosti. Pri nových odberných miestach sa 12-mesačná skutočná spotreba elektriny nahradí projektovanou ročnou spotrebou elektriny uvedenou v stavebnom povolení.

Podľa § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 a 4, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.



Podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 162/2018 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 alebo prevádzkujú verejne prístupnú nabíjaciu stanicu, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznamenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti.

Podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. sa povolenie vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prenos, distribúciu a dodávku elektriny.

Podľa § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. sa povolenie vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prepravu, distribúciu, uskladňovanie a dodávku plynu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PREŠOV REAL sa okrem iných činností zaoberá aj prenájom a prevádzkovaním vlastných alebo prenajatých nehnuteľností vo vlastníctve mesta Prešov, pričom v rámci tejto činnosti má uzatvorené zmluvy o nájme nebytových priestorov.

Ďalej protokol uvádza, že podľa Čl. V bodu 1. „Úhrada nájomného a služieb spojených s nájmom“ zmluvy o nájme nebytových priestorov nájomca uhradza nájomné a platby za poskytované energie a služby s dňom splatnosti podľa dohody o platbách a podľa Čl. V bodu 2. „Úhrada nájomného a služieb spojených s nájmom“ zmluvy o nájme nebytových priestorov „Prenajíateľ po vykonaní odpočtov za spotrebovanú energiu a služby podľa dokladov dodávateľov predloží nájomcovi jedenkrát ročne – najneskôr do 31. 05. nasledujúceho roka – vyúčtovanie dohody o platbách a ostatných služieb uvedených v Čl. V body 1 a 3 za predchádzajúci kalendárny rok /dobropis/ťarchopis/ v cenách platných pre obdobie uskutočnenej a fakturovanej dodávky energie a služieb. Podklady k fakturácii budú k dispozícii u prenajíateľa...“.

Protokol uvádza, že v roku 2018 nakupovala spoločnosť PREŠOV REAL elektrinu od spoločnosti ..... a plyn od spoločnosti .....

Vykonanou kontrolou u dvoch náhodne vybraných nájomcov nebytových priestorov bolo zistené, že odberateľovi ..... fakturovala spoločnosť PREŠOV REAL za rok 2018 na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 2191 zo dňa 01. 01. 2016 a dohody o platbách č. 2 k zmluve o nájme č. 2191 zo dňa 01. 01. 2018 spolu ..... kWh elektriny v celkovej sume ..... eura v nákupnej cene elektriny od dodávateľa elektriny ..... eura/kWh, pričom sa vyúčtovacia faktúra č. 219118 zo dňa 27. 05. 2019 vystavená spoločnosťou PREŠOV REAL ako dodávateľom pre odberateľa ..... a faktúry za nákup elektriny od spoločnosti ..... nachádzajú v prílohe č. 17 protokolu. Odberateľovi ..... fakturovala spoločnosť PREŠOV REAL za rok 2018 na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 1813 zo dňa 20. 09. 2016 a dohody o platbách č. 3 k zmluve o nájme č. 1813 zo dňa 01. 01. 2018 spolu ..... kWh elektriny v celkovej sume ..... eura v nákupnej cene elektriny od dodávateľa elektriny .....

..... eura/kWh a ..... kWh plynu v celkovej sume ..... eura v nákupnej cene plynu od dodávateľa plynu ..... eura/kWh, pričom sa vyúčtovacia faktúra č. 181318 zo dňa 27. 05. 2019 spoločnosťou PREŠOV REAL ako dodávateľom pre odberateľa ....., faktúra za nákup plynu od spoločnosti ..... a faktúry za nákup elektriny od spoločnosti ..... nachádzajú v prílohe č. 18 protokolu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PREŠOV REAL fakturovala za rok 2018 dvom kontrolou náhodne vybraným nájomcom nebytových priestorov ..... na základe zmlúv o nájme nebytových priestorov dodávku elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny v cene rovnakej ako bola cena v daňovom doklade vystavená za dodávku elektriny od spoločnosti ..... a dodávku plynu vrátane prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu v cene rovnakej ako bola cena v daňovom doklade vystavená za dodávku plynu od spoločnosti ..... čím vykonávala regulovanú činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. a neoznámila úradu začiatok tejto činnosti v lehote 30 dní, čím porušila § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. a § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 162/2018 Z. z.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť PREŠOV REAL vyjadrila listom zo dňa 16. 04. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 7 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že len môže zopakovať konštatovanie, ktoré bolo podané v čase kontroly ústne a to, že aj keď naša spoločnosť sa zaoberá prenájmom a prevádzkovaním vlastných alebo prenajatých nehnuteľností vo vlastníctve mesta Prešov od jej samotného vzniku, tak aj pri zmene pracovníkov na právnom a účtovnom oddelení počas celej doby fungovania spoločnosti si nikto neuvedomil túto skutočnosť a povinnosť, ktorá vyplýva z § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že dokonca na to nebola upovedomená ani pri každoročnom nezávislom audite samotnými audítormi. Spoločnosť PREŠOV REAL ďalej uvádza, že napriek tomu si plne uvedomuje, že pochybenie nastalo na jej strane, aj keď sa v tomto prípade nejednalo o úmysel, ale o nevedomosť. Spoločnosť PREŠOV REAL tiež uviedla, že v tomto prípade celú záležitosť okamžite napravila a v mesiaci marec 2020 na sídlo úradu, odbor vecnej regulácie bola doručená oznamovacia povinnosť so znením, ktoré uvádza spoločnosť PREŠOV REAL nižšie vo svojom vyjadrení a v ktorom úradu oznamuje okrem iného, že sa zaoberá prenájmom a prevádzkovaním vlastných alebo prenajatých nehnuteľností vo vlastníctve mesta Prešov a v rámci tejto činnosti na základe nájomných zmlúv dochádza v niektorých nebytových priestoroch k refakturácii spotreby elektrickej energie a zemného plynu. Ďalej spoločnosť PREŠOV REAL uvádza záver vyjadrenia totožný so záverom vyjadrenia uvedenom k správnomu deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia, na ktoré správny orgán na tomto mieste odkazuje.

Tým, že spoločnosť PREŠOV REAL porušila povinnosť podľa § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. a § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 162/2018 Z. z., pretože v období roka 2018 fakturovala dvom kontrolou náhodne vybraným nájomcom nebytových priestorov ..... na základe zmlúv o nájme nebytových priestorov dodávku elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou bez ďalšieho zvýšenia a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia, čím vykonávala činnosť podľa

§ 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., ktorej začiatok neoznámila úradu do 30 dní a nesplnila si tak oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. a § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 162/2018 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť PREŠOV REAL oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť PREŠOV REAL v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 07. 07. 2020 nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 23275/2020/BA zo dňa 21. 09. 2020 oznámil spoločnosti PREŠOV REAL, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť PREŠOV REAL sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 21. 09. 2020 vyjadrila listom zo dňa 29. 09. 2020, doručenom úradu dňa 30. 09. 2020, v ktorom okrem iného k zisteniu č. 1 uvádza, že uvedené skutočnosti vznikli pri premene jednotiek z MWh na kWh, pri premene jednotiek bolo vo vzorci uvedené číslo 100 namiesto 1000. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že uvedené pochybenie vzniklo nevedome, výpočtovou chybou bez úmyslu poškodiť odberateľov, nakoľko jednotkové hodnoty teda ostatné čísla pri stratách na strane ..... boli uvedené v zmysle cenového rozhodnutia a taktiež tarifa za straty na strane NN bola v zmysle cenového rozhodnutia na rok 2018 fakturovaná správne. Ďalej spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že o nevedomosti tohto omylu svedčí aj fakt, že na danú chybu nebola počas celého obdobia ani jedenkrát upozornená jednak zo strany koncových odberateľov ako aj zo strany odberateľov, s ktorými mala v predmetom čase uzatvorenú Rámcovú zmluvu o distribúcii. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že v opačnom prípade by tak došlo k včasnému odhaleniu chyby a pristúpila by tak k okamžitej náprave. Ďalej spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že ihneď po tomto zistení zo strany úradu preverila všetky položky spätne za celé obdobie, počas ktorého vykonávala činnosť distribúcie až po súčasnosť, následne bola zriadená náprava a spoločnosť podstúpila také kroky, v zmysle ktorých dôjde k vráteniu sumy pre všetkých dotknutých odberateľov. Spoločnosť PREŠOV REAL ďalej k zisteniu č. 2 uvádza, že pri vyúčtovaní distribúcie elektriny a plynu sa informácia o uverejnení vyhodnotenia štandardov kvality nachádzala vždy na samostatnej prílohe, ktorá tvorila súčasť podkladov pre vystavenie faktúr. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že pravdepodobne došlo k pochybeniu pri vystavovaní faktúr, keď sa zrejme daná príloha považovala len za akýsi informačný kanál, ktorému sa nepridelovala dôležitosť a tak k originálnym faktúram boli vždy priložené len prílohy, ktoré obsahovali dôležitú nosnú časť informácií súvisiacich s distribúciou, prenosom elektriny a vyúčtovania ostatných položiek. Spoločnosť PREŠOV REAL tiež uvádza, že na základe týchto skutočností prijala opatrenie, a to v takej forme, že prílohy zlúčila a táto informácia bola presunutá na spodný okraj strany posledného údaju (údaje odberateľa o spotrebe, distribúcii a ďalšie), aby sa tak zamedzilo opätovnému vypadnutiu tejto informácie zo skupiny príloh. K zisteniu č. 3 spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že len môže zopakovať konštatovanie, ktoré bolo podané v čase kontroly ústne a to, že aj keď naša spoločnosť sa zaoberá prenájmom a prevádzkovaním vlastných alebo prenajatých nehnuteľností vo vlastníctve mesta Prešov od jej samotného vzniku, tak aj pri zmene pracovníkov na právnom a účtovnom oddelení počas celej doby fungovania spoločnosti si nikto neuvedomil túto skutočnosť a povinnosť, ktorá vyplýva z § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že dokonca na to

nebola upovedomená ani pri každoročnom nezávislom audite samotnými audítormi. Spoločnosť PREŠOV REAL ďalej uvádza, že napriek tomu si plne uvedomuje, že pochybenie nastalo na jej strane, aj keď sa v tomto prípade nejednalo o úmysel, ale o nevedomosť. Spoločnosť PREŠOV REAL tiež uviedla, že v tomto prípade celú záležitosť okamžite napravila a v mesiaci marec 2020 na sídlo úradu, odbor vecnej regulácie bola doručená oznamovacia povinnosť v zmysle povinnosti. V zhrnutí svojho vyjadrenia spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že ju celá záležitosť mrzí a je pripravená znášať následky a prijať akékoľvek rozhodnutie úradu o uložení pokuty nakoľko so zisteniami súhlasí. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že v tejto záležitosti žiada úrad o zhovievavosť pri určovaní výšky pokuty. Tiež spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že k celej situácii došlo neúmyselne a nevedome a že každá jedna záležitosť vyplývajúca z kontroly vznikla nedopatrením bez úmyslu poškodzovania koncového klienta, či už nedostatočnou informovanosťou, chybnou interpretáciou pojmov a zákonov, vzniknutými situáciami, ktoré ju obmedzovali zdĺhavými procesmi alebo matematickou chybou bez procesu spätnej kontroly. Tiež spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že v snahe zlepšovať všetky procesy vo všetkých veciach zjedнала okamžitú nápravu. Spoločnosť PREŠOV REAL uvádza, že jej jediným vlastníkom je mesto Prešov a tiež, že sa zaoberá správou ..... a svoju činnosť vykonáva tak, aby v čo najlepšej možnej miere boli v meste Prešov vytvorené nielen nové pracovné miesta pre obyvateľov, ale aj vhodné podmienky pre investorov a celú činnosť vykonáva tak, aby bola čistá, legálna a transparentná a ktorékoľvek nesplnenie si povinností je výsledkom nedopatrenia.

Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou stotožnil so zisteniami porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. preukázaného kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti PREŠOV REAL podľa zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 2000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 do 30. 06. 2018 a podľa § 91 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2018 do 31. 12. 2018, pričom pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky zistených porušení povinností.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou PREŠOV REAL v jej vyjadreniach. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti PREŠOV REAL jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou PREŠOV REAL navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti, medzi ktoré patrí najmä skutočnosť, že spoločnosť PREŠOV REAL vo svojich vyššie uvedených vyjadreniach uviedla okrem iných skutočností, že so zisteniami úradu súhlasí a tiež, že v snahe zlepšovať všetky procesy vo všetkých veciach vykonala okamžitú nápravu. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal ale tiež do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PREŠOV REAL je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Keďže podľa ustanovenia § 91 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. platí, že pri opakovanom porušení povinností do troch rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty sa pokuta podľa § 91 ods. 1 a 2 zákona č. 251/2012 Z. z. zvyšuje až na dvojnásobok, správny orgán skutočnosť, že sa spoločnosť PREŠOV REAL nedopustila v zmysle citovaného ustanovenia § 91 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. opakovaného porušenia povinností do troch rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, považuje za poľahčujúcu. Zároveň prihliadol správny orgán aj na prítlačujúce okolnosti, za ktoré považuje najmä skutočnosť, že

počas celého roka 2018 spoločnosť PREŠOV REAL nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s rozhodnutím úradu č. 0230/2018/E zo dňa 16. 01. 2018, v súlade s vyhláškou č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom a tiež správny orgán prihliadol v súvislosti so správnym deliktom podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia aj na to, že spoločnosť PREŠOV REAL nevykonávala regulovanú činnosť v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z., kedy čas trvania zisteného protiprávneho stavu trval počas roka 2018, čo znamená, že v tomto období nemal úrad vedomosť o vykonávaní činnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. spoločnosťou PREŠOV REAL. V neposlednom rade správny orgán prihliadol na to, že sa spoločnosť PREŠOV REAL dopustila viacerých správnych deliktov, čo je správnym orgán vyhodnocované ako prítiažujúca okolnosť.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozbere poľahčujúcich a prítiažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti PREŠOV REAL tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 23275/2020/BA zo dňa 21. 09. 2020 oznámil spoločnosti PREŠOV REAL, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť PREŠOV REAL sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 21. 09. 2020 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

JUDr. Oliver Púček

riaditeľ odboru

**Rozhodnutie sa doručí: PREŠOV REAL, s.r.o., Slovenská 40, 080 01 Prešov**