



ODBOR REGULÁCIE ELEKTROENERGETIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0014/2025/E-SD
Číslo spisu: 5283-2025-BA

V Bratislave dňa 14. 10. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. rozhodol tak, že účastníkovi konania **TH Správa, s. r. o.**, Turbínová 10321/3, 831 04 Bratislava, IČO 56 927 088 ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom tisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože nepredložil úradu návrh ceny pre regulovanú činnosť prístup do distribučnej sústavy a distribúcia elektriny na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia č. 2025E 0909 z 29. 04. 2025 (DS Zvolen), ktoré bolo regulovanému subjektu doručené dňa 30. 04. 2025, t. j. do 15. 05. 2025, čím sa mal dopustiť správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 200142025.

Odôvodnenie:

1. Spoločnosť **TH Správa, s. r. o.**, Turbínová 10321/3, 831 04 Bratislava, IČO 56 927 088 (ďalej len „účastník konania“) je zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 18768/B. Účastník konania držiteľom povolenia č. 2025E 0909

na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny, distribúcia elektriny a dodávka elektriny.

2. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) listom č. 35323/2025/BA zo dňa 22. 09. 2025 oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil účastníkovi konania, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.
3. Podľa § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. je regulovaný subjekt povinný prvýkrát predložiť úradu návrh ceny na zvyšok regulačného obdobia, vypracovaný podľa § 40 ods. 1, na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.
4. Podľa § 11 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. cenovej regulácii v elektroenergetike prístup do distribučnej sústavy a distribúcia elektriny.
5. Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že účastník konania nepredložil úradu návrh ceny na zvyšok regulačného obdobia pre regulovanú činnosť prístup do distribučnej sústavy a distribúcia elektriny na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia č. 2025E 0909 z 29. 04. 2025 (DS Zvolen), ktoré bolo regulovanému subjektu doručené dňa 30. 04. 2025, t. j. do 15. 05. 2025, čím porušil povinnosť podľa § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.
6. Úrad listom č. 35323/2025/BA zo dňa 22. 09. 2025 oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a súčasne ho informoval, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.
7. Účastník konania dňa 07. 10. 2025 doručil úradu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, ktoré bolo zaevidované pod podacím číslom úradu 37081/2025/BA, a v ktorom uviedol, že na zariadeniach vymedzených v citovanom povolení v čase jeho vydania v skutočnosti žiadnu činnosť nevykonáva (a od 29.04.2025 ani nevykonával). Predmetné povolenie bolo zabezpečené v súvislosti s riešením situácie v meste Humenné, kedy sa uvažovalo o tom, že by regulovaná činnosť prístupu do distribučnej sústavy a distribúcie elektriny v rámci miestnej distribučnej sústavy prevádzkovateľa CHEMES, a. s. Humenné bola zabezpečovaná na základe predbežného opatrenia účastníkom konania. Na základe vyššie uvedených skutočností účastník konania uviedol, že vykonáva kroky smerujúce k zmene vydávaného povolenia tak, aby v ňom už príslušný majetok (nachádzajúci sa vo Zvolene) nefiguroval.

8. Úrad k vyjadreniu účastníka konania z 07. 10. 2025 uvádza, že zákon č. 250/2012 Z. z. jednoznačne definuje lehotu do ktorej mal účastník konania predložiť cenový návrh. Predmetná lehota je nastavená z dôvodu, že v momente nadobudnutia právoplatnosti povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti je potrebné aby bolo začaté cenové konanie pre prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny.
9. Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že účastník konania preukázateľne porušil povinnosť podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty účastníkovi konania podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky porušenia povinnosti.
10. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech účastníka konania jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. účastníkom konania a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.
11. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom, pričom je ďalej povinný sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch.
12. Správny orgán zároveň uvádza, že účastník konania je držiteľom povolenia na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny. Podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolennej činnosti podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z., to znamená, že účastník konania má mať ustanovenú odborne spôsobilú osobu, ktorej úlohou je vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou. Účastník konania tým, že disponuje povolením na distribúciu elektriny, sa zaručuje ku konaniu, ktoré by malo korešpondovať s určitým stupňom odbornosti, ktorý nemôže byť na úrovni laického prístupu. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky.
13. Správny orgán v prípade správneho deliktu zohľadnil, že účastník konania nepristúpil k náprave protiprávneho stavu. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu trvá od 16. 05. 2025 doteraz.
14. Aj napriek skutočnosti, že v prípade správneho deliktu ide o administratívnu povinnosť, správny orgán uvádza, že konanie o cenovej regulácii, v ktorom úrad schvaľuje regulovanú cenu a podmienky jej uplatnenia, predstavuje základný nástroj úradu na dosiahnutie účelu regulácie, a to transparentným a nediskriminačným spôsobom zabezpečiť dostupnosť tovarov a s nimi súvisiacich regulovaných činností za primerané a konkurencieschopné ceny. Teda nepredloženie návrhu ceny podľa § 14 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. negatívne ovplyvnilo výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v oblasti cenovej regulácie.

15. Ďalej správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že účastník konania sa do 3 rokov sa nedopustil správnych deliktov.
16. Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.
17. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči účastníkovi konania. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa účastník konania do budúcnosti vyvaroval porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti účastníkovi konania (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.
18. Správny orgán listom č. 35323/2025/BA zo dňa 22. 09. 2025 oznámil účastníkovi konania, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania sa vyjadril listom z 07. 10. 2025. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Peter Rihák
riaditeľ odboru
regulácie elektroenergetiky

Rozhodnutie sa doručí:

TH Správa, s. r. o., Turbínová 10321/3, 831 04 Bratislava