

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0014/2016/S-ZK
Č.sp.: 2823-2016-BA

Martin 23.06.2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu AGROSEV, spol. s r.o., Bottova 1, 962 12 Detva, IČO: 36 033 499 správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 03.06.2016 pod podacím číslom úradu 22127/2016/BA zaslal spoločnosti AGROSEV, spol. s r.o., Bottova 1, 962 12 Detva, IČO: 36 033 499 oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), v spojení s § 15 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii sa začalo z podnetu úradu. Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o regulácii je - spoločnosť AGROSEV, spol. s r.o., Bottova 1, 962 12 Detva, IČO: 36 033 499 (ďalej len „regulovaný subjekt“).

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2015 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii a § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu

elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 275/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára 2015, čím sa regulovaný subjekt dopustil správnych deliktov podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámená o začatí správneho konania (list č. 22127/2016/BA zo dňa 03.06.2016) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu úradu písomne vyjadril listom zo dňa 14.06.2016 doručeným a zaevidované pod číslom 23539/2016/BA dňa 15.06.2016, v ktorom uviedol, že spoločnosť AGROSEV, spol. s r.o. dňa 29.02.2016 elektronicky poslala úradu vyhodnotenie štandardov kvality. V predmetnom oznámení regulovaný subjekt zároveň uviedol, že pri elektrine dodávanej pre SSE – D, a.s. Žilina štandardy kvality nevyhodnocuje a pri elektrine na distribúciu a dodávku cez MDS AGROSEV Detva pre koncového odberateľa boli štandardy kvality vyhodnotené a zaslané. Regulovaný subjekt začaté správne konanie považuje za neopodstatnené a z tohto dôvodu žiada konanie zastaviť.

Úrad po preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že k vyššie uvedenému porušeniu zákona nedošlo, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

Ing. Ivan Zachar
riaditeľ odboru monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:
AGROSEV, spol. s r.o., Bottova 1, 962 12 Detva