

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0025/2020/K
Č.sp.: 4002-2020-BA

Bratislava 04. 05. 2020

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **ZSE Energia, a.s.**, Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281 **u k l a d á** podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 315/2016 Z. z. v období od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z., zákona č. 315/2016 Z. z. , zákona č. 162/2018 Z. z., zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 177/2018 Z. z. v období od 01. 07. 2019 do 31. 12. 2019

úhrnnú pokutu

vo výške 9 000,- eur
(slovom deväťtisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v prílohe č. 14 protokolu (okrem odberateľky) nevrátil preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia a zároveň im vo vyúčtovacích faktúrach uviedol lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia, a to okrem odberateľky, čím nedodrжал článok IV. bod 4.14 druhej časti Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s. schválených rozhodnutím č. 0023/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016 a odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v prílohe č. 15 protokolu nevrátil preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia a zároveň im vo vyúčtovacích faktúrach uviedol lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia, a to okrem odberateľa, čím nedodrжал článok IV. bod 4.14 druhej časti Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky spoločnosti ZSE Energia, a.s. schválených rozhodnutím č. 0024/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016, čím sa

dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období rokov 2017 a 2018 pri niektorých odberateľoch elektriny v domácnosti nedodržel ustanovenia článku XII. bodu 12.7 piatej časti Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s. schválených rozhodnutím č. 0023/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016 a pri niektorých odberateľoch elektriny kategórie malý podnik nedodržel článok XII. bod 12.7 piatej časti Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky spoločnosti ZSE Energia, a.s. schválených rozhodnutím č. 0024/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016, pretože v prípade ukončenia zmluvy zo strany odberateľa nezaslal odberateľovi alebo jeho splnomocnenému zástupcovi v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede alebo odstúpenia od zmluvy potvrdenie o akceptovaní výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformoval o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože aj napriek tomu, že došlo k riadnemu zrušeniu už podpísanej zmluvy o združenej dodávke elektriny zo strany odberateľky v domácnosti 09. 12. 2015, začal proces zmeny odberateľa elektriny a odberné miesto odberateľky EIC24ZZS21958340008 k termínu 01. 01. 2017 prešlo do bilančnej skupiny spoločnosti ZSE Energia, dodával odberateľke elektrinu v období od 01. 01. 2017 do 30. 04. 2017, čím nedodržel ustanovenie § 26 ods. 1 prvej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 38 protokolu vrátil preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote dlhšej ako 14 kalendárnych dní od jej vyhotovenia a zároveň týmto odberateľom plynu v domácnosti uviedol vo vyúčtovacích faktúrach lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia, čím nedodržel článok IV. bod 4.13 druhej časti Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s. schválených rozhodnutím úradu č. 0012/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

5. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období rokov 2017 a 2018 pri niektorých odberateľoch plynu v domácnosti nedodržel ustanovenia článku XII. bodu 12.7 piatej časti Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s. schválených rozhodnutím č. 0012/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016 a pri niektorých odberateľoch plynu kategórie malý podnik nedodržel ustanovenia článku XII. bodu 12.7 piatej časti Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky spoločnosti ZSE Energia, a.s. schválených rozhodnutím č. 0013/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016, pretože v prípade ukončenia zmluvy zo strany

odberateľa nezaslal odberateľovi alebo jeho splnomocnenému zástupcovi v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede alebo odstúpenia od zmluvy potvrdenie o akceptovaní výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformoval o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

6. porušil povinnosť podľa § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože v období rokov 2017 a 2019 nedoručil odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v tabuľke na strane 21 protokolu konečné vyúčtovanie platieb za dodávku plynu najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní zmeny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 315/2016 Z. z. v období od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z., zákona č. 315/2016 Z. z. , zákona č. 162/2018 Z. z., zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 177/2018 Z. z. v období od 01. 07. 2019 do 31. 12. 2019,

7. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože podal námietku v procese zmeny dodávateľa plynu bezdôvodne, nakoľko nedisponoval ku dňu požadovanej zmeny dodávateľa plynu neukončenou zmluvou o združenej dodávke plynu s odberateľom, čím nedodrжал ustanovenie § 72 bodu. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

8. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože vzniesol námietku proti zmene dodávateľa plynu pre odberné miesta SKSPDIS000310300328 a SKSPDIS000310300327 odberateľa plynu,, napriek tomu, že Zmluva o združenej dodávke plynu uzatvorená s odberateľom plynu,, mohla byť právoplatne ukončená v zmysle článku XIV. bod 14.1 piatej časti Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky spoločnosti ZSE Energia, a.s. schválených rozhodnutím úradu č. 0013/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016 k dátumu 31. 05. 2018, čím nedodrжал ustanovenie § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

9. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol úradu nepravdivé údaje v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 doručenom úradu listom zo dňa 06. 08. 2019 na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

10. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol úradu nepravdivé údaje v prehľadoch udalostí

vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 doručených úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 a vo vyhodnoteniach štandardov kvality za dodávku elektriny za rok 2018 doručených úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 17. 04. 2019, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

11. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol úradu nepravdivé údaje v prehľadoch udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 doručených úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 a na základe žiadosti úradu ev. č. 36957/2019/BA/21 zo dňa 14. 10. 2019, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

12. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol úradu nepravdivé údaje v predloženej vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2017 doručených úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 17. 04. 2019, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

13. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol úradu nepravdivé údaje v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017, predloženej na základe žiadosti úradu č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019, keď neuviedol medzi udalosťami zo sledovaného obdobia v stĺpci „dátum doručenia stanoviska“ a v stĺpci „dátum odoslania stanoviska“ udalosti č. 90047404, č. 90047405 a č. 90047437 a v riadku 1 „počet zaznamenaných udalostí“ namiesto počtu 13 uviedla hodnotu 10, v riadku 4 „počet zaznamenaných udalostí“ uviedla hodnotu 15 namiesto 18 a v riadku „vybavené v lehote“ uviedla hodnotu 10 namiesto hodnoty 13 a zároveň aj vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2017 predloženej na základe žiadosti úradu č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 14. 04. 2019 uviedla v riadku „odoslanie stanoviska prevádzkovateľa prepravnej siete alebo distribučnej siete odberateľovi plynu“ v stĺpci „počet udalostí celkom“ a v stĺpci „počet udalostí v limite“ hodnotu 5 namiesto hodnoty 8, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

14. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol úradu nepravdivé údaje v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2018, predloženej na základe žiadosti úradu č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019, kde uviedol aj 4 udalosti, ktoré neboli predmetom štandardu kvality a v riadkoch „počet zaznamenaných udalostí v sledovanom období“, „počet udalostí zaradených do hodnotenia za sledované obdobie“, „vybavené v lehote“ uviedol údaj 334 namiesto 330 a zároveň aj vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2018 predloženej na základe žiadosti úradu č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 14. 04. 2019 uviedol v riadku „Zabezpečenie obnovenia dodávky plynu odberateľovi plynu po prerušení alebo obmedzení dodávky plynu z dôvodu omeškania platby za dodávku plynu“ stĺpci „počet udalostí celkom“ a v stĺpci „počet udalostí v limite“ hodnotu 334 namiesto 330, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

15. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože neuhradil odberateľovi a odberateľovi kompenzačné platby v zmysle § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny vo výške podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

16. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože neuhradil vybraným odberateľom elektriny kompenzačné platby v lehote do 60 dní od odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny a neuhradila odberateľovi plynu kompenzačnú platbu v lehote do 60 dní od odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality dodávky plynu podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 z. z. ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

17. porušil povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože neposkytol úradu pri výkone kontroly požadovanú súčinnosť, keďže nepredložil úradu požadované písomnosti, konkrétne akceptačné listy, respektíve listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede v prípade vybraných odberateľov, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 9 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500252020.

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 112/2019 na vykonanie kontroly zo dňa 08. 04. 2019, dodatku č. 1 k povereniu č. 112/2019 na vykonanie kontroly zo dňa 11. 09. 2019 a dodatku č. 2 k povereniu č. 112/2019 na vykonanie kontroly zo dňa 08. 01. 2020 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 17. 04. 2019 do 01. 04. 2020 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a plynárenstva za roky 2016 - 2020 v spoločnosti ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281 (ďalej len „spoločnosť ZSE Energia“).

Spoločnosť ZSE Energia bola dňa 22. 09. 2006 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 3978/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti ZSE Energia najmä dodávka elektriny a dodávka plynu. Spoločnosť ZSE Energia je držiteľom povolenia č. 2011P 0166 – 1. zmena

vydaného dňa 01. 10. 2012 na predmet podnikania: plynárenstvo s rozsahom podnikania dodávka plynu, pričom kópia predmetného povolenia sa nachádza ako príloha č. 2 protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“). Spoločnosť ZSE Energia je taktiež držiteľom povolenia č. 2007E 0254 - 5. zmena na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania dodávka elektriny, pričom kópia predmetného povolenia sa nachádza ako príloha č. 3 protokolu.

Spoločnosť ZSE Energia dodávala k 31. 12. 2017 a k 31. 12. 2018 elektrinu a plyn odberateľom elektriny v domácnosti, malým podnikom a ostatným odberateľom v počtoch v zmysle tabuľky uvedenej na strane č. 2 protokolu.

Úrad listom ev. č. 8888/2020/BA zo dňa 07. 04. 2020 oznámil spoločnosti ZSE Energia začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti ZSE Energia, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba

posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov.

Správny orgán uvádza, že ako najzávažnejší zo správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia vyhodnotil správny delikt uvedený v bode 6. výroku tohto rozhodnutia, kde ide o porušenie povinnosti podľa § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z., a to preto, že je v zmysle zákona najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom zo všetkých správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia s hornou hranicou vo výške 300 000 eur.

Nakoľko najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v bode 6. výroku tohto rozhodnutia, za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 315/2016 Z. z. v období od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z., zákona č. 315/2016 Z. z., zákona č. 162/2018 Z. z., zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 177/2018 Z. z. v období od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019 v rozpätí sadzby pokuty od 300 eur do 300 000 eur, uložil tak správny orgán spoločnosti ZSE Energia úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 315/2016 Z. z. v období od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z., zákona č. 315/2016 Z. z., zákona č. 162/2018 Z. z., zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 177/2018 Z. z. v období od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019 s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad rozhodnutím č. 0023/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016, ktorého kópia tvorí prílohu č. 12 protokolu, zmenil pre spoločnosť ZSE Energia rozhodnutie č. 0060/2013/E-OP zo dňa 10. 12. 2013 v znení rozhodnutia č. 0104/2014/E-OP zo dňa 03. 12. 2014 o schválení obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre

odberateľov elektriny v domácnosti, čím bolo nahradené doterajšie znenie obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti novým znením „Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s.“, ktoré nadobudli právoplatnosť 02. 12. 2016 a účinnosť od 01. 01. 2017 (ďalej len „OP-elektrina-domácnosti“). Úrad ďalej zmenil OP-elektrina-domácnosti v určitých častiach rozhodnutím č. 0015/2017/E-OP a rozhodnutím č. 0019/2018/E-OP.

Úrad rozhodnutím č. 0024/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016, ktorého kópia tvorí prílohu č. 13 protokolu, zmenil pre spoločnosť ZSE Energia rozhodnutie č. 0061/2013/E-OP zo dňa 10. 12. 2013 v znení rozhodnutia č. 0105/2014/E-OP zo dňa 03. 12. 2014 o schválení obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik, čím bolo nahradené doterajšie znenie obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik novým znením „Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky spoločnosti ZSE Energia, a.s.“, ktoré nadobudli právoplatnosť 02. 12. 2016 a účinnosť od 01. 01. 2017 (ďalej len „OP-elektrina-MP“). Úrad ďalej zmenil OP-elektrina-MP v určitých častiach rozhodnutím č. 0016/2017/E-OP a rozhodnutím č. 0023/2018/E-OP.

Podľa článku IV. bodu 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti a OP-elektrina-MP preplatok z vyúčtovacej faktúry vráti dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, ktorá je 14 dní kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia.

Úrad výberovým spôsobom overil dodržiavanie vyššie uvedeného ustanovenia OP-elektrina-domácnosti a OP-elektrina-MP a z predložených prehľadov a dokladov zistil nasledovné. Spoločnosť ZSE Energia odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v prílohe č. 14 protokolu uhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote dlhšej ako 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia a zároveň týmto odberateľom elektriny v domácnosti uviedla vo vyúčtovacích faktúrach lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia (okrem odberateľky), čím nedodržala druhú časť čl. IV. bod 4.14 OP-elektrina-domácnosti schválených rozhodnutím č. 0023/2016/E-OP. Spoločnosť ZSE Energia odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v prílohe č. 15 protokolu uhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote dlhšej ako 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia a zároveň týmto odberateľom elektriny uviedla vo vyúčtovacích faktúrach lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia (okrem odberateľa), čím nedodržala druhú časť čl. IV. bod 4.14 OP-elektrina-MP schválených rozhodnutím č. 0024/2016/E-OP.

Spoločnosť ZSE Energia vyššie uvedeným nedodržaním článku IV. bodu 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti schválených rozhodnutím č. 0023/2016/E-OP a nedodržaním článku IV. bodu 4.14 druhej časti OP-elektrina-MP schválených rozhodnutím č. 0024/2016/E-OP porušila § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Doklady preukazujúce vyššie uvedené kontrolné zistenie sa nachádzajú v prílohe č. 16 protokolu, a to vyúčtovacie faktúry za elektrinu spolu s dokladmi preukazujúcimi úhradu preplatkov odberateľov elektriny v domácnosti uvedených v prílohe č. 14 protokolu a v prílohe č. 17 protokolu, a to vyúčtovacie faktúry za elektrinu spolu s dokladmi preukazujúcimi úhradu preplatkov odberateľov elektriny kategórie malý podnik uvedených v prílohe č. 15 protokolu.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť ZSE Energia o vyjadrenie a o predloženie dokladov žiadosťou ev. č. 40320/2019/BA/37 zo dňa 15. 11. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 18 protokolu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 20. 11. 2019, doručeným úradu dňa 18. 11. 2019 pod ev. č. 40845/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 19 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že štandardná platobná podmienka, ak zákazník nepožaduje inak, je splatnosť 14 dní od vystavenia faktúry a ak štrnásty deň pripadne na víkend alebo na sviatok, tak sa deň splatnosti posúva na prvý pracovný deň, pričom deň splatnosti sa takto stanovuje pre faktúry preplátkové aj nedoplatkové. Spoločnosť ZSE Energia vo svojom vyjadrení uviedla, že ak si zákazník požiadal o inú platobnú podmienku, určuje sa deň splatnosti podľa nej. Spoločnosť ZSE Energia ďalej vo svojom vyjadrení uviedla, že vo väčšine prípadov v priloženom súbore vo formáte XLS si zákazník požiadal o platobnú podmienku – splatnosť faktúry 16-teho v mesiaci. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že to znamená, že bez ohľadu na termín vystavenia je splatnosť 16-teho resp. ak 16-teho padne na víkend alebo na sviatok, tak sa deň splatnosti posúva na prvý pracovný deň. Spoločnosť ZSE Energia si dovoľuje poukázať na skutočnosť, že zákazník si môže zvoliť dlhšiu splatnosť faktúr, t. j. 30, 40 a v niektorých prípadoch aj 90 dní.

Protokol uvádza, že spoločnosť ZSE Energia v prípade odberateľky EIC 24ZZS40000356895, č. faktúry 7010698625 za zúčtovacie obdobie 23. 03. 2018 – 04. 12. 2018, uviedla, že splatnosť bola stanovená na 27. 12. 2018, nakoľko 25. a 26. boli vianočné sviatky. Spoločnosť ZSE Energia pri tejto odberateľke neuviedla, že by mala dohodnutú inú splatnosť vyúčtovacej faktúry. Spoločnosť ZSE Energia vrátila odberateľke preplatok z vyúčtovacej faktúry č. 7010698625 v sume eura až dňa 09. 01. 2019, čím nedodržala článok IV. bodu 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti a porušila § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa článku IV. bodu 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti a OP-elektrina-MP preplatok z vyúčtovacej faktúry vráti dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, ktorá je 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia. Podľa článku XVII. bodu 17.8 šiestej časti OP-elektrina-domácnosti a OP-elektrina-MP odchylné dojednania v zmluve majú prednosť pre znením obchodných podmienok.

Nakoľko spoločnosť ZSE Energia uviedla, že zákazník požiadal o dlhšiu splatnosť ako je 14 kalendárnych dní od vyhotovenia vyúčtovacej faktúry, požiadal úrad žiadosťou ev. č. 42959/2019/BA/52 zo dňa 04. 12. 2019 (v prílohe č. 20 protokolu) spoločnosť ZSE Energia o predloženie zmlúv o dodávke elektriny (odberateľov elektriny uvedených v prílohe č. 14 protokolu), na preukázanie, že bola s odberateľmi elektriny dohodnutá splatnosť vyúčtovacej faktúry odlišná od znenia obchodných podmienok. Protokol uvádza, že v prípade odberateľky, EIC 24ZZS40000356895, č. faktúry 7010698625 spoločnosť ZSE Energia neuviedla, že by odberateľka mala dohodnutú inú splatnosť vyúčtovacej faktúry a preto úrad konštatoval, že spoločnosť ZSE Energia tým, že vrátila odberateľke preplatok z vyúčtovacej faktúry 7010698625 v sume eura až dňa 09. 01. 2019, nedodržala článok IV. bodu 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti a porušila § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad ďalej požiadal spoločnosť ZSE Energia o vyjadrenie a o predloženie dokladov žiadosťou ev. č. 42959/2019/BA/52 zo dňa 04. 12. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 20 protokolu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 13. 01. 2020, doručeným úradu dňa 13. 01. 2020 pod ev. č. 761/2020/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 21 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že sa jej nepodarilo v jeho informačných systémoch

dohľadať kópie zmlúv, dodatkov k zmluvám, prípadne iných dohôd s odberateľmi, ktoré by ju v zmysle článku XVII. bodu 17.8 šiestej časti OP-elektrina-domácnosti oprávnil vyplatiť preplatok z vyúčtovacej faktúry v inom termíne ako stanovuje článok IV. bod 4.14 druhá časť OP-elektrina-domácnosti. Spoločnosť ZSE Energia teda nevie relevantne preukázať, že došlo k uzatvoreniu dohody, že preddavková platba (spoločnosť ZSE Energia myslela zrejme preplatok z vyúčtovacej faktúry) môže byť zaslaná v inom termíne ako stanovujú OP-elektrina-domácnosti. Ďalej Spoločnosť ZSE Energia uviedla, že i napriek uvedenej skutočnosti nevie vylúčiť, že nepostupovala na základe ústneho dojednania, ktoré zákazník vzniesol osobne pri návšteve jej kontaktného miesta alebo na základe prijatej telefonickej žiadosti prostredníctvom jej informačnej linky. Spoločnosť ZSE Energia uviedla, že toto vyjadrenie platí aj pre prípady odberateľov kategórie malý podnik. Spoločnosť ZSE Energia v prípade odberateľky uviedla, že došlo k pochybeniu na jej strane, uvedená platba pre predchádzajúce sviatky nebola načas spracovaná.

Spoločnosť ZSE Energia vo vyjadrení označenom ako „Vyjadrenie k zisteniam uvedeným v protokole“ (ďalej len „námiety“), ktoré sú v prílohe č. 120 protokolu, uviedla, že zaslala preplatok odberateľke ku dňu splatnosti faktúry č. 7010698625 prostredníctvom bankového účtu evidovaného v jej informačných systémoch, a to 27. 12. 2018. Odberateľka nahlásila spoločnosti ZSE Energia bankový účet, ktorý v čase zaslania preplatku už nebol aktuálny, a preto sa preplatok vrátil ako neprevzatý. Následne po aktualizácii platobných dát odberateľkou (04. 01. 2019) bol preplatok opätovne 09. 01. 2019 odoslaný na aktualizovaný bankový účet. Spoločnosť ZSE Energia v námietkach uviedla, že podľa jej názoru neprišlo k pochybeniu na jej strane a odberateľke bol preplatok poslaný ku dňu splatnosti faktúry, pričom tieto skutočnosti preukázala len printscreenom z jej informačného systému.

Úrad vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti požiadal spoločnosť ZSE Energia žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 7677/2020/BA/58 zo dňa 19. 03. 2020 v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o predloženie bankového výpisu, ktorý by preukazoval, že zaslala odberateľke preplatok dňa 27. 12. 2018 a že bol vrátený ako neprevzatý a ďalej požiadal o preukázanie, že odberateľka mala nahlásený bankový účet a že 04. 01. 2019 nahlásila nové číslo bankového účtu.

Spoločnosť ZSE Energia predložila úradu 23. 03. 2020 bankový výpis, ktorý preukazuje, že zaslala preplatok odberateľke 20. 12. 2018 na bankový účet, bankový výpis, ktorý preukazuje, že preplatok sa 27. 12. 2018 jej vrátil ako neprevzatý. Ďalej spoločnosť ZSE Energia predložila e-mailovú komunikáciu, ktorá preukazuje nahlásenie čísla bankového účtu a prepis telefonického rozhovoru zo 04. 01. 2019, v ktorom odberateľka nahlásila nové číslo bankového účtu. Vyššie uvedené skutočnosti preukazujú doklady v prílohe č. 121 protokolu.

Spoločnosť ZSE Energia nepreukázala úradu, že by mala v zmluve dohodnuté, že by mohla vrátiť preplatok z vyúčtovacej faktúry v inej lehote ako stanovujú OP-elektrina-domácnosti a OP-elektrina-MP.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v prílohe č. 14 protokolu (okrem odberateľky) nevrátila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia a zároveň im vo vyúčtovacích faktúrach uviedla lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej

vyhotovenia, a to okrem odberateľky, čím nedodržala článok IV. bod 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti schválených rozhodnutí č. 0023/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016 a odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v prílohe č. 15 protokolu nevrátila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia a zároveň im vo vyúčtovacích faktúrach uviedla lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia, a to okrem odberateľa, čím nedodržala článok IV. bod 4.14 druhej časti OP-elektrina-MP schválených rozhodnutí č. 0024/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016, spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-elektrina-domácnosti a OP-elektrina-MP v prípade ukončenia zmluvy zo strany odberateľa (t. j. výpoveď alebo odstúpenie od zmluvy), dodávateľ zašle odberateľovi alebo jeho splnomocnenému zástupcovi maximálne do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede alebo odstúpenia od zmluvy potvrdenie o akceptovaní výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu v rovnakej lehote informuje o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, a to faxom, formou SMS alebo elektronicky na naposledy oznámenú e-mailovú adresu odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu alebo formou listovej poštovej zásielky, ak dodávateľ e-mailovú adresu, faxové alebo telefónne číslo odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu neviduje, prípadne dohodnutým spôsobom komunikácie medzi dodávateľom a splnomocneným zástupcom odberateľa.

Úrad výberovým spôsobom overil dodržiavanie vyššie uvedeného ustanovenia OP-elektrina-domácnosti a OP-elektrina-MP, pričom vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť ZSE Energia nedodržala vyššie uvedené ustanovenie článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-elektrina-domácnosti a OP-elektrina-MP v nasledovných prípadoch:,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 16. 03. 2017; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede – 06. 04. 2017 (EIC 24ZSS70524870006),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 03. 02. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 08. 03. 2017 (EIC 24ZZS21958340008),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 08. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede – 10. 09. 2018 (EIC 24ZZS6023568001Y),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 05. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 13. 06. 2018 (EIC 24ZZS5214156000Z),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 08. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 12. 09. 2018 (EIC 24ZZS4248592000T),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 19. 07. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 08. 08. 2017 (EIC 24ZZS7024396000N),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 09. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 26. 11. 2018 (EIC 24ZZS418224800Z),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 08. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 30. 11. 2018 (EIC 24ZZS21030710004),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 21. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede – 10. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076176000A),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 21. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede – 10. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076145000X),,; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 22. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede

zaslané dňa 11. 12. 2018 (EIC 24ZZS4000073860U),; výpoveď
zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 08. 11. 2018; potvrdenie
o akceptovaní výpovede zaslané dňa
26. 11. 2018 (EIC 24ZZS5133972000O),; výpoveď
zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; dátum zaslania listu
zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede – 11. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076209000U),
.....; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa
23. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede – 11. 12. 2018
(EIC 24ZZS5076219000O),; výpoveď zo zmluvy o združenej
dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa
11. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076217000Y),; výpoveď zo zmluvy
o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede
zaslané dňa 11. 12. 2018 (EIC 24ZZS50762150007),; výpoveď
zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; dátum zaslania listu
zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede – 10. 12. 2018 (EIC 24ZZS4006782000J),
.....; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená
dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 12. 2018 (EIC
24ZZS5076201000X),; výpoveď zo zmluvy o združenej
dodávke elektriny doručená dňa 20. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho
neakceptovanie výpovede – 10. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076157000H),
.....; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená
dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 12. 2018 (EIC
24ZZS5076204000I),; výpoveď zo zmluvy o združenej
dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa
10. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076192000I),; výpoveď
zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; potvrdenie
o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076220000Q),
.....; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená
dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 12. 2018 (EIC
24ZZS5076223000B),; výpoveď zo zmluvy o združenej
dodávke elektriny doručená dňa
22. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 12. 2018 (EIC
24ZZS4087118000U),; výpoveď zo zmluvy o združenej
dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa
10. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076212000M),; výpoveď zo zmluvy
o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede
zaslané dňa
10. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076210000W),; výpoveď zo zmluvy
o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede
zaslané dňa 10. 12. 2018 (EIC 24ZZS5076191000N),; výpoveď
zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; potvrdenie
o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 12. 2018 (EIC 24ZZS50762250001),
.....; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená
dňa 29. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 17. 12. 2018 (EIC
24ZZS4000058157Y),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke
elektriny doručená dňa 29. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 12.
2018
(EIC 24ZZS2135342000R),; výpoveď zo zmluvy o združenej
dodávke elektriny doručená dňa 27. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa
12. 12. 2018 (EIC 24ZZS5211693000F),; výpoveď zo zmluvy
o združenej dodávke elektriny doručená dňa 27. 11. 2018; dátum zaslania listu

zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede – 12. 12. 2018 (EIC 24ZZS4136199000K),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 27. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 12. 12. 2018 (EIC 24ZZS2082397000Z),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 27. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 12. 12. 2018 (EIC 24ZZS4040768000D),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 29. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 12. 2018 (EIC 24ZZS6087608000G),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 28. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 12. 2018 (EIC 24ZZS70997790000),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 29. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 12. 2018 (EIC 24ZZS5100447000T),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 29. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 12. 2018 (EIC 24ZZS42730130009) a; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 27. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 12. 12. 2018 (EIC 24ZZS7014602000B).

Ako príklad sa v prílohe č. 22 protokolu nachádzajú doručené výpovede a akceptačné listy, resp. listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede pre niektorých odberateľov elektriny v domácnosti uvedených vyššie, a to pre odberné miesta: EIC 24ZZS4000073860U –; EIC 24ZZS4006782000J –; EIC 24ZZS4000058157Y –; EIC 24ZZS2135342000R –; EIC 24ZZS4136199000K –; EIC 24ZZS70997790000 –

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť ZSE Energia o vyjadrenie a o predloženie dokladov žiadosťou ev. č. 35230/2019/BA/15 zo dňa 25. 09. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 24 protokolu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 03. 10. 2019, doručeným úradu dňa 03. 10. 2019 pod ev. č. 36424/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 23 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že opätovne preverila výpovede zo zmluvy na dodávku elektriny, ktoré jej boli doručené a k nim prislúchajúce akceptačné listy/listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že vo všetkých prípadoch uvedených v žiadosti úradu o vyjadrenie ev. č. 35230/2019/BA/15 zo dňa 25. 09. 2019 došlo k neskorému odoslaniu daných odpovedí, a to v dôsledku zlyhania jej informačných systémov.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť ZSE Energia nedodrжала ustanovenie článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-elektrina-MP v nasledovných prípadoch:; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 16. 03. 2017; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 06. 04. 2017 (EIC 24ZZS4000028959G),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 28. 02. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 15. 03. 2018 (EIC 24ZZS2000004516U, EIC 24ZZS4000061003G, EIC 24ZZS70869060002, EIC 24ZZS70942620005, EIC 24ZZS2000004513-, EIC 24ZZS2000004527P, EIC 24ZZS2000004529L, EIC 24ZZS40000782123, EIC 24ZZS4000078325R, EIC 24ZZS2000004518Q, EIC 24ZZS4000078218S, EIC 24ZZS2000004517S, EIC 24ZZS4000078323V, EIC 24ZZS4000078233W),; výpoveď zo zmluvy

o združenej dodávke elektriny doručená dňa 20. 12. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 12. 01. 2018 (EIC 24ZZS7053702000D),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 09. 08. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 30. 08. 2018 (EIC 24ZZS6044852000P),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 26. 10. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 13. 11. 2018 (EIC 24ZZS7105387000O),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 22. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 10. 12. 2018 (EIC 24ZZS8432410000D),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 11. 12. 2018 (EIC 24ZZS20131610004),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 26. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 11. 12. 2018 (EIC 24ZZS4260205000O),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 27. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 12. 12. 2018 (EIC 24ZZS7026681000H, EIC 24ZZS50032110003),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 29. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 12. 2018 (EIC 24ZZS4000055991H) a; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 29. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 12. 2018 (EIC 24ZZS7103238000Z).

Ako príklad sa v prílohe č. 25 protokolu nachádzajú doručené výpovede a akceptačné listy, resp. listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede pre niektorých odberateľov elektriny kategórie malý podnik uvedených vyššie, a to pre odberné miesta: EIC 24ZZS4000028959G –; EIC 24ZZS7105387000O –; EIC 24ZZS7026681000H, EIC 24ZZS50032110003 –; EIC 24ZZS7103238000Z –

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť ZSE Energia o vyjadrenie a o predloženie dokladov žiadosťou ev. č. 35864/2019/BA/16 zo dňa 25. 09. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 27 protokolu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 03. 10. 2019, doručeným úradu dňa 03. 10. 2019 pod ev. č. 36423/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 26 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že opätovne preverila výpovede zo zmluvy na dodávku elektriny, ktoré jej boli doručené a k nim prislúchajúce akceptačné listy/listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že vo všetkých prípadoch uvedených v žiadosti úradu o vyjadrenie ev. č. 35864/2019/BA/16 zo dňa 25. 09. 2019 došlo k neskorému odoslaniu daných odpovedí, a to v dôsledku zlyhania jej informačných systémov.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období rokov 2017 a 2018 pri niektorých odberateľoch elektriny v domácnosti nedodržala ustanovenia článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-elektrina-domácnosti schválených rozhodnutím č. 0023/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016 a pri niektorých odberateľoch elektriny kategórie malý podnik nedodržala článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-elektrina-MP schválených rozhodnutím č. 0024/2016/E-OP zo dňa 30. 11. 2016, pretože v prípade ukončenia zmluvy zo strany odberateľa nezaslala odberateľovi alebo jeho splnomocnenému zástupcovi v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede alebo odstúpenia od zmluvy potvrdenie

o akceptovaní výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu..

Úrad vydal podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom s účinnosťou od 01. 02. 2013 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.).

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2014 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z.).

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 371/2016 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z.).

Podľa ustanovenia § 2 písm. a) bod 1. vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. sa na účely tejto vyhlášky rozumie v elektroenergetike bilančnou skupinou skupina odberných miest a odovzdávacích miest účastníkov trhu s elektrinou, za ktoré prevzal zodpovednosť za odchýlku jeden spoločný subjekt zúčtovania; označuje sa identifikačným číslom bilančnej skupiny.

Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 prvej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. podmienkou na zmenu dodávateľa elektriny je ukončenie zmluvy podľa § 24 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. uzatvorenej s pôvodným dodávateľom elektriny najneskôr ku dňu vykonania zmeny dodávateľa a uzatvorenie zmluvy s novým dodávateľom elektriny s účinnosťou ku dňu vykonania zmeny dodávateľa.

Podľa § 24 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. je možné zmeniť dodávateľa elektriny a bilančnú skupinu iba jedným z troch spôsobov, pričom podľa písmena c) tohto ustanovenia pri zmene dodávateľa elektriny odberateľ elektriny, ktorý uzavrel zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke elektriny spolu s prenesením zodpovednosti za odchýlku účastníka trhu s elektrinou, túto zmluvu ukončuje a uzatvára zmluvu s novým dodávateľom elektriny, čím mení dodávateľa elektriny; každá zmena dodávateľa elektriny je zároveň zmenou bilančnej skupiny a je bezplatná.

Úrad na základe predložených dokladov, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 28 protokolu, zistil nasledovné. Odberateľka elektriny v domácnosti (ďalej len „odberateľka“) uzatvorila dňa 09. 12. 2015 prostredníctvom externého predajcu zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti na odbernom mieste s EIC 24ZZS21958340008, pričom plnomocenstvom pre úkony spojené s procesom zmeny dodávateľa elektriny splnomocnila spoločnosť ZSE Energia okrem iného vo veci týkajúcej sa procesu zmeny dodávateľa elektriny a na vykonanie úkonov potrebných na to, aby sa spoločnosť ZSE

Energia stala jej dodávateľom elektriny. Uvedená zmluva bola dňa 22. 12. 2015 doručená spoločnosti ZSE Energia. Dňa 20. 01. 2016 bola spoločnosti ZSE Energia doručená žiadosť o odstúpenie od zmluvy o združenej dodávke elektriny spolu so sťažnosťou na postup externého predajcu pri uzatváraní tejto zmluvy. Spoločnosť ZSE Energia listom zo dňa 22. 01. 2016 informovala odberateľku, že na základe skutočností uvedených v sťažnosti odberateľky zmluvu o združenej dodávke elektriny zrušila a odberné miesto odberateľky naďalej zostáva v bilančnej skupine pôvodného dodávateľa elektriny.

Spoločnosť ZSE Energia aj napriek tomu, že zmluvu o združenej dodávke elektriny podpísaná odberateľkou 09. 12. 2015 zrušila, začala proces zmeny odberateľa elektriny a odberné miesto odberateľky s EIC24ZZS21958340008 k termínu 01. 01. 2017 prešlo do bilančnej skupiny spoločnosti ZSE Energia. Spoločnosť ZSE Energia dodávala odberateľke elektrinu v období od 01. 01. 2017 do 30. 04. 2017.

Spoločnosť ZSE Energia v liste zo dňa 11. 10. 2019 doručenom úradu dňa 11. 10. 2019 nachádzajúcim sa v prílohe č. 29 protokolu, úradu k vyššie uvedenému prípadu odberateľky okrem iného uviedla, že dňa 22. 12. 2015 jej bola doručená zmluva o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti spolu so splnomocnením pre úkony spojené s procesom zmeny dodávateľa (k uzatvoreniu uvedenej zmluvy došlo prostredníctvom externého predajcu). Spoločnosť ZSE Energia ďalej uvádza, že dňa 21. 01. 2016 jej bolo doručené odvolanie plnej moci spolu s reklamáciou, pričom dňa 22. 01. 2016 odberateľku informovala, že odvolanie plnej moci akceptuje. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že na základe tejto akceptácie nemalo dôjsť k spusteniu procesu zmeny dodávateľa k termínu 01. 01. 2017. Spoločnosť ZSE Energia ďalej uvádza, že zlyhaním jej informačných systémov ako aj ľudského faktora, na základe zmluvy zo dňa 22. 12. 2015, došlo k zadaniu požiadavky na vykonanie zmeny dodávateľa k termínu 01. 01. 2017, táto požiadavka bola akceptovaná a odberné miesto odberateľky prešlo k termínu 01. 01. 2017 do jej bilančnej skupiny a z uvedeného dôvodu dodávala elektrinu do odberného miesta odberateľky v dobe od 01. 01. 2017 do 30. 04. 2017. Spoločnosť ZSE Energia ďalej uvádza, že dňa 08. 03. 2017 odberateľku listom informovala, že jej požiadavka zo dňa 03. 02. 2017 o odvolanie plnej moci, podpísaného dňa 09. 12. 2015, bola akceptovaná už v minulosti, a to na základe riešenej reklamácie zo dňa 22. 01. 2016. Spoločnosť ZSE Energia ďalej uvádza, že sa za vzniknutú situáciu odberateľke ospravedlnila a ďalej uviedla, že pretože ku dňu 08. 03. 2017 evidovala aktívnu zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľku účinnú od 01. 01. 2017, odberateľke navrhla, že z jej strany dôjde k ukončeniu zmluvy k termínu 30. 04. 2017. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že k tomuto termínu zaevidovala výpoveď zo zmluvy a odberateľke odporučila dohodnúť sa so svojim novým dodávateľom na spustení nového procesu zmeny dodávateľa k termínu 01. 05. 2017.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť ZSE Energia aj napriek tomu, že zmluvu o združenej dodávke elektriny podpísanú odberateľkou dňa 09. 12. 2015 zrušila, začala proces zmeny odberateľa elektriny a odberné miesto odberateľky s EIC24ZZS21958340008 k termínu 01. 01. 2017 prešlo do bilančnej skupiny spoločnosti ZSE Energia, čím spoločnosť ZSE Energia nedodrжала ustanovenie § 26 ods. 1 prvej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. a porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť ZSE Energia o vyjadrenie žiadosťou o vyjadrenie ev. č. 37981/2019/BA/31 zo dňa 24. 10. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 30 protokolu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 04. 11. 2019, doručeným úradu dňa 04. 11. 2019, ktorý sa nachádza v prílohe

č. 31 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že splnila požiadavku odberateľky a zmluvu na dodávku plynu stornovala, t.j. žiadosť o vykonanie zmeny dodávateľa nepodala, ani nezasielala výpoveď pôvodnému dodávateľovi, odberné miesto odberateľky ostalo v bilančnej skupine pôvodného dodávateľa.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože aj napriek tomu, že zmluvu o združenej dodávke elektriny podpísanú s odberateľkou elektriny v domácnosti 09. 12. 2015 zrušila, začala proces zmeny odberateľa elektriny a odberné miesto odberateľky EIC24ZZS21958340008 k termínu 01. 01. 2017 prešlo do jej bilančnej skupiny, dodávala odberateľke elektrinu v období od 01. 01. 2017 do 30. 04. 2017, čím spoločnosť nedodrжала ustanovenie § 26 ods. 1 prvej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

4. Úrad rozhodnutím č. 0012/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016, ktorého kópia tvorí prílohu č. 36 protokolu, schválil pre spoločnosť ZSE Energia „Obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s.“, ktorým úrad zmenil rozhodnutie č. 0088/2013/P-OP zo dňa 29. 11. 2013 (ďalej len „OP-plyn-domácnosti“), ktoré nadobudli právoplatnosť 02. 12. 2016 a účinnosť od 01. 01. 2017. Úrad ďalej zmenil OP-plyn-domácnosti rozhodnutím č. 0011/2018/P-OP, ktoré nadobudli právoplatnosť 15. 11. 2018 a účinnosť od 15. 12. 2018.

Podľa článku IV. bodu 4.13 druhej časti OP-elektrina-domácnosti preplatok z vyúčtovacej faktúry vráti dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, ktorá je 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia.

Úrad výberovým spôsobom overil dodržiavanie vyššie uvedeného ustanovenia OP-plyn-domácnosti u odberateľov plynu a z predložených dokladov zistil nasledovné. Spoločnosť ZSE Energia odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 38 protokolu vrátila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote dlhšej ako 14 kalendárnych dní od jej vyhotovenia a zároveň týmto odberateľom plynu v domácnosti uviedla vo vyúčtovacích faktúrach lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia, čím nedodrжала článok IV. bod 4.13 druhej časti OP-plyn-domácnosti a porušila § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

V prílohe č. 39 protokolu sa nachádzajú vyúčtovacie faktúry za plyn spolu s dokladmi preukazujúcimi úhradu preplatkov odberateľom plynu v domácnosti uvedených v prílohe č. 38 protokolu.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť ZSE Energia o vyjadrenie žiadosťou o vyjadrenie ev. č. 40324/2019/BA/38 zo dňa 15. 11. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 40 protokolu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 20. 11. 2019, doručeným úradu dňa 18. 11. 2019, ktorý sa nachádza v prílohe č. 41 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že si dovoľuje uviesť vysvetlenie ako funguje určenie dátumu splatnosti pri vystavovaní faktúr nasledovne. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že štandardná platobná podmienka, ak zákazník nepožaduje inak, je splatnosť 14 dní od vystavenia faktúry a ak štrnásty deň pripadne na víkend alebo na sviatok, tak sa deň splatnosti posúva na prvý pracovný deň (deň splatnosti sa takto stanovuje pre faktúry preplatkové aj nedoplatkové). Ďalej spoločnosť ZSE Energia uvádza, že ak si zákazník požiadal o inú platobnú podmienku, určuje sa deň splatnosti podľa nej. Spoločnosť ZSE

Energia uvádza, že vo väčšine prípadov v priloženom súbore vo formáte XLS si zákazník požiadal o platobnú podmienku – splatnosť faktúry 16-teho v mesiaci, čo znamená, že bez ohľadu na termín vystavenia je splatnosť 16-teho, resp. ak 16-teho padne na víkend alebo na sviatok, tak sa deň splatnosti posúva na prvý pracovný deň. Spoločnosť ZSE Energia si dovoľuje poukázať na skutočnosť, že zákazník si môže zvoliť dlhšiu splatnosť faktúr, t. j. 30, 40 a v niektorých prípadoch aj 90 dní.

Podľa článku IV. bodu 4.13 druhej časti OP- plyn-domácnosti preplatok z vyúčtovacej faktúry vráti dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, ktorá je 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia. Podľa článku XVII. bodu 17.8 šiestej časti OP-plyn-domácnosti platí, že odchylné dojednania v zmluve majú prednosť pre znením OP- plyn-domácnosti.

Nakoľko spoločnosť ZSE Energia uviedla, že zákazník požiadal o dlhšiu splatnosť, ako je 14 kalendárnych dní od vyhotovenia vyúčtovacej faktúry, požiadal ju úrad žiadosťou ev. č. 42960/2019/BA/53 zo dňa 04. 12. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 4 protokolu, o predloženie zmlúv o dodávke plynu (odberateľov plynu uvedených v prílohe č. 38 protokolu), na preukázanie, že bola s odberateľmi plynu dohodnutá odlišná splatnosť vyúčtovacej faktúry od znenia obchodných podmienok.

Na vyššie uvedenú žiadosť úradu odpovedala spoločnosť ZSE Energia listom zo dňa 13. 01. 2020, doručeným úradu dňa 13. 01. 2020, ktorý sa nachádza v prílohe č. 43 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že sa jej nepodarilo v jej informačných systémoch dohľadať kópie zmlúv, dodatkov k zmluvám, prípadne iných dohôd s odberateľmi, ktoré by ju v zmysle článku XVII. bodu 17.8 šiestej časti OP-plyn-domácnosti oprávnilo vyplatiť preplatok z vyúčtovacej faktúry v inom termíne ako stanovuje článok IV. bodu 4.13 druhej časti OP- plyn-domácnosti. Spoločnosť ZSE Energia uviedla, že teda nevie relevantne preukázať, že došlo k uzatvoreniu dohody, že preddavková platba (spoločnosť ZSE Energia zrejme myslela preplatok z vyúčtovacej faktúry) môže byť zaslaná v inom termíne ako stanovujú OP-plyn-domácnosti. Ďalej spoločnosť ZSE Energia uviedla, že i napriek uvedenej skutočnosti nevie vylúčiť, že nepostupovala na základe ústneho dojednania, ktoré zákazník vzniesol osobne pri návšteve jej kontaktného miesta alebo na základe prijatej telefonической žiadosti prostredníctvom jej informačnej linky.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že spoločnosť ZSE Energia nepreukázala úradu, že by mala v zmluve dohodnuté, že by mohla vrátiť preplatok z vyúčtovacej faktúry v inej lehote ako stanovujú OP-plyn-domácnosti.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v prílohe č. 38 protokolu vrátila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote dlhšej ako 14 kalendárnych dní od jej vyhotovenia a zároveň týmto odberateľom plynu v domácnosti uviedla vo vyúčtovacích faktúrach lehotu splatnosti, ktorá presiahla 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia, čím nedodržala článok IV. bod 4.13 druhej časti OP- plyn-domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0012/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016, spáchala správny delikt podľa bodu 4. výroku tohto rozhodnutia.

5. Úrad rozhodnutím č. 0013/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016, ktorého kópia tvorí prílohu č. 37 protokolu, schválil pre spoločnosť ZSE Energia „Obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky spoločnosti ZSE Energia, a.s.“, ktorým úrad zmenil rozhodnutie č. 0089/2013/P-OP zo dňa 29. 11. 2013 (ďalej len „OP-plyn-MP“),

ktoré nadobudli právoplatnosť 02. 12. 2016 a účinnosť od 01. 01. 2017. Úrad ďalej zmenil OP-plyn-MP rozhodnutím č. 0012/2018/P-OP, ktoré nadobudli právoplatnosť 15. 11. 2018 a účinnosť od 15. 12. 2018.

Podľa článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP- plyn-domácnosti a OP-plyn-MP v prípade ukončenia zmluvy zo strany odberateľa (t. j. výpoveď alebo odstúpenie od zmluvy), dodávateľ zašle odberateľovi alebo jeho splnomocnenému zástupcovi maximálne do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede alebo odstúpenia od zmluvy potvrdenie o akceptovaní výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu v rovnakej lehote informuje o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, a to faxom, formou SMS alebo elektronicky na naposledy oznámenú e-mailovú adresu odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu alebo formou listovej poštovej zásielky, ak dodávateľ e-mailovú adresu, faxové alebo telefónne číslo odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu neviduje, prípadne dohodnutým spôsobom komunikácie medzi dodávateľom a splnomocneným zástupcom odberateľa.

Vykonanou kontrolou bolo výberovým spôsobom overené dodržanie článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-plyn-domácnosti a OP-plyn-MP.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ZSE Energia nedodrжала ustanovenia článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-plyn-domácnosti v nasledovných prípadoch:; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 27. 07. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 08. 2017 (POD SKSPDIS010310008416),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 07. 03. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 04. 2017 (POD SKSPDIS000427039969),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 27. 11. 2017; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 12. 12. 2017 (POD SKSPDIS000427020614),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 15. 06. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 07. 2017 (POD SKSPDIS000425924199),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 06. 11. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 28. 11. 2017 (POD SKSPDIS000422895784),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 20. 06. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 13. 07. 2017 (POD SKSPDIS000421895086),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 15. 05. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 22. 06. 2018 (POD SKSPDIS000421672319),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 13. 12. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 05. 01. 2018 (POD SKSPDIS000420007607),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 13. 12. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 05. 01. 2018 (POD SKSPDIS000326018245),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 03. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 28. 05. 2018 (POD SKSPDIS000326002598),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 06. 07. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 25. 07. 2017 (POD SKSPDIS000325086066),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 15. 03. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 04. 2017 (POD SKSPDIS000323887568),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 16. 03. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa

10. 04. 2017 (POD SKSPPDIS000320017083),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 08. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 26. 11. 2018 (POD SKSPPDIS000120053295),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 26. 03. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 10. 07. 2017 (POD SKSPPDIS000325013181),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 23. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 10. 12. 2018 (POD SKSPPDIS000326036769),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 29. 10. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 14. 11. 2018 (POD SKSPPDIS010420006826),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 28. 11. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 13. 12. 2018 (POD SKSPPDIS000227001932) a; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 29. 11. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 14. 12. 2018 (POD SKSPPDIS000427013254).

Ako príklad sa v prílohe č. 44 protokolu nachádzajú doručené výpovede a akceptačné listy, resp. listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede pre niektorých odberateľov plynu v domácnosti uvedených vyššie, a to pre odberné miesta: POD SKSPPDIS000422895784–; POD SKSPPDIS000326018245; POD SKSPPDIS000326002598; POD SKSPPDIS000320017083–; POD SKSPPDIS010420006826 –; POD SKSPPDIS000427013254

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť ZSE Energia o vyjadrenie žiadosťou ev. č. 35891/2019/BA/19 zo dňa 25. 09. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 46 protokolu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 03. 10. 2019, doručeným úradu dňa 03. 10. 2019 pod ev. č. 36421/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 45 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že opätovne preverila výpovede zo zmluvy na dodávku plynu, ktoré jej boli doručené a k nim prislúchajúce akceptačné listy/listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že všetkých prípadoch uvedených v žiadosti úradu o vyjadrenie ev. č. 35891/2019/BA/19 zo dňa 25. 09. 2019 došlo k oneskorenému odoslaniu daných odpovedí, a to v dôsledku zlyhania jej informačných systémov.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť ZSE Energia nedodržala ustanovenie článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-plyn-MP v nasledovných prípadoch:; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 28. 02. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede dňa 15. 03. 2018 (POD SKSPPDIS10320017094, POD SKSPPDIS10320017095, POD SKSPPDIS10320017100, POD SKSPPDIS10320017103, POD SKSPPDIS10320017091, POD SKSPPDIS10320017099, POD SKSPPDIS10320017102, POD SKSPPDIS10320017101, POD SKSPPDIS10320017096, POD SKSPPDIS10320017093, POD SKSPPDIS10320017092, POD SKSPPDIS10320017098),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 26. 04. 2017; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 17. 07. 2017 (POD SKSPPDIS000310302655),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 29. 10. 2018; dátum zaslania listu zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede

dňa 14. 11. 2018 (POD SKSPDIS000110103532),; výpoveď zo zmluvy o združenej dodávke elektriny doručená dňa 25. 06. 2018; potvrdenie o akceptovaní výpovede zaslané dňa 20. 07. 2018 (POD SKSPDIS000310300327, POD SKSPDIS000310300328).

Ako príklad sa v prílohe č. 47 protokolu nachádzajú doručené výpovede a akceptačné listy, resp. listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede pre niektorých odberateľov plynu kategórie malý podnik uvedených vyššie, a to pre odberné miesta: POD SKSPDIS000310302655 –; POD SKSPDIS000110103532 –

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu požiadal úrad spoločnosť ZSE Energia o vyjadrenie žiadosťou ev. č. 35866/2019/BA/18 zo dňa 25. 09. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 49 protokolu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 03. 10. 2019, doručeným úradu dňa 03. 10. 2019 pod ev. č. 36422/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 48 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že opätovne preverila výpovede zo zmluvy na dodávku plynu, ktoré jej boli doručené a k nim prislúchajúce akceptačné listy/listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že vo všetkých prípadoch uvedených v žiadosti úradu o vyjadrenie ev. č. 35866/2019/BA/18 zo dňa 25. 09. 2019 došlo k neskorému odoslaniu daných odpovedí, a to v dôsledku zlyhania jej informačných systémov.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože v období rokov 2017 a 2018 pri niektorých odberateľoch plynu v domácnosti nedodržala ustanovenia článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-plyn-domácnosti schválených rozhodnutí č. 0012/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016 a pri niektorých odberateľoch plynu kategórie malý podnik nedodržala ustanovenia článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-plyn-MP schválených rozhodnutí č. 0013/2016/P-OP zo dňa 30. 11. 2016, pretože v prípade ukončenia zmluvy zo strany odberateľa nezaslala odberateľovi alebo jeho splnomocnenému zástupcovi v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede alebo odstúpenia od zmluvy potvrdenie o akceptovaní výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ich v rovnakej lehote neinformovala o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, spáchala správny delikt podľa bodu 5. výroku tohto rozhodnutia.

6. Podľa § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z. pôvodný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľovi elektriny v domácnosti alebo odberateľovi plynu v domácnosti doručiť konečné vyúčtovanie platieb za dodávku elektriny alebo dodávku plynu najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní zmeny. Konečné vyúčtovanie platieb za dodávku elektriny alebo dodávku plynu sa uskutoční na základe odpočtu skutočného stavu na určenom meradle vykonaného príslušným prevádzkovateľom sústavy alebo prevádzkovateľom siete, ak tento zákon neustanovuje inak.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ZSE Energia nedoručila konečné vyúčtovanie platieb za dodávku plynu najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní zmeny odberateľom plynu uvedeným v tabuľke na strane 21 protokolu, pričom dátum odoslania vyúčtovania bol poskytnutý spoločnosťou ZSE Energia v predložených prehľadoch. Ide o nasledovných odberateľov plynu: (výpoveď doručená od), OM: SKSPDIS000326008925, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2016, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2017, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 31. 03. 2017; (výpoveď doručená od), OM:

SKSPPDIS000427000997, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2016, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2017, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 01. 03. 2017; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000425570873, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2016, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2017, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 03. 02. 2017; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000427016754, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2018, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2019, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 18. 02. 2019; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000224712962, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2018, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2019, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 18.2.2019; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000128423304, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2018, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2019, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 18. 02. 2019; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000422030361, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2018, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2019, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 18. 02. 2019; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000427035462, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2018, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2019, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 18. 02. 2019; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000120781747, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2018, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2019, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 18. 02. 2019; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000427012831, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2018, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2019, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 18. 02. 2019; (výpoveď doručená od), OM: SKSPPDIS000320029956, zmena dodávateľa (zmluva platná do): 31. 12. 2018, termín 4 týždne po vykonaní zmeny: 28. 01. 2019, dátum odoslania konečného vyúčtovania: 13. 02. 2019.

V prílohe č. 50 protokolu sa nachádzajú konečné vyúčtovacie faktúry za dodávku plynu odberateľov plynu uvedených v tabuľke na strane 21 protokolu spolu s doručenými výpoveďami.

K vyššie uvedenej skutočnosti sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 27. 09. 2019, ktorý sa nachádza v prílohe č. 51 protokolu, a v ktorom okrem iného uviedla, že v prípade odberného miesta POD SKSPPDIS000326008925 (odberateľka plynu), ukončenie zmluvy nebolo realizované na základe podpísania dodatku, ktoré sa nachádza v prílohe listu. Ďalej v prípade odberných miest POD SKSPPDIS000427000997 (odberateľ plynu), POD SKSPPDIS000425570873 (odberateľka plynu), POD SKSPPDIS000427016754 (odberateľ plynu), POD SKSPPDIS000224712962 (odberateľ plynu), POD SKSPPDIS000427035462 (odberateľka plynu), POD SKSPPDIS000120781747 (odberateľka plynu), POD SKSPPDIS000427012831 (odberateľka plynu), POD SKSPPDIS000320029956 (odberateľka plynu), ukončenie neprebehlo kvôli dodatku, jednalo sa o systémovú chybu a scan dodatku nie je v systéme. A v prípade odberných miest POD SKSPPDIS000128423304 (odberateľka plynu), a POD SKSPPDIS000422030361 (odberateľka plynu), sa jednalo o systémovú chybu, scan dodatku nie je v systéme, dodatok uzatvorený telefonicky, resp. cez „e sign“.

V nadväznosti na vyššie uvedené vyjadrenie spoločnosti ZSE Energia požiadala kontrola spoločnosť ZSE Energia o predloženie uzatvorených dodatkov k zmluvám o dodávke plynu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 16. 10. 2019, doručeným úradu dňa 16. 10. 2019 pod ev. č. 37264/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 52 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že v prílohe tohto listu na CD nosiči zasiela kópiu hovorov, prostredníctvom ktorých došlo k uzatvoreniu dodatku k zmluve o dodávke plynu pre odberné miesta POD SKSPPDIS000128423304 (odberateľka plynu) a POD SKSPPDIS000422030361 (odberateľka plynu). Spoločnosť ZSE Energia ďalej vo svojom vyjadrení uvádza, že v ostatných prípadoch uvedených v jej liste zo dňa 27. 09. 2019 sa jednalo o systémovú chybu, pričom scan dodatku sa nenachádza v jej informačných systémoch.

Kontrola v týchto dvoch prípadoch (POD SKSPPDIS000128423304 a POD SKSPPDIS000422030361) musí konštatovať, že z nahrávky telefonického rozhovoru (na zaslanom CD nosiči) v žiadnom prípade nevyplýva úsilie odberateľa plynu o uzatvorenie takého dodatku a teda dodatok na základe tohto telefonického rozhovoru nebol uzatvorený. Protokol uvádza, že v prípade odberného miesta POD SKSPPDIS000326008925 (odberateľka plynu) nebol kontrole predložený dodatok k zmluve, ale zmluva o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 15. 10. 2015 (nachádza sa v prílohe č. 51 protokolu a tvorí prílohu listu spoločnosti ZSE Energia zo dňa 27. 09. 2019), ktorú v mene odberateľa plynu (z dôvodu zmeny ceny) vypovedala spoločnosť na základe výpovede z 06. 12. 2016. Protokol uvádza, že v ostatných prípadoch spoločnosť ZSE Energia zopakovala to čo už uviedla aj skôr, že sa jednalo o systémovú chybu, pričom scan dodatku sa nenachádza v jej informačných systémoch.

Ďalej sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 25. 10. 2019, doručeným úradu dňa 28. 10. 2019 pod ev. č. 38294/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 53 protokolu, v ktorom okrem iného k jednotlivým prípadom doplnila ďalšie informácie, najmä dôvody, pre ktoré boli faktúry neskoro vystavené, a to nasledovne. K jednotlivým prípadom uviedla: k odbernému miestu POD SKSPPDIS000326008925 uviedla, že zmluva zaslaná úradu bola na dobu určitú (viazanosť na 36 mesiacov, t.j. do 01. 08. 2019) a v uvedenom prípade fakturácia v predpísanom termíne nezbehla z dôvodu blokácie – viazanosti a jednalo sa o systémovú chybu (zmluva bola ukončená k termínu 31. 12. 2016, vystavené faktúry za január a február boli stornované); k odbernému miestu POD SKSPPDIS000427000997 uviedla, že zmluva (viď príloha tohto listu na CD nosiči) s viazanosťou na 36 mesiacov, t.j. do 21. 05. 2018 - v uvedenom prípade fakturácia v predpísanom termíne neprebehla z dôvodu blokácie – viazanosti a jednalo sa o systémovú chybu (zmluva bola ukončená k termínu 31. 12. 2016, vystavené faktúry za január a február boli stornované); k odbernému miestu POD SKSPPDIS000425570873 uviedla, že zmena dodávateľa prebehla k termínu 01. 01. 2017 a že ukončovacia vyúčtovacia faktúra bola vystavená po obdržaní fakturačných dát od spoločnosti SPP distribúcia, a.s. (dáta boli spoločnosti ZSE Energia dodané dňa 25. 01. 2017), pričom uvedené preukazuje aj printscreenom správ zo systému aplikácie Edatexmon01, ktorý sa nachádza v prílohe vyjadrenia; k odbernému miestu POD SKSPPDIS000427016754 uviedla, že v jej informačnom systéme bolo chybne zaznamenané uzatvorenie dodatku, z uvedeného dôvodu fakturácia v predpísanom termíne nezbehla z dôvodu blokácie – viazanosti, jednalo sa o systémovú chybu, nakoľko scan dodatku nie je v systéme (odberné miesto bolo uvoľnené k novému dodávateľovi 01/2019, zmluva bola spätne ukončená k 31. 12. 2018, zákazníkovi boli vystavené faktúry za január a február a februárová faktúra bola stornovaná); k odbernému miestu POD SKSPPDIS000224712962 uviedla, že v jej informačnom systéme bolo chybne zaznamenané uzatvorenie dodatku, z uvedeného dôvodu fakturácia v predpísanom termíne

neprebehla z dôvodu blokácie – viazanosti, jednalo o systémovú chybu, nakoľko scan dodatku nie je v systéme (odberné miesto bolo uvoľnené k novému dodávateľovi 01/2019, zmluva bola spätne ukončená k 31. 12. 2018, februárová faktúra bola stornovaná); k odbernému miestu SKSPDIS000128423304 uviedla, že telefonát za účelom uzatvorenia dodatku prebehol, avšak nebol správne vyhodnotený, jednalo sa o systémovú chybu, nakoľko scan dodatku nie je v systéme, zákazník s dodatkom nesúhlasil, odberné miesto prešlo k 01/2019 k novému dodávateľovi, avšak fakturácia v predpísanom termíne neprebehla z dôvodu blokácie – viazanosti, jednalo sa o systémovú chybu (februárová faktúra bola stornovaná); k odbernému miestu POD SKSPDIS000422030361 uviedla, že telefonát za účelom uzatvorenia dodatku prebehol, avšak nebol správne vyhodnotený, jednalo sa o systémovú chybu, nakoľko scan dodatku je v systéme, avšak zákazník s dodatkom nesúhlasil, odberné miesto prešlo k 01/2019 k novému dodávateľovi, avšak fakturácia v predpísanom termíne nezbehla z dôvodu blokácie – viazanosti, nakoľko k odbernému miestu existuje dodatok (viď príloha tohto listu na CD nosiči), jednalo sa o systémovú chybu (dodatok uzatvorený „cez e sign“, februárová faktúra bola stornovaná); k odbernému miestu POD SKSPDIS000427035462 uviedla, že v jej informačnom systéme bolo chybné zaznamenané uzatvorenie dodatku, z uvedeného dôvodu fakturácia v predpísanom termíne nezbehla z dôvodu blokácie – viazanosti, jednalo o systémovú chybu, nakoľko scan dodatku nie je v systéme (odberné miesto bolo uvoľnené k novému dodávateľovi 01/2019, zmluva bola spätne ukončená k 31. 12. 2018, zákazníkovi boli vystavené faktúry za január a február, februárová faktúra bola stornovaná); k odbernému miestu POD SKSPDIS000120781747 uviedla, že v jej informačnom systéme bolo chybné zaznamenané uzatvorenie dodatku, z uvedeného dôvodu fakturácia v predpísanom termíne neprebehla z dôvodu blokácie – viazanosti, jednalo o systémovú chybu, nakoľko scan dodatku nie je v systéme (odberné miesto bolo uvoľnené k novému dodávateľovi 01/2019, zmluva bola spätne ukončená k 31. 12. 2018, zákazníkovi boli vystavené faktúry za január a február, februárová faktúra bola stornovaná); k odbernému miestu POD SKSPDIS000427012831 uviedla, že zmluva mala byť ukončená k 31. 12. 2018, jednalo sa o systémovú chybu, nakoľko spustenie ukončenia v informačnom systéme blokoval starší dodatok s nesprávnym zmluvným účtom, čo spôsobilo neukončenie zmluvy, aktuálne spätne ukončené k termínu 31. 12. 2018 ukončenie neprebehlo kvôli dodatku (viď príloha tohto listu na CD nosiči); k odbernému miestu POD SKSPDIS000320029956 uviedla, že zmluva bola na dobu určitú (doba viazanosti 36 mesiacov, t.j. do 22. 02. 2019), v uvedenom prípade fakturácia v predpísanom termíne neprebehla z dôvodu blokácie – viazanosti (jednalo sa o systémovú chybu) a zmluva bola ukončená manuálnymi zásahmi k 31. 12. 2018, na odbernom mieste bol uzavretý dodatok s nesprávnym zmluvným účtom, z uvedeného dôvodu systém nemohol ukončiť zmluvu automaticky.

Protokol uvádza, že vo svojom vyjadrení zo dňa 25. 10. 2019 vo všetkých prípadoch potvrdila spoločnosť ZSE Energia ukončenie jednotlivých zmlúv k dátumu, ktorý je uvedený v tabuľke na strane 21 protokolu. Taktiež v zmysle ustanovenia § 17 ods. 11 zákona č. 251/2012 Z. z. nebola námietka voči zmene dodávateľa spoločnosťou ZSE Energia podaná.

Protokol uvádza, že faktúry, ktoré boli odberateľom vystavené za január a február boli stornované, čo potvrdila spoločnosť ZSE Energia aj neskôr v liste zo dňa 06. 11. 2019, doručenom úradu dňa 06. 11. 2019 pod ev. č. 39204/2019/BA, ktorý tvorí prílohu č. 54 protokolu. V uvedenom liste ešte spoločnosť ZSE Energia k odbernému miestu SKSPDIS000427000997 uviedla, že pri písaní jej listu zo dňa 25. 10. 2019 došlo k chybe a teda uvádza, že pre toto odberné miesto nebola januárová a februárová zálohová faktúra vystavená vôbec.

Protokol ešte uvádza k odbernému miestu POD SKSPPDIS000425570873 a k tvrdeniu spoločnosti ZSE Energia o tom, že ukončovacia vyúčtovacia faktúra bola vystavená po obdržaní fakturačných dát od spoločnosti (dáta boli spoločnosti ZSE Energia dodané dňa 25. 01. 2017), že v tomto prípade mala spoločnosť ZSE Energia vystaviť konečné vyúčtovanie platieb za dodávku plynu pre odberateľa najneskôr do 28. 01. 2017. A teda doručenie dát 25. 01. 2019 nebolo dôvodom na nesplnenie ustanovenia § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z. a odoslanie konečného vyúčtovania platieb až dňa 03. 02. 2017.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 17 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože v období rokov 2017 a 2019 nedoručila odberateľom plynu v domácnosti uvedeným v tabuľke na strane 21 protokolu konečné vyúčtovanie platieb za dodávku plynu najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní zmeny, spáchala správny delikt podľa bodu 6. výroku tohto rozhodnutia.

7. Podľa § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. pôvodný dodávateľ plynu môže vzniesť námietku s odôvodnením a uvedením termínu viazanosti odberateľa plynu, proti zmene dodávateľa plynu pre príslušné odberné miesto prevádzkovateľovi siete do 10 dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa plynu, avšak nie skôr ako 15 dní pred požadovaným dňom vykonania zmeny dodávateľa, a to výlučne z dôvodu neukončenia zmluvy o dodávke plynu najneskôr ku dňu zmeny dodávateľa. Ak bola vznesená námietka podľa prvej vety, prevádzkovateľ siete zmenu dodávateľa plynu nevykoná a do piatich dní od prijatia námietky o tom informuje pôvodného dodávateľa plynu a nového dodávateľa plynu, pričom súčasťou informácie je názov dodávateľa, ktorý námietku vzniesol s odôvodnením a uvedením termínu viazanosti odberateľa plynu. Nový dodávateľ plynu informuje odberateľa plynu, z akého dôvodu sa zmena dodávateľa plynu nevykonala. Prevádzkovateľ siete neposudzuje platnosť alebo neplatnosť ukončenia doterajšej zmluvy o dodávke plynu. Ak pôvodný dodávateľ plynu vznesie námietku proti zmene dodávateľa plynu bezdôvodne, zodpovedá za škodu, ktorá vznikla odberateľovi plynu, novému dodávateľovi plynu a prevádzkovateľovi siete. Ak pôvodný dodávateľ plynu doručí námietku neskôr ako 10 dní alebo skôr ako 15 dní pred požadovaným dňom zmeny, prevádzkovateľ siete námietku zamietne.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že odberateľ plynu v domácnosti, POD SKSPPDIS000421650331 uzatvoril so spoločnosťou ZSE Energia Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 05. 06. 2013, ktorá sa nachádza v prílohe č. 100 protokolu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že dňa 29. 05. 2017 bola spoločnosti ZSE Energia doručená prostredníctvom iného dodávateľa spoločnosti výpoveď zmluvy o združenej dodávke zemného plynu zo dňa 25. 05. 2017 pre odberné miesto POD SKSPPDIS000421650331, a to ku dňu 31. 08. 2017, ktorej kópia sa nachádza v prílohe č. 101 protokolu.

Listom zo dňa 06. 06. 2017, nachádzajúcim sa v prílohe č. 102 protokolu, odpovedala spoločnosť ZSE Energia na hore uvedenú výpoveď odberateľovi plynu v domácnosti s tým, že zaslanú žiadosť o ukončenie zmluvy neakceptuje z dôvodu viazanosti zmluvy. V liste spoločnosť ZSE Energia uviedla, že zmluva je uzatvorená na dobu určitú so zmluvnou viazanosťou v zmysle dodatku Plyn so zárukou 2 do 31. 05. 2019. V liste tiež spoločnosť ZSE Energia uviedla, že výpovedná lehota dodatku je tri mesiace pred ukončením viazanosti, v opačnom prípade sa viazanosť automaticky predlžuje o ďalších 12 mesiacov. V liste tiež spoločnosť ZSE Energia uviedla, že pokiaľ bude mať odberateľ naďalej záujem

o ukončenie zmluvy, odporúča mu zaslať novú písomnú výpoveď v súlade s výpovednou lehotou a obchodnými podmienkami.

Úrad požiadal listom ev. č. 40342/2019/BA/39 zo dňa 18. 11. 2019, ktorý sa nachádza v prílohe č. 103 protokolu, a ktorý bol spoločnosti ZSE Energia doručený dňa 18. 11. 2019, o predloženie uzatvoreného dodatku k zmluve o združenej dodávke plynu, na ktorý sa spoločnosť ZSE Energia odvoláva vyššie, a tiež o vysvetlenie, na základe čoho nemohla spoločnosť ZSE Energia akceptovať výpoveď zo zmluvy u vyššie uvedeného odberateľa plynu v domácnosti

Spoločnosť ZSE Energia odpovedala úradu listom zo dňa 26. 11. 2019, doručeným úradu dňa 26. 11. 2019 pod ev. č. 41616/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 104 protokolu, v ktorom uviedla, že v prílohe listu zasiela „náhľad dodatku“ Dodatok Ponuka Plyn so zárukou pre odberateľa POD SKSPDIS000421650331, na základe ktorého bola výpoveď zamietnutá. Spoločnosť ZSE Energia vo svojom liste ďalej cituje ustanovenie čl. I. Predmet Dodatku, bod 1.4: „Zmluvné strany sa dohodli, že odo dňa uzatvorenia tohto Dodatku sa ustanovenia Zmluvy týkajúce sa doby trvania Zmluvy nahrádzajú týmto znením: Zmluva je uzatvorená na dobu určitú, ktorá sa končí uplynutím doby poskytovania Ponuky Plyn so zárukou dohodnutou medzi Odberateľom a Dodávateľom na základe dodatku k tejto Zmluve obsahujúceho Ponuku Plyn so zárukou. Uplynutím doby poskytovania Ponuky Plyn so zárukou sa Zmluva mení na uzavretú na dobu neurčitú.“ Spoločnosť ZSE Energia vo svojom liste ďalej uvádza, že nedisponuje kópiou zákazníkom podpísaného dodatku, pretože sa jednalo o udelenie súhlasu s dodatkom cez zákaznícku linku.

Na základe skutočností uvedených vo vyjadrení spoločnosti ZSE Energia požiadal ju úrad listom ev. č. 2886/2020/BA/56 zo dňa 31. 01. 2020, doručeným spoločnosti ZSE Energia dňa 31. 01. 2020 a nachádzajúcim sa v prílohe č. 105 protokolu: o predloženie podpísaného dodatku, ktorý je uvádzaný v liste zo dňa 06. 06. 2017 zdôvodňujúceho neakceptovanie výpovede zo dňa 29. 05. 2017, resp. o nahrávku telefonického rozhovoru alebo o jednoznačné vyjadrenie, že podpísaným dodatkom nedisponuje, ďalej o zdokladovanie zaslania námietky prevádzkovateľovi distribučnej siete proti zmene dodávateľa plynu pre uvedeného odberateľa, a v prípade, že spoločnosť ZSE Energia podala námietku voči zmene dodávateľa plynu, pričom zmluva o dodávke plynu pre odberné miesto SKSPDIS000421650331 mala byť na základe doručenej výpovede ukončená, aj o vyjadrenie k nedodržaniu ustanovenia § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. a tým k porušeniu § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť ZSE Energia odpovedala úradu listom zo dňa 07. 02. 2020, doručeným úradu dňa 07. 02. 2020 pod ev. č. 3537/2019/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 106 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že vo veci požiadavky úradu na predloženie podpísaného dodatku alebo telefonického rozhovoru, vo svojich informačných systémoch neeviduje kópiu zákazníkom podpísaného dodatku k zmluve o dodávku plynu, nakoľko k jeho uzatvoreniu došlo prostredníctvom telefonického rozhovoru, ktorý sa uskutočnil prostredníctvom externého dodávateľa, spoločnosti, s ktorým už ukončila spoluprácu a nemá prístup k nahrávkam vykonaným cez uvedeného externého dodávateľa. Ďalej spoločnosť ZSE Energia uvádza vo veci zdokladovania námietky prevádzkovateľovi distribučnej siete proti zmene dodávateľa plynu, že námietku podala elektronicky dňa 21. 08. 2017 cez webovú aplikáciu hromadným importom CSV súboru, pričom v prílohe tohto listu zasiela screenshot ako aj príslušné CSV. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že námietka bola podaná v súlade s bodom 1.3 Dodatku Ponuka Plyn so zárukou. Ďalej spoločnosť ZSE Energia uvádza, že je toho názoru, že z jeho strany

v uvedenom prípade neprišlo k porušeniu ustanovenia § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že hromadná výpoveď zo dňa 25. 05. 2017 nebola vo vzťahu k zmluve o združenej dodávke plynu uzatvorenej pre odberné miesto POD SKSPDIS000421650331 akceptovaná, keďže predmetná zmluva bola uzatvorená na dobu určitú. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že právne účinky hromadnej výpovede podanej podľa § 15 ods. 16 zákona č. 251/2012 Z. z. tak v prípade predmetnej zmluvy o združenej dodávke plynu nenastali a teda bola oprávnená podať námietku v procese zmeny dodávateľa plynu z dôvodu neukončenia zmluvy. Spoločnosť ZSE Energia tiež uvádza, že existenciu dojednania o zmene zmluvných podmienok s predmetným odberateľom však už žiaľ nevie fyzicky preukázať, a to z dôvodu, že fyzické vyhotovenie požadovaného dodatku a ani záznam preukazujúci jeho uzatvorenie sa jej nepodarilo v archívoch dohľadať.

K vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti ZSE Energia úrad zaujal stanovisko, v ktorom uvádza, že podľa § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. pôvodný dodávateľ plynu môže vzniesť námietku proti zmene dodávateľa plynu pre príslušné odberné miesto prevádzkovateľovi siete výlučne z dôvodu neukončenia zmluvy o dodávke plynu. Spoločnosť ZSE Energia síce tvrdí, že s odberateľom uzatvorila dodatok k zmluve o združenej dodávke plynu telefonicky, jeho písomnú podobu však nevie úradu predložiť. V zmysle článku III. bodu 3.10 druhej časti OP-plyn-domácnosti sa za zmenu zmluvy v súlade s predchádzajúcim bodom tohto článku OP považuje aj Odberateľom vykonaná akceptácia ponuky (produktu, služby) Dodávateľa (resp. súhlas jej poskytovaním), ktorej obsahom je aj zmena Zmluvy, a to písomne prostredníctvom telefonickej zákazníckej linky Dodávateľa, internetového portálu Dodávateľa alebo prostredníctvom iných elektronických a mechanických prostriedkov. Z uvedeného ustanovenia teda vyplýva, že spoločnosť ZSE Energia síce môže uzatvoriť dodatok k zmluve s odberateľom aj telefonicky, je potrebné však aj jeho písomné vyhotovenie, ktorým musí disponovať nielen regulovaný subjekt ako dodávateľ plynu, ale aj samotný odberateľ. Spoločnosť ZSE Energia nepreukázala úradu, že uzatvorila s odberateľom dodatok k zmluve o združenej dodávke plynu, kontrola preto konštatuje, že spoločnosť ZSE Energia podala námietku v procese zmeny dodávateľa bezdôvodne, nakoľko nedisponovala ku dňu požadovanej zmeny dodávateľa uzatvorenou zmluvou o združenej dodávke plynu s odberateľom, POD SKSPDIS000421650331. Uvedeným postupom nedodrжала spoločnosť ZSE Energia ustanovenie § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. a porušila tým § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože podala námietku v procese zmeny dodávateľa plynu bezdôvodne, nakoľko nedisponovala ku dňu požadovanej zmeny dodávateľa neukončenou zmluvou o združenej dodávke plynu s odberateľom POD SKSPDIS000421650331, čím nedodrжала ustanovenie § 72 bodu. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 7. výroku tohto rozhodnutia.

8. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že odberateľ plynu uzatvoril dňa 26. 10. 2012 so spoločnosťou ZSE Energia Zmluvu o združenej dodávke plynu (kategória Maloodber) spolu s „Dodatkom Ponuka Plyn Výhoda“ taktiež zo dňa 26. 10. 2012 pre odberné miesta POD SKSPDIS000310300328, POD SKSPDIS000310300327, POD SKSPDIS010310002658, POD SKSPDIS000310304296. Kópie uvedených dokumentov sa nachádzajú v prílohe č. 107 protokolu.

Ďalej bolo vykonanou kontrolou zistené, že doručila dňa 03. 04. 2018 spoločnosti ZSE Energia žiadosť o ukončenie dodávky plynu k dátumu 30. 04. 2018 z dôvodu zmeny dodávateľa zemného plynu pre odberné miesta: POD SKSPDIS000310300328, POD SKSPDIS000310300327, POD SKSPDIS010310002658, POD SKSPDIS000310304296. Kópia uvedenej žiadosti sa nachádza v prílohe č. 108 protokolu.

Spoločnosť ZSE Energia listom zo dňa 17. 04. 2018, nachádzajúcim sa v prílohe č. 109 protokolu, odpovedala na jej vyššie uvedenú žiadosť, pričom pre 2 odberné miesta POD SKSPDIS010310002658 a POD SKSPDIS000310304296 akceptovala ukončenie zmlúv k požadovanému termínu 30. 04. 2018 a pre odberné miesta POD SKSPDIS000310300328 a POD SKSPDIS000310300327 neakceptovala žiadosť o ukončenie zmlúv z dôvodu viazanosti zmlúv. V liste ďalej spoločnosť ZSE Energia uviedla, že na odberných miestach eviduje uzatvorené zmluvy na dobu určitú so zmluvnou viazanosťou do 28. 02. 2019 v súlade s Dodatkou Ponuka Firma Plyn Atraktiv 2016 (dodatok na dobu trvania 24 mesiacov do 28. 02. 2018, s tým, že obdobie účinnosti Ponuky FirmaPlynAtraktiv sa predlžuje o 12 kalendárnych mesiacov, a to aj opakovane, v prípade, ak žiadna zo zmluvných strán najneskôr tri mesiace pred uplynutím obdobia účinnosti Ponuky FirmaPlynAtraktiv písomne neoznámí druhej zmluvnej strane, že nemá záujem na pokračovaní obdobia účinnosti Ponuky FirmaPlynAtraktiv).

V prílohe č. 110 protokolu sa ďalej nachádza vyjadrenie prevádzkovateľa distribučnej siete, spoločnosti zo dňa 03. 02. 2020, doručené úradu dňa 04. 02. 2020 pod ev. č. 3156/2020/BA, v ktorom spoločnosť uviedla, že na odberných miestach POD SKSPDIS010310002658 a POD SKSPDIS000310304296 prebehla zmena dodávateľa štandardným spôsobom ku dňu 01. 05. 2018. Spoločnosť ďalej uviedla, že pre odberné miesta POD SKSPDIS000310300328 a POD SKSPDIS000310300327 žiadal dodávateľ plynu spoločnosť (obchodník) o zmenu dodávateľa dvakrát, a to k 01. 05. 2018 a k 01. 06. 2018. Spoločnosť uvádza, že v oboch prípadoch bola zmena dodávateľa zamietnutá z dôvodu podania námietky od pôvodného dodávateľa, teda spoločnosti ZSE Energia. K vyjadreniu doložila spoločnosť aj prehľad procesu zmeny dodávateľa plynu na jednotlivých odberných miestach v podobe výstupu z interného systému a vznesené námietky zo strany spoločnosti ZSE Energia (príloha č. 1 vyjadrenia).

Dňa 25. 06. 2018 bola spoločnosti ZSE Energia od doručená žiadosť o vysvetlenie neakceptovania výpovede na dodávku plynu pre odberné miesta POD SKSPDIS000310300328 a POD SKSPDIS000310300327, ktorej kópia sa nachádza v prílohe č. 111 protokolu. sa v žiadosti odvoláva na dodatok, ktorý bol podpísaný dňa 29. 01. 2016, kde je definovaný termín dodávky na obdobie 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto dodatku, pričom uvádza, že z uvedeného vyplýva, že námietka podaná spoločnosťou ZSE Energia pri zmenovom procese dodávateľa plynu nebola podaná na základe dohodnutého dodatku. v žiadosti žiadala spoločnosť ZSE Energia o zdôvodnenie, prečo bola výpoveď a zmenový proces k novému dodávateľovi zamietnutý, pričom zároveň žiadala o zaslanie kópie zmluvy, resp. dodatku, ktorý oprávňoval spoločnosť ZSE Energia zamietnuť výpoveď a následnú zmenu dodávateľa plynu. v žiadosti žiadala spoločnosť ZSE Energia v prípade, že došlo k pochybeniu, o informáciu, kedy môže nový dodávateľ požiadať o zmenový proces.

Spoločnosť ZSE Energia listom zo dňa 20. 07. 2018, nachádzajúcim sa v prílohe č. 112 protokolu, informovala, že akceptuje pre odberné miesta POD

SKSPPDIS000310300328 a POD SKSPPDIS000310300327 výpoveď zo zmlúv k najbližšiemu možnému termínu 31. 08. 2018.

Úrad listom ev. č. 44019/2019/BA/54 zo dňa 11. 12. 2019, nachádzajúcim sa v prílohe č. 113 protokolu, požiadal spoločnosť ZSE Energia o predloženie zmluvy, resp. dodatku k zmluve, na základe ktorej neakceptovala výpovede pre odberné miesta POD SKSPPDIS000310300328 a POD SKSPPDIS000310300327 ku dňu 30. 04. 2018 s uvedením konkrétneho ustanovenia tejto zmluvy, ďalej o zdokladovanie dátumu zaslania námietky prevádzkovateľovi distribučnej siete a v prípade, že podala námietku voči zmene dodávateľa plynu, pričom zmluva o dodávke plynu pre odberné miesta POD SKSPPDIS000310300328 a POD SKSPPDIS000310300327 mala byť na základe doručených výpovedí ukončená, aj o vyjadrenie k nedodržaniu ustanovenia § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. a tým k porušeniu § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť ZSE Energia sa vyjadrila listom zo dňa 20. 01. 2020, doručeným úradu dňa 20. 01. 2020 pod ev. č. 1306/2020/BA a nachádzajúcim sa v príloha č. 114 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že i napriek maximálnemu úsiliu sa jej nepodarilo dohľadať kópiu zákaznikom dodatku k zmluve, avšak uvedený dodatok bol zákaznikom podpísaný v kontaktnom centre ZSE Energia v Nitre dňa 01. 02. 2016, pričom o uvedenej skutočnosti existuje iba zápis v informačných systémoch (viď priložený printscreen obrazovky).

Úrad ďalej požiadal odberateľa plynu,, o predloženie podpísaného dodatku, pričom doručila úradu dňa 27. 01. 2020 Dodatok Ponuka FirmaIndividualPlyn podpísaný dňa 29. 01. 2016 spolu s Obchodnými podmienkami Ponuky FirmaIndividualPlyn spoločnosti ZSE Energia, a.s., nachádzajúcimi sa v prílohe č. 115 protokolu. Úrad tento dodatok následne ako prílohu žiadosti ev. č. 2094/2020/BA/55 zo dňa 27. 01. 2020, nachádzajúcej sa v prílohe č. 116 protokolu, doručil aj spoločnosti ZSE Energia, pričom úrad v žiadosti opätovne žiadal spoločnosť ZSE Energia o uvedenie konkrétneho ustanovenia uzatvorenej zmluvy, na základe ktorého žiadosť o ukončenie zmluvy pre odberné miesta POD SKSPPDIS000310300328 a POD SKSPPDIS000310300327 neakceptovala a tiež o predloženie konečného vyúčtovania platieb za dodávku plynu odberateľovi pre odberné miesta POD SKSPPDIS000310300328, POD SKSPPDIS000310300327, POD SKSPDIS000310304296 a POD SKSPPDIS010310002658 a o jednoznačné vyjadrenie, či zaslala spoločnosť ZSE Energia námietku prevádzkovateľovi distribučnej siete voči zmene dodávateľa pre odberné miesta POD SKSPPDIS000310300328 a POD SKSPPDIS000310300327 a o následné zdokladovanie námietky.

Spoločnosť ZSE Energia doručila dňa 07. 02. 2020 pod ev. č. 3536/2020/BA odpoveď na vyššie uvedenú žiadosť úradu zo dňa 07. 02. 2020, nachádzajúcu sa v prílohe č. 117 protokolu, v ktorej vo veci požiadavky úradu na citovanie ustanovenia zmluvy, na základe ktorého neakceptovala žiadosť o ukončenie zmluvy uviedla, že postupovala v zmysle Obchodných podmienok Ponuky FirmaPlyn Atraktiv, a to podľa bodu 3, ktorý citovala: „Ponuka FirmaPlyn Atraktiv sa uzatvára na obdobie 12, 24 alebo 36 kalendárnych mesiacov s účinnosťou i) od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol uzatvorený Dodatok k Zmluve s Ponukou FirmaPlyn Atraktiv alebo v ktorom nadobudla účinnosť Zmluva, pri uzatvorení ktorej si Odberateľ zvolil Ponuku FirmaPlyn Atraktiv (ak účinnosť Zmluvy nastane v prvý deň kalendárneho mesiaca, je takýto deň súčasne aj prvým dňom účinnosti Ponuky FirmaPlyn Atraktiv alebo ii) odo dňa účinnosti uvedeného Dodatku k Zmluve s ponukou FirmaPlyn Atraktiv (ak bol deň účinnosti Dodatku k Zmluve s ponukou FirmaPlyn Atraktiv uvedený) (Ďalej len obdobie účinnosti Ponuky FirmaPlyn Atraktiv). Ak žiadna zo zmluvných strán najneskôr tri mesiace pred uplynutím obdobia účinnosti Ponuky

FirmaPlyn Atraktiv písomne neoznami druhej strane, že nemá záujem na pokračovaní obdobia účinnosti Ponuky FirmaPlyn Atraktiv, obdobie účinnosti Ponuky FirmaPlyn Atraktiv sa predlžuje o 12 kalendárnych mesiacov, a to aj opakovane. Po skončení obdobia účinnosti Ponuky FirmaPlyn Atraktiv sa zmluva mení na zmluvu uzatvorenú na dobu určitú.“, pričom v prílohe tohto vyjadrenia zaslala náhľad Obchodných podmienok Ponuky FirmaPlyn Atraktiv. Spoločnosť ZSE Energia ďalej predložila aj úradom požadované konečné vyúčtovania platieb za dodávku plynu pre v prílohe tohto vyjadrenia. Ohľadne vyjadrenia, či zaslala námietku prevádzkovateľovi distribučnej siete voči zmene dodávateľa spoločnosť ZSE Energia uviedla, že podala námietku voči zmene dodávateľa prevádzkovateľovi distribučnej siete, a táto bola podaná elektronicky dňa 20. 04. 2018 cez webovú aplikáciu hromadným importom CSV súboru a v prílohe tohto vyjadrenia zasiela screenshot ako aj dané CSV.

Úrad k vyššie uvedenému uvádza, že uzatvorila dňa 29. 01. 2016 dodatok Ponuka FirmaIndividualPlyn, ktorý nadobudol platnosť dňom jeho podpísania zmluvnými stranami a účinnosť v súlade s bodom 3. Obchodných podmienok Ponuky FirmaIndividualPlyn, podľa ktorého PonukaFirmaIndividualPlyn sa uzatvára na obdobie 12, 24 alebo 36 kalendárnych mesiacov s účinnosťou i) od prvého dňa druhého kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol uzatvorený dodatok k zmluve s ponukou FirmaIndividualPlyn. Úrad uvádza, že z ustanovení uzatvoreného dodatku Ponuka FirmaIndividualPlyn, konkrétne z ustanovenia čl. I. bod 3. vyplýva, že zmluva sa uzatvára na dobu určitú do konca účinnosti Ponuky FirmaIndividualPlyn, t. j. do uplynutia 24 kalendárnych mesiacov odo dňa účinnosti tohto dodatku (od prvého dňa druhého kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol uzatvorený dodatok k zmluve). Uplynutím obdobia účinnosti ponuky FirmaIndividualPlyn sa zmluva automaticky mení na zmluvu uzavretú na dobu neurčitú. Podľa článku XIV. bod 14.1 piatej časti OP-plyn-MP zmluvu uzatvorenú na dobu neurčitú môžu odberateľ alebo dodávateľ vypovedať bez uvedenia dôvodu, pričom výpovedná lehota je jeden mesiac a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po doručení písomnej výpovede a skončí uplynutím posledného dňa príslušného mesiaca. Úrad uvádza, že z vyššie uvedeného vyplýva, že odberateľ plynu, ktorý vypovedal zmluvu listom doručeným spoločnosti ZSE Energia dňa 03. 04. 2018 a žiadal ukončiť dodávku plynu aj do odberných miest POD SKSPDIS000310300328 a POD SKSPDIS000310300327 mohol vypovedať zmluvu ku dňu 31. 05. 2018. Zmena dodávateľa plynu tak mala prebehnúť k dátumu 01. 06. 2018. Zmena dodávateľa plynu však bola umožnená odberateľovi plynu až k dátumu 01. 09. 2018.

Úrad tiež uvádza, že spoločnosť ZSE Energia vo svojom vyjadrení zo dňa 07. 02. 2020 citovala ustanovenia Obchodných podmienok Ponuky FirmaPlynAtraktiv, ktoré sa však netýkajú odberateľa plynu Na dodávku plynu pre sa vzťahujú ustanovenia Obchodných podmienok Ponuky FirmaIndividualPlyn.

Na základe žiadosti úradu ev. č. 3610/2020/BA/57 zo dňa 10. 02. 2020, nachádzajúcej sa v prílohe č. 118 protokolu, sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila k nedodržaniu § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. listom zo dňa 11. 02. 2020, doručeným úradu dňa 11. 02. 2020 pod ev. č. 3784/2020/BA, nachádzajúcim sa v prílohe č. 119 protokolu, v ktorom uviedla okrem iného, že tak ako už uviedla vo svojich predchádzajúcich vyjadreniach, spoločnosť ZSE Energia nedisponovala kópiou Dodatku Ponuka FirmaIndividualPlyn a plne dôverovala informáciám o viazanosti uvedených v informačných systémoch spoločnosti, pričom na ich základe vzniesla voči požiadavke na zmenu dodávateľa plynu námietku pre odberné miesta SKSPDIS000310300328

a SKSPDIS000310300327. Spoločnosť ZSE Energia ďalej uviedla, že vo svetle nových skutočností, t. j. v zmysle úradom predloženej kópie Dodatku Ponuka FirmaIndividualPlyn musí konštatovať, že informácie nachádzajúce sa v jej informačných systémoch neboli správne a voči požiadavke na vykonanie zmeny dodávateľa podala námietku neoprávnene.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože vzniesla námietku proti zmene dodávateľa plynu pre odberné miesta SKSPDIS000310300328 a SKSPDIS000310300327 odberateľa plynu, napriek tomu, že Zmluva o združenej dodávke plynu uzatvorená s odberateľom plynu mohla byť právoplatne ukončená v zmysle článku XIV. bod 14.1 piatej časti OP-plyn-MP k dátumu 31. 05. 2018, čím nedodržala ustanovenie § 72 ods. 6 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 8. výroku tohto rozhodnutia.

9. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha prenos elektriny, distribúcia elektriny, dodávka elektriny.

Podľa § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. sa regulácia kvality vykonáva určením štandardov kvality, požadovanej úrovne dodržiavania štandardov kvality, výšky kompenzačnej platby, spôsobu výpočtu kompenzačnej platby, spôsobu a podmienok vyplatenia kompenzačnej platby.

Podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný dodržiavať štandardy kvality.

Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandardy kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 01. 2017..

Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. sú štandardmi kvality dodávky elektriny:

a) overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené, alebo nie, v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je na overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť prevádzkovateľa prenosovej sústavy alebo distribučnej sústavy, lehota sa predlžuje o 5 pracovných dní; ak je podanie oprávnené, obsahom stanoviska je aj informácia o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnania rozdielu v platbách,

b) odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní podľa odseku 1 písm. a) a vystavenie oprávneného účtovného dokladu v lehote:

1. 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku elektriny, ak na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní nie je potrebná súčinnosť

organizátora krátkodobého trhu s elektrinou; ak je na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní potrebná súčinnosť prevádzkovateľa sústavy, lehota sa predlžuje o 5 pracovných dní, alebo

2. 5 pracovných dní odo dňa doručenia opravených údajov od organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, ak je na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní potrebná súčinnosť organizátora krátkodobého trhu s elektrinou,

c) odoslanie platby podľa opravného účtovného dokladu, ktorý je v prospech odberateľa elektriny podľa písmena b), alebo preplatku z vyúčtovacej faktúry odberateľovi elektriny v lehote 14 dní odo dňa vystavenia opravného účtovného dokladu alebo vyúčtovacej faktúry, alebo v lehote podľa platobných podmienok dohodnutých v zmluve o dodávke elektriny, alebo v lehote podľa podmienok dohodnutých v zmluve o platobnom styku prostredníctvom služby sústredeného inkasa platieb obyvateľstva (SIPO), a to spôsobom podľa zmluvne dohodnutého typu platby, ak sa dodávateľ elektriny nedohodne s odberateľom elektriny na tom, že preplatok má byť započítaný voči pohľadávke za dodávku elektriny, združenú dodávku elektriny alebo voči najbližšie splatnej preddavkovej platbe,

d) požiadanie prevádzkovateľa distribučnej sústavy o obnovenie distribúcie elektriny najneskôr nasledujúci pracovný deň po dni, keď dodávateľ elektriny zaregistroval uhradenie dlžnej sumy za dodávku elektriny a nákladov spojených s prerušením a obnovením distribúcie elektriny, ak je dodávka elektriny prerušená z dôvodu omeškania úhrady platieb koncového odberateľa elektriny za odobratú elektrinu; ak je dodávateľ elektriny súčasne prevádzkovateľom distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto pripojené, lehota 1 pracovného dňa sa vzťahuje na obnovenie dodávky elektriny do odberného miesta,

e) odoslanie podania koncového odberateľa elektriny týkajúceho sa štandardu kvality prenosu elektriny alebo distribúcie elektriny prevádzkovateľovi prenosovej sústavy alebo distribučnej sústavy alebo stanoviska prevádzkovateľa prenosovej sústavy alebo distribučnej sústavy koncovému odberateľovi elektriny v lehote dvoch pracovných dní od prijatia podania alebo stanoviska; ak je dodávateľ elektriny zároveň prevádzkovateľom distribučnej sústavy, do ktorej je pripojené odberné miesto koncového odberateľa elektriny, lehota na odoslanie stanoviska koncovému odberateľovi k podaniu týkajúcemu sa kvality dodávanej elektriny a poskytovaných služieb súvisiacich s distribúciou elektriny je 30 dní odo dňa doručenia podania; pri podaní týkajúceho sa overenia správnosti vyúčtovania platby sa uplatňujú lehoty podľa písmena a),

f) uzatvorenie zmluvy o združenej dodávke elektriny s každým odberateľom elektriny v domácnosti, ktorý o to požiadava, v lehote 3 pracovných dní odo dňa splnenia obchodných podmienok dodávateľa elektriny,

g) odoslanie kompenzačnej platby a oznámenia o kompenzačnej platbe koncovému odberateľovi elektriny v lehote piatich pracovných dní, odkedy je kompenzačná platba, ktorá prináleží danému koncovému odberateľovi elektriny od prevádzkovateľa sústavy, pripísaná na účet dodávateľa elektriny a je doručené oznámenie o kompenzačnej platbe, pričom sa kompenzačná platba uhradí spôsobom dohodnutým v zmluve o dodávke elektriny alebo združenej dodávke elektriny,

h) oznámenie alebo odoslanie stanoviska k podaniu týkajúcemu sa výšky zálohových platieb alebo zmeny sadzby odberu elektriny v lehote 30 dní odo dňa doručenia podania.

Úrad požiadala spoločnosť ZSE Energia podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 17. 04. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 55 protokolu, konkrétne v bode 4. predmetnej žiadosti o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality dodávky elektriny a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2017a 2018.

Spoločnosť ZSE Energia na základe vyššie uvedenej žiadosti úradu listom zo dňa 30. 04. 2019, doručeným úradu dňa 30. 04. 2019 pod ev. č. 17228/2019/BA, nachádzajúcim sa v prílohe č. 56 protokolu, okrem iných podkladov aj vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2017 a 2018, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 57 protokolu.

Úrad požiadal spoločnosť ZSE Energia podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 58 protokolu, konkrétne v bodoch 1. – 7. aj o poskytnutie nasledovných prehľadov:

- 1) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 v elektronickej podobe v štruktúre podľa tabuľky č. 7.1 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia overenia správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a));
- 2) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 v elektronickej podobe v štruktúre podľa tabuľky č. 7.2 prílohy č. 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia dodržania lehoty na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a vystavenia opravného účtovného dokladu podľa § 4 ods. 1 písm. b));
- 3) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 v elektronickej podobe v štruktúre podľa tabuľky č. 7.3 prílohy č. 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia dodržania lehoty na odoslanie platby podľa opravného účtovného dokladu alebo preplatku z vyúčtovacej faktúry podľa § 4 ods. 1 písm. c));
- 4) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 v elektronickej podobe v štruktúre podľa tabuľky č. 7.4 prílohy č. 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia dodržania lehoty na požiadanie prevádzkovateľa sústavy o obnovenie distribúcie elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. d));
- 5) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 v elektronickej podobe v štruktúre podľa tabuľky č. 7.6 prílohy č. 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia dodržania lehoty na uzatvorenie zmluvy o združenej dodávke elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. f));
- 6) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 v elektronickej podobe v štruktúre podľa tabuľky č. 7.8 prílohy č. 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia oznámenia alebo odoslania stanoviska k podaniu týkajúceho sa výšky zálohových platieb v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. h));
- 7) prehľad vyplatených kompenzačných platieb za dodávku elektriny v štruktúre: identifikačné údaje fyzickej alebo právnickej osoby, číslo odberného miesta, na ktoré sa kompenzačná platba vzťahuje, označenie štandardu kvality, za ktorého nedodržanie je kompenzačná platba uhrádzaná, dátum nedodržania štandardu kvality, dátum odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality, údaje potrebné pre výpočet kompenzačnej platby (počet hodín, dní.), výška kompenzačnej platby (vypočítaná výška KP, daň z príjmu vyberaná zrážkou, KP určená na výplatu), dátum uhradenia KP, spôsob úhrady KP.

Spoločnosť ZSE Energia na základe vyššie uvedenej žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 listom zo dňa 06. 08. 2019, doručeným úradu dňa 06. 08. 2019 pod ev. č. 31804/2019/BA, nachádzajúcim sa v prílohe č. 59 protokolu, predložila na CD nosiči vybrané prehľady udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e), f) a h) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a prehľad vyplatených kompenzačných platieb za dodávku elektriny za rok 2017.

V prílohe č. 60 protokolu sa nachádzajú prvé strany z vyššie uvedených predložených prehľadov udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e), f) a h) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017.

Spoločnosť ZSE Energia na základe vyššie uvedenej žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 listom zo dňa 23. 08. 2019, doručeným úradu dňa 23. 08. 2019 pod ev. č. 33444/2019/BA, nachádzajúcom sa v prílohe č. 61 protokolu, predložila na CD nosiči vybrané prehľady udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e), f) a h) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a prehľad vyplatených kompenzačných platieb za dodávku elektriny za rok 2018.

V prílohe č. 62 protokolu sa nachádzajú prvé strany z vyššie uvedených predložených prehľadov udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a), b), d), e), f) a h) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018.

Na základe predloženého vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu vyplatených kompenzačných platieb, predložených prehľadov udalostí, ako aj ďalších podkladov predložených úradu spoločnosťou ZSE Energia boli kontrolou zistené nasledovné skutočnosti:

Spoločnosť ZSE Energia v predloženom prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017, ktorý bol predložený listom zo dňa 06. 08. 2019 (príloha č. 59 protokolu) uviedla úradu nesprávne, a teda nepravdivé údaje, nakoľko do predloženého prehľadu boli zaradené aj udalosti, ktoré neboli vybavené v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., pričom išlo o nasledujúce udalosti: udalosť č. 90049836, kde žiadateľom o overenie správnosti vyúčtovania bol, ktorý doručil spoločnosti ZSE Energia dňa 24. 03. 2017 list označený ako „reklamácia faktúr 7111460909 a 7111461611“, pričom spoločnosť ZSE Energia neoverila správnosť vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a neodoslala oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, a teda do dňa 23. 04. 2017) ale až listom zo dňa 25. 05. 2017; udalosť č. 90051780, kde žiadateľom o overenie správnosti vyúčtovania bol, ktorý doručil spoločnosti ZSE Energia dňa 20. 07. 2017 e-mail, v ktorom reklamoval vyúčtovaciu faktúru č. 7141046766, pričom spoločnosť ZSE Energia neoverila správnosť vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a neodoslala oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a v predĺženej lehote o 5 pracovných dní, nakoľko bola potrebná súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy, a teda do dňa 25. 08. 2017 ale až listom zo dňa 06. 09. 2017.

Podklady k vyššie uvedeným udalostiam sa nachádzajú v prílohe č. 63 protokolu.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 29. 11. 2019, doručeným úradu dňa 29. 11. 2019 pod ev. č. 42514/2019/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 64 protokolu, a to v bode 1 listu, v ktorom uviedla, že v dôsledku zlyhania ľudského faktora došlo k nesprávnemu vyhodnoteniu v prípade oboch udalostí a tieto neboli vybavené spoločnosťou ZSE Energia v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu.

Listom zo dňa 13. 01. 2020, doručeným úradu dňa 13. 01. 2020 pod ev. č. 763/2020/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 65 protokolu, doplnila spoločnosť ZSE Energia vyjadrenie o kópiu e-mailovej správy od odberateľa, ktorou chcela dodatočne preukázať, že štandard kvality dodávky elektriny bol predsa len dodržaný. Spoločnosť ZSE Energia vo svojom liste uviedla, že po odoslaní stanoviska úradu bola pracovníkovi spracúvajúcejmu podklady k vyjadreniam doručená kópia emailovej správy, ktorou odberateľ potvrdzuje vybavenie jeho reklamácie, pričom odberateľ v uvedenej emailovej správe uvádza: „Listom číslo 233/2017 zo dňa 16. 03. 2017 sme sa obrátili s reklamáciou faktúr 7111460909 a 7111461611 na Vášho zamestnanca, pracovníka Back Office. Podľa poznámok v našom spisovom materiáli k uvedenej reklamácií ma pán kontaktoval telefonicky dňa 31. 03. 2017, aby sme spolu prebrali predmet reklamácie a technické možnosti jej riešenia. Nakoľko sa reklamácia netýkala samotnej výšky fakturovanej sumy, ale mechanizmu zúčtovania závislého od softvéru automatizovaného spracovania faktúr, pán ma informoval o možných technických riešeniach reklamovaného problému. Uvedenú reklamáciu sme spolu doriešili ešte v ten istý deň, teda 31. 03. 2017 k našej úplnej spokojnosti, čím som reklamáciu považoval za vybavenú. Je možné, že ma pán informoval o tom, že písomné vyrozumenie o vyriešení reklamácie nám bude zaslané v lehote dlhšej ako 30 dní, na čo si však už nespomínam, respektíve nemám poznačené. Nepovažujem to za podstatné, nakoľko naša reklamácia bola k našej spokojnosti vyriešená už 31. 03. 2017.“ V prílohe tohto listu sa nachádza kópia e-mailovej správy. Ďalej spoločnosť ZSE Energia uviedla, že z uvedeného potvrdenia vyplýva, že reklamácia bola vybavená osobne jej pracovníkom dňa 31. 03. 2017 a teda štandard kvality bol splnený. Spoločnosť ZSE Energia uviedla, že v prípade odberateľa došlo k zlyhaniu na jej strane a štandard kvality nebol dodržaný.

Protokol uvádza stanovisko úradu k vyššie uvedeným skutočnostiam, kde úrad uvádza, že podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. štandardom kvality dodávky elektriny je overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené, alebo nie, v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je na overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť prevádzkovateľa prenosovej sústavy alebo distribučnej sústavy, lehota sa predlžuje o 5 pracovných dní; ak je podanie oprávnené, obsahom stanoviska je aj informácia o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnania rozdielu v platbách. Spoločnosť ZSE Energia síce disponuje e-mailom odberateľa (ktorý jej bol zaslaný až v priebehu kontroly, resp. až po zaslaní žiadosti o vyjadrenie úradom), v ktorom odberateľ vyjadruje spokojnosť s riešením jeho reklamácie a tvrdí, že reklamácia bola doriešená dňa 31. 03. 2017 k jeho úplnej spokojnosti. Úrad uvádza, že to však nič nemení na skutočnosti, že spoločnosť ZSE Energia neodoslala odberateľovi oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie v lehote 30 dní odo dňa doručenia jeho žiadosti o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny. Sám odberateľ dokonca potvrdil, že pravdepodobne mu bolo oznámené, že písomné vyrozumenie o vyriešení reklamácie mu bude doručené v lehote dlhšej ako 30 dní. Úrad konštatuje, že spoločnosť ZSE Energia doložením vyššie uvedeného e-mailu odberateľa nepreukázala, že odoslala oznámenie v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. Úradu bolo preukázané odoslanie oznámenia až po lehote, a to dňa 25. 05. 2017. Štandard kvality v zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. teda nebol dodržaný.

Spoločnosť ZSE Energia následne uviedla úradu v e-maile zo dňa 17. 01. 2020, zaevidovanom pod ev. č. 1116/2020/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 66 protokolu, že tento štandard pôvodne vyhodnotila ako splnený, nakoľko bol dňa 31. 03. 2017 (t. j. na 15 deň

po obdržaní sťažnosti) osobne vyriešený jej zamestnancom, avšak písomnú odpoveď o vyriešení nezaslala.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 doručenom úradu listom zo dňa 06. 08. 2019 na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019, spáchala správny delikt podľa bodu 9. výroku tohto rozhodnutia.

10. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ZSE Energia:

a) v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 v štruktúre podľa tabuľky č. 7.1 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia overenia správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a)) predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla v riadku „počet neuzavretých udalostí v sledovanom období“ hodnotu 185 (viď príloha č. 60 protokolu), pričom v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 v štruktúre podľa tabuľky č. 7.1 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla v riadku „počet udalostí z minulých období“ hodnotu 0 (viď príloha č. 62 protokolu), a to namiesto hodnoty 185;

b) v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 v štruktúre podľa tabuľky č. 7.2 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia dodržania lehoty na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a vystavenia opravného účtovného dokladu podľa § 4 ods. 1 písm. b)) predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla za rok 2017 v riadku „počet neuzavretých udalostí v sledovanom období“ hodnotu 21 (viď príloha č. 60 protokolu), pričom v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 v štruktúre podľa tabuľky č. 7.2 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla v riadku „počet udalostí z minulých období“ hodnotu 0 (viď príloha č. 62 protokolu), namiesto 21;

c) v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 v štruktúre podľa tabuľky č. 7.6 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. (Evidencia dodržania lehoty na uzatvorenie zmluvy o združenej dodávke elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. f)) predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla za rok 2017 v riadku „počet neuzavretých udalostí v sledovanom období“ hodnotu 4 (viď príloha č. 60 protokolu), pričom v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 v štruktúre podľa tabuľky č. 7.6 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z. predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla v riadku „počet udalostí z minulých období“ hodnotu 0 (viď príloha č. 62 protokolu), namiesto 4;

d) vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku elektriny za rok 2018 (viď príloha č. 57 protokolu) predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 1443/2019/BA/01 (viď príloha č. 55 protokolu) uviedla v tabuľke č. 9.2 v stĺpci B, riadku 9 a 10 počet udalostí 28, pričom podľa spoločnosťou ZSE Energia predloženého prehľadu udalostí listom zo dňa 23. 08. 2019 (v prílohe č. 61 protokolu) počet udalostí zaradených do hodnotenia dodržania štandardu kvality podľa § 4 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a uvedených v riadku 9, resp. udalostí s dodržaným štandardom kvality uvedených v riadku 10 malo byť len 1;

e) vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku elektriny za rok 2018 (viď príloha č. 57 protokolu) predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 1443/2019/BA/01 (viď príloha č. 55 protokolu) uviedla v tabuľke č. 11.3.1 Evidencia uhradených kompenzačných platieb (KP) v stĺpcoch: Suma KP v eurách, na ktoré vznikol nárok v roku t-1, Suma uhradených KP v eurách, na ktoré vznikol nárok v roku t-1 a Suma uhradených KP v eurách v roku t-1 v stĺpci Domácnosti pri štandarde kvality podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. uvedená suma KP vo výške eura, pričom podľa spoločnosťou ZSE Energia predloženého prehľadu kompenzačných platieb listom zo dňa 23. 08. 2019 (v prílohe č. 61 protokolu) na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) bola suma vyplatených kompenzačných platieb za nedodržanie štandardu kvality podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vo výške eura (počet uhradených kompenzačných platieb je zhodný – 3, pričom v prílohe č. 67 protokolu sa nachádza prehľad vyplatených kompenzačných platieb za nedodržanie štandardu kvality podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018);

f) vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku elektriny za rok 2018 (viď príloha č. 57 protokolu) predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 1443/2019/BA/01 (viď príloha č. 55 protokolu) uviedla v tabuľke č. 11.3.1 Evidencia uhradených kompenzačných platieb (KP) v stĺpcoch: Suma KP v eurách, na ktoré vznikol nárok v roku t-1, Suma uhradených KP v eurách, na ktoré vznikol nárok v roku t-1 a Suma uhradených KP v eurách v roku t-1 v stĺpci Domácnosti pri štandarde kvality podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. uvedená suma KP vo výške eura, pričom podľa spoločnosťou ZSE Energia predloženého prehľadu kompenzačných platieb zo dňa 23. 08. 2019 (v prílohe č. 61 protokolu) na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu)) bola suma vyplatených kompenzačných platieb za nedodržanie štandardu kvality podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vo výške eura (počet uhradených kompenzačných platieb je zhodný – 405, pričom v prílohe č. 68 protokolu sa nachádza prehľad vyplatených kompenzačných platieb za nedodržanie štandardu kvality podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018).

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 29. 11. 2019, doručeným úradu dňa 28. 10. 2019 pod ev. č. 38293/2019/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 69 protokolu, v ktorom k bodom 1. – 6. listu uviedla, že od 01. 01. 2018 došlo v skupine ZSE k organizačnej zmene: vyhodnocovanie štandardov kvality prešlo priamo pod spoločnosť ZSE Energia, čo znamená, že sa museli začať noví zamestnanci. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že výkazy za rok 2017 a 2018 zostavoval pracovník, ktorý v spoločnosti ZSE Energia v súčasnosti nepracuje, a preto sa nevie explicitne vyjadriť k údajom za roky 2017, 2018 a od apríla 2019 je vykazovaním plnenia štandardov kvality poverená nová zamestnankyňa. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že vo vyššie uvedených zisteniach úradu sa dá predpokladať zlyhanie ľudského faktora a teda nesprávna aplikácia príslušnej vyhlášky. Ďalej spoločnosť ZSE Energia uvádza, že upozorňuje na skutočnosť, že nakoľko úrad nevydal podrobné metodické pokyny k vyhodnocovaniu štandardov kvality vo veci prenosu udalostí medzi jednotlivými rokmi, najčastejšie dochádza k nezrovnalostiam práve pri posudzovaní týchto udalostí, okrem toho úrad zmenil obidve vyhlášky, ktorými sa ustanovujú štandardy kvality pre elektroenergetiku a plyn a teda vo februári 2018 sa po prvýkrát vyhodnocovalo podľa novelizovaných právnych predpisov. Zároveň spoločnosť ZSE Energia uvádza, že sa snaží plniť si svoje regulačné povinnosti v dobrej viere a tvrdenie úradu, že poskytla nepravdivé údaje považuje za neprimerané. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že určite neposkytla úradu nepravdivé údaje a už vôbec nie úmyselne nepravdivé a uvádza, že poskytla údaje tak, ako sa nachádzajú v jej informačných systémoch. Vo veci zistení uvedených v bodoch 1. – 3. listu spoločnosť ZSE Energia uviedla, že pri zložitosti danej problematiky a chýbajúcej detailnej metodike zo strany úradu nie je

prekvapujúce jeho zistenie, že pri vykazovaní počtu udalostí na prelome rokov je problém. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že napríklad do 28. 02. 2018 jedna a tá istá sťažnosť pri plnení štandardov kvality je vykazovaná ako udalosť preklápajúca sa do ďalšieho roka („mimo limit“), ale proces reklamácie dobehne až po zákonnej lehote na predloženie výkazu štandardov kvality, t. j. po 28. 02. 2018 a ukáže sa, že nejde o udalosť v zmysle štandardov kvality. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že napríklad počet 185 udalostí (uvedených v bode 1. listu.) bol pôvodne zaznamenaný do tabuľky č. 7.7 prílohy č. 7 v čase od 11. 12. 2017 do 27. 12. 2018 ako udalosti prechádzajúceho do ďalšieho roka, avšak v ďalšom roku mohli byť vyhodnotené ako udalosti nespádajúce pod režim štandardu kvality. Spoločnosť ZSE Energia vo veci zistení uvedených pod bodmi 4. – 6. listu uvádza, že i napriek vynaloženému úsiliu sa jej nepodarilo identifikovať proces, v ktorom došlo k vzniku chyby a s najväčšou pravdepodobnosťou sa jednalo o zlyhanie informačného systému spolu so zlyhaním ľudského faktora.

Protokol ďalej uvádza stanovisko úradu, v ktorom úrad uvádza k vyššie uvedeným skutočnostiam, že spoločnosť ZSE Energia vo svojom vyjadrení okrem iného tvrdí, že môže nastať situácia, kedy sa sťažnosť, ktorú regulovaný subjekt vykáže v roku 2017 ako udalosť nedoriešenú v roku 2017 vyrieši v roku 2018 a zistí sa, že nejde o udalosť v zmysle štandardov kvality. Ako príklad uvádza udalosti uvedené pod písm. a) tohto porušenia, keď sa jedná o štandard kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., t. j. štandardom kvality dodávky elektriny je overenie správnosti vyúčtovania za dodanú elektrinu a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené alebo nie v lehote do 30 dní odo dňa doručenia podania koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu. Úrad uvádza, že v tomto prípade však regulovaný subjekt hneď pri doručení žiadosti odberateľa vie určite posúdiť, či sa jedná o štandard kvality v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., nakoľko je hneď jasné, či žiada overiť vyúčtovanie platby za dodanú elektrinu alebo nie. Preto sa úrad nestotožňuje s názorom spoločnosti ZSE Energia, že pri zložitosti danej problematiky a chýbajúcej detailnej metodike zo strany úradu nie je prekvapujúce zistenie, že pri vykazovaní počtu udalostí na prelome rokov je problém. Úrad konštatuje, že sa nemôže predsa stať, že regulovaný subjekt vykáže na konci sledovaného obdobia iný počet neuzavretých udalostí v danom roku a v nasledujúcom roku iný počet neuzavretých udalostí z predchádzajúceho roku.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v prehľadoch udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 doručených úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 a poskytla úradu nepravdivé údaje vo vyhodnoteniach štandardov kvality za dodávku elektriny za rok 2018 doručených úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 17. 04. 2019, spáchala správny delikt podľa bodu 10. výroku tohto rozhodnutia.

11. Úrad požiadal spoločnosť ZSE Energia podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 36957/2019/BA/21 zo dňa 14. 10. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 72 protokolu o predloženie podkladov v elektronickej aj v papierovej podobe v tejto žiadosti konkretizovaných.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ZSE Energia:
a) v prehľade neuzavretých udalostí podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 (viď príloha č. 70 protokolu) predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 36957/2019/BA/21 zo dňa 14. 10. 2019 (viď príloha č. 72 protokolu) uviedla 185

nevybavených udalostí, pričom v skutočnosti bolo v predložennom prehľade nevybavených udalostí len 40, nakoľko sa tie isté udalosti viackrát opakujú (napr. udalosť č. 90054130 je evidovaná v dvoch riadkoch, a tak sa do súčtu započítala dvakrát alebo udalosť č. 90054178 je evidovaná v 6 riadkoch, a tak bola započítaná šesťkrát);

Týchto 40 udalostí neuzavretých v sledovanom období za rok 2017 podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. zahrnula spoločnosť ZSE Energia jedenkrát (nie 2 x alebo 6 x ako v prípade udalostí č. 90054130 alebo 90054178) aj do počtu udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. rok 2018 (príloha č. 61 protokolu), čo je správne. Preukazuje to aj príloha č. 73 protokolu, kde sú tieto udalosti vyznačené žltou farbou a tvorí ju prvých 6 strán z predloženého prehľadu udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 v štruktúre podľa tabuľky č. 7.1 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z., ktorý bol predložený úradu listom zo dňa 23. 08. 2019 (príloha č. 61 protokolu) na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (príloha č. 58 protokolu).

b) v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (príloha č. 58 protokolu) zaradila aj ďalších 15 udalostí podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., ktoré mali byť podľa dátumu prijatia žiadosti uvedeného v prehľade zaradené do prehľadu neuzavretých udalostí v sledovanom období podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 (príloha č. 70 protokolu), ktorý bol predložený úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 36957/2019/BA/21 zo dňa 14. 10. 2019 (príloha č. 72 protokolu) a tam sa nenachádzajú. Preukazuje to aj príloha č. 73 protokolu, kde sú tieto udalosti vyznačené zelenou farbou a taktiež sú tieto udalosti uvedené v tabuľke na stranách č. 39 až 40 protokolu (pričom dátumy uvedené v tabuľke sú uvedené tak, ako ich uviedla spoločnosť ZSE Energia v predložených prehľadoch);

c) v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla aj udalosti, ktoré mali byť podľa dátumu prijatia žiadosti a dátumu vystavenia opravného účtovného dokladu uvedeného v prehľade zaradené do vyhodnotenia štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2017, nie do vyhodnotenia štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2018, pričom príkladmo sú tieto udalosti uvedené v tabuľke na strane č. 39 - 40 protokolu (dátumy uvedené v tabuľke sú uvedené tak, ako ich uviedla spoločnosť ZSE Energia v predložených prehľadoch). Uvedené preukazuje aj príloha č. 74 protokolu, kde sú tieto udalosti vyznačené žltou farbou a tvoria ju prvé 3 strany z predloženého prehľadu udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 v štruktúre podľa tabuľky č. 7.2 prílohy 7 k vyhláške č. 236/2016 Z. z., ktorý bol predložený úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (príloha č. 58 k protokolu).;

d) v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla niektoré udalosti na viacerých riadkoch s tým istým číslom udalosti a do súčtu udalostí boli započítané viackrát, napr. udalosti č. 90051780, č. 90048494, č. 90050591, č. 90050042, č. 90050041, č. 90051500 sú započítané v dvoch riadkoch, čiže 2x, čo malo za následok uvedenie

nesprávneho počtu udalostí zaradených do hodnotenia za sledované obdobie za rok 2017 (8178) a následne aj počtu udalostí vybavených v lehote (8178);

e) v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 predloženom na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 (viď príloha č. 58 protokolu) uviedla niektoré udalosti na viacerých riadkoch, avšak s rozdielnym číslom udalostí, pričom sa jedná o tú istú udalosť a do súčtu udalostí boli započítané viackrát, napr. udalosti č. 90054386, č. 90054387, č. 90054388, č. 90054389 sú započítané 4 x, udalosti č. 90054543, č. 90054544, č. 90054545, č. 90054546 sú započítané 4x, udalosti č. 90054682, č. 90054683, č. 90054684, č. 90054685 sú tiež započítané 4x. Udalosť č. 90054623 je zasa započítaná s rovnakým číslom na dvoch riadkoch, čiže do celkového súčtu sa dostala 2x, to isté aj udalosť č. 90054624, tiež bola na dvoch riadkoch s rovnakým číslom, teda započítaná 2x. Tieto skutočnosti mali za následok uvedenie nesprávneho počtu udalostí zaradených do hodnotenia za sledované obdobie, za rok 2018 (3749) a následne aj počtu udalostí vybavených v lehote (3749).

K vyššie uvedeným kontrolným zisteniam uvedeným pod písmenami a) až e) sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 11. 11. 2019, doručeným úradu dňa 11. 11. 2019 pod ev. č. 39691/2019/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 75 protokolu, v ktorom k zisteniam uvedeným pod písmenami b) a c) uviedla, že i napriek vynaloženému úsiliu sa jej nepodarilo identifikovať proces, v ktorom došlo k vzniku chyby a s najväčšou pravdepodobnosťou sa jednalo o zlyhanie informačného systému spolu so zlyhaním ľudského faktora. K zisteniam uvedeným pod písmenami a), d) a e) ďalej spoločnosť ZSE Energia uviedla dôvody možného výskytu duplicit (zhody vo všetkých stĺpčekoch) a násobných záznamov (viacerých udalostí pre jedného obchodného partnera) a vysvetlila, že duplicitné záznamy sú „dôsledkom logiky spracovania“. Spoločnosť ZSE Energia sa ďalej vyjadrila k porušeniu ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., keď uviedla, že predložením chybného vyhodnotenia štandardov kvality tak ako to uviedol úrad v liste č. 38478/2019/BA/32 sa nedopustila porušenia podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že na porušenie povinnosti podľa daného ustanovenia je podľa jeho gramatického znenia potrebné, aby boli kumulatívne splnené všetky nasledujúce podmienky (nakoľko sa v ustanovení nenachádza nikde slovo „alebo“ ale všade „a“): 1. Regulovaný subjekt neposkytne bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie, 2. informácie musia byť potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu, 3. neposkytne ich v rozsahu, spôsobom a v lehote určenej úradom (teda musí ísť o informácie, ktoré si vyžiadal úrad na základe žiadosti). Ďalej spoločnosť ZSE Energia uvádza, že samotné predloženie nepravdivých údajov, pokiaľ nie sú potrebné na výkon pôsobnosti úradu alebo neboli predkladané na základe žiadosti úradu (teda neboli predložené spôsobom, rozsahu a v lehotách určených úradom), nepredstavuje porušenie ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Ďalej spoločnosť ZSE Energia cituje najmä ustanovenie § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorého je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že nemala vedomosť o tom, že ide o nesprávne údaje, keďže až do listu úradu č. 38478/2019/BA/32 ich považovala za správne. Ďalej spoločnosť ZSE Energia uvádza, že predložením štandardov kvality s určitými nesprávnosťami nemohlo dôjsť k porušeniu jej povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., keďže v danom prípade nejde o predloženie na základe žiadosti úradu ale o predloženie údajov v lehote ustanovenej priamo zákonom o regulácii (§ 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.) a zároveň nejde o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu, ktorou

je v tomto prípade vykonávanie regulácie kvality (definované v § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z.), kde predloženie vyhodnotenia štandardov kvality regulovaným subjektom nespadá. Spoločnosť ZSE Energia tiež uvádza, že na tom nič nemení ani skutočnosť, že úrad si tieto údaje vyžiadal samostatným listom aj napriek tomu, že mu boli predložené priamo už pred pár mesiacmi (v lehote podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.), a teda ich spoločnosť ZSE Energia nekreovala na základe žiadosti úradu. Podľa názoru spoločnosti ZSE Energia, ak si ich úrad vyžiadal opätovne, konal tak nad rámec zákona a zároveň nešlo o žiadosť o údaje potrebné pre výkon pôsobnosti úradu, keďže úrad nimi disponoval a nebol žiadny zákonný ani legitímny dôvod ich vyžadovať opäť.

Protokol obsahuje stanovisko úradu k vyššie uvedeným skutočnostiam uvedeným spoločnosťou ZSE Energia k porušeniu ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., v ktorom úrad uvádza, že jazykový (alebo gramatický) výklad je jeden z druhov výkladu podľa metód výkladu, ktorého predmetom je zisťovanie zmyslu, obsahu a rozsahu v normatívnom texte použitých slov a nimi utváraných viet za účelom ich pochopenia a správneho a jednotného používania. Úrad uvádza, že v prípade ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je potrebné uplatniť nielen jazykový výklad, ale najmä logický a teleologický výklad, ktoré určujú oprávnený účel danej právnej normy v kontexte právomocí úradu a samotnej regulácie v sieťových odvetviach. Pri použití logického výkladu je jednoznačné, že zákonodarca mal na mysli zakotvenie pomerne širokej právomoci úradu v tom zmysle, že úrad si môže žiadať takmer čokoľvek, čo súvisí s účelom zákona a výkonom pôsobnosti úradu, čo dokazuje aj formulácia „úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie“. Zároveň teleologickým výkladom uvedenej právnej normy dospejeme k záveru, že účelom ustanovenia nie je splniť všetko kumulatívne, ale práve naopak, stačí požiadať o jednu z uvedených možností a regulovaný subjekt je povinný poskytnúť o nej informácie, samozrejme za splnenia všetkých ostatných zákonných podmienok. Uvedené podporuje aj formulácia „a akékoľvek informácie“. Podľa nálezu Ústavného súdu SR z 23. mája 2013, č. k. IV. ÚS 71/2013-36 „k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona“. Inak povedané, v tomto prípade ani nie je možné striktnie aplikovať jazykový právny výklad, nakoľko v prípade jeho uplatnenia by nebolo možné naplniť skutkovú podstatu uvedeného ustanovenia, keďže objektívne ani nie je možné splniť všetky podmienky vo vete kumulatívne, teda ustanovenie by bolo logicky absolútne nevykonateľné.

Úrad ďalej uvádza, že regulovaný subjekt predkladá úradu na základe ustanovenia § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. do konca februára kalendárneho roka vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok. Vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách predkladá úradu v zmysle § 11 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. podľa formulára uverejneného na webovom sídle úradu prostredníctvom elektronickej podateľne úradu zriadenej na tento účel. Úrad vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách žiadal na základe ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorého je regulovaný subjekt povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom. Vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách predložený regulovaným subjektom na základe žiadosti úradu vôbec nemusí byť totožný s vyhodnotením predloženým regulovaným subjektom podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., nakoľko ak regulovaný subjekt zistí vlastnou činnosťou nepravdivé údaje, má možnosť ich opraviť. Ak by regulovaný subjekt v období od predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených

kompenzačných platbách do termínu doručenia žiadosti úradu o ich predloženie (t. j. do 17. 04. 2019 – žiadosť úradu ev. č. 14443/2019/BA/01 – príloha č. 55 protokolu) zistil, že v predloženom vyhodnotení sú nepravdivé údaje, nič mu nebránilo zaslať upravené vyhodnotenie, v ktorých by boli predložené správne, teda pravdivé údaje. Okrem toho úrad nežiadal predložiť len vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách v štruktúre, aké sa predkladá v termíne do konca februára kalendárneho roka, ale žiadal aj o predloženie niektorých podrobných prehľadov, ktoré sa v tomto termíne nepredkladajú úradu v zmysle § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. Predloženie nepravdivých údajov bolo zistené nielen vo vyhodnotení štandardov kvality a v prehľade o vyplatených kompenzačných platbách, ale aj v prehľadoch, ktoré boli predložené na základe ďalších žiadostí úradu v priebehu vykonávanej kontroly. Samozrejme aj na základe ďalších podkladov, ktorými sú najmä podklady k jednotlivým udalostiam.

Úrad uvádza, že nemožno teda súhlasiť s názorom spoločnosti ZSE Energia, že v danom prípade nejde o predloženie údajov na základe žiadosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom, ale o predloženie údajov v lehote ustanovenej priamo zákonom o regulácii (v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.) a zároveň nejde o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu, ktorou je v tomto prípade vykonávanie regulácie kvality, a vykonávanie regulácie kvality je definované v § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z., kde predloženie vyhodnotenia štandardov kvality regulovaným subjektom nespadá. V danom prípade išlo jednoznačne o predloženie údajov na základe žiadosti, nie o predloženie údajov v lehote podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a išlo o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu. Pôsobnosť úradu je vymedzená v ustanovení § 9 zákona č. 250/2012 Z. z. V pôsobnosti úradu je aj kontrola dodržiavania tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie podľa § 40 zákona č. 250/2012 Z. z., osobitných predpisov, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na vykonanie osobitných predpisov a právoplatných rozhodnutí úradu osobami, ktoré vykonávajú regulované činnosti, podľa § 31 až 35. V pôsobnosti úradu je teda aj kontrola dodržiavania ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. To znamená, že keď regulovaný subjekt predloží úradu na základe žiadosti úradu požadované podklady, doklady a akékoľvek informácie, tieto má poskytnúť bezodplatne a majú byť úplné a pravdivé.

Úrad požiadal spoločnosť ZSE Energia žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov ev. č. 40983/2019/BA/41 zo dňa 25. 11. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 76 protokolu, o podrobné zdôvodnenie vybraných „duplicitných záznamov“ a tiež o vyjadrenie, prečo sa „duplicitné záznamy“, (t. j. záznamy, pri ktorých je jedna udalosť uvedená vo viacerých riadkoch a pritom je zhoda vo všetkých stĺpkoch) nevyskytujú aj v predložených prehľadoch udalostí vybavených v lehote za rok 2017 podľa § 5 písm. a) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., ak sú takéto záznamy dôsledkom logiky spracovania.

K vyššie uvedenej žiadosti úradu sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 09. 12. 2019, doručeným úradu dňa 09. 12. 2019 pod ev. č. 43522/2019/BA a nachádzajúcom sa v prílohe č. 77 protokolu, v ktorom okrem iného vo veci duplicit uviedla, že za rok 2017 v prípade udalostí č. 90051780, 90048494, 90050591, 90051208, 90050042, 90050041, 90050040, 90050029, 90050025, 90052372, 90051500, 90052106 spôsobilo duplicitu zdvojenie dvoch podkladov a s najväčšou pravdepodobnosťou sa jednalo o zlyhanie informačného systému spolu so zlyhaním ľudského faktora. Spoločnosť ZSE Energia ďalej uvádza, že za rok 2018 v prípade udalostí 90054318, 90054386, 90054387, 90054388, 90054389, 90054543, 90054544, 90054545, 90054546, 90054623, 90054623, 90054624, 90054624, 90054682, 90054683, 90054684, 90054685 v reporte uvedené udalosti nevykazujú

duplicitu, tá musela vzniknúť až následným spracovaním a tiež uvádza, že aj v tomto prípade s najväčšou pravdepodobnosťou išlo o zlyhanie informačného systému spolu so zlyhaním ľudského faktora.

Protokol uvádza, že k otázke, prečo sa takéto „duplicitné záznamy“ (t. j. záznamy, pri ktorých je jedna udalosť uvedená vo viacerých riadkoch a pritom je zhoda vo všetkých stĺpčekoch), nevyskytujú aj v predložených prehľadoch udalostí vybavených v lehote za rok 2017 podľa § 5 písm. a) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., ak sú takéto záznamy dôsledkom logiky spracovania, sa spoločnosť ZSE Energia vôbec nevyjadřila.

Spoločnosť ZSE Energia v svojom vyjadrení jednak tvrdí, že v prípade niektorých udalostí spôsobilo duplicitu zdvojenie dvoch podkladov, resp. sa jednalo o zlyhanie informačného systému spolu so zlyhaním ľudského faktora. Ako príklad sú v prílohe č. 78 protokolu uvedené doklady k udalosti č. 90048494, z predložených dokladov vyplýva, že sa jedná o jednu udalosť, ktorá nemôže byť evidovaná vo vyhodnotení štandardov kvality dvakrát, pričom spoločnosť ZSE Energia túto udalosť uviedla v predloženom prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 na riadku 2052, aj na riadku 2064.

Úrad tiež uvádza, že spoločnosť ZSE Energia aj tvrdí, že za rok 2018 v prípade udalostí 90054318, 90054386, 90054387, 90054388, 90054389, 90054543, 90054544, 90054545, 90054546, 90054623, 90054623, 90054624, 90054624, 90054682, 90054683, 90054684, 90054685 v reporte uvedené udalosti nevykazujú duplicitu. Kontrola preverila tieto náhodne vybrané udalosti a zistila, že v niektorých prípadoch sa naozaj nejednalo o duplicitu, napr. v prípade udalostí č. 90054386, 90054387, 90054388, 90054389 sa jednalo o žiadosť odberateľa, ktorý reklamoval spotrebu elektriny na 70 odberných miestach a v tomto prípade bola táto udalosť zaradená do vyhodnotenia štandardov kvality sedemdesiatkrát, čo je správne. Avšak napríklad udalosti č. 90054623 a č. 90054624 vykazujú jednoznačne duplicitu, nakoľko sa jedná o žiadosti o overenie vyúčtovania, ktoré môžu byť zaradené do vyhodnotenia štandardov kvality len raz, teda o udalosti, pri ktorých odberateľ žiada overiť len jedno vyúčtovanie na jednom odbernom mieste. Úrad uvádza, že spoločnosť ZSE Energia uviedla v predloženom prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2018 udalosť č. 90054623 na riadku 307, ale aj na riadku 632 a udalosť č. 90054624 uviedla na riadku 308, aj na riadku 633. V prílohe č. 79 protokolu sú doklady k udalostiam č. 90054386, 90054387, 90054388, 90054389, 90054623 a č. 90054624. Úrad konštatuje, že je potrebné tiež uviesť, že takýchto duplicitných záznamov je v predloženom prehľade viacero.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v prehľadoch udalostí vybavených v lehote podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 doručených úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 a na základe žiadosti úradu ev. č. 36957/2019/BA/21 zo dňa 14. 10. 2019, spáchala správny delikt podľa bodu 11. výroku tohto rozhodnutia.

12. Podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha preprava plynu, distribúcia plynu, dodávka plynu a uskladňovanie plynu.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu (ďalej len „vyhláška č. 278/2012 Z. z.“) s účinnosťou od 15. 09. 2012.

Úrad podľa § 40 ods. 2 písm. a), b), e) až g) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 233/2016 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu (ďalej len „vyhláška č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 01. 2017.

Podľa § 5 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. štandardmi kvality dodávky plynu sú:

- a) uzatvorenie zmluvy o združenej dodávke plynu s každým odberateľom plynu, ktorý o to požiadava, do desiatich dní odo dňa splnenia obchodných podmienok dodávateľa plynu,
- b) zabezpečenie obnovenia dodávky plynu odberateľovi plynu po prerušení alebo obmedzení dodávky plynu z dôvodu omeškania platby za dodávku plynu zo strany odberateľa plynu prostredníctvom zaslania žiadosti o obnovenie prepravy plynu alebo distribúcie plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete nasledujúci pracovný deň po dni oznámenia o úhrade dlžnej čiastky zo strany odberateľa plynu a zistenia, že odberateľ plynu dlžnú čiastku dodávateľovi plynu uhradil alebo s dodávateľom plynu uzatvoril dohodu o úhrade dlhu,
- c) písomné oznámenie dodávateľa plynu odberateľovi plynu o stave preverovania kvality plynu do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia písomného oznámenia prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete o stave preverovania kvality plynu,
- d) písomné oznámenie dodávateľa plynu odberateľovi plynu o spôsobe a termíne odstránenia príčiny zníženej kvality plynu v prípade zistenia zníženej kvality plynu prevádzkovateľom prepravnej siete alebo distribučnej siete v lehote podľa písmena c),
- e) overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránenie zistených nedostatkov vyúčtovania do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu; ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodaný plyn potrebná súčinnosť tretích osôb, táto lehota sa predlžuje o päť dní,
- f) úhrada opravného účtovného dokladu, ktorý je v prospech odberateľa plynu podľa písmena e), alebo preplatku z vyúčtovacej faktúry odberateľovi plynu v lehote 14 dní odo dňa vystavenia opravného účtovného dokladu alebo vyúčtovacej faktúry, alebo v lehote podľa platobných podmienok dohodnutých v zmluve o dodávke plynu, alebo v lehote podľa podmienok dohodnutých v zmluve o platobnom styku prostredníctvom služby sústredného inkasa platieb obyvateľstva (SIPO), a to spôsobom podľa zmluvne dohodnutého typu platby, ak sa dodávateľ plynu nedohodne s odberateľom plynu na tom, že preplatok má byť započítaný voči najbližšie splatnej preddavkovej platbe alebo nedôjde k započítaniu preplatku voči inej pohľadávke dodávateľa plynu súvisiacej výlučne s dodávkou a distribúciou plynu voči odberateľovi plynu v zmysle zmluvy a obchodných podmienok,
- g) odoslanie
 1. žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, ak tento odberateľ plynu nemá s prevádzkovateľom prepravnej siete alebo prevádzkovateľom distribučnej siete uzatvorenú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu alebo zmluvu o prístupe do distribučnej siete a distribúcii plynu; pri podaní týkajúcom sa overenia správnosti vyúčtovania platby sa uplatňujú lehoty podľa písmena e),
 2. stanoviska prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete odberateľovi plynu k jeho žiadosti do dvoch pracovných dní od doručenia tohto stanoviska, pri podaní týkajúcom sa overenia správnosti vyúčtovania platby sa uplatňujú lehoty podľa písmena e),
- h) odoslanie kompenzačnej platby a oznámenia o kompenzačnej platbe účastníkovi trhu s plynom do piatich pracovných dní, odkedy je kompenzačná platba, ktorá patrí účastníkovi

trhu s plynom, od prevádzkovateľa siete pripísaná na účet dodávateľa plynu a je doručené oznámenie o kompenzačnej platbe.

Úrad požiadal spoločnosť ZSE Energia podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 17. 04. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 55 protokolu, konkrétne v bode 5. predmetnej žiadosti o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality dodávky plynu a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2017 a 2018.

Spoločnosť ZSE Energia na základe vyššie uvedenej žiadosti úradu listom zo dňa 30. 04. 2019, doručeným úradu dňa 30. 04. 2019 pod ev. č. 17228/2019/BA, nachádzajúcim sa v prílohe č. 56 protokolu, okrem iných podkladov predložila aj vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2017 a 2018, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 80 protokolu.

Úrad požiadal spoločnosť ZSE Energia podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 58 protokolu, konkrétne v bodoch 8. – 11. aj o poskytnutie nasledovných prehľadov:

1) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. a) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. v elektronickej podobe v štruktúre: poradové číslo udalosti, identifikačné údaje fyzickej alebo právnickej osoby, dátum uzatvorenia zmluvy o združenej dodávke plynu medzi dodávateľom a odberateľom, dátum splnenia obchodných podmienok; pri každej udalosti uviesť, či bol štandard dodržaný alebo nie;

2) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 v elektronickej podobe v štruktúre: poradové číslo udalosti, identifikačné údaje fyzickej alebo právnickej osoby, dátum doručenia žiadosti odberateľa, dátum vybavenia žiadosti, informácia, či bola potrebná súčinnosť tretích osôb; pri každej udalosti uviesť, či bol štandard dodržaný alebo nie;

3) prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017 a 2018 v elektronickej podobe v štruktúre: poradové číslo udalosti, identifikačné údaje fyzickej alebo právnickej osoby, dátum úhrady opravného účtovného dokladu odberateľovi alebo dátum preplatku z vyúčtovacej faktúry odberateľovi plynu, dátum vystavenia opravného účtovného dokladu alebo vyúčtovacej faktúry; pri každej udalosti uviesť, či bol štandard dodržaný alebo nie;

4) prehľad vyplatených kompenzačných platieb za dodávku plynu v štruktúre: identifikačné údaje fyzickej alebo právnickej osoby, číslo odberného miesta, na ktoré sa kompenzačná platba vzťahuje, označenie štandardu kvality, za ktorého nedodržanie je kompenzačná platba uhrádzaná, dátum nedodržania štandardu kvality, dátum odstránenia príčin nedodržania štandardu kvality, údaje potrebné pre výpočet kompenzačnej platby (počet dní s nedodržaným štandardom kvality...), výška kompenzačnej platby (vypočítaná výška KP, daň z príjmu vyberaná zrážkou, KP určená na výplatu), dátum uhradenia KP, spôsob úhrady KP.

Spoločnosť ZSE Energia na základe vyššie uvedenej žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 listom zo dňa 06. 08. 2019, doručeným úradu dňa 06. 08. 2019 pod ev. č. 31804/2019/BA, nachádzajúcim sa v prílohe č. 59 protokolu, predložila na CD nosiči vybrané prehľady udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. a), b), e) a g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a prehľad vyplatených kompenzačných platieb za dodávku plynu za rok 2017.

V prílohe č. 81 protokolu sa nachádzajú prvé strany z vyššie uvedených predložených prehľadov udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. a), b), e) a g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017...Úradu boli listom zo dňa 23. 08. 2019 spoločnosťou ZSE Energia predložené na CD nosiči vybrané prehľady udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. a), b) a e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a prehľad vyplatených kompenzačných platieb za dodávku plynu za rok 2018 (príloha č. 61 protokolu).

V prílohe č. 82 protokolu sa nachádzajú prvé strany z vyššie uvedených predložených prehľadov udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. a), b) a e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2018..

Na základe predloženého vyhodnotenia štandardov kvality dodávky plynu a prehľadu vyplatených kompenzačných platieb, predložených prehľadov udalostí, ako aj ďalších podkladov predložených úradu spoločnosťou ZSE Energia boli kontrolou zistené nasledovné skutočnosti:

Kontrolou bolo zistené, že vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2017 (v prílohe č. 80 protokolu) predloženom listom zo dňa 30. 04. 2019 (príloha č. 56 protokolu), v prílohe č. 4, tabuľke č. 1 k vyhláške č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. je pri štandarde kvality „Overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránenie zistených nedostatkov (§ 5 písm. e)) v stĺpci „Počet udalostí v limite“ uvedená hodnota 564, pričom podľa predloženého prehľadu udalostí podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2018 (príloha č. 83 protokolu), predloženého spoločnosťou ZSE Energia listom zo dňa 23. 08. 2019 (príloha č. 61 protokolu) počet udalostí v limite je 555 a v stĺpci „Počet udalostí celkom“ je uvedená hodnota 569, pričom správne mala byť uvedená hodnota 560 (počet udalostí v limite 555 + počet udalostí mimo limit 5).

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 28. 10. 2019, doručeným úradu dňa 28. 10. 2019 pod ev. č. 38293/2019/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 69 protokolu, v ktorom okrem iného k bodu 7 uviedla, že i napriek vynaloženému úsiliu sa jej nepodarilo identifikovať proces, v ktorom došlo k vzniku chyby a s najväčšou pravdepodobnosťou sa jednalo o zlyhanie informačného systému spolu so zlyhaním ľudského faktora.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v predloženom vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2017 doručených úradu na základe žiadosti úradu ev. č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 17. 04. 2019, spáchala správny delikt podľa bodu 12. výroku tohto rozhodnutia.

13. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017 (v prílohe č. 81 protokolu), ktorý bol úradu predložený listom zo dňa 06. 08. 2019 (príloha č. 59 protokolu) boli uvedené 3 udalosti z minulých období za rok 2016, a to udalosť č. 90047404 (.....), č. 90047405 (.....) a č. 90047437 (.....), pri ktorých bolo podanie odoslané prevádzkovateľovi distribučnej siete v sledovanom období v roku 2017. V sledovanom období v roku 2017 zákonite muselo byť spoločnosti ZSE Energia doručené od prevádzkovateľa distribučnej siete aj jeho stanovisko, ktoré potom malo byť odoslané odberateľovi plynu, a malo byť zároveň aj predmetom štandardu kvality podľa § 5 písm. g)

bod 2. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a zaznamenané v predložennom prehľade medzi udalosťami zo sledovaného obdobia.

Spoločnosť ZSE Energia neuviedla predmetné udalosti č. 90047404, č. 90047405, č. 90047437 v predložennom prehľade medzi udalosťami v sledovanom období, a to v stĺpcoch „dátum doručenia stanoviska“ a „dátum odoslania stanoviska“ a uviedla tak úradu nesprávne, a teda nepravdivé údaje. Na základe tejto skutočnosti mal byť správny počet zaznamenaných udalostí v sledovanom období 13, nie 10, počet udalostí zaradených do hodnotenia mal byť 18, nie 15 a počet udalostí vybavených v lehote, resp. počet udalostí vybavených mimo lehoty mal byť iný.

Podklady k predmetným udalostiam č. 90047404 (.....), č. 90047405 (.....) a č. 90047437 sa nachádzajú v prílohe č. 84 protokolu.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa na základe žiadosti úradu o vyjadrenie ev. č. 42083/2019/BA/46 zo dňa 28. 11. 2019 (nachádzajúcej sa v prílohe č. 86 protokolu) spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 11. 12. 2019, doručeným úradu dňa 11. 12. 2019 pod ev. č. 44026/2019/BA a nachádzajúcom sa v prílohe č. 85 protokolu, v ktorom okrem iného k bodu 1 uviedla, že tvrdenie úradu namieta z nasledovných dôvodov:

1. Úrad nešpecifikuje pojem predložený prehľad, vyhláška č. 278/2012 Z. z. neobsahuje povinnú prílohu, ktorá by pre dodávku plynu obsahovala stĺpce „dátum doručenia stanoviska“ a „dátum odoslania stanoviska“. Predpokladáme, že úrad má na mysli interný prehľad udalostí spoločnosti ZSE Energia, zasielaný dňa 06. 08. 2019 ako podklad k žiadosti úradu č. 30107/2019/BA/11, na základe ktorej spoločnosť ZSE Energia zaslala vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2017 podľa prílohy č. 4, tabuľka 1 vyhlášky č. 278/2012 Z. z.;

2. Nie je pravdivé tvrdenie úradu, že „v predložennom prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017 boli uvedené 3 udalosti z minulých období (č. 90047404, č. 90047405, č. 90047437),...“ Predmetné tri udalosti neboli spoločnosťou ZSE Energia vykazované ako štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ale podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. (viď interný prehľad udalostí spoločnosti ZSE Energia, zasielaný dňa 06. 08. 2019 ako podklad k žiadosti úradu č. 30107/2019/BA/11); 3. Naopak, bol to úrad, ktorý do prílohy svojej žiadosti o vyjadrenie vložil tri predmetné udalosti ako štandard kvality dodávky plynu vyhodnocované podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z.,

4. Úrad neodôvodnil vo vzťahu k § 5 písm. g) bod 2. a § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., prečo predmetné tri udalosti mali byť uvedené v predložennom prehľade, a to v stĺpcoch „dátum doručenia stanoviska“ a „dátum odoslania stanoviska“. V predmetných troch udalostiach išlo o overenie správnosti vyúčtovania, čiže spoločnosť ZSE Energia postupovala podľa § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., a nie podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. Spoločnosť ZSE Energia ďalej vo vyjadrení citovala ustanovenie § 5 písm. g) bod 1. a bod 2. a § 5 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a ďalej uvádza, že overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu je zároveň logicky naviazané na štandard kvality distribúcie plynu a prepravy plynu a citovala ustanovenie § 4 písm. i) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktoré definuje predmet štandardu kvality distribúcie plynu a § 3 písm. j) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktoré definuje štandard kvality prepravy plynu. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že v prípade overenia správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu sa dodávateľ plynu vždy obracia na distribútora plynu, nakoľko ten je zodpovedný za meranie a fakturačné dáta (§ 64 ods. 6 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z.) a dodávateľ plynu potom pri štandarde kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. e) vyhlášky

č. 278/2012 Z. z. má päť dní na odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete a odoslanie stanoviska prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete odberateľovi plynu. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že v iných prípadoch, ako je overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu, v ktorých dodávateľ potrebuje stanovisko prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete odberateľovi plynu (napr. štátna skúška plynomeru), dodávateľ má podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. spolu štyri pracovné dni na odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete a odoslanie stanoviska prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete odberateľovi plynu. Predmetné tri udalosti boli spoločnosťou ZSE Energia vyhodnotené v súlade s vyhláškou č. 278/2012 Z. z.,

5. Úrad nepreukázal, že pri predmetných udalostiach bolo spoločnosti ZSE Energia doručené stanovisko prevádzkovateľa distribučnej siete, pretože v žiadosti tvrdí „v sledovanom období zákonne muselo byť“;

6. Ak by aj došlo k predloženiu chybného vyhodnotenia štandardov kvality zo strany spoločnosti ZSE Energia, s čím však z dôvodov uvedených vyššie nesúhlasí, spoločnosť ZSE Energia by sa nedopustila porušenia povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. z dôvodov, že nejde o predloženie údajov na základe žiadosti v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom, ale o predloženie údajov v lehote ustanovenej priamo zákonom o regulácii (v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.) a zároveň nejde o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu, ktorou je v tomto prípade vykonávanie regulácie kvality, a vykonávanie regulácie kvality je definované v § 22 ods. 2 zákona o regulácii, kde predloženie vyhodnotenia štandardov kvality regulovaným subjektom nespadá.

Na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 z 22. 07. 2019 predložil regulovaný subjekt prehľady jednotlivých udalostí a prehľady kompenzačných platieb v elektronickej podobe za rok 2017 listom 0085/REGE/08/2019 z 06. 08. 2019 a za rok 2018 listom 0099/REGE/08/2019 z 23. 08. 2019.“ Ďalej úrad v predmetnej žiadosti uviedol, že na základe predložených podkladov bolo zistené, že „v predložennom prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017.....“, pričom úrad uvádza, že v uvedeného vyplýva, že prehľad, ktorý spoločnosť ZSE Energia sama predložila, a ktorý má teda k dispozícii, bol jednoznačne špecifikovaný.

Úrad ďalej uvádza, že predmetné tri udalosti boli spoločnosťou ZSE Energia vykazované ako štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. a nebol to úrad, ktorý by tieto udalosti vložil do prílohy svojej žiadosti o vyjadrenie, bez toho, aby ich predložený prehľad udalostí obsahoval. Predložený prehľad udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017 obsahoval aj „skryté riadky“ 15 – 19, ktoré síce na prvý pohľad nebolo vidieť, ale hárok označený „5g“ obsahoval aj údaje, týkajúce sa „minulých období“. Medzi nimi sa nachádzali aj údaje o udalostiach č. 90047404 (.....), č. 90047405 (.....), č. 90047437 (.....). Úradu boli na základe žiadosti ev. č. 37221/2019/BA/24 zo dňa 16. 10. 2019 predložené listom zo dňa 16. 10. 2019 aj žiadané podklady k jednotlivým udalostiam. V zaslaných odpovediach odberateľom spoločnosť ZSE Energia odkazuje na stanoviská prevádzkovateľa distribučnej siete, taktiež v printsreenoch z informačného systému spoločnosti ZSE Energia sú preukázané dátumy doručenia podania, dátumy odoslania podania, dátumy doručenia stanoviska, ako aj dátumy odoslania stanoviska. Úrad nemusí „preukazovať“, že pri týchto udalostiach bolo spoločnosti ZSE Energia doručené stanovisko prevádzkovateľa distribučnej siete. Uvedené bolo

preukázané na základe podkladov, ktoré predložila sama spoločnosť ZSE Energia. Úrad uvádza, že podklady k udalostiam č. 90047404 (.....), č. 90047405 (.....) a č. 90047437 sa nachádzajú v prílohe č. 84 protokolu.

Úrad teda na základe preukázaných skutočností konštatoval predloženie nepravdivých údajov spoločnosťou ZSE Energia úradu. Úrad v zmysle vymedzenej pôsobnosti ustanovenej v § 9 zákona č. 250/2012 Z. z. vykonáva okrem iného aj kontrolu dodržiavania tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie podľa § 40 zákona č. 250/2012 Z. z., osobitných predpisov, všeobecne záväzných právnych predpisov a právoplatných rozhodnutí osobami, ktoré vykonávajú regulované činnosti, podľa § 31 až 35. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom. Úrad požiadal spoločnosť ZSE Energia v zmysle § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. na základe žiadosti úradu ev. č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019 o predloženie požadovaných prehľadov, pričom v predložených prehľadoch spoločnosť ZSE Energia predložila úradu nepravdivé informácie, a teda úrad oprávnené konštatuje porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. g) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2017, predloženom na základe žiadosti úradu č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019, kedy neuviedla medzi udalosťami zo sledovaného obdobia v stĺpci „dátum doručenia stanoviska“ a v stĺpci „dátum odoslania stanoviska“ udalosti č. 90047404, č. 90047405 a č. 90047437 a v riadku 1 „počet zaznamenaných udalostí“ namiesto počtu 13 uviedla hodnotu 10, v riadku 4 „počet zaznamenaných udalostí“ uviedla hodnotu 15 namiesto 18 a v riadku „vybavené v lehote“ uviedla hodnotu 10 namiesto hodnoty 13 a zároveň aj vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2017 predloženom na základe žiadosti úradu č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 14. 04. 2019 uviedla v riadku „odoslanie stanoviska prevádzkovateľa prepravnej siete alebo distribučnej siete odberateľovi plynu“ v stĺpci „počet udalostí celkom“ a v stĺpci „počet udalostí v limite“ hodnotu 5 namiesto hodnoty 8, spáchala správny delikt podľa bodu 13. výroku tohto rozhodnutia.

14. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ZSE Energia v predloženom prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2018 (nachádzajúcom sa v prílohe č. 87 protokolu, ktorý bol úradu predložený listom zo dňa 23. 08. 2019 (príloha č. 61 protokolu), uviedla úradu nesprávne, a teda nepravdivé údaje, nakoľko do predloženého prehľadu udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2018 zahrnula aj udalosti č. 3000177281 (.....), č. 3000180268 (.....), č. 3000179880 (.....), č. 3000180254 (.....), ktoré neboli predmetom štandardu kvality v zmysle § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z.

Pri týchto predmetných udalostiach ide o prípady, keď dlžné čiastky zo strany odberateľa plynu neboli uhradené alebo s dodávateľom nebola uzatvorená dohoda o úhrade dlhu a dodávateľ tak reálne nezabezpečoval obnovenie dodávky plynu odberateľovi plynu po prerušení alebo obmedzení dodávky plynu z dôvodu omeškania platby za dodávku plynu zo strany odberateľa plynu prostredníctvom zaslania žiadosti o obnovenie distribúcie plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote podľa § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z.

v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., to znamená, že ani nebolo možné vyhodnotiť dodržanie, resp. nedodržanie daného štandardu kvality.

Oznámenia o odstúpení od zmluvy o dodávke plynu v prípade predmetných udalostí č. 3000177281, č. 3000180268, č. 3000179880 a č. 3000180254 sa nachádzajú v prílohe č. 88 protokolu.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 11. 12. 2019, doručeným úradu dňa 11. 12. 2019 pod ev. č. 44026/2019/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 85 protokolu, v ktorom okrem iného k bodu 2 uviedla, že sa jednalo o prípady, kedy zákazník neuhradil faktúry, preto pristúpila k ukončeniu zmluvy z dôvodu neplatenia a tieto neuhradené faktúry sa zaúčtovali do vyúčtovacej faktúry, čo je konečné zúčtovanie. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že neuhradené faktúry si vymáhala externou spoločnosťou alebo súdnou cestou. Spoločnosť ZSE Energia ďalej uviedla, že v jednotlivých prípadoch boli odberatelia odpojení, boli vystavené konečné vyúčtovacie faktúry, dlhy boli preúčtované do vyúčtovacích faktúr. Jednotlivé vyúčtovacie faktúry sú aj prílohou tohto vyjadrenia spoločnosti ZSE Energia.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v prehľade udalostí vybavených v lehote podľa § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. za rok 2018 predloženom úradu na základe žiadosti úradu č. 30107/2019/BA/11 zo dňa 22. 07. 2019, kde uviedla aj 4 udalosti, ktoré neboli predmetom štandardu kvality a v riadkoch „počet zaznamenaných udalostí v sledovanom období“, „počet udalostí zaradených do hodnotenia za sledované obdobie“, „vybavené v lehote“ uviedla údaj 334 namiesto 330 a zároveň aj vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2018 predloženom úradu na základe žiadosti úradu č. 14443/2019/BA/01 zo dňa 14. 04. 2019 uviedla v riadku „Zabezpečenie obnovenia dodávky plynu odberateľovi plynu po prerušení alebo obmedzení dodávky plynu z dôvodu omeškania platby za dodávku plynu“ stĺpci „počet udalostí celkom“ a v stĺpci „počet udalostí v limite“ hodnotu 334 namiesto 330, spáchala správny delikt podľa bodu 14. výroku tohto rozhodnutia.

15. Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandard kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 01. 2017.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. je štandardom kvality dodávky elektriny overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené, alebo nie, v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je na overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť prevádzkovateľa prenosovej sústavy alebo distribučnej sústavy, lehota sa predlžuje o 5 pracovných dní; ak je podanie oprávnené, obsahom stanoviska je aj informácia o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnaní rozdielu v platbách.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. sa kompenzačná platba uhradí regulovaným subjektom účastníkovi trhu s elektrinou, na ktorého odberné miesto sa nedodržanie štandardu kvality vzťahuje, alebo žiadateľovi podľa § 3 písm. l) alebo § 4 ods. 1 písm. f) (ďalej len „oprávnená osoba“) vo výške podľa § 8 až 10. Podmienkou na vyplatenie kompenzačnej platby nie je podanie žiadosti oprávnenou osobou o jej vyplatenie.

Podľa § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. kompenzačná platby podľa odsekov 1 až 3 sa oprávnenej osobe uhradí jednorazovo do 60 dní po odstránení príčiny nedodržania štandardu kvality, ak je známa oprávnená osoba v čase odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality, alebo do 60 dní po identifikácii oprávnenej osoby, ak jej identita nie je známa v čase odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality, a to

- a) prevodom na účet oprávnenej osoby,
- b) poštovou poukážkou alebo
- c) podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ZSE Energia v prípade dvoch udalostí uvedených v bode 9. výroku tohto rozhodnutia nedodržala lehotu v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., pričom ide o už spomínané udalosti týkajúce sa odberateľa, ktorý doručil spoločnosti ZSE Energia žiadosť dňa 24. 03. 2017, pričom lehota 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu na overenie správnosť vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a odoslanie oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie končila dňa 23. 04. 2017, ale spoločnosť ZSE Energia odoslala oznámenie až dňa 25. 05. 2017 (tabuľka na strane č. 52 protokolu uvádza dátum úhrady kompenzačnej platby: neuhradená) a odberateľa, ktorý doručil spoločnosti ZSE Energia žiadosť dňa 20. 07. 2017, pričom lehota 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu na overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a odoslanie oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie, predĺžená o 5 pracovných dní, nakoľko bola potrebná súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy, končila dňa 25. 08. 2017, ale spoločnosť ZSE Energia odoslala oznámenie až dňa 06. 09. 2017 (tabuľka na strane č. 52 protokolu uvádza dátum úhrady kompenzačnej platby: neuhradená).

Podklady k vyššie uvedeným udalostiam sa nachádzajú v prílohe č. 63 protokolu.

Ďalej podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. ak nie je dodržaný štandard kvality podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., výška kompenzačnej platby v eurách sa vypočíta podľa vzorca:

$KP = A + B \times (N - 5)$, ak $N < 5$, potom $KP = A$ a maximálna výška kompenzačnej platby je .. eur,

kde

A = ..,

B =

N je počet dní nedodržania štandardu kvality vrátane začatých dní.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ZSE Energia nevyplatila kompenzačnú platbu podľa § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vo výške vypočítanej podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. žiadateľom o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, ktorými boli vyššie uvedení odberatelia

Protokol uvádza, že kompenzačná platba mala byť vyplatená pre vo výške KP = eur; max. výška KP je .. eur a pre vo výške KP = eur.

K uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 13. 01. 2020, ktorý je prílohou č. 65 protokolu, ktorého znenie a stanovisko úradu k nemu v bode 9. výroku tohto rozhodnutia.

Neskôr spoločnosť ZSE Energia v e-maile zo dňa 17. 01. 2020, nachádzajúcom sa v prílohe č. 66 protokolu, uviedla, že štandard v prípade tento pôvodne vyhodnotila ako splnený, nakoľko bol dňa 31. 03. 2017 (t. j. na 15 deň po obdržaní sťažnosti) osobne vyriešený jej zamestnancom, avšak písomnú odpoveď o vyriešení nezaslala. Spoločnosť ZSE Energia taktiež uviedla, že z uvedeného dôvodu vyplatí odberateľovi kompenzačnú platbu v hodnote .. eur.

Úradu bol dňa 27. 01. 2020 doručený e-mail, nachádzajúci sa v prílohe č. 89 protokolu, v ktorom spoločnosť ZSE Energia preukázala vyplatenie kompenzačných platieb odberateľovi a odberateľovi (po odpočítaní zrážkovej dane) vo výške vypočítanej podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neuhradila odberateľovi a odberateľovi kompenzačné platby v zmysle § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vo výške podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 15. výroku tohto rozhodnutia.

16. Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. sa kompenzačná platba za nedodržanie štandardu kvality oprávnenej osobe uhradí jednorazovo v lehote do 60 dní od odstránenia príčin nedodržania štandardu kvality alebo podľa odseku 4 v deň odoslania kompenzačnej platby, ktorú uhradza prevádzkovateľ siete oprávnenej osobe prostredníctvom dodávateľa plynu, a to

- prevodom na účet oprávnenej osoby,
- poštovou poukážkou alebo
- podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Podľa § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. sa kompenzačná platby podľa odsekov 1 až 3 oprávnenej osobe uhradí jednorazovo do 60 dní po odstránení príčiny nedodržania štandardu kvality, ak je známa oprávnená osoba v čase odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality, alebo do 60 dní po identifikácii oprávnenej osoby, ak jej identita nie je známa v čase odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality, a to

- prevodom na účet oprávnenej osoby,
- poštovou poukážkou alebo
- podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ZSE Energia neuhradila kompenzačnú platbu v lehote do 60 dní po odstránení príčiny nedodržania štandardu kvality za dodávku plynu odberateľovi, originálne číslo udalosti (ID kompenzácie): 2017060068, EIC/POD kód: SKSPPDIS010410178562, dátum vyriešenia: 13. 04. 2017, lehota 60 dní: 12. 06. 2017, dátum úhrady KP: 01. 08. 2017 a za dodávku elektriny

nasledovným odberateľom: odberateľ, originálne číslo udalosti (ID kompenzácie): 2017060002, EIC/POD kód: 24ZZS4000089065G, dátum vyriešenia: 21. 04. 2017, lehota 60 dní: 20. 06. 2017, dátum úhrady KP: 01. 08. 2017; odberateľ, originálne číslo udalosti (ID kompenzácie): 2017090002, EIC/POD kód: 24ZZS4000065982C, dátum vyriešenia: 27. 04. 2017, lehota 60 dní: 26. 06. 2017, dátum úhrady KP: 31. 10. 2017; odberateľ, originálne číslo udalosti (ID kompenzácie): 2017090003, EIC/POD kód: 24ZZS7093168000R, dátum vyriešenia: 06. 02. 2017, lehota 60 dní: 07. 04. 2017, dátum úhrady KP: 31. 10. 2017; odberateľ, originálne číslo udalosti (ID kompenzácie): 2017090004, EIC/POD kód: 24ZZS4000081683U, dátum vyriešenia: 11. 04. 2017, lehota 60 dní: 10. 06. 2017, dátum úhrady KP: 03. 11. 2017; odberateľ, originálne číslo udalosti (ID kompenzácie): 2017090005, EIC/POD kód: 24ZZS7006675000L, dátum vyriešenia: 05. 06. 2017, lehota 60 dní: 04. 08. 2017, dátum úhrady KP: 03. 11. 2017; odberateľ, originálne číslo udalosti (ID kompenzácie): 2017120002, EIC/POD kód: 24ZZS4004641000Y, dátum vyriešenia: 04. 09. 2017, lehota 60 dní: 03. 11. 2017, dátum úhrady KP: 02. 02. 2018; odberateľ, originálne číslo udalosti (ID kompenzácie): 2017110057, EIC/POD kód: 24ZZS50158200009, dátum vyriešenia: 07. 12. 2017, lehota 60 dní: 05. 02. 2018, dátum úhrady KP: 26. 04. 2018.

V prílohe č. 90 protokolu sa nachádzajú oznámenia o kompenzačnej platbe pre odberateľov uvedených vyššie spolu s dokladmi preukazujúcimi dátum zaslania kompenzačnej platby odberateľom elektriny, resp. plynu poštovou poukážkou alebo bankovým prevodom.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 18. 12. 2019, doručeným úradu dňa 18. 12. 2019 pod ev. č. 45295/2019/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 91 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že si dovoľuje nesúhlasiť so zistením úradu v prípade odberného miesta s kódom EIC 24ZZS4004641000Y, nakoľko odstránenie príčiny nastalo dňa 04. 09. 2017 a k úhrade kompenzačnej platby došlo dňa 03. 11. 2017, t. j. 60 deň po odstránení (v posledný deň stanovený vyhláškou). Pri ostatných prípadoch súhlasil s úradom, že doba odoslania platby bola dlhšia ako stanovuje vyhláška.

K vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti ZSE Energia úrad v protokole zaujal stanovisko, v ktorom uvádza, že v prípade odberného miesta s kódom EIC 24ZZS4004641000Y (odberateľ) bola kompenzačná platba vo výške eura zaslaná poštovou poukážkou až dňa 02. 02. 2018, čo preukazuje aj podklad k tejto platbe, ktorý je súčasťou prílohy č. 90 protokolu, nie dňa 03. 11. 2017, ako uvádza spoločnosť ZSE Energia. Úrad uvádza, že tento dátum bol nesprávne uvedený v tabuľke, ktorá bola prílohou k žiadosti o vyjadrenie ku kontrolnému zisteniu, a tento dátum si spoločnosť ZSE Energia zrejme neoverila.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neuhradila vybraným odberateľom elektriny kompenzačné platby v lehote do 60 dní od odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a neuhradila odberateľovi plynu kompenzačnú platbu v lehote do 60 dní od odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality dodávky plynu podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 z. z. v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 16. výroku tohto rozhodnutia.

17. Podľa § 33 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. sú zamestnanci úradu pri výkone kontroly oprávnení v nevyhnutnom rozsahu vyžadovať od kontrolovaného subjektu, ako aj od štatutárnych orgánov kontrolovaného subjektu alebo od členov štatutárnych orgánov kontrolovaného subjektu, od kontrolných orgánov kontrolovaného subjektu alebo od členov kontrolných orgánov kontrolovaného subjektu, alebo od zamestnancov kontrolovaného subjektu, od subjektu, prípadne osoby, ktorá na základe plnej moci alebo zmluvy uzatvorenej so subjektom vykonávajúcou regulovanú činnosť, vykonáva činnosti spojené s právami a povinnosťami regulovaného subjektu, aby im v určenej lehote, ktorá musí byť primeraná, poskytol doklady, prvopisy dokladov, iné písomnosti, vyjadrenia a informácie vrátane záznamov dát na elektronických nosičoch informácií potrebné na výkon kontroly, a vyhotovovať z nich kópie a výpisy alebo vyžadovať ich úradne overené preklady do slovenského jazyka.

Podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je kontrolovaný subjekt povinný poskytnúť úradu pri výkone kontroly požadovanú súčinnosť zodpovedajúcu oprávneniam zamestnancov úradu podľa § 33 ods. 1 písm. a) a b).

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem iných povinností ustanovených v tomto zákone poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad požiadal spoločnosť ZSE Energia v súvislosti s vykonávanou kontrolou v spoločnosti ZSE Energia v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o predloženie:

1. akceptačných listov, resp. listov zdôvodňujúcich neakceptovanie výpovede žiadost'ou ev. č. 34950/2019/BA/12 zo dňa 16. 09. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 92 protokolu, týkajúcej sa odberateľov: SKSPDIS000425570873 (.....), SKSPDIS000326028996 (.....), SKSPDIS000326008925 (.....), SKSPDIS000427000997 (.....), SKSPDIS000320036043 (.....), SKSPDIS000423083728 (.....), ktoré kontrole spoločnosťou ZSE Energia neboli predložené, nakoľko podľa jej vyjadrenia listom zo dňa 26. 09. 2019, doručeného úradu dňa 26. 09. 2019 pod ev. č. 35982/2019/BA a nachádzajúcou sa v prílohe č. 93 protokolu, sa ich nepodarilo dohľadať, nakoľko uvedené dokumenty boli spracované v starom informačnom systéme, ku ktorému už nie je možný prístup,

2. akceptačných listov, resp. listov zdôvodňujúcich neakceptovanie výpovede žiadost'ou ev. č. 27997/2019/BA/07 zo dňa 04. 07. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 94 protokolu, okrem iných aj v prípadoch odberateľov: EIC 24ZZS3056085000J, EIC 24ZZS4000030675R, EIC 24ZZS4086347000B, EIC 24ZZS6011580000F, EIC 24ZZS4183035000P, EIC 24ZZS41620030005, EIC 24ZZS4186038000N, EIC 24ZZS42463200000, EIC 24ZZS5157104000P, EIC 24ZZS4059828000N, EIC 24ZZS7094114000W, ktoré kontrole spoločnosťou ZSE Energia neboli predložené, nakoľko podľa jej vyjadrenia listom zo dňa 18. 07. 2019, doručeného úradu dňa 18. 07. 2019 pod ev. č. 29796/2019/K a nachádzajúcou sa v prílohe č. 95 k protokolu, sa ich v informačných systémoch nepodarilo dohľadať z dôvodu nenávratného poškodenia pevného disku počítača, z ktorého boli tieto oznámenia odosielané. Zároveň spoločnosť ZSE Energia čestne prehlásila, že na obdržané výpovede reagovala v predpísanej lehote, a to prostredníctvom elektronickej správy.

3. akceptačných listov, resp. listov zdôvodňujúcich neakceptovanie výpovede žiadost'ou ev. č. 28000/2019/BA/08 zo dňa 04. 07. 2019, nachádzajúcou sa v prílohe č. 96 protokolu,

okrem iných aj v prípadoch odberateľov: EIC 24ZZS6111192000H, EIC 24ZZS5223419000M, EIC 24ZZS5215382000F, EIC 24ZZS4232931000P, EIC 24ZZS5071212000P, EIC 24ZZS51597380003, ktoré kontrole spoločnosťou ZSE Energia neboli predložené, nakoľko podľa jej vyjadrenia listom zo dňa 18. 07. 2019, doručeného úradu dňa 18. 07. 2019 pod ev. č. 29797/2019/K a nachádzajúcim sa v prílohe č. 97 k protokolu, sa ich v informačných systémoch nepodarilo dohľadať z dôvodu nenávratného poškodenia pevného disku počítača, z ktorého boli tieto oznámenia odosielané. Zároveň spoločnosť ZSE Energia čestne prehlásila, že na obdržané výpovede reagoval v predpísanej lehote, a to prostredníctvom elektronickej správy.

Na základe žiadosti úradu ev. č. 38603/2019/BA/34 zo dňa 31. 10. 2019, nachádzajúcej sa v prílohe č. 98 protokolu, sa k nepredloženiu požadovaných dokumentov spoločnosť ZSE Energia vyjadrila listom zo dňa 11. 11. 2019, doručeným úradu dňa 11. 11. 2019 pod ev. č. 39692/2019/BA a nachádzajúcim sa v prílohe č. 99 protokolu, v ktorom uviedla, že sa nestotožňuje s právnou kvalifikáciou úradu. Podľa názoru spoločnosti ZSE Energia, dopustiť sa porušenia § 34 ods. 2 písm. b) v spojení s § 33 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. môže len tým, že buď žiadosti úradu na takúto súčinnosť v stanovenej lehote nevyhovie vôbec alebo ak v rámci vybavenia žiadosti neposkytne zamestnancom úradu požadované dokumenty, a to napriek tomu, že požadovanými dokumentmi v čase žiadosti úradu preukázateľne disponoval, uvádza tiež, že to však nie je jej prípad. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že poskytla maximálnu možnú požadovanú súčinnosť úradu, a to predložením všetkých požadovaných dokladov a písomností, ktoré sa v čase doručenia žiadosti úradu nachádzali v jej dispozícii a podrobným zdôvodnením neposkytnutia tých dokladov a písomností, ktorými už v tom čase nedisponovala. Ďalej spoločnosť ZSE Energia uvádza, že v súčasnosti nie je daná žiadna zákonná povinnosť dodávateľa elektriny, resp. dodávateľa plynu vykonávať evidenciu a archiváciu akceptačných listov, resp. listov zdôvodňujúcich neakceptovanie výpovede, spoločnosť ZSE Energia túto evidenciu napriek tomu vykonávala a aj naďalej vykonáva na dobrovoľnej báze, a to najmä za účelom uchovania dôkazného prostriedku preukázania plnenia jej povinností v zmysle obchodných podmienok. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že stratou a následnou nemožnosťou predloženia uvedených písomností sa tak nemohla dopustiť porušenia povinnosti poskytnúť úradu súčinnosť pri výkone kontroly a tým porušenia § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., keďže súčinnosť bola úradu poskytnutá v maximálnej možnej miere. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že predloženie úradom požadovaných písomností bolo aj v jej záujme a v prípade ich fyzickej existencie by tieto boli úradu predložené. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že stratou a s tým súvisiacou nemožnosťou predloženia uvedených písomností síce neporušila žiadnu zo svojich povinností, no dostala sa do horšej dôkaznej pozície pri preukazovaní splnenia tých povinností, ktorých splnenie mali chýbajúce písomnosti preukazovať. A aj preto v rámci svojich vyjadrení spoločnosť ZSE Energia poskytla úradu čestné vyhlásenia, ktorých použitie namiesto dôkazu ako podklad pre rozhodnutie predpokladá aj príslušný právny predpis.

V protokole sa k vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti ZSE Energia nachádza aj stanovisko úradu, v ktorom úrad konštatuje, že podľa článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP- plyn-domácnosti a OP-plyn-MP v prípade ukončenia zmluvy zo strany odberateľa (t. j. výpoveď alebo odstúpenie od zmluvy), dodávateľ zašle odberateľovi alebo jeho splnomocnenému zástupcovi maximálne do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede alebo odstúpenia od zmluvy potvrdenie o akceptovaní výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu v rovnakej lehote informuje o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, a to faxom, formou SMS alebo elektronicke na naposledy oznámenú e-mailovú adresu odberateľa alebo jeho

splnomocneného zástupcu alebo formou listovej poštovej zásielky, ak dodávateľ e-mailovú adresu, faxové alebo telefónne číslo odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu neeviduje, prípadne dohodnutým spôsobom komunikácie medzi dodávateľom a splnomocneným zástupcom odberateľa. Aby úrad mohol overiť dodržanie tohto článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP- plyn-domácnosti a OP-plyn-MP spoločnosťou ZSE Energia, žiadal spoločnosť ZSE Energia o poskytnutie súčinnosti pri výkone kontroly a o predloženie akceptačných listov, resp. listov zdôvodňujúcich neakceptovanie výpovede, okrem iných aj o predloženie tých, ktoré neboli úradu predložené, a ktoré sú vyššie uvedené v bodoch 1. až 3. tohto bodu rozhodnutia. Tým, že spoločnosť ZSE Energia požadované doklady nepredložila, nepreukázala úradu, že tieto boli odoslané v termíne podľa článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP- plyn-domácnosti a OP-plyn-MP. Úrad sa nemôže stotožniť s názorom spoločnosti ZSE Energia, že dostatočným poskytnutím súčinnosti úradu zo strany spoločnosti ZSE Energia je aj to, že doklady nepredloží, uvedie, že požadovanými dokladmi nedisponuje a „podrobne zdôvodní“, že došlo k nenávratnému poškodeniu disku počítača, resp., že dokumenty boli spracované v starom informačnom systéme, ku ktorému už nie je možný prístup. Úrad v žiadnom prípade spoločnosť ZSE Energia nepodozrieva z toho, že akceptačné listy, resp. listy, zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede nepredložila zámerne z dôvodu ich zaslania odberateľom po termíne podľa schválených všeobecných obchodných podmienok úradom, avšak bez predloženia požadovaných dokladov to ani nie je možné vylúčiť. Ak by úrad nekonštatoval porušenie ustanovenia § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., musel by potom konštatovať nedodržanie ustanovenia článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP- plyn-domácnosti a OP-plyn-MP.

Spoločnosť ZSE Energia vo svojom vyjadrení uviedla, že v rámci svojich vyjadrení úradu poskytla čestné vyhlásenia, ktorých použitie namiesto dôkazu ako podklad pre rozhodnutie predpokladá aj príslušný právny predpis. Úrad ale uvádza, že použitie čestného vyhlásenia účastníka konania namiesto dôkazu môže pripustiť správny orgán v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Na výkon kontroly sa podľa § 41 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov). Úrad uvádza, že avšak aj v tomto prípade je čestné vyhlásenie jedným z podkladov pre rozhodnutie správneho orgánu. Úrad uvádza, že nie je možné si ho z právneho hľadiska zamieňať s dôkazom, pretože nie je výsledkom dokazovania, prostredníctvom neho sa určitá skutočnosť, existencia a poznanie ktorej je dôležité pre rozhodnutie vo veci samej nezisťuje, ale iba osvedčuje. Úrad tiež uvádza, že by nebolo prostredníctvom čestného vyhlásenia ani možné zistiť, či spoločnosť ZSE Energia dodržala alebo nedodržala povinnosť v zmysle článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP- plyn-domácnosti a OP-plyn-MP, mohlo by osvedčiť len fakt, že k neposkytnutiu súčinnosti nedošlo zámerne, ale stalo sa tak z dôvodov, ktoré spoločnosť ZSE Energia uviedla, a to z dôvodu nenávratného poškodenia pevného disku počítača alebo že dokumenty boli spracované v starom informačnom systéme, ku ktorému už nie je možný prístup. V každom prípade by mal správny orgán len oprávnenie, nie povinnosť čestné vyhlásenie pripustiť namiesto dôkazu.

Tým, že spoločnosť ZSE Energia porušila povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neposkytla úradu pri výkone kontroly požadovanú súčinnosť, keďže nepredložila úradu požadované písomnosti, konkrétne akceptačné listy, respektíve listy zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede v prípade vybraných odberateľov, spáchala správny delikt podľa bodu 17. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť ZSE Energia oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať

ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť ZSE Energia v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 09. 03. 2020, a po jej žiadosti o predĺženie lehoty na vyjadrenie až do 16. 03. 2020 vyjadrila listom „Vyjadrenie k zisteniam uvedeným v protokole“ (ďalej len „námietky“) doručeným úradu dňa 16. 03. 2020, nachádzajúce sa v prílohe č. 120 protokolu.

Spoločnosť ZSE Energia vo vyjadrení k zisteniu úradu vo veci nedodržania článku IV. bod 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti a porušenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. (bod 2.1.2.1 protokolu) v prípade odberateľky (ďalej len „odberateľka“) uviedla, že zaslala preplatok odberateľke ku dňu splatnosti faktúry č. 7010698625 prostredníctvom bankového účtu evidovaného v jej informačných systémoch, a to dňa 27. 12. 2018. Spoločnosť ZSE Energia uviedla, že odberateľka jej nahlásila bankový účet, ktorý v čase zaslania preplatku už nebol aktuálny, a preto sa preplatok vrátil ako neprevzatý. Následne po aktualizácii platobných dát odberateľkou (04. 01. 2019), bol preplatok opätovne 09. 01. 2019 odoslaný na aktualizovaný bankový účet. Spoločnosť ZSE Energia v námietkach uviedla, že podľa jej názoru neprišlo k pochybeniu na jej strane a odberateľke bol preplatok poslaný ku dňu splatnosti faktúry. Spoločnosť ZSE Energia tieto skutočnosti preukázala len printscreenom z jej informačného systému.

Úrad vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti požiadal spoločnosť ZSE Energia žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 7677/2020/BA/58 zo dňa 19. 03. 2020 v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o predloženie bankového výpisu, ktorý by preukazoval, že spoločnosť ZSE Energia zaslala odberateľke preplatok dňa 27. 12. 2018 a že bol vrátený ako neprevzatý a ďalej požiadal o preukázanie, že odberateľka mala nahlásený bankový účet a že dňa 04. 01. 2019 nahlásila nové číslo bankového účtu. Úrad ďalej v uvedenej žiadosti spoločnosti ZSE Energia uviedol, že prípadom odberateľky sa úrad zaoberal v priebehu kontroly, kedy ju žiadal o vyjadrenie, v ktorom spoločnosť ZSE Energia uviedla (vyjadrenie zn. 0003/01/2020 zo dňa 13. 01. 2020, ktoré tvorí prílohu č. 21 protokolu), že došlo k pochybeniu na jej strane, že uvedená platba pre predchádzajúce sviatky nebola načas spracovaná. Spoločnosť ZSE Energia ďalšie skutočnosti k prípadu odberateľky uviedla až po oboznámení sa s protokolom, pričom bol spoločnosti ZSE Energia poskytnutý v priebehu kontroly dostatočný priestor na preverenie prípadu odberateľky a na vyjadrenie.

Úrad na základe predložených dokladov vypracoval Dodatok č. 1 k protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly, ktorým zmenil a doplnil znenie protokolu tak, že v bode 2.1.2.1 protokolu pred posledný odsek tohto bodu vkladá nasledovné odseky:

„Regulovaný subjekt vo vyjadrení regulovaného subjektu označenom ako „Vyjadrenie k zisteniam uvedeným v protokole“ (ďalej len „námietky“), ktoré sú v prílohe č. 120 k protokolu, uviedol, že zaslal preplatok odberateľke ku dňu splatnosti faktúry č. 7010698625 prostredníctvom bankového účtu evidovaného v informačných systémoch regulovaného subjektu, a to 27. 12. 2018. Odberateľka nahlásila regulovanému subjektu bankový účet, ktorý v čase zaslania preplatku už nebol aktuálny, a preto sa preplatok vrátil ako neprevzatý. Následne po aktualizácii platobných dát odberateľkou (04. 01. 2019), bol preplatok opätovne 09. 01. 2019 odoslaný na aktualizovaný bankový účet. Regulovaný subjekt v námietkach uviedol, že podľa jeho názoru neprišlo k pochybeniu na jeho strane a odberateľke bol preplatok poslaný ku dňu splatnosti faktúry. Regulovaný subjekt tieto skutočnosti preukázal len printscreenom z informačného systému regulovaného subjektu.

Úrad vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti požiadal regulovaný subjekt žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 7677/2020/BA/58 z 19. 03. 2020 v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o predloženie bankového výpisu, ktorý by preukazoval, že regulovaný subjekt zaslal odberateľke preplatok 27. 12. 2018 a že bol vrátený ako neprevzatý a ďalej požiadal o preukázanie, že odberateľka mala nahlásený bankový účet a že 04. 01. 2019 nahlásila nové číslo bankového účtu.

Regulovaný subjekt predložil úradu 23. 03. 2020 bankový výpis, ktorý preukazuje, že zaslal preplatok odberateľke 20. 12. 2018 na bankový účet, bankový výpis, ktorý preukazuje, že preplatok sa 27. 12. 2018 regulovanému subjektu vrátil ako neprevzatý. Ďalej regulovaný subjekt predložil e-mailovú komunikáciu, ktorá preukazuje nahlásenie čísla bankového účtu a prepis telefonického rozhovoru zo 04. 01. 2019, v ktorom odberateľka nahlásila nové číslo bankového účtu. Vyššie uvedené skutočnosti preukazujú doklady v prílohe č. 121 k protokolu.“

Ďalej úrad Dodatkom č. 1 k protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly v bode 2.1.2.1 protokolu v poslednom odseku v druhej vete tohto odseku za text „odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v prílohe č. 14 protokolu“ doplnil text „(okrem odberateľky).“

Ďalej úrad Dodatkom č. 1 protokolu k č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly v bode 3. Záver v prvej odrážke za text „odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v prílohe č. 14 protokolu“ doplnil text „(okrem odberateľky).“

Ďalej úrad Dodatkom č. 1 k protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly v zozname príloh k protokolu doplnil prílohu č. 120 - Vyjadrenie k zisteniam uvedeným v protokole a prílohu č. 121 - Doklady k prípadu odberateľky z 23. 03. 2020.

Správny orgán konštatuje, že vyššie uvedený Dodatok č. 1 k č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly bol zapracovaný do tohto rozhodnutia.

Ďalej spoločnosť ZSE Energia vo svojom liste „Vyjadrenie k zisteniam uvedeným v protokole“ (ďalej len „námiety“) doručeným úradu dňa 16. 03. 2020 uviedla okrem iného, že zasiela stanovisko k tým ustanoveniam protokolu, s ktorými nesúhlasí a ostatné ustanovenia protokolu nenamieta.

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach nesúhlasila so zistením úradu uvedenom v bode 2.3.3 protokolu (správny delikt podľa bodu 15. výroku tohto rozhodnutia), a teda, že tým, že neuhradila odberateľovi kompenzačnú platbu v zmysle § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vo výške vypočítanej podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z., porušila ustanovenie § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., a to z dôvodu, že reklamácia bola vybavená ihneď po obdržaní vyjadrenia prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ktoré jej bolo doručené XML správou číslo 403, pričom uvedená XML správa jej bola doručená dňa 06. 09. 2017 o 13:01. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že list s písomnou odpoveďou bol zákazníkovi generovaný a odoslaný toho istého dňa, t. j. 06. 09. 2017 o 13:06. Túto skutočnosť spoločnosť ZSE Energia dokladuje priloženým printscreenom z informačného systému, ktorý bol prílohou námietok a kópiou listu s odpoveďou odberateľovi, ktorý bol tiež prílohou zaslaných námietok. Spoločnosť ZSE Energia preto podľa jej názoru neporušila § 22 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z.

Ďalej spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k zisteniu úradu uvedenom v bode 2.1.2.1 protokolu (správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia), t. j. k nedodržaniu článku IV. bod 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti uviedla, že preplatok odberateľke (ďalej len „odberateľka“) zaslala ku dňu splatnosti faktúry prostredníctvom bankového účtu evidovaného v jej informačných systémoch, a to dňa 27. 12. 2018. Odberateľka nahlásila spoločnosti ZSE Energia bankový účet, ktorý v čase preplatku už nebol aktuálny, a preto sa preplatok vrátil ako neprevzatý. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že následne po aktualizácii platobných dát odberateľom (dňa 04. 01. 2019), bol preplatok opätovne odoslaný na aktualizovaný bankový účet. V tomto prípade je spoločnosť ZSE Energia toho názoru, že neprišlo k pochybeniu na jej strane a zákazníkovi bol odposlaný preplatok ku dňu splatnosti faktúry.

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k zisteniu úradu uvedenom v bode 2.3.2.2 protokolu (správny delikt podľa bodu 13. výroku tohto rozhodnutia) tvrdí, že podľa jej názoru postupovala správne, keď neuviedla medzi udalosťami zo sledovaného obdobia v stĺpci „dátum doručenia stanoviska“ a v stĺpci „dátum odoslania stanoviska“ udalosti č. 90047404 (.....), č. 90047405 (.....), č. 90047437 (.....) a v riadku 1 „počet zaznamenaných udalostí“ namiesto počtu 13 uviedol hodnotu 10, nakoľko reklamácie zákazníkov boli vybavené v stanovenej lehote a zákazníci boli o vybavení reklamácie informovaní listom. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že z uvedeného vyplýva, že štandard kvality bol dodržaný a vykázaný správne a v prílohe námietok zaslala kópie písomných odpovedí zaslaných odberateľom spolu s printscreenom preukazujúcim vybavenie reklamácie v stanovenej lehote.

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k zisteniu úradu uvedenom v bode 2.4 protokolu (správny delikt podľa bodu 17. výroku tohto rozhodnutia) uvádza, že sa nestotožňuje s právnou kvalifikáciou úradu uvedenou v bode 2.4 protokolu, podľa ktorej sa mala dopustiť porušenia ustanovenia povinnosti podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a uvádza, že podľa § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v spojení s § 33 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je kontrolovaný subjekt povinný poskytnúť úradu pri výkone kontroly požadovanú súčinnosť zodpovedajúcu oprávneniam zamestnancov úradu podľa § 33 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 250/2012 Z. z., medzi ktoré patrí aj oprávnenie zamestnancov úradu v nevyhnutnom rozsahu vyžadovať od kontrolovaného subjektu, aby v určenej lehote poskytol doklady a iné písomnosti, potrebné na výkon kontroly. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že kontrolovaný subjekt sa dopustí porušenia uvedeného ustanovenia zákona o regulácii tým, že buď žiadosť úradu na takúto súčinnosť v stanovenej lehote nevyhoví vôbec alebo ak v rámci vybavenia žiadosti neposkytne zamestnancom úradu požadované dokumenty, a to napriek tomu, že požadovanými dokumentmi v čase žiadosti úradu preukázateľne disponoval. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že toto však nie je jej prípad. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že poskytla maximálnu možnú súčinnosť úradu tým, že mu poskytla tie doklady a písomnosti, ktoré mala k dispozícii a podrobným zdôvodnením neposkytnutia tých dokladov a písomností, ktorými v tom čase už nedisponovala. Spoločnosť ZSE Energia vo svojom vyjadrení tvrdí, že v súčasnosti nie je žiadna zákonná povinnosť dodávateľa elektriny, resp. dodávateľa plynu vykonávať evidenciu a archiváciu akceptačných listov, resp. listov zdôvodňujúcich neakceptovanie ukončenia zmluvy a spoločnosť ZSE Energia túto evidenciu vykonávala a aj naďalej vykonáva na dobrovoľnej báze. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že stratou a následnou nemožnosťou predloženia požadovaných písomností úradu sa nemohla podľa nej dopustiť porušenia povinnosti poskytnúť úradu súčinnosť pri výkone kontroly a tým porušenia ustanovenia § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., keďže súčinnosť bola úradu zo strany spoločnosti ZSE Energia poskytnutá v maximálnej možnej miere. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že nemožno pochybovať, že

predloženie všetkých úradom požadovaných písomností bolo aj v jej záujme a v prípade ich fyzickej existencie by tieto boli úradu predložené. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že stratou a s tým súvisiacou nemožnosťou predloženia všetkých úradom požadovaných písomností síce neporušila žiadnu zo svojich zákonných povinností, no dostala sa do horšej dôkaznej pozície pri preukazovaní splnenia tých povinností, ktorých splnenie mali chýbajúce písomnosti preukazovať. Preto spoločnosť ZSE Energia v rámci svojich vyjadrení poskytla úradu čestné vyhlásenia, ktorých použitie namiesto dôkazu ako podklad pre rozhodnutie predpokladá príslušný právny predpis.

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k zisteniu úradu uvedenom v bode 2.3.1 a 2.3.2 protokolu (správny delikt podľa bodu 9., 10., 11., 12., 13. a 14. výroku tohto rozhodnutia) uvádza, že nesúhlasí so zisteniami uvedenými v bodoch 2.3.1 a 2.3.2 protokolu a so závermi pod odrážkami v poradí 9 – 14 vykonanej kontroly, že by svojim konaním v ňom opísaným porušila ustanovenie § 29 ods. 1 písm. k) (spoločnosť ZSE Energia uviedla písmeno f) ale zrejme mala na mysli písmeno k) zákona č. 250/2012 Z. z. z dôvodov, ktoré možno rozdeliť do nasledujúcich troch okruhov.

V prvom okruhu spoločnosť ZSE Energia uvádza, že vo všetkých prípadoch úrad stavia údajné porušenie § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. na skutočnosti, že úrad si po začatí výkonu kontroly opakovane vyžiadal samostatným listom vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny a plynu, ktoré spoločnosť ZSE Energia podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. predložila už raz úradu v lehote ustanovenej v zákone č. 250/2012 Z. z. Spoločnosť ZSE Energia teda na základe žiadosti úradu predložila úradu tie isté vyhodnotenia, ktorými už úrad disponoval, a ktoré si len opakovane účelovo vyžiadal. Spoločnosť ZSE Energia tvrdí, že tieto vyhodnotenia nijako nemenila ani neupravovala oproti vyhodnoteniam predloženým úradu v lehote stanovenej zákonom na ich predloženie. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že úrad v tomto smere ani nenamietal, že by sa vyhodnotenia mali odchyľovať a v rámci predmetu kontroly kontroloval aj toto vyhodnotenie podľa jednotlivých štandardov a v rámci tohto zistil nesprávnosti vo vyhodnutí. Spoločnosť ZSE Energia považovala do doručenia protokolu predložené štandardy za vyhodnotené správne a nebola si vedomá žiadnej nezrovnalosti, v najlepšom vedomí a vedomí ich tak predložila úradu v zákonom ustanovenej lehote a počas výkonu kontroly opätovne.

V druhom okruhu spoločnosť ZSE Energia uvádza, že podľa jej názoru kontrolné zistenia uvedené v závere protokolu pod odrážkami v poradí 9 – 14 nespádajú pod kontrolované obdobie podľa poverenia, a teda nemali byť predmetom kontrolných zistení. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že v poverení je síce uvedené, že predmetom kontroly je kontrola správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v období rokov 2016 – 2020, ale toto obdobie má byť v súlade s ústavnokonformným výkladom práva, nemôže byť vymedzené do budúcnosti odo dňa kontroly, ale len do začatia kontroly. Kontrolované obdobie v poverení na výkon kontroly podľa názoru spoločnosti ZSE Energia nebolo stanovené určite a náležite. Úrad v záveroch kontroly vytkol spoločnosti ZSE Energia až päť porušení ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., ku ktorým malo dôjsť až po začatí kontroly a v priebehu kontroly údajným nepredložením správnych údajov na žiadosť úradu pre účely výkonu kontroly, a tak sa spoločnosť ZSE Energia zamýšľa sa nad tým, čo vlastne úrad kontroloval, či správnosť vyhodnotenia štandardov kvality, ktorými disponoval od konca 2/2018 a 2/2019 alebo údajné porušenie § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. skutkom, ktorý ešte nenastal v čase začatia kontroly. Spoločnosť ZSE Energia tvrdí, že predmetné kontrolné zistenia nespádajú do predmetu kontroly a kontrolovaného obdobia podľa poverenia.

V treťom okruhu spoločnosť ZSE Energia uvádza, že okrem uvedeného argumentu, neporušila ustanovenie § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. konaním opísaným v bodoch 9 – 14 v poradí záverov kontroly. Spoločnosť ZSE Energia aj naďalej tvrdí, že na porušenie povinnosti je podľa daného ustanovenia zákona č. 250/2012 Z. z. podľa jeho znenia, legislatívnych pravidiel, a podľa jej názoru aj výkladu systematického a logického, nielen gramatického potrebné, aby boli kumulatívne splnené nasledujúce podmienky: 1. regulovaný subjekt neposkytne bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie, 2. informácie musia byť potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu a 3. neposkytne ich v rozsahu, spôsobom a v lehote určenej úradom (teda musí ísť o informácie, ktoré si vyžiadala úrad na základe žiadosti). Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že samotné predloženie nepravdivých údajov, pokiaľ nie sú potrebné na výkon pôsobnosti úradu alebo neboli predkladané na základe žiadosti úradu (teda neboli predložené spôsobom, rozsahu a v lehotách určených úradom), nepredstavuje porušenie § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Ďalej spoločnosť ZSE Energia citovala ustanovenia § 9 ods. 1 písm. b) bod 4 zákona č. 250/2012 Z. z., § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. a § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že predložením štandardov kvality s určitými nesprávnosťami nemohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., keďže: 1. v danom prípade nejde o predloženie údajov na základe žiadosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom, ale o predloženie údajov v lehote ustanovenej priamo zákonom o regulácii (v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.), 2. zároveň nejde o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu, ktorou je v tomto prípade vykonávanie regulácie kvality (a nie výkon kontroly, najmä ak úrad týmito údajmi disponoval), a vykonávanie regulácie kvality je definované v § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z., kde predloženie vyhodnotenia štandardov kvality regulovaným subjektom nespadá.

Úrad zaslal spoločnosti ZSE Energia list „Zdôvodnenie neopodstatnenosti námietok k protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly“ ev. č. 7847/2020/BA zo dňa 01. 04. 2020, doručený spoločnosti ZSE Energia dňa 01. 04. 2020, v ktorom sa uvádza, že s protokolom bola spoločnosť ZSE Energia oboznámená dňa 25. 02. 2020 a mala možnosť sa vyjadriť k zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 09. 03. 2020. a po jej žiadosti o predĺženie lehoty na vyjadrenie až do 16. 03. 2020, pričom dňa 16. 03. 2020 bolo úradu od spoločnosti ZSE Energia doručené „Vyjadrenie k zisteniam uvedeným v protokole“ (ďalej len „námietky“).

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach nesúhlasila so zistením úradu uvedenom v bode 2.3.3 protokolu (správny delikt podľa bodu 15. výroku tohto rozhodnutia), a teda, že tým, že neuhradila odberateľovi kompenzačnú platbu v zmysle § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vo výške vypočítanej podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z., porušila ustanovenie § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad k vyššie uvedenej námietke spoločnosti ZSE Energia k zisteniu úradu uvedenému v bode 2.3.3 protokolu (správny delikt podľa bodu 15. výroku tohto rozhodnutia) uvádza, že spoločnosť ZSE Energia vo svojich vyjadreniach (zo dňa 29. 11. 2019 - príloha č. 64 protokolu a zo dňa 13. 01. 2020 - príloha č. 65 protokolu) uznala svoje pochybenie v prípade nedodržania štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., teda že neoverila správnosť vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a neodoslala oznámenie, či je podanie oprávnené alebo nie v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu a v predĺženej lehote o 5 pracovných dní, nakoľko bola potrebná súčinnosť prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

Teraz spoločnosť ZSE Energia v námietkach tvrdí, že štandard bol splnený, nakoľko odpoveď odberateľovi zaslala ihneď po obdržaní vyjadrenia od prevádzkovateľa distribučnej sústavy. V námietkach však neuvádza podstatnú skutočnosť, že žiadosť o vyjadrenie k žiadosti odberateľa jej doručení dňa 20. 07. 2017 zaslala na vyjadrenie prevádzkovateľovi distribučnej siete až dňa 09. 08. 2017, čo práve malo za následok nedodržanie štandardu kvality (prevádzkovateľ distribučnej sústavy zaslal odpoveď v zákonom termíne). Spoločnosť ZSE Energia v prílohe námietok priložila tie isté doklady, ktoré predložila úradu už v priebehu kontroly, a ktoré sú v prílohe č. 63 protokolu a ktoré zároveň preukazujú vyššie uvedenú skutočnosť, a to, že lehota v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. nebola splnená. Spoločnosť ZSE Energia zároveň vyplatila aj kompenzačnú platbu za nedodržanie štandardu kvality, čo preukázala e-mailom zo dňa 27. 01. 2020, ktorý je prílohou č. 89 protokolu. Skutočnosť, že odpoveď odberateľovi bola zaslaná spoločnosťou ZSE Energia ihneď po obdržaní vyjadrenia prevádzkovateľa distribučnej sústavy nemá žiadny vplyv na to, že lehota na odoslanie odpovede odberateľovi v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. nebola splnená a úrad teda uvádza, že znenie protokolu sa v tomto bode nemení.

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k zisteniu úradu uvedenom v bode 2.1.2.1 protokolu (správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia), t. j. k nedodržaniu článku IV. bod 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti uviedla, že preplatok odberateľke (ďalej len „odberateľka“) zaslala ku dňu splatnosti faktúry prostredníctvom bankového účtu evidovaného v jej informačných systémoch, a to dňa 27. 12. 2018. Odberateľka nahlásila spoločnosti ZSE Energia bankový účet, ktorý v čase preplatku už nebol aktuálny, a preto sa preplatok vrátil ako neprevzatý. Spoločnosť ZSE Energia uvádza, že následne po aktualizácii platobných dát odberateľom (dňa 04. 01. 2019), bol preplatok opätovne odoslaný na aktualizovaný bankový účet. V tomto prípade je spoločnosť ZSE Energia toho názoru, že neprišlo k pochybeniu na jej strane a zákazníkovi bol odposlaný preplatok ku dňu splatnosti faktúry.

Úrad k vyššie uvedenej námietke spoločnosti ZSE Energia k zisteniu úradu uvedenému v bode 2.1.2.1 protokolu (správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia) uvádza, že požiadal spoločnosť ZSE Energia žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 7677/2020/BA/58 zo dňa 19. 03. 2020 v zmysle § 33 ods. 1 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o predloženie bankového výpisu, ktorý by preukazoval, že zaslala odberateľke preplatok dňa 27. 12. 2018 a že bol vrátený ako neprevzatý a ďalej požiadal o preukázanie, že odberateľka mala nahlásený bankový účet a že dňa 04. 01. 2019 nahlásila nové číslo bankového účtu. Spoločnosť ZSE Energia predložila úradu 23. 03. 2020 bankový výpis, ktorý preukazuje, že zaslala preplatok odberateľke 20. 12. 2018 na bankový účet, bankový výpis, ktorý preukazuje, že preplatok sa jej 27. 12. 2018 vrátil ako neprevzatý. Ďalej spoločnosť ZSE Energia predložila e-mailovú komunikáciu, ktorá preukazuje nahlásenie čísla bankového účtu a prepis telefonického rozhovoru zo dňa 04. 01. 2019, v ktorom odberateľka nahlásila nové číslo bankového účtu. Úrad uvádza, že na základe vyššie uvedených dokladov vypracoval Dodatok č. 1 k protokolu a zohľadnil túto námietku spoločnosti ZSE Energia, aj napriek tomu, že spoločnosti ZSE Energia bol poskytnutý v priebehu kontroly dostatočný priestor na preverenie prípadu odberateľky a na vyjadrenie. Spoločnosť ZSE Energia uviedla k prípadu odberateľky vo vyjadrení zn. 0003/01/2020 zo dňa 13. 01. 2020, ktoré tvorí prílohu č. 21 protokolu, že došlo k pochybeniu na jej strane, že uvedená platba pre predchádzajúce sviatky nebola načas spracovaná. Úrad aj po zohľadnení námietky k prípadu odberateľky naďalej konštatuje nedodržanie článku IV. bod 4.14 druhej časti OP-elektrina-domácnosti schválených rozhodnutí č. 0023/2016/E-OP a porušenie § 29 ods. 1 písm. b) zákona

č. 250/2012 Z. z. u odberateľov elektriny v domácnosti uvedených v prílohe č. 14 protokolu (okrem odberateľky).

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k zisteniu úradu uvedenom v bode 2.3.2.2 protokolu (správny delikt podľa bodu 13. výroku tohto rozhodnutia) tvrdí, že podľa jej názoru postupovala správne, keď neuviedla medzi udalosťami zo sledovaného obdobia v stĺpci „dátum doručenia stanoviska“ a v stĺpci „dátum odoslania stanoviska“ udalosti č. 90047404 (.....), č. 90047405 (.....), č. 90047437 (.....) a v riadku 1 „počet zaznamenaných udalostí“ namiesto počtu 13 uviedol hodnotu 10, nakoľko reklamácie zákazníkov boli vybavené v stanovenej lehote a zákazníci boli o vybavení reklamácie informovaní listom, z uvedeného vyplýva, že štandard kvality bol dodržaný a vykázaný správne.

Úrad k vyššie uvedenej námietke spoločnosti ZSE Energia k zisteniu úradu uvedenému v bode 2.3.2.2 protokolu (správny delikt podľa bodu 13. výroku tohto rozhodnutia) uvádza, že aj spoločnosťou ZSE Energia predložené doklady v námietkach preukazujú, že sa jednalo o udalosti, pri ktorých spoločnosť ZSE Energia požiadala prevádzkovateľa distribučnej siete o stanovisko k predmetným reklamáciám a prevádzkovateľ distribučnej siete toto stanovisko jej aj zaslal. V prípade udalosti č. 90047404 (.....) bol dátum doručenia stanoviska od prevádzkovateľa distribučnej siete 13. 01. 2017, pri udalosti č. 90047405 (.....) bol dátum doručenia stanoviska od prevádzkovateľa distribučnej siete 12. 01. 2017 a pri udalosti č. 90047437 (.....) bol dátum doručenia stanoviska od prevádzkovateľa distribučnej siete 03. 01. 2017. Úrad uvádza, že tieto dátumy mali byť uvedené v stĺpci „dátum doručenia stanoviska“, pričom spoločnosť ZSE Energia v nich tieto udalosti neuviedla. V stĺpci „dátum odoslania stanoviska“ mali byť v predložených prehľadoch uvedené tieto dátumy: 16. 01. 2017 (udalosť č. 90047404), 13. 01. 2017 (č. 90047405) a 04. 01. 2017 (č. 90047437). Úrad uvádza, že spoločnosť ZSE Energia v stĺpci „dátum odoslania stanoviska“ neuviedla tieto udalosti a prislúchajúce dátumy. Úrad preto v bode 2.3.2.2 protokolu konštatoval porušenie § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a argumentáciu spoločnosti ZSE Energia, že postupovala správne, nakoľko reklamácie boli vybavené v stanovenej lehote a odberatelia neboli o výsledku vybavenie informovaní listom považuje v tomto prípade za irelevantnú a uvádza, že nemá žiadny vplyv na zistenia v bode 2.3.2.2 protokolu.

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k zisteniu úradu uvedenom v bode 2.4 protokolu (správny delikt podľa bodu 17. výroku tohto rozhodnutia) uvádza, že sa nestotožňuje s právnou kvalifikáciou úradu uvedenou v bode 2.4 protokolu, podľa ktorej sa mala dopustiť porušenia ustanovenia § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. .

Úrad k vyššie uvedenej námietke spoločnosti ZSE Energia k zisteniu úradu uvedenému v bode 2.4 protokolu (správny delikt podľa bodu 17. výroku tohto rozhodnutia) uvádza, že spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k porušeniu uvedenom v bode 2.4. protokolu zopakovala tú istú argumentáciu, akú použila vo svojom vyjadrení ku kontrolnému zisteniu zo dňa 11. 11. 2019, ktoré je prílohou č. 99 protokolu. K tomuto vyjadreniu sa už úrad vyjadril v protokole, kde uviedol, že podľa článku XII. bodu 12.7 piatej časti OP-plyn-domácnosti a OP-plyn-MP v prípade ukončenia zmluvy zo strany odberateľa (t. j. výpoveď alebo odstúpenie od zmluvy), dodávateľ zašle odberateľovi alebo jeho splnomocnenému zástupcovi maximálne do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede alebo odstúpenia od zmluvy potvrdenie o akceptovaní výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu v rovnakej lehote informuje o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy, a to faxom, formou SMS alebo elektronicky na naposledy oznámenú e-mailovú adresu odberateľa alebo jeho

splnomocneného zástupcu alebo formou listovej poštovej zásielky, ak dodávateľ e-mailovú adresu, faxové alebo telefónne číslo odberateľa alebo jeho splnomocneného zástupcu neeviduje, prípadne dohodnutým spôsobom komunikácie medzi dodávateľom a splnomocneným zástupcom odberateľa. Aby úrad mohol overiť dodržanie článku XII. bod 12.7 piatej časti OP-plyn-domácnosti a OP-plyn-MP spoločnosťou ZSE Energia, žiadal ju o poskytnutie súčinnosti pri výkone kontroly a o predloženie akceptačných listov, resp. listov zdôvodňujúcich neakceptovanie výpovede, okrem iných aj o predloženie tých, ktoré neboli úradu predložené. Tým, že spoločnosť ZSE Energia požadované doklady nepredložila, nepreukázala úradu, že tieto boli odoslané v termíne podľa článku XII. bod 12.7 piatej časti OP-plyn-domácnosti a OP-plyn-MP. Úrad ďalej uviedol, že sa nemôže stotožniť s názorom spoločnosti ZSE Energia, že dostatočným poskytnutím súčinnosti úradu z jej strany je aj to, že doklady nepredloží, uvedie, že požadovanými dokladmi nedisponuje a podrobne zdôvodní, že došlo k nenávratnému poškodeniu disku počítača, resp. že dokumenty boli spracované v starom informačnom systéme, ku ktorému už nie je možný prístup. Úrad uvádza, že v žiadnom prípade spoločnosť ZSE Energia nepodozrieva z toho, že akceptačné listy, resp. listy, zdôvodňujúce neakceptovanie výpovede nepredložila zámerné z dôvodu ich zaslania odberateľom po termíne podľa schválených všeobecných obchodných podmienok úradom, avšak bez predloženia požadovaných dokladov to ani nie je možné vylúčiť. Ak by úrad nekonštatoval porušenie ustanovenia § 34 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., musel by potom konštatovať nedodržanie ustanovenia článku XII. bod 12.7 piatej časti OP-plyn-domácnosti a OP-plyn-MP. Úrad ďalej uvádza, že spoločnosť ZSE Energia vo svojom vyjadrení uvádza, že v rámci svojich vyjadrení úradu poskytla čestné vyhlásenia, ktorých použitie namiesto dôkazu ako podklad pre rozhodnutie predpokladá aj príslušný právny predpis. Úrad uvádza, že použitie čestného vyhlásenia účastníka konania namiesto dôkazu môže pripustiť správny orgán v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Na výkon kontroly sa podľa § 41 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov). Avšak aj v tomto prípade je čestné vyhlásenie jedným z podkladom pre rozhodnutie správneho orgánu. Úrad uvádza, že nie je možné si ho z právneho hľadiska zamieňať s dôkazom, pretože nie je výsledkom dokazovania. Prostredníctvom neho sa určitá skutočnosť, existencia a poznanie ktorej je dôležité pre rozhodnutie vo veci samej nezisťuje, ale iba osvedčuje. Úrad konštatuje, že by nebolo teda prostredníctvom čestného vyhlásenia ani možné zistiť, či spoločnosť ZSE Energia dodržala alebo nedodržala povinnosť v zmysle článku XII. bod 12.7 piatej časti OP-plyn-domácnosti a OP-plyn-MP, mohol by osvedčiť len fakt, že k neposkytnutiu súčinnosti nedošlo zámerné, ale stalo sa tak z dôvodov, ktoré spoločnosť ZSE Energia uviedla, a to z dôvodu nenávratného poškodenia pevného disku počítača alebo že dokumenty boli spracované v starom informačnom systéme, ku ktorému už nie je možný prístup. V každom prípade by mal správny orgán len oprávnenie, nie povinnosť čestné vyhlásenie pripustiť namiesto dôkazu. Z vyššie uvedených dôvodov úrad naďalej trvá na svojom kontrolnom zistení uvedenom v bode 2.4. protokolu.

Spoločnosť ZSE Energia vo svojich námietkach k zisteniu úradu uvedenom v bode 2.3.1 a 2.3.2 protokolu (správny delikt podľa bodu 9., 10., 11., 12., 13. a 14. výroku tohto rozhodnutia) uvádza, že nesúhlasí so zisteniami uvedenými v bodoch 2.3.1 a 2.3.2 protokolu a so závermi pod odrážkami v poradí 9 – 14 vykonanej kontroly, že by svojim konaním v ňom opísaným porušila ustanovenie § 29 ods. 1 písm. k) (spoločnosť ZSE Energia uviedla písmeno f) ale zrejme mala na mysli písmeno k) zákona č. 250/2012 Z. z. z dôvodov, ktoré možno rozdeliť do troch okruhov.

Úrad k prvému okruhu námietok týkajúcich sa najmä toho, že úrad si po začatí výkonu kontroly opakovane vyžiadal samostatným listom vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny a plynu, ktoré spoločnosť ZSE Energia podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. už raz predložila, uvádza, že tak, ako už uviedol v protokole, spoločnosť ZSE Energia predkladá úradu na základe ustanovenia § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. do konca februára kalendárneho roka vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok. Vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách predkladá úradu v zmysle § 11 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. podľa formulára uverejneného na webovom sídle úradu prostredníctvom elektronickej podateľne úradu zriadenej na tento účel. Úrad vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách žiadal na základe ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., podľa ktorého je regulovaný subjekt povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom. Vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách predložený regulovaným subjektom na základe žiadosti úradu vôbec nemusí byť totožný s vyhodnotením predloženým regulovaným subjektom podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z., nakoľko ak regulovaný subjekt zistí vlastnou činnosťou nepravdivé údaje, má možnosť ich opraviť. Ak by spoločnosť ZSE Energia v období od predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách do termínu doručenia žiadosti úradu o ich predloženie (t. j. do 17. 04. 2019 – žiadosť úradu ev. č. 14443/2019/BA/01 – príloha č. 55 protokolu) zistila, že v predloženom vyhodnutí sú nepravdivé údaje, nič jej nebránilo zaslať upravené vyhodnotenie, v ktorých by boli predložené správne, teda pravdivé údaje. Spoločnosť ZSE Energia v námietkach síce uvádza, že tieto vyhodnotenia nijako nemenila ani neupravovala oproti vyhodnoteniam predložených v termíne do konca februára nasledujúceho kalendárneho roka a že úrad v tomto smere ani nenamietal, že by sa vyhodnotenia mali odchyľovať, uvádza, že úrad v rámci predmetu kontroly kontroloval aj toto vyhodnotenie podľa jednotlivých štandardov a v rámci toho zistil nesprávnosti vo vyhodnutí a že považovala predložené štandardy za správne a nebola si vedomá žiadnej nezrovnalosti. Úrad uvádza, že predmetom kontroly nebola kontrola vyhodnotených štandardov kvality predložených úradu v termíne do konca februára nasledujúceho kalendárneho roka, tieto ani neboli súčasťou protokolu, resp. jeho príloh. Preto ich úrad ani neporovnával s predloženými štandardmi kvality v priebehu kontroly na základe žiadosti zo dňa 17. 04. 2019 (príloha č. 55 protokolu). Úrad opätovne zdôrazňuje, že nežiadal predložiť len vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách v štruktúre, aké sa predkladajú v termíne do konca februára nasledujúceho kalendárneho roka, ale žiadal aj o predloženie podrobných prehľadov, ktoré sa v tomto termíne nepredkladajú úradu v zmysle § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. (žiadosť úradu zo dňa 22. 07. 2019 – príloha č. 58 k protokolu). Úrad uvádza, že predloženie nepravdivých údajov bolo zistené nielen vo vyhodnutí štandardov kvality a prehľade o vyplatených kompenzačných platbách, ale aj v prehľadoch, ktoré boli predložené na základe ďalších žiadostí úradu v priebehu vykonávanej kontroly. Samozrejme aj na základe ďalších podkladov, ktorými sú najmä podklady k jednotlivým udalostiam.

Úrad k druhému okruhu námietok týkajúcich sa najmä toho, že predmetné kontrolné zistenia nespádajú do predmetu kontroly a kontrolovaného obdobia podľa poverenia uvádza, že argumentácia je v bodoch 2.3.1 protokolu na stranách 32 a 33 protokolu a 2.3.2 protokolu na stranách 45 a 46, kde úrad uvádza, aké podklady a informácie si úrad v priebehu kontroly vyžiadal a aké spoločnosť ZSE Energia úradu predložila, tieto boli predmetom overovania zo strany úradu. Ak by úrad overoval štandardy kvality, ktoré spoločnosť ZSE Energia predkladá do konca februára nasledujúceho kalendárneho roka, boli by aj prílohou protokolu. Úrad ich

však od spoločnosti ZSE Energia ani nežiadal. Úrad mal v predmete kontroly uvedené aj overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a plynárenstva za roky 2016 – 2020, čo znamená, že úrad overoval aj správnosť a pravdivosť dokladov predložených úradu na základe požiadaviek úradu v priebehu kontroly, ktoré žiadal od spoločnosti ZSE Energia podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. Kontrolné zistenia týkajúce sa porušenia ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole spadajú jednoznačne pod kontrolované obdobie vymedzené v poverení. Spoločnosť ZSE Energia neuviedla v námietke konkrétne ustanovenie Ústavy SR, prípadne ústavného zákona alebo aj zákona, v rozpore s ktorým by mal byť porušený ústavnokonformný výklad, resp. aká zásada ústavnokonformného výkladu mala byť porušená pri aplikácii poverenia na výkon kontroly aj na právne skutočnosti, ktoré sa stali po okamihu začatia kontroly. Úrad uvádza, že v zmysle ustanovení § 31 až 35 zákona č. 250/2012 Z. z. týkajúcich sa kontroly nie je nikde ustanovené, že poverenie na výkon kontroly je účinné iba do času začatia výkonu samotnej kontroly. Podľa § 31 ods. 4 prvej a druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. kontrola sa začína dňom predloženia poverenia úradu na vykonanie kontroly (ďalej len „poverenie“) zamestnancom úradu štatutárnemu zástupcovi kontrolovaného subjektu. Poverenie je dokladom, ktorý oprávňuje zamestnanca úradu vykonať kontrolu v kontrolovanom subjekte. Podľa § 31 ods. 5 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. poverenie obsahuje najmä kontrolované obdobie. Úrad uvádza, že zákon je v tomto prípade pomerne široko koncipovaný v prospech úradu vykonávajúceho kontrolu, a to v tom zmysle, že poverenie nestráca svoju účinnosť jeho predložením regulovanému subjektu do budúcnosti, ale aj naďalej trvá počas kontroly v duchu vymedzeného obdobia, ktorým je v tomto prípade obdobie končiacie rokom 2020. Úrad sa pri výkone kontroly nemôže vopred vzdať možnosti vykonať kontrolu povinností, ktoré trvajú počas výkonu kontroly. Takýmto zužujúcim výkladom by nebolo možné vykonávať kontrolu v dlhšom časovom období, nakoľko by bol úrad „zviazaný“ zisťovať aj aktuálne porušenia. Právomoc úradu je ale jednoznačne daná, ustanovenie § 31 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o predmete kontroly nerozlišuje predmet kontroly pred účinnosťou poverenia a po účinnosti poverenia. Úrad má zákonnú právomoc určiť, v akom časovom horizonte je poverenie účinné, môže sa rozhodnúť kontrolovať aj len obdobie od začatia kontroly. Úrad uvádza, že ak by mohol kontrolovať len povinnosti do minulosti, mohlo by to znamenať zmarenie účelu regulácie podľa § 3 zákona č. 250/2012 Z. z., keď by úrad nedostatočnou a „neaktuálnou“ kontrolou nemohol preverovať stav na trhu s regulovanými komoditami. Samozrejme to neznamená, že úrad môže kontrolovať regulovaný subjekt v rozpore s kontrolovaným obdobím, a to v prípade, ak by kontroloval povinnosti regulovaného subjektu v čase, na ktorý poverenie vydané nemá (v tomto prípade by to znamenalo poverenie vydané iba na roky 2016 až 2019). Uvedené konštatovanie je v súlade s článkom 2 ods. 2 Ústavy SR, keďže úrad môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, pričom zákonom je v tomto prípade zákon č. 250/2012 Z. z., ktorý dáva úradu jednoznačne právomoc vykonávať kontrolu v období, ktoré si sám určí v poverení na vykonanie kontroly.

Úrad k tretiemu okruhu námietok týkajúcich sa najmä toho, že spoločnosť ZSE Energia neporušila ustanovenie § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. konaním opísaným v bodoch 9 – 14 v poradí záverov kontroly, uvádza, že túto istú argumentáciu použila spoločnosť ZSE Energia aj vo svojich vyjadreniach k zisteniam uvedeným v protokole zo dňa 09. 12. 2019 (príloha č. 77 protokolu) a zo dňa 11. 12. 2019 (príloha č. 85 protokolu). Spoločnosť ZSE Energia tvrdí, že na porušenie povinnosti daného ustanovenia zákona č. 250/2012 Z. z. je potrebný aj systematický a logický výklad. Ako uviedol úrad, pri použití logického výkladu je jednoznačné, že zákonodarca mal na mysli zakotvenie pomerne širokej právomoci úradu v tom zmysle, že úrad si môže žiadať takmer čokoľvek, čo

súvisí s účelom zákona a výkonom pôsobnosti úradu, čo dokazuje aj formulácia „úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie“. Zároveň teleologickým výkladom uvedenej právnej normy dospejeme k záveru, že účelom ustanovenia nie je splniť všetko kumulatívne, ale práve naopak, stačí požiadať o jednu z uvedených možností a regulovaný subjekt je povinný poskytnúť o nej informácie, samozrejme za splnenia všetkých ostatných zákonných podmienok. Uvedené podporuje aj formulácia „a akékoľvek informácie“. Úrad uvádza, že podľa nálezů Ústavného súdu SR z 23. mája 2013, č. k. IV. ÚS 71/2013-36 „k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona“. Inak povedané, v tomto prípade ani nie je možné striktné aplikovať jazykový právny výklad, nakoľko v prípade jeho uplatnenia by nebolo možné naplniť skutkovú podstatu uvedeného ustanovenia, keďže objektívne ani nie je možné splniť všetky podmienky vo vete kumulatívne, teda ustanovenie by bolo logicky absolútne nevykonateľné. Úrad tiež v protokole uviedol, že nemožno súhlasiť s názorom spoločnosti ZSE Energia, že „v danom prípade nejde o predloženie údajov na základe žiadosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom, ale o predloženie údajov v lehote ustanovenej priamo zákonom o regulácii (v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.) a zároveň nejde o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu, ktorou je v tomto prípade vykonávanie regulácie kvality, a vykonávanie regulácie kvality je definované v § 22 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z., kde predloženie vyhodnotenia štandardov kvality regulovaným subjektom nespadá.“ Úrad uvádza, že v danom prípade išlo jednoznačne o predloženie údajov na základe žiadosti, nie o predloženie údajov v lehote podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a išlo o údaje potrebné na výkon pôsobnosti úradu. Úrad tiež uvádza, že jeho pôsobnosť je vymedzená v § 9 zákona č. 250/2012 Z. z., pričom do nej spadá aj kontrola dodržiavania tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie podľa § 40, osobitných predpisov, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na vykonanie osobitných predpisov a právoplatných rozhodnutí úradu osobami, ktoré vykonávajú regulované činnosti, podľa § 31 až 35. V pôsobnosti úradu je teda aj kontrola dodržiavania ustanovenia § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., čo znamená, že keď regulovaný subjekt predloží úradu na základe žiadosti úradu požadované podklady, doklady a akékoľvek informácie, tieto má poskytnúť bezodplatne a majú byť úplné a pravdivé.

Úrad v liste „Zdôvodnenie neopodstatnenosti námietok k protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly“ ev. č. 7847/2020/BA zo dňa 01. 04. 2020 ďalej uvádza, že z vyššie uvedených dôvodov naďalej trvá na svojich kontrolných zisteniach uvedených v bodoch 2.3.1 a 2.3.2 protokolu. Záverom listu „Zdôvodnenie neopodstatnenosti námietok k protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly“ ev. č. 7847/2020/BA zo dňa 01. 04. 2020 úrad konštatuje, že akceptoval námietku spoločnosti ZSE Energia k zisteniu uvedenému v bode 2.1.2.1 protokolu v prípade odberateľky a zmenil Dodatkom č. 1 k protokolu text porušenia v bode 2.1.2.1 protokolu. Úrad v liste „Zdôvodnenie neopodstatnenosti námietok k protokolu č. 112/2019 o výsledku vykonanej kontroly“ ev. č. 7847/2020/BA zo dňa 01. 04. 2020 tiež uvádza, že námietky spoločnosti ZSE Energia k porušeniam uvedeným v bodoch 2.3.3, 2.3.2.2, 2.4, 2.3.1, 2.3.2 protokolu považuje za neopodstatnené a znenie protokolu v týchto bodoch zostáva nezmenené.

Správny orgán ďalej uvádza, že z dôvodu preventívnych opatrení na zabránenie šíreniu vírusu COVID-19, ktoré zaviedla spoločnosť ZSE Energia a aj úrad, prerokovanie protokolu a prerokovanie dodatku č. 1 k protokolu sa neuskutočnilo osobnou formou. Dodatok č. 1 k protokolu bol zaslaný spoločnosti ZSE Energia elektronicky prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy. Zápisnica o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej

kontroly č. 112/2019 a dodatku č. 1 k protokolu boli zaslané tiež elektronicky prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy.

Správny orgán uvádza, že doručením zápisnice sa považuje protokol a dodatok č. 1 k protokolu za prerokovaný a kontrola za skončenú, s čím spoločnosť ZSE Energia súhlasila listami zn. 0045/03/2020 zo dňa 27. 03. 2020 a zn. 0046/03/2020 zo dňa 30. 03. 2020.

Správny orgán listom ev. č. 8888/2020/BA zo dňa 07. 04. 2020 oznámil spoločnosti ZSE Energia, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť ZSE Energia sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 07. 04. 2020 nevyjadrila.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou ZSE Energia v jej vyjadreniach. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy najmä skutočnosť, že spoločnosť ZSE Energia je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti ZSE Energia jednotlivito aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou ZSE Energia navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti ZSE Energia prihliadol na skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov podľa bodu 9., 10., 11., 12., 13., 14. a 17. výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti stanovenej zákonom. Avšak správny orgán uvádza, že je jednou zo základných povinností spoločnosti ZSE Energia plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví a teda najmä poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Zároveň správny orgán prihliadol aj na priťažujúce okolnosti, keď vzal do úvahy najmä fakt, že sa spoločnosť ZSE Energia dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0025/2015/K zo dňa 09. 02. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 02. 2015, rozhodnutia č. 0269/2015/K zo dňa 02. 12. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 12. 2015 a rozhodnutia č. 0001/2015/P-SD zo dňa 20. 07. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 08. 2015.

Ako výrazne priťažujúcu okolnosť správny orgán vyhodnocuje aj skutočnosť, že sa spoločnosť ZSE Energia dopustila až sedemnástich správnych deliktov, pričom v prípade väčšiny z nich ide o delikty týkajúce sa odberateľov elektriny v domácnosti a odberateľov plynu v domácnosti, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia zmluvná strana. Správny orgán považuje za dôležité uviesť, že vo všetkých odvetviach práva sa spotrebiteľom ako slabšej zmluvnej strane venuje zvýšená pozornosť, a tak sa pri úprave povinností regulovaných subjektov vychádza zo zásady ochrany spotrebiteľa a neprípustnosti zneužívania postavenia dodávateľa ako silnej zmluvnej strany. Právne

predpisy, ako aj rozhodnutia úradu boli prijaté a vydané tak, aby bolo zabezpečené nespôsobovanie značnej nerovnováhy v právach a povinnostiach regulovaných subjektov a odberateľov v neprospech odberateľa. Správny orgán tiež uvádza, že všetky ustanovenia právnych predpisov, vyhlášok, právoplatných rozhodnutí úradu ako aj obchodných podmienok schválených úradom, boli prijaté tak, aby garantovali zodpovedajúce postavenie tak pre regulované subjekty, ako aj odberateľov. A prihliadnuc na to, že je nepochybné, že regulované subjekty vo vzťahoch s odberateľmi vystupujú ako silnejšia strana, boli prijaté tomu zodpovedajúce normy, ktoré zabezpečujú ochranu spotrebiteľa. Taktiež je nepochybné, že úrad v postavení orgánu dohľadu a garanta dodržiavania a zachovávania ochrany spotrebiteľa musí zabezpečiť efektívne a reálne napĺňanie im garantovaných a právnou úpravou priznaných práv.

Správny orgán vzal do úvahy aj časové hľadisko, keď prihliadol na skutočnosť, že delikty uvedené vo výroku tohto rozhodnutia boli páchané v rokoch 2017, 2018 a 2019. Spáchanie správnych deliktov uvedených v bodoch 1., 4., 15. a 16. výroku tohto rozhodnutia súvisí so zadržaním finančných prostriedkov odberateľom elektriny a plynu v domácnosti, keď v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 1. a 4. výroku tohto rozhodnutia išlo o nevrátenie preplatku z vyúčtovacej faktúry v lehote 14 kalendárnych dní od dátumu jej vyhotovenia a v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 15. a 16. výroku tohto rozhodnutia išlo o neuhradenie kompenzačných platieb v lehote do 60 dní od odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti ZSE Energia vyhodnotil dĺžku trvania zisteného protiprávneho stavu a prihliadol najmä na to, v akom časovom trvaní malo spáchanie vyššie uvedených správnych deliktov za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľom elektriny a plynu v domácnosti alebo neuhradenie finančných prostriedkov, na ktoré mali v zmysle platnej legislatívy nárok. Správny orgán uvádza, že po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu spôsobeného spoločnosťou ZSE Energia vybraní odberatelia elektriny a plynu v domácnosti nemohli disponovať svojimi finančnými prostriedkami, v dôsledku čoho mohlo dochádzať k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov. Ďalej správny orgán v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 2., 3., 5. a 6. výroku tohto rozhodnutia prihliadol na časové omeškanie spoločnosti ZSE Energia pri zasielaní akceptačných listov, resp. informácii o dôvodoch neakceptovania výpovede alebo odstúpenia od zmluvy odberateľom elektriny a plynu v domácnosti a odberateľom elektriny a plynu kategórie malý podnik, prihliadol na časové omeškanie spoločnosti ZSE Energia pri doručení konečného vyúčtovania platieb za dodávku plynu odberateľom plynu v domácnosti najneskôr do štyroch týždňov po vykonaní odberateľom plynu v domácnosti a v neposlednom rade prihliadol správny orgán na časové omeškanie spoločnosti ZSE Energia, kedy aj napriek tomu, že zrušila zmluvu o združenej dodávke elektriny podpísanú s odberateľkou elektriny v domácnosti, dodávala tejto odberateľke elektrinu v období od 01. 01. 2017 do 30. 04. 2017.

Správny orgán vzal do úvahy aj skutočnosť, že v prípade správnych deliktov uvedených v bodoch 7. a 8. výroku tohto rozhodnutia, ktoré sa týkali vzniesenia námietky proti zmene dodávateľa plynu, došlo k spáchaniu týchto správnych deliktov nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti stanovenej zákonom, pričom ale správny orgán vzal tiež do úvahy skutočnosť, že bezdôvodné podanie námietky v procese zmeny dodávateľa konkrétnej komodity môže mať za následok skomplikovanie tohto procesu zmeny dodávateľa danej komodity.

Po rozbore poľahčujúcich a pritŕažujúcich okolností, má správny orgán za to, že prevažujú pritŕažujúce okolnosti. Je potrebné najmä uviesť, že po tom ako správny orgán vzal do úvahy

význam porušovania ustanovení, ktorých zamýšľaným účelom je ochrana zraniteľnejšej strany vo vzťahu medzi regulovaným subjektom a odberateľom, považuje správny orgán správne delikty týkajúce sa spotrebiteľov spáchané spoločnosťou ZSE Energia za závažné a uvedené skutočnosti vyhodnocuje ako výrazne priťažujúce okolnosti pri rozhodovaní o výške sankcie uloženej spoločnosti ZSE Energia..

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozbere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti ZSE Energia tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 8888/2020/BA zo dňa 07. 04. 2020 oznámil spoločnosti ZSE Energia, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť ZSE Energia sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 07. 04. 2020 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281