

## R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0005/2019/S-ZK  
Č.sp.: 192-2019-BA

Bratislava 15. 02. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

### rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu gaSolutions GmbH, Mariahilferstrasse 123/3, 1060 Wien, Rakúsko, správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie.

### Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 15. 01. 2019 pod podacím číslom úradu 799/2019/BA zaslal spoločnosti gaSolutions GmbH, Mariahilferstrasse 123/3, 1060 Wien, Rakúsko (ďalej len „gaSolutions GmbH“) oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii.

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2017 v rozsahu podľa § 13 ods. 9 vyhlášky úradu č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 278/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára roku t, čím sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámení o začatí správneho konania (list č. 799/2019/BA zo dňa 15.01.2019) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu úradu písomne vyjadril listom zo dňa 06. 02. 2019 doručeným a zaevidované prostredníctvom elektronickej pošty pod číslom 6005/2019/BA dňa 06. 02. 2019, v ktorom uviedol, že spoločnosť gaSolutions GmbH nevykonávala v oblasti plynárenstva v roku 2017 žiadnu činnosť, nevykonávala činnosť ani na veľkoobchodnom trhu a koncovým odberateľom.

Podľa § 13 ods. 1 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. štandardy kvality sa sledujú, evidujú a vyhodnocujú regulovaným subjektom v rozsahu ustanovenom v prílohách č. 1 až 8 za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorej regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť na základe podaní účastníkov trhu s plynom a informácií zistených z vlastnej činnosti regulovaného subjektu. Úrad konštatuje, že vzhľadom na vyjadrenie regulovaného subjektu zo dňa 06. 02. 2019 ohľadne nevykonávania regulovanej činnosti v sledovanom období, sa povinnosť v zmysle § 13 ods. 1 a následne podľa § 13 ods. 9 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. na regulovaný subjekt nevzťahuje.

Úrad po opätovnom preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

JUDr. Renáta Pisárová  
generálna riaditeľka

#### **Rozhodnutie sa doručí:**

gaSolutions GmbH, Mariahilferstrasse 123/3, 1060 Wien, Rakúsko