

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0019/2018/S-ZK
Č.sp.: 3378-2018-BA

Bratislava 05.10.2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

rozhodol

tak, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov regulovanému subjektu P R O B U G A S a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 47 695 421, správne konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 22.08.2018 pod podacím číslom úradu 30579/2018/BA zaslal spoločnosti P R O B U G A S a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 47 695 421 (ďalej len „P R O B U G A S a. s.“) oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci uloženia pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) za porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 22 ods. 4 písm. h) zákona o regulácii.

Dôvodom pre začatie správneho konania bolo nepredloženie vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok 2017 v rozsahu podľa § 13 ods. 9 vyhlášky úradu č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v znení vyhlášky č. 233/2016 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 278/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára roku t, čím sa regulovaný subjekt dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona o regulácii.

V oznámení o začatí správneho konania (list č. 30579/2018/BA zo dňa 22.08.2018) bolo súčasne uvedené, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Regulovaný subjekt sa k zisteniu úradu písomne vyjadril listom zo dňa 10.09.2018 doručeným prostredníctvom elektronickej pošty a zaevidovaným pod číslom 31411/2018/BA dňa 10.09.2018, v ktorom uvádza, že začatie správneho konania považuje za neodôvodnené, keďže držiteľom povolenia č. 2006P 0046 v zmysle § 10 ods. 5 písm. b) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov zaniklo. Regulovaný subjekt zároveň oznámil, že v súčasnosti spoločnosť P R O B U G A S a. s. podniká v energetike na základe povolenia č. 2014R 0016 vydaného na prevádzkovanie zariadenia na plnenie tlakových nádob v oblasti ropy a pohonných hmôt.

Podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona o regulácii, regulácii kvality podlieha preprava plynu, distribúcia plynu, dodávka plynu a uskladňovanie plynu.

Podľa § 3 písm. c) šiesteho bodu zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov je dodávateľom plynu osoba, ktorá má povolenie na dodávku plynu.

Úrad opätovne prešetril všetky skutočnosti udané regulovaným subjektom a zistil, že povolenie č. 2006P 0046 na dodávku plynu zaniklo 01.11.2014, na základe čoho konštatuje, že sa povinnosť v zmysle § 13 ods. 9 vyhlášky úradu č. 278/2012 Z. z. na regulovaný subjekt nevzťahuje.

Úrad po preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, čím sú splnené dôvody ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať.

JUDr. Renáta Pisárová
generálna riaditeľka

Rozhodnutie sa doručí:

P R O B U G A S a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava