

# ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

---

## ROZHODNUTIE

Číslo: 0036/2013/E-ZK

Bratislava 30. 01. 2014

Číslo spisu: 10928-2013-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého bodu a písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013

### r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 4 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že návrh ceny, ktorým regulovaný subjekt **Ing. Marcela Kováčová SACITA**, Broskyňová 218/32, Veľké Bedzany, 955 01 Topoľčany, IČO 34 481 729 požiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Delta Solivia 3,3 s celkovým inštalovaným výkonom 9,4 kW, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu a dvojgaráže, súp. č. 218 a 219, na adrese Broskyňová 32, Veľké Bedzany, 955 01 Topoľčany v k. ú. Veľké Bedzany na pozemkoch s parc. č. 197/3 a 197/4 **z a m i e t a** a cenové konanie **z a s t a v u j e**.

### Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 04.12.2013 pod podacím číslom úradu 40273/2013/BA doručený návrh ceny, ktorým regulovaný subjekt Ing. Marcela Kováčová SACITA, Broskyňová 218/32, Veľké Bedzany, 955 01 Topoľčany, IČO 34 481 729 (ďalej len „regulovaný subjekt“) požiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Delta Solivia 3,3 s celkovým inštalovaným výkonom 9,4 kW, nachádzajúcom sa na streche rodinného domu a dvojgaráže, súp. č. 218 a 219, na adrese Broskyňová 32, Veľké Bedzany, 955 01 Topoľčany v k. ú. Veľké Bedzany na pozemkoch s parc. č. 197/3 a 197/4 (ďalej len „návrh ceny“). Týmto dňom začalo cenové konanie.

Regulovaný subjekt doplnil návrh ceny dňa 04. 12. 2013 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 40249/2013/BA.

Úrad po preskúmaní podkladov návrhu ceny, a to z Oznámenia k ohláseniu drobnej stavby zo dňa 14. 02. 2013 a Výpisu z listu vlastníctva č. 305 zo dňa 30. 11. 2012 zistil, že zariadenie výrobcu elektriny Delta Solivia 3,3 je umiestnené na dvoch budovách, nachádza sa na streche rodinného domu so súpisným číslom 218 a na streche dvojgaráže so súpisným číslom 219. Vzhľadom na túto skutočnosť je návrh ceny v rozpore s § 3 ods. 10 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojoch energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) (v znení účinnom v čase uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky), nakoľko pri zariadení výrobcu elektriny využívajúce ako zdroj slnečnú energiu sa podpora doplatkom

podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. vzťahuje na fotovoltaické zariadenie s výkonom do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou s pevným základom pripojené priamo, alebo cez transformátor na priame vedenie do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy a slúži na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie.

Úrad zároveň neakceptuje názor regulovaného subjektu uvedený v doplnení návrhu ceny doručenej úradu dňa 04. 12. 2013 s podacím číslom úradu 40249/2012/BA, že v tomto prípade nejde o dve samostatné budovy rodinného domu a dvojgaráže, ale že dvojgaráž je len príslušenstvom rodinného domu, a teda nie je samostatnou budovou.

Fotovoltaické zariadenie výrobcu elektriny je technicky možné postaviť a štandardne sa realizuje na jednej budove, pričom inštalovaný celkový výkon zariadenia musí zodpovedať stavebno – technickým parametrom budovy. Nejde teda o reštriktívny výklad § 12 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“).

Zariadenie výrobcu elektriny Delta Solivia 3,3 síce splňa podmienky ustanovenia zákona o energetike, aby bolo považované za energetické zariadenie. Nespĺňa však podmienky na vznik práva na podporu doplatkom podľa zákona č. 309/2009 Z. z., nakoľko nebolo postavené v súlade s § 3 ods. 10 zákona č. 309/2009 Z. z. (v znení účinnom v čase uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky), čo je v tomto prípade osobitná povinnosť pre stavbu zariadenia na výrobu elektriny na účely práva na doplatok.

Podľa § 3b ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. právo na podporu podľa § 3 a § 3a sa nevzťahuje na zariadenie výrobcu elektriny alebo zariadenie na výrobu biometánu, ktoré bolo

- postavené bez osvedčenia na výstavbu energetického zariadenia, ak bolo na stavbu potrebné,
- postavené alebo uvedené do prevádzky v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi (stavebným zákonom a zákonom o energetike).

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že zariadenie výrobcu elektriny Delta Solivia 3,3 nespĺňa podmienky vzniku práva na podporu doplatkom podľa zákona č. 309/2009 Z. z.

Podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii, ak je návrh ceny neúplný alebo je v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. d), úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote odstránil nedostatky. Úrad návrh ceny zamietne a konanie zastaví, ak účastník cenového konania v lehote určenej úradom neodstránil nedostatky návrhu.

V tomto prípade úrad nevyzval regulovaný subjekt na odstránenie nedostatkov návrhu ceny, nakoľko tento nedostatok nemožno odstrániť predložením žiadneho dokladu, ktorý by tento právny stav umiestnenia fotovoltaickej elektrárne na streche rodinného domu a na streche dvojgaráže (na dvoch budovách) vyvrátil, a teda vykonanie takéhoto úkonu by bolo v rozpore so zásadou hospodárnosti konania.

Úrad v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov listom číslo 43175/2013/BA zo dňa 30. 12. 2013 vyzval regulovaný subjekt na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, a to v lehote desiatich dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Výzva pred vydaním rozhodnutia bola regulovanému subjektu doručená dňa 16. 01. 2014. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia uplynula dňa 27. 01. 2014.

Regulovaný subjekt sa v určenej lehote k podkladom pred vydaním rozhodnutia nevyjadril.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach úrad v cenovom konaní postupoval podľa doterajšieho predpisu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie vo veciach cien nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.  
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

**Rozhodnutie sa doručí:**

Ing. Marcela Kováčová SACITA, Broskyňová 218/32, Veľké Bedzany, 955 01 Topoľčany